

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Malý pán
Evidenční číslo projektu	706/2015
Název žadatele	A Company Czech s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	7.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Filmů pro děti domácí produkce je bohužel stále ještě poskrovnu a kinodistribuci pro děti vévodí americká produkce. I proto je důležité podpořit distribuci tohoto snímku, který navazuje na tradici české loutky, a na jeho vzniku se podíleli známí tvůrci.

Distribuční a marketingová strategie je podrobná a reálná, PR strategie a mediální partnerství napomůžou distribuci, jsou plánované s ohledem na cílovou skupinu.

Rozpočet je přiměřený a položky jsou reálné. Finanční plán počítá s vícezdrojovým financováním a barterovými dohodami, od Fondu žádá přiměřenou částku vzhledem k rozpočtu a rozsahu kampaně.

Doporučuji udělit podporu v plné výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>36</b>

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Malý pán
Evidenční číslo projektu	706/2015
Název žadatele	A-Company Czech s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Skopal
Datum vyhotovení	15.4.2015

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Loutkový film je adaptací dětské knihy Lenky Uhlířové s fotografiemi Jiřího Stacha. Výtvarná podoba knihy do značné míry předjala poetiku filmu, která je dál určovaná účastí Františka Antonína Skály a loutkového divadla Buchty a loutky. Díky tomu je rozpoznatelná kontinuita v poetice jak s filmovým projektem loutkového souboru Buchty a loutky Chcípací z roku 2006, tak s prací otce F.A.Skály, Františka Skály staršího (a potažmo s filmovou adaptací Kuky se vrací). Projekt je výtvarně zajímavý a originální, i když současně rozpoznatelný a povědomý právě v návaznosti na poetiku Františka Skály či výtvarného designu velmi úspěšné počítačové hry Machinima. Film adaptuje zmíněnou dětskou knihu Velká cesta Malého pána, problém zjevně ale představovalo vystavět na tomto základu funkční filmový příběh – u filmu se projevuje dějová slabost příběhu a jeho přehnaná didaktičnost.

Projekt se očekávatelně zaměřuje na cílovou skupinu dětí a rodičů, ale projekt se pokouší také o využití přirozeného potenciálu výtvarně výrazného filmu pro herní aplikace a také o určité marketingové inovace (i když zjevně s velmi omezeným dopadem – geocaching).

Projekt předkládá dceřinná společnost renomované německé společnosti A Company. Česká pobočka od roku 2011 zajišťovala distribuci několika desítek vesměs kvalitních zahraničních (Den zrady, Atlas mraků, Paddington) i domácích (Díra u Hanušovic, Hlas rebelky...) filmů.

Výsledek projektu nepovažuji sice za plně úspěšný kvůli slabinám ve vyprávění a příklonu k naivní didaktičnosti, což oslabuje šanci, že film zaznamená u publika (včetně festivalového) větší úspěch. Ale jedná se o film, jehož přínos pro rozvíjení poetiky loutkového filmu je zřejmý, distribuční strategie je dobře připravená a projekt doporučuji k podpoře v plné výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>50</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Domácí péče
Evidenční číslo projektu	687/2015
Název žadatele	A-Company Czech
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum vyhotovení	2. 4. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je podána jasně a konzistentně. Distributor stojí před úkolem uvést do kin filmový debut, který je sympatickým pokusem o nový pohled na otázky života a smrti, rodiny, mateřství a solidarity. Tento film není pro distributora lehký, jeho potenciální publikum běžně dnes do kina nechodí. Pokud se o to přesto distributor snaží, je to počin hodný uznání.

Rozpočet filmu je sestaven bezchybně a, dá se říci, maximalisticky se snaží film prosadit nejen prostředky publicity, ale i výrazným outdoorem. Distribuční a marketingová strategie počítá s uvedením filmu na MMF v Karlových Varech a jeho zužitkování m v publicitě.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>33</b>

## Státní fond kinematografie

### Obsahová expertní analýza

Název projektu	Domácí péče
Evidenční číslo projektu	687/2015
Název žadatele	A-Company Czech
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	distribuce
Evidenční číslo výzvy	2015-3-1-5

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum obdržení podkladů	3.4.2015
Datum vyhotovení	10.4.2015
Podpis autora expertní analýzy	

#### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Domácí péče debutujícího scenáristy a režiséra Slávka Horáka, vycházející z důvěrné znalosti prostředí i problematiky, je poctivě odrežirovaným filmem s vynikajícím hereckým obsazením a pozoruhodnými výkony. Do české kinematografie po Tycově filmu Jako nikdy vnáší velmi naléhavě téma vyrovnávání se se smrtelným onemocněním, s proměnou osobnosti v této situaci, s přístupem okolí. Pozoruhodně objektivně je tu zpracováno i téma alternativní léčby. Příprava distribuce i marketingu je profesionálně na výši a public relation se pokouší zasáhnout méně obvyklou cílovou skupinu diváků ve středním a vyšším věku. Pokud se povede i uvedení filmu na MFF Karlovy Vary, je tu dobrý předpoklad i pro možnost skromnější zahraniční distribuce, ať již v kinech, či v televizi.

Doporučuji projekt k podpoře.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	52

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Mallory
Evidenční číslo projektu	688 / 2015
Název žadatele	NEGATIV, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivan Tomek
Datum vyhotovení	6.4. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jde o distribuční podporu nového celovečerního časosběrného dokumentu paní Heleny Třeštkové – Mallory, navazující na předchozí autorčiny práce, ale na rozdíl od posledně uvedených obsahující dominantní pozitivní poselství.

Distribuce zahrnuje podle mne správně vedle artových a obdobných kin i uvedení do škol ve spolupráci s organizacemi zabývajícími se drogovou prevencí.

Distribuční a marketingová strategie je v tuto chvíli rozpracovávána a bohužel v žádosti je jen rámcově nastíněna včetně rozpočtu. Ten se mi ale jeví umírněný a odpovídající včetně vkladu distributora podle příložené smlouvy.

Doporučuji tomu věnovat při dalším projednávání žádosti pozornost a zjistit aktuální situaci.

Nicméně o kvalitě projektu a jeho místu na trhu nemám pochybnosti a jak jsem již uvedl, rozpočet se mi jeví uměřený.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>35</b>

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Mallory
Evidenční číslo projektu	688/2015
Název žadatele	NEGATIV
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Slavík
Datum vyhotovení	6. dubna 2015

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Dokumentární časosběrný film Mallory navazuje na obdobné projekty Heleny Třeštíkové a divákům přináší pohled na úsek života bývalé narkomanky, která se snaží nejen vymanit ze světa drog, ale získat i zpět ztracený život a najít své společenské uplatnění. Přes všechny nesnáze a pády se jí to daří a film tak přináší pohled na úspěšný návrat do normálního života a společnosti.

Film ale neukazuje jen všechny nesnáze, které musí Mallory, hlavní postava filmu, překonat. Ukazuje i jakou roli při tom hraje pomoc nebo lhostejnost ze strany úřadů, přátel, rodiny a i náhodného setkání s člověkem, který pomůže z čistého altruismu a empatie. V tomto filmu je touto šťastnou náhodou setkání Mallory s Jiřím Bartoškou, který se svou hmotnou i nehmotnou podporou stává silnou a dlouhodobou motivací pro Malloryno úsilí probít se k normálnímu životu. Stejnou i větší je pak její syn a jeho budoucnost.

Význam filmu je i v tom, že není jej filmem, který zvedá varovný prst a říká "neberte drogy" nebo že cesta dolů je rychlá a nahoru pomalá. Dokumentuje a upozorňuje na situaci lidí na dně, lidí bez domova a práce, s kterými často zametou úřady, které občas okradou přátele nebo někdy zmlátí opilí partneri.

Zasluhou toho poznáváme komplexním pohledem všechny překážky, kterými musí Mallory projít a jakou vůli při tom musí prokázat. Včetně vůle nepadnout zpět k drogám a bývalému životu.

Film Heleny Třeštíkové je v tomto silný a přesvědčivý i díky samotné Mallory, která se svěří a otevřeně ukazuje všechny své rány. Film ji sugestivně zachycuje v okamžicích radosti i naprostého zoufalství.

Věřím, že pro diváka může dokument o jejím dlouhém a nekončícím boji být inspirací pro vlastní život nebo pro pomoc bližnímu, který ji potřebuje a využije správným způsobem. A zároveň může být i jednou z kapek, která pomůže ovlivnit přístup státu a jeho úřadů při podpoře lidí v nouzi.

Doporučuji radě fondu tento film při jeho distribuci podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>57</b>

### Podrobná analýza žádosti o podporu

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Laputa
Evidenční číslo projektu	690 / 2015
Název žadatele	CINEART TV PRAGUE
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radim Habartik
Datum vyhotovení	10.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložený projekt je srozumitelný a logický. Jeho rozpočet co do výše i struktury odpovídá typu projektu i zvolené marketingové strategii. Komentáře však zůstaly na obecné rovině.

Žádost samotná je velmi rozsáhlá, v některých ohledech až příliš. Předkládá ji producent filmu, nikoliv distributor.

Jedná se o distribuci sympatického filmu, který je několikanásobným debutem a z mého pohledu má šanci zaujmout určitou diváckou obec. Vzhledem k důrazu na internetovou kampaň bych doporučil bližší rozpracování této části kampaně.

Bude-li to v možnostech Fondu, doporučuji projekt podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>23</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	LAPUTA/DRÍVE O JOHANCE
Evidenční číslo projektu	690/2015
Název žadatele	CINEART TV PRAGUE
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	DAVID ČENĚK
Datum vyhotovení	8.4. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt podpory distribuce filmu LAPUTA je třeba posuzovat v kontextu současného stavu koncepce a strategie Fondu kinematografie, který dlouhodobě začíná podporovat typově festivaly mísící s filmem jakýkoliv druh lidské činnosti bez ohledu na minimální umělecké nároky a hrané filmy zjevující se jako deus ex machina k záchraně české produkce viz například Výzva 2014-9-1-31 Festivaly a přehlídky konané v roce 2015 a Výzva č. 2014-2-7-20 - Celovečerní hraný film.

V takovéto konkurenci nelze než konstatovat, že debut Jana Šmída je vysoce ambiciózní film, zaštitěný profesionálním zázemím a NEEXISTUJE objektivní důvod, aby jeho distribuci nebyla udělena podpora. Bezpochyby přes mnohé nedostatky vykazuje řadu znaků upřímné snahy o autorsky silnou výpověď a nezneužívá laciných marketingových triků.

Dále je nezpochybnitelný fakt, že při současném směřování rozhodnutí Rady FK je důležité podporovat začínající tvůrce. Není možné na tento konkrétní film vznášet vyšší nároky, než jaké jsou evidentně kladeny na jiné projekty.

Z výše uvedených důvodů doporučuji žádost jednoznačně k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>35</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Cesta vzhůru
Evidenční číslo projektu	718/2015
Název žadatele	Verbascum, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	22. 4, 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Od chvíle, kdy jsem zhlédla dokument Cesta vzhůru (režie : David Čálek) o pokořiteli všech osmitisícovek Radku Jarošovi a podrobně prostudovala materiály žádosti o dotaci na distribuci si kladu otázku, zda má tento typ filmu v současné klasické kinodistribuci šanci se prosadit.

Nechci hodnotit kvality filmu. Je to nesporně zajímavá, autentická výpověď o člověku, který posouvá latku hranic lidských možností do závratných výšek. (Já se ovšem ztotožňuji s prohlášením partnerky Radka Jaroše a doplňuji ho :," Nebyla jsem nahoře a zřejmě i proto dostatečně nechápu jeho motivaci k výkonům až sebedestruktivním." )

Ovšem to nač chci upozornit je skutečnost, že premiérová nabídka našich kin je v současné době jednoznačně předimenzovaná. V loňském roce si kinaři mohli vybírat program pro své kino z celkem 264 titulů a v roce 2013 dokonce z 287. Navíc uvedení do kin předpokládá poměrně masivní placenou reklamní kampaň , která by pro diváky titul identifikovala či specifikovala (v tomto případě odlišila i od Cesty ven), a nutné je i povinné reklamní vybavení kin. Navíc Cesta vzhůru je pro mne jednoznačně typem filmů, jehož distribuce je v pravém slova smyslu eventová, či alternativní. Domnívám se, že s širokou diváckou veřejností (jak materiál předpokládá) se v tomto případě opravdu nedá počítat. Z generačního hlediska budou nůžky cílové skupiny široce rozevřené až k vrstevníkům hlavního protagonisty, kteří do kina normálně nechodí. Na druhé straně z hlediska přijetí „hlavního hrdiny“ se zúží na dobrodruhy, cestovatele, horolezce a na aktivní i pasivní vyznavače adrenalinových výkonů. Za mimořádně dobrý nápad proto považuji vydat se za „skalními“ diváky, kopírovat trasu besed a přednášek, besed a podpisových akcí s knihou a hledat Cestě vzhůru cestu k těm, co projekt třeba i podpořili v rámci crowdfundingové kampaně.

Klasickou kinodistribucí (limitovanou třemi měsíci) bych v tomto případě **nedoporučovala**. Navíc koproducentem je Česká televize, která má reálnou šanci širší výšeč diváků oslovit

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9

**Celkové bodové ohodnocení**

**0-40 bodů**

**32**

**Podrobné analýzy řádků a bodování:**

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Cesta vzhůru
Evidenční číslo projektu	718/2015
Název žadatele	Verbascum, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	24.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Outdoorové dokumentární filmy, resp. filmy s cestovatelskou tematikou našly v českých kinech své věrné diváky a tím i promítací čas. Lze předpokládat, že zájem bude i o film Cesta vzhůru, který by si své publikum mohl najít buď v rámci nějaké specializované přehlídky (Festival outdoorových filmů, Expediční kamera atd.) nebo i v běžné distribuci. Fond již podpořil výrobu tohoto díla částkou 1,3mil. Kč.

Dovolím si lehce nesouhlasit s údajem uvedeným v žádosti, že projekt distribuce Cesty vzhůru je kulturně náročným kinematografickým projektem. Rovněž se nedomnívám, že jde z pohledu české či dokonce evropské kinematografie o nějaké výjimečné umělecké dílo. Film má ambice překročit rámec běžného „televizního“ dokumentu a nechce být jen medailonkem „toho horolezce, kterému umrzly prsty“. Nejsem však přesvědčen, že se tyto ambice podařilo naplnit. Předložená verze filmu není dle sdělení žadatele dokončená, tak nezbývá než doufat, že technické a řemeslné vady budou v distribuční verzi opraveny. Dle mého názoru by filmu rovněž prospěla poněkud kratší stopáž.

Distribuční strategie je hodně široká, od běžné sítě kin vč. multikin až po alternativní „skalní“ kina. Předpokládaných 20tis. diváků vidím jako hodně optimistický odhad. Nutné distribuční náklady jsou vyčísleny v distribuční smlouvě na 250tis.Kč, což je reálné číslo. Rozdíl do deklarovaného celkového rozpočtu tvoří především náklady na propagaci. Ta má, kromě filmu samotného, pravděpodobně zároveň propagovat partnery natáčení resp. samotné horolezecké expedice. Ostatně Cesta vzhůru je film s jedním z nejvyšších výskytů reklamy a product placementu v rámci domácí dokumentární tvorby...

Doporučuji film podpořit částkou v maximální výši 50% čistých distribučních nákladů.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	19
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>38</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Schmitke
Evidenční číslo projektu	717/2015
Název žadatele	Produkce Radim Procházka
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Andrlé
Datum vyhotovení	17.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je sepsána věcně a srozumitelně. Je zřejmé, že si žadatel uvědomuje úskalí distribuce tohoto konkrétního filmu. Plánuje proto promyšleným způsobem vyhledávat příležitosti k projekcím a nabízet film všude tam, kde očekává diváky. Díky geografickému usazení filmu se relativně velká část úsilí upíná k projekcím v krušnohorské oblasti (podpora Karlovarského kraje jako vítaná varianta vícedrožového financování).

Přes některé drobné formální nedostatky či opomenutí (viz níže připomínky k rozpočtu projektu, chybějící příloha distribuční smlouvy) doporučuji projekt podpořit. Konkrétní výši podpory ponechávám ke zvážení Radě fondu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>36</b>

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	SCHMITKE
Evidenční číslo projektu	717/2015
Název žadatele	Produkce Radim Procházka
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	15. 4. 2015

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Jako nesporný klad tohoto projektu, hodnotím koprodukční partnerství Produkce Radima Procházky s německými kolegy (v pořadí jde teprve o druhý celovečerní film, jak uvádí materiál), navázání aktivního partnerství s Karlovarským krajem, tedy představiteli regionu, kde se film Schmitke natáčel (což je z hlediska filmové distribuce inspirativní krok), a ochotu angažovat se v absolventském projektu začínajícího filmaře Štěpána Altrichtera. Pro podpoření předkládaného projektu mluví i fakt dvou předchozích finančních vstupů ze strany Státního fondu kinematografie.

Ovšem právě skutečnost, že se jedná o režijní prvotinu mladého tvůrce, měla být, pro zkušenou a zavedenou Produkci Radima Procházky (a jejího producenta Tomáše Vacha), signálem k pečlivější a důslednější spolupráci scenáristů a režiséra se zkušeným filmovým dramaturgem, což je bolest mnoha současných domácích filmů.

Domnívám se, že poněkud pomýlené je tvrzení (v kapitole marketingová strategie), že "Schmitke je film komplikovaný... a může se setkat s odmítavou reakcí nepoučeného publika, pro nějž bude jeho forma možná příliš komplikovaná". Z mého pohledu je Schmitke především neujasněným pokusem z hlediska žánrového vymezení. Jeho první část vnímám jako ryzí, generační komedii umocněnou v osobě hlavního hrdiny jeho německým smyslem pro pořádek a systém. Marně se snaží pochopit a logicky se střetává s životním konceptem svého mladšího kolegy Tomáše i dcery Anne, která mu nečekaně "vpadla" do života. S výletem do Čech se příběh posune k černé komedii, konfrontující českou a německou mentalitu, a končí - po dlouhé snové sekvenci, stejně jako Schmitkeho mladý kolega Tomáš - ztracen, ve snaze sdělit divákům cosi mimořádně závažného, až mysteriozního. Škoda.

Nerozumím také zcela argumentaci, proč má být distribuce filmu Schmitke považována za kulturně náročný kinematografický projekt. Náročný je jistě ve smyslu energie, elánu a vynalézavosti při hledání cest tohoto filmu za divákem. Rozhodně nebude snadná, ale předložený materiál a fakt, že se distribuce ujímá Artcam, potvrzují, že producent i distributor jsou si tohoto faktu vědomi a odhad celkové návštěvnosti tomu rovněž odpovídá.

I přes zmíněné výhrady doporučuji žádosti VYHOVĚT, neboť projekt jako takový je nesporně akceptovatelným příspěvkem k obohacení programu našich kin.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>45</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	AFERIM!
Evidenční číslo projektu	727/2015
Název žadatele	Endorfilm, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	7. 4. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film rumunského režiséra Radu Jude **AFERIM!**, oceněný na letošním Berlinale ex auro Stříbrným medvědem za nejlepší režii, je z mého pohledu typickým festivalovým titulem, který najde své diváky v rámci nesoutěžního programu MFF Karlovy Vary, Letní filmové školy v Uherském Hradišti případně na dalších festivalech či přehlídkách v ČR, kde bezesporu má své místo právě a především jako držitel ocenění z prestižního festivalu kategorie A.

V běžné distribuci (byť i cílené k poučenému divákovi) mu příliš šancí nedávám, přestože řeší svého druhu unikátní, neznámé i když autentické téma z relativně ne tak vzdálené minulosti (časově je ukotven v roce 1835). Odhad návštěvnosti žadatele z tohoto hlediska považují proto spíš za optimistický.

Přesto se domnívám, že je třeba podpořit jeho uvedení do českých kin, neboť jeho realizace byla v minulosti spolufinancována Fondem kinematografie a je tedy šance nabídnout divákům k posouzení to, co deklaruje žádost: „Aferim! je film natočený v nejlepší tradici uměleckých filmů... který dokazuje, že rumunská kinematografie má světu co nabídnout.“

Doporučuji podpořit. Rada by však měla zvážit, zda Aferim! ve smyslu výzvy 2015-3-1-5 lze (přes zmíněnou minoritní českou finanční podporu realizace) považovat za český film, neboť pro jejich distribuci je tato výzva určena.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	10

4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>33</b>

Podrobná analýza žádosti o podporu



## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Aferim!
Evidenční číslo projektu	727/2015
Název žadatele	endorfilm
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	10.4.2015

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost nezávislé filmové produkční společnosti Endorfilm o podporu distribuce kinematografického díla Aferim! v rámci dotačního okruhu Distribuce kinematografického díla odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. rozšíření programové nabídky kin a její diverzifikace dramaturgická (nezávislá a artová tvorba), druhová i žánrová – film tohoto druhu se v nabídce již dlouho neobjevil a zároveň jde o natolik specifický a výrazný snímek, že jeho distribuční hodnota je nepopiratelná; (bližší viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. posílení českého filmu v distribuční nabídce – ano, ačkoliv film vznikl v minoritní koprodukcii s Českou republikou, jde o zřejmé posílení; (bližší viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. zvýšení návštěvnosti kin - Propagační strategie uvedení filmu by zřejmě mohla vést k předpokládanému výsledku; (bližší viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
4. rozšíření a posílení diváckého spektra o věkové/sociální či jiné skupiny, které nejsou pravidelnými návštěvníky kin - S ohledem na primární cílové skupiny i s přihlédnutím k sekundárním cílovým skupinám by vzhledem k druhu snímku a jeho formální a obsahové stránce mohlo opravdu dojít ke zvýšenému zájmu; (bližší viz Podrobná analýza žádosti o podporu);

To vše umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit projekt Radě k požadované podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>60</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Koza
Evidenční číslo projektu	731/2015
Název žadatele	endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	10.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film Koza sklízí v poslední době jeden festivalový úspěch za druhým. Kromě v žádosti zmiňovaného berlínského ocenění, uspěl film čerstvě rovněž v Pobaltí. Tyto úspěchy by mohly filmu pomoci i v domácí distribuci. Film se totiž nemůže opřít o tradiční silné zbraně tuzemské tvorby, tedy o známá jména tvůrců a herců. Rovněž název filmu bude u nezasvěceného diváka patrně evokovat zcela jiný obsah. Dalším handicapem filmu při jeho české distribuci může být fakt, že bude vnímán jako spíše film slovenský, než český. K překonání těchto těžkostí by mohla pomoci podpora Fondu. Ten ostatně podpořil výrobu filmu částkou 3mil. Kč a přispěl rovněž částkou 150tis. Kč na účast filmu na Berlinale (tuto podporu žadatel „opomněl“ v žádosti uvést...). Podpoření distribuce filmu Koza by tak nemělo nic bránit. Bohužel podaná žádost a to především její ekonomická část, dle mého názoru, udělení podpory vylučuje!

Rozpočet distribučních nákladů je silně nadhodnocený a neodpovídá realitě. Kromě toho obsahuje i řadu zbytných či dokonce zbytečných položek. K rozpočtu není v žádosti jediný komentář či vysvětlení. Deklarované náklady 675tis. Kč považuji za nepřiměřené stejně jako požadovanou dotaci 400tis. Kč.

Finanční plán je po obsahové a informační stránce obdobně jako rozpočet zcela nedostatečný. Nedozvíme se např. jaký věcný vklad ve výši 40tis. Kč producent vkládá ani komu případně podstatná část inkasovaných příjmů filmu.

Na základě výše uvedeného nemohu doporučit udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>19</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Malá z rybárny
Evidenční číslo projektu	725/2015
Název žadatele	MIRACLE FILM
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	24.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Český animovaný film, obzvlášť ten, který používá klasickou loutkovou animaci, si zaslouží podporu. Ostatně na film Malá z rybárny už v roce 2009 získal Maur film s.r.o. od Státního fondu ČR rekordní grant ve výši 10mil. Kč. Po šesti letech, byť s jiným producentem, míří Malá z rybárny konečně do kin. Ani tato finální etapa ale není bez komplikací...

V žádosti je uvedena plánovaná premiéra na 4.6.2015, UFD ve svém přehledu však uvádí jako premiérové datum 28.5. Díky tomuto posunu se Malá z rybárny vyhnula přímému konfliktu s pohádkou Sedmero krkavců, ale na dva týdny se přiblížila jiné loutkové pohádce, Malý pán. K tomuto velkému loutkovému kanibalismu Malého a Malé dochází za koprodukčního přihlížení České televize. MIRACLE FILM v žádosti čestně prohlašuje, že film bude distribuovat ve vlastní distribuci. Materiály ČSFD a UFD ale jako distributora uvádějí Blue Sky Film. Na této změně není nic špatného, bohužel, na internetových stránkách producenta ani filmu není o distributorovi žádná zmínka, na stránkách Blue Sky Filmu pro změnu není žádná zmínka o Malé z rybárny. Provozovatelé kin poněkud tápají, což se může negativně projevit na nasazení titulu...

V žádosti představená distribuční strategie je postavena především na interaktivní výstavě v Malostranské besedě. Další kusé informace se dají vyčíst pouze z příloženého rozpočtu. Ten obsahuje z velké části náklady na propagaci. Z vlastních distribučních nákladů jsou některé položky (výroba DCP, programování kin, překlad) nevysvětlené a nadsazené. Odhadovaných 40tis.diváků by při dobré propagaci a distribuci nemuselo být nereálných. Žadatel ve finančním plánu nijak nevysvětluje, komu plyne výnos z distribuce v zahraničí (koproducentům?) ani jak došel ke svému čistému příjmu ve výši 0,5mil.Kč.

Nelogická je udávaná krátká doba tuzemské kinodistribuce 6/2015-8/2015.

Před případným udělením podpory doporučuji nejasné záležitosti dořešit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>26</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Malá z rybárny
Evidenční číslo projektu	725/2015
Název žadatele	Miracle Films
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Spěšný
Datum vyhotovení	20. 4. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Malá z rybárny* je **moderní adaptací klasické pohádky** H. CH. Andersena *Malá mořská víla*. Usiluje o **výrazně autorské uchopení příběhu a originální výtvarné zpracování**. Svoji poetiku opírá o práci s klasickými loutkami v linii tradice animovaných filmů Jiřího Trnky.

Předkládaná forma **distribuční strategie**, stavějící na výjimečnosti výtvarného zpracování a akcentující originální svět a postavy filmového příběhu, je **zajímavou a smysluplnou alternativou běžně volených forem**. Výstava předcházející uvedení má nejen **potenciál** přitáhnout k film pozornost, ale snad i **vtáhnout malé diváky více do hry** a přimět je vytvořit si k příběhu i trochu jiný, hlubší vztah. Nepřehlédnutelným kladem je pak i fakt, že v druhém plánu jde o způsob, jak **propagovat samotný žánr loutkového filmu**. Jak přivést diváky blíže a učít je obdivovat jeho specifický a v mnohém jedinečný svět, jenž se v posledních letech ocitl poněkud na okraji.

Vzhledem ke kvalitám projektu, jeho ambicióznosti, zajímavým a vrstevnatým formám navrhované prapagace i k faktu, že byl již v různých stádiích své výroby Fondem podpořen, **doporučuji výraznou podporu** jeho snahy oslovit co nejširší publikum.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>50</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Boží mlýny
Evidenční číslo projektu	722/2015
Název žadatele	Josef Císařovský
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Barbora Bokšteřlová
Datum vyhotovení	10. 4. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Distribuce filmu Boží mlýny je zaměřená na lokalitu českého pohraničí a na síť muzeí a kulturních zařízení v této lokalitě. Tato strategie reflektuje zaměření filmu a snadno tak zacílí na vhodně stanovenou skupinu diváků. Rozpočet projektu je vyrovnaný, chybí však komentář k jednotlivým položkám. Projekt není financován z více zdrojů. Upravený harmonogram projektu je realistický. Distribuci bude mít na starosti Cinemart, což zaručuje bezproblémovou realizaci projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3 Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	11
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>28</b>

**Podrobná analýza žádosti o podporu**

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Boží mlýny
Evidenční číslo projektu	722/2015
Název žadatele	Josef Císařovský
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum vyhotovení	13.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokumentární snímek Boží mlýny hodnotím rozporuplně - na jednu se vrací k důležitému tématu poválečné Šumavy a její radikální proměny způsobené rozpadem česko-německých vztahů, odsunem Němců, bořením německých stavení a celých vesnic, brutálními zásahy pohraničnicků proti lidem utíkajícím přes hranice. Sympatická je snaha podívat se na toto téma z mnoha úhlů a najít různé archivní materiály, z nichž některé jsou velmi působivé.

Na druhou stranu si myslím, že by se toto téma dalo zpracovat intenzivněji a komplexněji: snímek mohl přinést více nových historických informací, vyhnout se zbytečnému opakování jak vzpomínek pamětníků, tak formálních postupů (viz až otravně se navracející 3D animace, písňe, estetizování přírody atd.), odhalit nějaké obecnější mechanismy - jak ty sociálně-kulturní fungující v rámci soužití dvou etnik, tak ty mocenské, spojené obzvláště s komunismem, který zdejší krajinu a její obyvatele zásadním způsobem poznamenala.

Přestože podle mě tento snímek není umělecky nejzdařilejší, kvůli jeho kulturnímu významu, kdy by mohl znovuoživit debatu o naší minulosti, jej přeci jen doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	12
2. Personální zajištění projektu	0-15bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>31</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Umanutá
Evidenční číslo projektu	719/2015
Název žadatele	Verbascum Imago, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum vyhotovení	24.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Projekt kinodistribuce dokumentu *Umanutá* (v pásmu s filmem D. Vihanové *Denně předstupuji před tvou tvář*) je minimalistický. V tom tkví také jeho přednost – žadatel si představuje malý příspěvek na distribuci filmu, jehož výsledek je na hony vzdálen komerční realizovatelnosti. Minimalistický je rozpočet; distribuční a marketingová strategie zde nemá mnoho prostoru na profesionální kouzla. Z ekonomického hlediska je tedy věc jasná – bez veřejné dotace bude distribuce zcela jistě ztrátová. Posuzovatelé se tak mohou rozhodovat jen s ohledem na věcné stanovisko.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>31</b>

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Umanutá
Evidenční číslo projektu	719/2015
Název žadatele	Verbascum Imago
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Andrlé
Datum vyhotovení	18.4.2015

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se o uvedení pásma dvou krátkometrážních filmů do českých kin. Projekt podává kompletní a jasné informace především k filmu Umanutá, zatímco druhý titul (Denně předstupuji před tvou tvář) je poněkud opomíjený.

Přesto lze tvrdit, že projekt má vysokou uměleckou hodnotu a jeho uvedení (nejen) v kinech má opodstatnění hned z několika důvodů – viz podrobnější analýza níže.

Kromě možnosti seznámit se s osobností samotné Drahomíry Vihanové, má dle mého soudu tento projekt důležitý potenciál přilákat pozornost diváků k její tvorbě, potažmo k dalším významným filmům a filmařům novodobé české filmové historie. Tím je tento projekt určitě přínosný, přestože v kvantitativním ohledu se přirozeně nemůže jednat o vysoká čísla návštěvnosti, či tržeb.

Projekt doporučuji k podpoře, zvláště pokud se žadateli podaří doplnit podklady i k druhému filmu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1st Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2nd Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>52</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Evangelium podle Brabence
Evidenční číslo projektu	723/2015
Název žadatele	HYPERMARKET FILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter Kot
Datum vyhotovení	23.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozoruhodný autorský dokumentární film EVANGELIUM PODLE BRABENCE předního českého dokumentaristu Miroslava Janeka v produkci Vita Klusáka a Filipa Remundy ve společnosti Hypermarket Film s.r.o. je věnován kultovní osobnosti české hudební scény Vratislavu Brabencovi.

Žádost o podporu distribuce filmu je přehledná, doplněna dalšími materiály a obsahuje podklady pro její analýzu. Jen rozpočet projektu vyvolává některé nejasnosti.

Marketingovou strategii je možné hodnotit pozitivně a lze si jenom přát, aby realizace distribuční strategie naplnila očekávané předpoklady.

Žadatel se rozhodl realizovat distribuci filmu sám, bez spolupráce se zavedenou distribuční společností na českém trhu. Vzhledem k tomu, že dosud samostatně nerealizoval tuto činnost, jeho kredit distributora nelze posoudit. Proto jsem při bodovém ohodnocení vycházel z kreditu producentů, jako tvůrců, novátorů, producentů a ten je nezpochybnitelný.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>31</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Evangelium podle Brabence
Evidenční číslo projektu	723/2015
Název žadatele	Hypermarket Film, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum vyhotovení	10.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Evangelium podle Brabence je velmi specifický dokument z více hledisek. Především pojednává o myšlenkovém světě marginálního člověka, který jako člen Plastic People of Universe, pronásledovaných netolerantní a brutální mocí, má dnes „dobré jméno“, ale je vlastně permanentním disidentem. Za druhé nejde o klasickou biografii, adoraci ani sebe prezentaci, ale o volné pásmo rozhovorů a monologů, vzpomínek (ne na vztahy a události, ale především na pocitové zážitky), meditací a jedovatých komentářů. Film má intuitivní formu předem téměř nepřipraveného dialogu, v němž se zpovídající Renata Kalenská občas sama zpovídá a zpovídáný Vráťa Brabeneček se rozpovídá často sám zcela spontánně.

Distribuce dokumentů formou veřejných projekcí je sama o sobě obtížná. Šanci má, pokud téma rezonuje s dobou. V případě biografických dokumentů pak šance stoupá s popularitou hrdiny. To není tento případ: Evangelium podle Brabence je nebiografickou biografií hrdiny, který se společnosti straní. Vráťa Brabeneček fascinuje lidi podobně nezávislé a nekonvenční. Těch není mnoho. Dále film samozřejmě zaujme nostalgické hudební fandky PPU.

Cíl žadatele – producenta a zde i distributora – je skromný: pouhých 2.000 diváků. Myslím, že není ani nadsazený, ani podsazený.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>35</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Češi proti Čechům
Evidenční číslo projektu	721/2015
Název žadatele	HYPERMARKET FILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter Kot
Datum vyhotovení	9.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokumentární „life-movie“ ČEŠI PROTI ČECHŮM mladého scénáristy, kameramana a režiséra Tomáše Kratochvíle, který opouští svůj „bílý“ a pohodlný život a odstěhuje se do romského ghetta, produkovali Vít Klusák a Filip Remunda ve společnosti Hypermarket Film, s.r.o.

Žádost o podporu distribuce filmu je přehledná, doplněna dalšími materiály a obsahuje podklady pro její analýzu. Jenom rozpočet projektu vyvolává některé nejasnosti.

Marketingovou strategii je možné hodnotit pozitivně a lze si jenom přát, aby realizace distribuční strategie naplnila očekávané předpoklady.

Žadatel se rozhodl realizovat distribuci filmu sám, bez spolupráce se zavedenou distribuční společností na českém trhu. Vzhledem k tomu, že dosud samostatně nerealizoval tuto činnost, jeho kredit distributora nelze posoudit. Proto jsem při bodovém ohodnocení vycházel z kreditu producentů, jako tvůrců, novátorů, producentů a ten je nezpochybnitelný.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>31</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu Češi proti Čechům
Evidenční číslo projektu	721/2015
Název žadatele	HYPERMARKET FILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vladislav Škach
Datum vyhotovení	10. 4. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Je radost psát posudek, když film je velmi dobrý, distribuční strategie je dokonale promyšlená a za distribucí stojí Hypermarket film/Klusák/Remunda.

Fond již podpořil výrobu tohoto filmu a bylo by logické podpořit i jeho distribuci.

**DOPORUČUJI PODPOŘIT!!**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>60</b>