

# Ekonomická expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Hraničáři                              |
| Evidenční číslo projektu | 555-2014                               |
| Název žadatele           | Bratři s.r.o.                          |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |           |
|--|-----------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Ivo Mathé |
| Datum vyhotovení                         | 3.12.2014 |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu se týká záměru realizovat časosběrný dokumentární film o občanských aktivitách v Ústí nad Labem odstartovaných útokem magistrátu na tamní Činoherní studio.

Opět jde o projekt, jehož obsahová a ekonomická analýza by měla probíhat ruku v ruce, záměr a tvůrčí metoda je s ekonomickými hledisky provázána (a naopak).

Žádost vykazuje drobné nedostatky (viz níže) a jako u každého časosběrného dokumentu nemůže obsahovat detailně propracovaný rozpočet.

**Podporu doporučuji udělit, avšak ve značně zredukované podobě.**

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 3                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 5                        |
| 3. Producentická strategie                             | 0-15 bodů        | 7                        |
| 4. Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 6                        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                       | <b>0-40 bodů</b> | <b>21</b>                |

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

## Obsahová expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Hraničáři                              |
| Evidenční číslo projektu | 555-2014                               |
| Název žadatele           | Bratři                                 |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |            |
|--|------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Petr Bilík |
| Datum vyhotovení                         | 31.12.2014 |

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt dokumentárního filmu Hraničáři by měl být dlouhodobou časosběrnou observací konkrétního místa, kulturně-společenské kauzy i jednotlivých osobností.

Středobodem dění je ústecké kino Hraničář, budova s komplikovanou minulostí a intenzivní současností: Díky skupině nadšenců probíhá v Ústí nad Labem snaha o udržení a rozvoj nekomerčního kulturního dění. Kino se mimo jiné stalo dočasným útočištěm Činoherního studia.

**Projekt s výhradami doporučuji k financování.**

| Hodnocená kritéria                                       | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Umělecká kvalita projektu                             | 0-30 bodů        | 22                       |
| 2. Personální zajištění projektu                         | 0-15 bodů        | 12                       |
| 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů        | 10                       |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                         | <b>0-60 bodů</b> | <b>44</b>                |

# Ekonomická expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Ve dne v noci                          |
| Evidenční číslo projektu | 533-2014                               |
| Název žadatele           | Ivo Vojnár Film s.r.o.                 |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |                  |
|--|------------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Nataša Slavíková |
| Datum vyhotovení                         | 21.12.2014       |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Ivana Vojnára *Ve dne v noci* nabízí filmovou esej z parku Stromovka a jeho okolí. Slibuje natočit materiál, který může mít obecnější přesah, ideálně se může stát jakýmsi zmenšeným modelem světa, v němž se zrcadlí život přírody, život člověka i život společnosti. Jistě by natočený film nabídl divákovi působivé obrazy, zajímavé situace a intimní zpovědi i díky zvláštní poetice režie, nicméně příliš subjektivní až jednostranné autorské vidění a nabídnutý vzorek lidí, které chce Vojnár sledovat, na takovou podívanou (ambici) ani výpověď nestačí. Podobné lidské osudy, které Vojnár chce sledovat v kinematografii naší i evropské nejsou nijak výjimečné.

Žádost je po formální stránce úplná a srozumitelná, nicméně vykazuje některé rozpory a chyby. V pořádku jsou uzavřené licence.

Rozpočet je na dokumentární film, který je natočen celý v Praze, vysoký. Vychází vstříc uměleckému zaměření filmu. Přesto si myslím, že na natočení filmu by stačil menší počet natáčecích dní a hlavně menší počet dní, vyhrazených stříhu filmu.

Finanční plán je založen kromě požadované dotace z Fondu kinematografie hlavně na vstupu České televize do projektu s téměř 42%, z toho 23,4 % jsou ve finančním plnění ze strany ČT, což považuji za nereálné. Letter of intent z ČT žadatel nemá. Z tohoto důvodu považuji projekt za finančně nezajištěný. Vzhledem k povaze filmu nelze očekávat, kromě věcného plnění předjednaných koproducentů, nějaké větší šance na nalezení finančních zdrojů. Téměř jisté je, že nelze počítat ani s tím, že by vysílání přineslo nějaký ekonomický profit nebo větší divácký zájem. V případě, že by se film výjimečně zdařil, dalo by se počítat s festivalovým úspěchem.

Vzhledem k uvedeným důvodům nedoporučuji udělit podporu z Fondu kinematografie.

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 3                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 5                        |
| 3. Producentická strategie                             | 0-15 bodů        | 8                        |
| 4. Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 4                        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                       | <b>0-40 bodů</b> | <b>20</b>                |

## Obsahová expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Ve dne v noci                          |
| Evidenční číslo projektu | 533-2014                               |
| Název žadatele           | Ivan Vojnár Film s.r.o.                |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |                 |
|--|-----------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Alena Prokopová |
| Datum vyhotovení                         | 14. 12. 2014    |

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Celovečerní dokument Ivana Vojnára slibuje stát se dalším z řady ceněných děl zkušeného, dvaasedmdesátiletého režiséra, scenáristy a producenta. V rámci české i mezinárodní dokumentaristické scény Vojnárovy hrané i dokumentární filmy představují svébytný pohled na realitu.

I projekt *Ve dne v noci* nabízí výsostně umělecký a současně civilně realistický, pozorovatelský přístup k tématu i aktérům. Projekt má osobitou, působivou myšlenkovou i formální koncepci.

Film má zachytit mikrokosmos pražské Stromovky a jejího okolí v průběhu čtyř ročních období – nestandardně od podzimu do léta. V metafoře životního cyklu nehrají důležitou roli jen obyvatelé a náhodní či pravidelní návštěvníci, ale i architektura, rostliny či živočichové.

I tentokrát nabízí Vojnár v rámci natáčení úvahu o obecnějších a hlubších otázkách – ať už filozofických či sociologických (křiklavá idyla parku zaplněného mladými lidmi řídicími se efektním módním stylem, v kontrastu k ní pak vybraní protagonisté – staří a handicapovaní lidé, bezdomovci...).

Silnou vazbu na konkrétní místo posiluje přítomnost režiséra-průvodce filmem, jenž v dané lokalitě strávil prakticky celý svůj život. Považuji za cenné, že nejde o módní dokument zvýrazňující roli autora-manipulátora s realitou, ale o dílo vycházející z trpělivého, nenápadného pozorování..

Ivan Vojnár hodlá pracovat s úsporným, malým štábem oblíbených spolupracovníků, kteří znají jeho tvůrčí metody.

Žadatel – Ivan Vojnár Film - je zkušený, jeho činnost je zárukou kvality. Je prověřeno, že Vojnárovy filmy se díky svým kvalitám dovedou prosadit na filmovém plátně. Jejich cena v čase narůstá.

Přílohy žádosti jsou pro mne vzorem dlouhodobé, pečlivé a hluboce promyšlené práce: přibližují všechny aspekty připravovaného díla, opírají se o komplexní rešerše i filozofické reflexe předkládaného materiálu a plánovaných postupů.

Žádost přesvědčuje o komplexním pohledu autora na projekt i o jeho hlubokém, láskyplném zaujetí pro dané téma.

Realistické distribuční a marketingová strategie počítají s uvedením filmu na festivalové scéně, s následnou lokální distribucí v rámci samotné Stromovky a jejího okolí i uvádění v regionech.

Vzhledem k artovému charakteru projektu je realistické, že tvůrci spoléhají na veřejné zdroje: Fond kinematografie, Česká televize, grantová podpora hlavního města Prahy a jednotlivých městských částí. Vzhledem ke zřejmým kvalitám projektu podporu ze strany Fondu vřele doporučuji.

| Hodnocená kritéria                                       | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Umělecká kvalita projektu                             | 0-30 bodů        | 30                       |
| 2. Personální zajištění projektu                         | 0-15 bodů        | 15                       |
| 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů        | 15                       |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                         | <b>0-60 bodů</b> | <b>60</b>                |

## Obsahová expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Svět podle Daliborka                   |
| Evidenční číslo projektu | 541 - 2014                             |
| Název žadatele           | Hypermarket film s.r.o.,               |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |               |
|--|---------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Pavel Borovan |
| Datum vyhotovení                         | 5.12.2014     |

### Obecné hodnocení žádostí o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Je velmi lákavé dostat se do uzavřené skupiny prostřednictvím jedno jejího ochotného člena zvláště, když tou skupinou jsou dnešní čeští a slovenští neonacisté.

Hypermarket tuto šanci získal a chystá se ji stoprocentně využít. Vznikne časosběrný portrét třicátníka, který sám sebe označuje za radikálního neonacistu a který ale je také mamánek, svobodný mládenec, lakýrník a vášnivý amatérský filmař se zálibou v grotesce a hororu. Vztah hlavního hrdiny k filmařině je podstatný, protože on sám ve snaze pozdvihnout upadající úroveň českého neonacismu natáčí portréty svých vedoucích soukmenovců a učitelů a tento materiál se stane významnou součástí připravovaného dokumentu.

Dokument podobného typu je vždy chůzí po velmi tenkém ledě. Existuje velké nebezpečí, že část diváků bude film vnímat buď jako oslavu hnutí a nebo naopak jako laciný výsměch skupince bezvýznamných pomatenců.

Tvůrci si toto nebezpečí uvědomují a jsou přesvědčeni, že se jim podaří natočit film, který „začne jako nezávazná legrace o „prdlých náccích“, ale postupně bude těžknout a hořknout a nutit k neodbytnému zamyšlení nad situací, v níž se část společnosti uchýlí k nenávisti jako životnímu postoji.

Zodpovědný přístup dokumentovaný v žádosti, množství a kvalita rešerší ale zejména dosavadní tvorba Hypermarketu poskytují určitou záruku, že se tvůrcům jejich záměr podaří.

Doporučuji k udělení podpory.

| Hodnocená kritéria                                       | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Umělecká kvalita projektu                             | 0-30 bodů        | 15                       |
| 2. Personální zajištění projektu                         | 0-15 bodů        | 15                       |
| 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů        | 8                        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                         | <b>0-60 bodů</b> | <b>38</b>                |

# Ekonomická expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Svět podle Daliborka                   |
| Evidenční číslo projektu | 541-2014                               |
| Název žadatele           | Hypermarket film s.r.o.                |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |              |
|--|--------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Jiří Kubiček |
| Datum vyhotovení                         | 5.12.2014    |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se o velmi zajímavý projekt celovečerního dokumentárního filmu, jehož téma je velmi aktuální. Film se totiž zabývá českým neonacismem, což je čím dál více výbušné téma, mediálně většinou povrchně a zavádějícím způsobem prezentované.

Domnívám se, že společnost Hypermarket Film je právě tím producentem, který může toto téma nezkresleně a zodpovědně zpracovat.

Projekt je velmi dobře připraven, rozpočet je transparentně a realisticky zpracován. Jeho celková výše 4 651 027 Kč odpovídá projektu tohoto charakteru. Požadovaná dotace 1 600 000 Kč činí cca 34% rozpočtu, celková veřejná podpora pak 48%.

Štáb, který bude projekt realizovat je složen ze špičkových tvůrců dokumentárního filmu.

Žádost doporučuji podpořit.

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 5                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 10                       |
| 3. Producentická strategie                             | 0-15 bodů        | 15                       |
| 4. Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 10                       |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                       | <b>0-40 bodů</b> | <b>40</b>                |

## Obsahová expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | 32 utajovaných stran                   |
| Evidenční číslo projektu | 536-2014                               |
| Název žadatele           | Look of the film                       |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |                             |
|--|-----------------------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Ivana Pauerová Miloševičová |
| Datum vyhotovení                         | 22.12.2014                  |

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Téma filmu je zpráva Wetzlera a Vrby, která se stala jedním z prvních podrobných písemných dokumentů očitých svědků o holocaustu. Po válce byla tato zpráva využita při norimberském procesu a dnes je považována za jeden z nejdůležitějších dokumentů 20. století.

Tento dokument bude zpracovávat unikátní archivy a tzv. dotočenými pseudo-archivními snímky, které zajímavě navazují na archivy. Snímek výjimečnou metodou využívá analogie reálných záběrů ze současnosti v kontrastu a návaznosti s dobovými filmy a obrazy.

Autoři dokumentu se pokoušejí zpracovat téma jinak než obvyklým převyprávěním, klasickými archivy doplněnými komentářem mimo obraz. Podařilo se jim „najít klíč“, jak zajímavě a někde až groteskně vystavět příběh filmu.

Kvalitní snímek zaručují i početní finanční partneři: Státní fond, Českoněmecký fond budoucnosti, Slovenský AV Fond a program Média.

V kinech bude mít tento snímek bezpochyby své publikum a najde si i cestu do zahraničních televizí (MDR, ARTE, TVP Kultura a RTS).

Doporučuji podpořit.

| Hodnocená kritéria                                    | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|---|------------------|--------------------------|
| Umělecká kvalita projektu                             | 0-30 bodů        | 20                       |
| Personální zajištění projektu                         | 0-15 bodů        | 12                       |
| Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů        | 15                       |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                      | <b>0-60 bodů</b> | <b>47</b>                |



# Ekonomická expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| ..                       | 32 UTAJOVANÝCH STRAN                   |
| Evidenční číslo projektu | 536/2014                               |
| Název žadatele           | LOOK OF THE FILMS s.r.o.               |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |            |
|--|------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Jan ŠUSTER |
| Datum vyhotovení                         | 15.12.2014 |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precízně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu výroby dlouhometrážního / 75 minut/ hraného dokumentu "32 utajovaných stran" podle scénáře M.Vodičky, v režii Petra Jančárka podaná produkční firmou Look of the films s.r.o. /St.Findejsová, J.Novák/, je srozumitelná a obsahuje všechny předepsané informace.

Podtitul filmu uvádí, že se jedná o rekonstrukci skutečného příběhu, útěku dvou židovských vězňů z koncentračního tábora Osvětim v roce 1944 a jejich snahu o rychlé zveřejnění výpovědi o nacistických zvěrstvech, což byl důvod k odvolání dalších židovských transportů z Maďarska a tak vlastně zachráněno dalších 120.000 životů.

Touto méně známou historickou událostí hodlají tvůrci, kteří se problematikou holocaustu dlouhodobě zabývají, oslovit a zaujmout širší spektrum diváků.

V současné době producenti ukončují development projektu a žádají o podporu výroby.

Téma holocaustu je stále aktuální, společensky potřebné, ale vložené finance většinou nenávratné. Projekt je z organizačně ekonomického pohledu připraven k realizaci, ale bez státní podpory se asi neobejde.

**DOPORUČUJI přidělit filmu dotaci.**

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 4                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 8                        |
| 3. Producentická strategie                             | 0-15 bodů        | 12                       |
| 4. Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 5                        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                       | <b>0-40 bodů</b> | <b>29</b>                |

## Podrobná analýza žádosti o podporu

# Ekonomická expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Filmová lázeň                          |
| Evidenční číslo projektu | 539-2014                               |
| Název žadatele           | Evolution Films, s.r.o.                |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |               |
|--|---------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Tereza Krejčí |
| Datum vyhotovení                         | 17.12.2014    |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Etablovaná produkční společnost Evolution Films přichází s projektem Filmová lázeň, dokumentem mapujícím 50 let historie Karlovarského filmového festivalu. Dokument scenáristy a režiséra Miroslava Janka má ambici nejen zmapovat tento fenomén, ale dát vzniknout kvalitnímu uměleckému filmovému dílu. Film je již ve fázi postprodukce, protože je nutné ho připravit pro MFF Karlovy Vary 2015. Film podpořila Česká televize a získal dotaci Fondu na vývoj.

Žádost je jasná a srozumitelná. Dílo je považováno za kulturně náročné, což odpovídá obsahu projektu.

Celkový rozpočet je adekvátní. Producent má zajištěnu koprodukcí s Českou televizí (61%), vstupuje do projektu drobným vlastním vkladem (1,5%), uvažuje o sponzoringu (6,5%). Fond žádá o dotaci ve výši 700.000,-Kč, což považuji za adekvátní.

Dotace z Fondu je především z důvodu časové tísňe pro zdámé dokončení projektu klíčová.

Film bude promítán ve vybraných kinech v rámci komponovaných programů k 50tému MFF Karlovy Vary, poté odpromítán v rámci festivalu a jeho ozvěn. Producent uvažuje dále o běžné kinodistribuci, která je mírně komplikovaná faktem, že by zároveň rád odvysílal film v rámci závěrečného večeru MFF Karlovy Vary v České televizi. Producent uvažuje i o vydání DVD.

Projekt doporučuji pro podporu.

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 4                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 8                        |
| 3. Producentická strategie                             | 0-15 bodů        | 11                       |
| 4. Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 10                       |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                       | <b>0-40 bodů</b> | <b>33</b>                |

# Obsahová expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Filmová lázeň                          |
| Evidenční číslo projektu | 539-2014                               |
| Název žadatele           | Evolution Films s.r.o.                 |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |            |
|--|------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Ivo Mathé  |
| Datum vyhotovení                         | 16.12.2014 |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost se týká projektu celovečerního dokumentárního filmu „Filmová lázeň“ obsahově opřeného o historii 50 ročníků konání Filmového festivalu v Karlových Varech (v Žádosti a některých příložených materiálech je poněkud zavádějící formulace „50 let historie Karlovarského filmového festivalu“, ač vlastní obsahy explikací a dalších podkladů jsou v pořádku a uvádějí správně 50. ročník).

Předložené materiály jsou kompletní a poskytují dostatek informací k vytvoření názoru na předmětné audiovizuální dílo, které má veškeré šance být přínosem pro českou kinematografii.

Projekt byl již Fondem podpořen ve fázi vývoje.

**Podporu doporučuji udělit.**

| Hodnocená kritéria                                       | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Umělecká kvalita projektu                             | 0-30 bodů        | 22                       |
| 2. Personální zajištění projektu                         | 0-15 bodů        | 14                       |
| 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů        | 12                       |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                         | <b>0-60 bodů</b> | <b>48</b>                |

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

# Ekonomická expertní analýza

|  |   |
|--|---|
| Název projektu                           | Bojovníci od Gulagů a Sokolova – Deníček spojačky |
| Evidenční číslo projektu                 | 530/2014  |
| Název žadatele                           | Sdružení židovských odbojářů a vojáků             |
| Název dotačního okruhu                   | Výroba českého kinematografického díla            |
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Michal Podhradský                                 |
| Datum vyhotovení                         | 05/12/14  |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatelem je právnická osoba: Sdružení židovských odbojářů a vojáků. Nelze najít informace, že by šlo o producenta s nějakou zkušeností. Naopak, předložené dokumenty ukazují na určité podhodnocení úlohy producenta projektu.

Záměr předkladatele je vysoce bohubilý a lze ho jenom podpořit. Je neustále potřebné si připomínat statečnost našich předků, jejich hrdinské činy, vlastenectví a odhodlání položit život za vyšší cíle. Adorace vlastních předků je svým způsobem závazek, ale i velká odpovědnost. Navíc – uvažované téma bylo již zpracované z mnoha úhlů a mnohými pohledy. Divák proto očekává nový pohled – a s deklarovanou kinematografickou distribucí i dostatečný důvod, proč dílo v kině shlédnout.

Bohužel, nedostává se nám žádného bližšího popisu, jak bude uvažované dílo vypadat, komu bude určené, co budou jeho priority apod.

Předkladatelé zcela rezignovali v několika ohledech:

- v žádosti chybí prokázání vztahu k autorským právům na projekt vázaným,
- producentská strategie je zjednodušená na obsahové fráze. Nedává odpovědi na mnoho závažných otázek ohledně koncepce s vzhledu filmu, způsobu natáčení apod.
- rozpočet je neúplný a podhodnocený
- struktura financování není dokladována
- distribuční strategie je pouze formální, nenese znaky koncepční úvahy

Uvedené nedostatky jsou dost závažné. Do budoucna by asi bylo žádoucí spojení předkladatele s pragmatickým a praktickým producentem.

Většina formulací žádosti naznačuje, že přípravě jak projektu, tak žádosti nebyla věnována dostatečná a odborná péče. Projekt se v současnosti jeví jako nepřipravený a z tohoto důvodu ho nedoporučuji ke schválení.

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 2                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 1                        |
| 3. Producentská strategie                              | 0-15 bodů        | 1                        |
| 4. Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 5                        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                       | <b>0-40 bodů</b> | <b>9</b>                 |

# Obsahová expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Bojovníci od gulagů/Deníček spojačky   |
| Evidenční číslo projektu | 530-2014                               |
| Název žadatele           | Sdružení židovských odborářů a vojáků  |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |           |
|--|-----------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Ivo Mathé |
| Datum vyhotovení                         | 3.12.2014 |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zvolené téma dokumentárního filmu „Bojovníci od gulagů/Deníček spojačky“ je závažné, navíc se značným potenciálem přispět audiovizuálním dílem k další poučené interpretaci mnohokrát – avšak jen málokdy objektivně a tudíž vesměs tendenčně – popisovaného a zobrazovaného intervalu našich novodobých dějin.

Žádost je podána kompletní, bohužel její forma je poněkud nepřehledná, obsahuje lexikálně zmatené pojmy, není sepsaná příliš pečlivě, autor se navíc nevyhnul mnoha matoucím překlepům.

Téma bezesporu vyžaduje audiovizuální zpracování, z mnoha důvodů (výročí, pamětníci) co nejdříve, a proto by bylo nutné se nad látkou, obsahem i formou žádosti důkladně zamyslet a co nejrychleji ji ve zdařilejší podobě znovu předložit.

**Dle mého názoru je nutno žádost přepracovat, v tomto stavu nelze udělení podpory doporučit.**

| Hodnocená kritéria                                       | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Umělecká kvalita projektu                             | 0-30 bodů        | 12                       |
| 2. Personální zajištění projektu                         | 0-15 bodů        | 5                        |
| 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů        | 10                       |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                         | <b>0-60 bodů</b> | <b>27</b>                |

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní,

## Ekonomická expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Nic jako dřív                          |
| Evidenční číslo projektu | 564/2014                               |
| Název žadatele           | Nutprodukce, s.r.o.                    |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |              |
|--|--------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Daniel Tuček |
| Datum vyhotovení                         | 23.12.2014   |

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkladatel Nutprodukce, s.r.o. vznikla v roce 2009 a kromě předkladatelů žádosti Pavly Kubečkové a Tomáše Hrubého jsou jejími spoluvlastníky také Peter Badač a scénárista Štěpán Hulík. Jedná se o poměrně mladou nicméně etablovanou produkci, která se věnuje jak hrané, tak dokumentární tvorbě, zejména ve spolupráci s HBO (např. Hořící keř, 2013).

Předložený projekt dokumentární sondy do života dospívajících studentů ve Varnsdorfu má ambici dle uváděného „aktivizaci mediálního a společenského zájmu“ o stav výuky na školách v ČR a autorsky naváže na předchozí spolupráci tandemu Lukáše Kokeše a Kláry Tasovské (např. Pevnost, 2012). Dramaturgii potvrdil Martin Mareček.

Na požadovaném slyšení doporučuji předložit Radě Fondu deklarovanou, nicméně nepříloženou koprodukční smlouvu s HBO a dále předložit taktéž uváděné prohlášení o finančním a nefinančním vkladu producenta.

| Hodnocená kritéria                                    | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|---|------------------|--------------------------|
| 1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 4                        |
| 2 Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 8                        |
| 3 Producentická strategie                             | 0-15 bodů        | 14                       |
| 4 Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 8                        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                      | <b>0-40 bodů</b> | <b>34</b>                |

### Podrobná analýza žádosti o podporu

## Obsahová expertní analýza

|                          |                                       |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Název projektu           | Nic jako dřív                         |
| Evidenční číslo projektu | 564 - _2014                           |
| Název žadatele           | nutprodukce s.r.o.                    |
| Název dotačního okruhu   | Vývoj českého kinematografického díla |

|  |                  |
|--|------------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Helena SLAVÍKOVÁ |
| Datum vyhotovení                         | 20.12.2014       |

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt vznikl ve spolupráci s HBO a je portrétem jedné školy, personifikované několika studenty. Jeho cílem je doložit, jak bezradné je (obecně) naše školství a zejména v lokalitě, kde by mělo být naopak vůdčí silou, která motivuje mladé lidi k uvědomělejšímu a cílenějšímu vstupu do života. A podává jim pomocnou ruku.

Po pečlivém výběru se tvůrci dohodli na tom, že budou monitorovat střední internátní školu ve Vandsdorfu, která je známá jednou z největších neúspěšností svých frekventantů u státních maturit. Vybrali několik dětí (tedy pro jistotu víc, než o kolika to bude), s nimiž (jednotlivě) budou jednou měsíčně po dobu roku či roku a půl trávit „všechn“ čas, aby pronikli do jejich životů a zjistili, proč žádné z dětí nechce v budoucnu ve Vandsdorfu, (ve Vandáku) žít. Nejraději by tam mladí lidé nežili ani teď.

Zrovna hrdinové filmu nejsou sociálně vyloučené děti a žijí v úplných rodinách (což je tady výjimka).. Snad jenom poloviční Rom Stenly má nevlastního otce. Jen ti studenti před tím nestačili požadavkům gymnázia a na tuhle varnsdorfskou internátní střední školu s maturitou totiž berou každého.

Cituji několik momentů z velmi výstižné synopse: Škola či internát má třetí patro, které „patří“ jen Romům, tam bílí nechodí. Demošky ve Vandáku jsou něco, co je alespoň legrace: jak policajti stříkají z vodního děla. Za domem, kde bydlí Stenly, je vama pervitína, vědí to všichni, nikdo s tím nic nedělá. Obstarožní tělocvikář trénuje tak, že děti musí běhat po školních schodech nahoru a dolů, on píská na píšťalku a jezdí výtahem. Učí se tu i vařit, ale podle stereotypů z anno dacumal, způsobem, který by vyškolil sotva kuchařku pro školní jídelnu. Existuje tu šikana, hádky, krádeže: ale i aktivita v hasičských sborech, na diskotékách, ve školní soutěži královny krásy. Samozřejmě jsou tu i lásky: ale někdy je přitažlivost ošidná: jedna z dívek má radši přítelova psa a zůstává s klukem právě kvůli psovi. Když dojde k rozchodu, ti, kteří „naše“ děti opustili, jsou stejně blbci.. nebo ne? Nedá se tu nic dělat!! Ve Vandáku!

Z dětí čiší nezájem, nuda, bezvýhodnost. Lepší je jet do Německa, na praxi do Řecka, do Španělska.. a popř. se tam vdát.

Středobodem školy, který děti celkem uznávají, je kancelář výchovné poradkyně, která dělá co může a již se děti celkem bez problému svěřují. Mám pocit, že nevědí, že by se měly vlastně za svou školu stydět. Je to sice, jak si všichni myslí, hnusná nuda, jenže není to nakonec, jak se jim třeba zdá, normální?

**Škola je modelem, který zrcadlí celé sociální neštěstí Šluknovského výběžku.**

Myslím, že ten projekt je originální, společnosti potřebný a bude nejspíš otřesný v tom, že ukáže, jak hluboce kleslo naše školství..Škola s ním souhlasí, i děti a jejich rodiče.Divák bude sledovat autentické prostředí s autentickými hrdiny,ale nebude mít voyérský pocit,protož nejde o samoučel,ale o citlivou sociální sondu.

**Doporučuji tento projekt k udělení Grantu SF.**

| Hodnocená kritéria                                       | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Umělecká kvalita projektu                             | 0-30 bodů        | 30                       |
| 2. Personální zajištění projektu                         | 0-15 bodů        | 15                       |
| 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů        | 15                       |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                         | <b>0-60 bodů</b> | <b>60</b>                |

#### Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

#### Hodnocená kritéria

##### 1. Umělecká kvalita projektu



# Ekonomická expertní analýza

|  |  |
|--|--|
| Název projektu                           | University a svoboda                   |
| Evidenční číslo projektu                 | 566/2014                               |
| Název žadatele                           | D1film s.r.o.                          |
| Název dotačního okruhu                   | Výroba českého kinematografického díla |
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Michal Podhradský                      |
| Datum vyhotovení                         | 08/12/14                               |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Předkladatelem žádosti je produkční společnost D1film Víta Janečka a Zuzany Piussi.*

*Předmětem žádosti je projekt natočení dokumentární společenské sondy zabývající se otázkami pozice univerzitního školství v dnešní době z hlediska kontextu historického vývoje a společenských potřeb.*

*Projekt má být realizován metodou moderovaných rozhovorů s českými i světovými osobnostmi, u kterých se předpokládá silná zainteresovanost k problematice.*

*Audiovizuální dílo bude mít verzi televizní a distribuční.*

*Záměr projektu je popsán velmi pregnančně, stejně jako způsob uvažované realizace. Partnerem projektu je Česká televize, pro kterou je určena televizní verze.*

*Televizním zvyklostem odpovídá i přiměřený rozpočet, který počítá s natáčením v několika zemích, na půdách důležitých univerzit.*

*Producentská strategie vychází z původního námětu, kterému zcela odpovídá i způsob realizace.*

*Největší slabinou jinak dobře připraveného projektu je skutečnost, že se námět i jeho způsob realizace moc neodpovídá představě kladené na kinematografické dílo.*

*Vít Janeček - autor, režisér a producent v jedné osobě, má dostatečný kredit na realizaci obsahově tak náročného díla. Kameramanka Zuzana Piussi je zase známá jako autorka televizních dokumentů, které svým obsahem zaslouženě vzbudili silný společenský zájem.*

*Autorské osobnosti a deklarovaná skutečnost, že projektu se účastní také ČT, je zárukou zdárného dokončení uvažovaného díla.*

*Po ekonomické stránce je projekt v pořádku a z tohoto důvodu ho doporučuji k udělení dotace*

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 4                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 8                        |
| 3. Producentská strategie                              | 0-15 bodů        | 13                       |
| 4. Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 7                        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                       | <b>0-40 bodů</b> | <b>32</b>                |

## Podrobná analýza žádosti o podporu

## Obsahová expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | University a svoboda                   |
| Evidenční číslo projektu | 566-2014                               |
| Název žadatele           | D1Film s.r.o                           |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |                 |
|--|-----------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Alena Prokopová |
| Datum vyhotovení                         | 16. 12. 2014    |

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokument režiséra Víta Janečka *University a svoboda* má mít dvě podoby: distribuční (asi 90 minut) a televizní (cca hodina). Je ve stádiu natáčení.

**Téma dokumentu je aktuální: týká se existence a funkce univerzit, které jsou historicky nedílnou součástí českého i evropského (mezinárodního) kulturního prostoru. Dosavadní zavedený model univerzity jako svobodného a nezávislého prostoru ovšem v uplynulém desetiletí modifikují otázky týkající se reformy vysokého školství. To by se mělo podívat „potřebám praxe“. Nové trendy reprezentují soukromé vysoké školy, jež často zohledňují nabídku a poptávku na pracovním trhu. To však podle autorů narušuje autonomii univerzit.**

Ve filmu mají na tyto a další problémy reagovat známé osobnosti spojené s akademickým prostředím (a to jak z Čech, tak ze zahraničí: mj. Václav Bělohradský, Miroslav Petříček, Konrad Paul Liessmann, Umberto Eco, Noah Chomsky ...). Autor chce metodu „mluvících hlav“ prolnout s uměleckým ztvárněním akademického prostředí (architektura, sochy, obrazy, atributy univerzitních rituálů...). **Živější rozměr by měla film poskytnout linie spojená se studenty (imatrikulace, promoce, sledování několika absolventů, kteří si nemohou najít práci.) Tato linie však v daných proporcích působí jako minoritní (tvůrci ani nenabízejí žádné řešerše týkající se výběru respondentů).**

Z žádosti jsem získala dojem, že tvůrce přikládá největší význam zmíněným „celebritám“ a že cílovou skupinou mají být především lidé, kteří mají k danému tématu podobný vztah jako autor – členové akademické obce, studenti, vysokoškolsky vzdělaní intelektuálové. Nejsem si jista, zda dílo může zaujmout diváky mimo tento poměrně úzký okruh. Projekt je cílen na festivalové a klubové publikum.

Samo natáčení není technicky složité, štáb je minimální (dvou až tříčlenný). Realizace vyžaduje především práci v preprodukcí. Náročnost vlastního natáčení vzniká jen v souvislosti s cestováním za zahraničními respondenty. Finanční zajištění tvůrci odvozují od České televize (finance a část kapacit), která pokrývá tuzemské natáčení a dva výjezdy do zahraničí (Rakousko, Itálie).

Žadatel uvádí, že komfortnější finanční a produkční zázemí by mu umožnilo realizovat film v podobě atraktivnější pro mezinárodní publikum. To je jistě dobrý argument - vzhledem k intelektuální výlučnosti tématu a jeho zpracování, jež prakticky vyřazuje ze hry většinové publikum, bych však veřejnou podporu projektu doporučila Radě ještě zvážit.

| <b>Hodnocená kritéria</b>                                | <b>Bodový rozsah</b> | <b>Bodové hodnocení experta</b> |
|--|----------------------|---------------------------------|
| 1. Umělecká kvalita projektu                             | 0-30 bodů            | 25                              |
| 2. Personální zajištění projektu                         | 0-15 bodů            | 12                              |
| 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů            | 8                               |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                         | <b>0-60 bodů</b>     | <b>45</b>                       |

**Podrobná analýza žádosti o podporu**

|  |
|--|
|  |
|--|

# Ekonomická expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Jak to říct dětem                      |
| Evidenční číslo projektu | 525-2014                               |
| Název žadatele           | Film & Sociologie s.r.o.               |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |              |
|--|--------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Jiří Kubíček |
| Datum vyhotovení                         | 12.12.2014   |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film „Jak to říct dětem“ je třicetiminutovým dokumentem, který osobitým způsobem vzpomíná na události 17. listopadu 1989.

Rozpočet projektu zcela odpovídá filmu tohoto druhu a žánru, požadovaná dotace je v souladu s pravidly Fondu. Finanční vklad žadatele je poměrně vysoký, projekt počítá i s nezištnou finanční účastí autorů.

Zajímavostí je částečné financování pomocí crowdfundingu.

Zvláštním aspektem projektu je kombinace dokumentu s animací

Film bude vytvořen zkušeným štábem a je obsazen špičkovým dramaturgem.

Žádost doporučuji podpořit.

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 5                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 9                        |
| 3. Producentská strategie                              | 0-15 bodů        | 14                       |
| 4. Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 10                       |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                       | <b>0-40 bodů</b> | <b>38</b>                |

# Obsahová expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Jak to říct dětem                      |
| Evidenční číslo projektu | 525-2014                               |
| Název žadatele           | Film & Sociologie, s.r.o.              |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |               |
|--|---------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Martin Ryšavý |
| Datum vyhotovení                         | 5. 12. 2014   |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Filmový projekt Jak to říct dětem představuje zajímavý psychologický experiment, navíc v dobrém smyslu slova zábavný.**

Pokusit se hledat obraz nedávné minulosti, události a hráčů velkých dějin v paměti těch, kteří tehdy byli všeho svědky, a srovnat ho s odpovídajícím obrazem v myslích a představách těch, kteří tehdy ještě nežili nebo byli příliš malí na to, aby mohli dnes doopravdy na něco dějinného vzpomínat; hledat tento obraz jako produkt kolektivní hry a kolektivního vzpomínání, práce s představami a s jejich proměnami v čase, to všechno může být zdrojem nevšedních situací, dialogů a vizualizací jakožto dobrého základu pro dokumentární film. Použití události 17. listopadu 1989 jako matérie experimentu zvyšuje nepochybně jeho atraktivitu a může mnoha divákům nabídnout možnost fantazijní spoluúčasti. **Výborný nápad.**

**Pokud mu může něco hrozit, tak snad jen to, že zůstane zábavnou formou osvěty a nezdaří se ho povýšit na silnou filmovou metaforu.** V této souvislosti je podle mého názoru možná trochu škoda, že záměrem filmu je "pouze" iniciovat mezigenerační vyprávění v rodině a promítat ho ve školách (i když ani to jistě není málo). Myslím, že by klidně mohl mířit výše a vyvinout se v osobitou filmovou meditaci na téma fungování lidské paměti, zkoumaného obvykle v kontextu kognitivních věd.

**Projekt doporučuji podpořit.**

| Hodnocená kritéria                                      | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|---|------------------|--------------------------|
| • Umělecká kvalita projektu                             | 0-30 bodů        | • 22                     |
| • Personální zajištění projektu                         | 0-15 bodů        | • 15                     |
| • Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů        | • 11                     |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                        | <b>0-60 bodů</b> | <b>48</b>                |

## Podrobná analýza žádosti o podporu

## Ekonomická expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Bratříček Karel                        |
| Evidenční číslo projektu | 528 - 2014                             |
| Název žadatele           | Produkce Třeščíková s.r.o.,            |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |               |
|--|---------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Pavel Borovan |
| Datum vyhotovení                         | 15.12.2014    |

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokument o Karlu Krylovi převážně z polského pohledu je jistě projekt, který by bylo vhodné podpořit fondovými prostředky i na české straně. Možná právě ten „polský“ pohled je na tomto projektu velmi zajímavý.

Předložená žádost o podporu má však, pokud se nepletu, jeden zásadní „formální“ problém, který brání tomu, aby mohla být tomuto projektu podpora přidělena.

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 4                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 5                        |
| 3. Producentická strategie                             | 0-15 bodů        | 3                        |
| 4. Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 8                        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                       | <b>0-40 bodů</b> | <b>20</b>                |

# Obsahová expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Bratříček Karel                        |
| Evidenční číslo projektu |  |
| Název žadatele           | Produkce Třeštková s.r.o.              |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |            |
|--|------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Petr Bilík |
| Datum vyhotovení                         | 4.1.2015   |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt **Bratříček Karel** je netradičním portrétem Karla Kryla ve formě částečně inscenovaného dokumentu, v němž se spojuje historická sonda a zahraniční, polský pohled na legendu českého folku. Přestože je osud Karla Kryla i jeho tvorba již dokumentaristicky zpracována, jedná se o originální vizi, která **zasluhuje pozornost i finanční podporu.**

| Hodnocená kritéria                                       | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Umělecká kvalita projektu                             | 0-30 bodů        | 26                       |
| 2. Personální zajištění projektu                         | 0-15 bodů        | 14                       |
| 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů        | 13                       |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                         | <b>0-60 bodů</b> | <b>53</b>                |

## Ekonomická expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Co hořelo v mém srdci                  |
| Evidenční číslo projektu | 559-2014                               |
| Název žadatele           | Kajka pictures, s.r.o.                 |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |                  |
|--|------------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Nataša Slavíková |
| Datum vyhotovení                         | 30.12.2014       |

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt společnosti Kajka pictures Co hořelo v mém srdci s podtitulem Cesta za tajemstvím Tomáše Halíka se dle uvedení žadatele profiluje jako dokumentární esej a mnohvrstevnatý portrét až psychoanalytického rozměru. Film by měl být založený na rozhovorech se známým filosofem, kterého zachytí také v rozličných autentických situacích; tento koncept podpoří forma využívající výtvarně objevný a překvapivý styl, pracováno bude také se symboly. Snímek je časově rámován do doby čtyřech let; od roku 2014, kdy Prof. PhDr. Tomáš Halík, Th.D. převzal významnou Templetonovu cenu až do rozhodnutí, zda bude kandidovat na post prezidenta České republiky.

Režisérka chce během daného období sledovat důležité osobní a pracovní momenty v životě Tomáše Halíka; jejím cílem je představit jeho myšlenková východiska a vzory, které ho formovaly, ideje a ideály, které zastával a zastává. Skrze pořízený materiál by pak ráda poskytla portrét současné doby.

Námět, který byl předložen, však není zatím příliš rozpracován. Koncept dává vyniknout osobnosti profesora Halíka, nahlíží na ní z mnoha rozličných úhlů pohledu; formálně bude podpořen kvalitní kamerou a hudebním podkladem. Zamýšlenému materiálu však vážně hrozí, že zopakuje častou chybu dokumentárních filmů o významných osobnostech, kdy snímek propaguje svou osobnost, než aby jí nahlédl s kritickým odstupem. Zejména v případě natolik silné a charismatické osobnosti, jakou profesor Halík je, hrozí, že to bude právě on, kdo určí podobu, v jaké bude nakonec zachycen. Pokud ve sledovaném období skutečně dramatickým bojem o svou duši projde, není pravděpodobné, že se to podaří zaznamenat. Tento filosof dlouhodobě nepatří k osobnostem, které by se pro kameru a diváky odhalovaly.

S diváckým zájmem v kinech plánovaný film nemůže počítat. Jedná se totiž o projekt veskrze televizní; není náhoda, že o něj projevila zájem tvůrčí skupina Patrika Diviše zaměřená na náboženskou tvorbu. V tuto dobu však námět ještě ze strany ČT ani není schválen; nemá Letter of intent. Jako poměrně pravděpodobné se tedy jeví, že ještě než ČT projekt podpoří, tak čeká na podporu z Fondu kinematografie.

Producentka uvádí možné koproducenty, ale s žádným z nich koprodukcí nemá potvrzenou; sama pak s koprodukcí nemá žádné zkušenosti. Vzhledem ke skutečnosti, že zmiňované subjekty jsou s osobností profesora Halíka propojeny, vážně hrozí tlak na podobu filmu, která bude spíše reklamou na svou osobnost, než aby poskytla kritický náhled na ní. V projektu navíc postrádám osobnost dramaturga.

Rozpočet v celkové hodnotě může odpovídat; na druhou stranu je však zcela nepropracovaný, většina částek je uváděna v paušálech a limitech. Navíc chybí scénář, který by upřesnil lokace, ve kterých se bude natáčet. Rozdíl v nákladech na natáčení v cizině a tuzemsku je značný. Distribuční strategie pak není zpracována vůbec.

Režisérka a autorka projektu je zároveň spoluzakladatelkou společnosti, která o dotaci žádá. Na základě této souvislosti nelze očekávat, že by producent tento „projekt jedné osoby“ žádoucím způsobem ovlivnil. Projekt k podpoře nedoporučuji. Už proto, že cenné myšlenky a filmová svědectví Tomáše Halíka jsou průběžně zaznamenávána; buď jím samotným v jeho publikační tvorbě, nebo v dokumentech a publicistických pořadech.



|  |  |
|--|--|
|  |  |
|--|--|

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 2                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 2                        |
| 3. Producentská strategie                              | 0-15 bodů        | 3                        |
| 4. Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 1                        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                       | <b>0-40 bodů</b> | <b>8</b>                 |

#### Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

#### Hodnocená kritéria

|  |
|--|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů |
|--|

# Obsahová expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Co hořelo v mém srdci                  |
| Evidenční číslo projektu | 559-2014                               |
| Název žadatele           | Kajka pictures s.r.o.                  |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |            |
|--|------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Ivo Mathé  |
| Datum vyhotovení                         | 15.12.2014 |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost se týká podpory výroby celovečerního dokumentárního filmu „Co hořelo v mém srdci“ s podtitulem „Cesta za tajemstvím Tomáše Halíka“. Podkladové materiály jsou kompletní.

Jde o časosběrnou metodou – během nejméně čtyř let (2014 až 2017 či 2018) – realizovaný film s cílem divákovi přiblížit veřejně silně frekventovanou výraznou osobnost Tomáše Halíka s šancí učinit tak nezatíženě, s odstupem, avšak s hlubokou informovaností a prostřednictvím moderní filmové řeči.

**Podporu doporučuji udělit.**

| Hodnocená kritéria                                       | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Umělecká kvalita projektu                             | 0-30 bodů        | 20                       |
| 2. Personální zajištění projektu                         | 0-15 bodů        | 8                        |
| 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů        | 9                        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                         | <b>0-60 bodů</b> | <b>37</b>                |

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

## Hodnocená kritéria

# Ekonomická expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Rodinný commingout                     |
| Evidenční číslo projektu | 560-2014                               |
| Název žadatele           | Bratři s.r.o.                          |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |               |
|--|---------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Pavel Borovan |
| Datum vyhotovení                         | 8.12.2014     |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pečlivě připravený dokument (také díky penězům od HBO na vývoj). V rámci příprav proběhlo již cca 10 natáčecích dnů, takže všichni aktéři se již dobře znají a vzájemně vědí, co může jeden od druhého očekávat. Téma je jasné ze samotného názvu - příběh čtyř rodin a jejich reakce na nečekanou rodinnou situaci. Trochu se obávám o ztrátu bezprostřednosti a přirozenosti vzhledem k časovému odstupu od začátku natáčení a také trochu nechápu plán na dalších 28 fd.. Vzhledem k tomu, že se většinou jedná o mluvící hlavy okolo stolu a jen několik záběrů a reakcí v přirozeném prostředí mimo domov, považuji plán za mírně nadsazený.

Přestože se nejedná o nové téma, je problém rodinného commingoutu stále aktuální a proto doporučuji po mírných úpravách tento projekt mezi uchazeče o udělení podpory.

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 3                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 6                        |
| 3. Producentická strategie                             | 0-15 bodů        | 2                        |
| 4. Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 5                        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                       | <b>0-40 bodů</b> | <b>16</b>                |

# Obsahová expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Rodinný comingout                      |
| Evidenční číslo projektu | 560-2014                               |
| Název žadatele           | Bratři s.r.o.                          |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |           |
|--|-----------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Ivo Mathé |
| Datum vyhotovení                         | 3.12.2014 |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokumentární film „Rodinný comingout“ chce přinést pohledy a pocity rodin (zejména rodičů, příbuzných, sourozenců) postavených dříve či později (většinou) před prostý fakt: jejich potomci či sourozenci, případně vnuci či vnučky, jsou lesby či gayové. Ústředním tématem filmu jsou dvě otázky. Akceptovat? Tolerovat?

Žadatel dodal úplné podklady, pro analytické obsahové posouzení byla zásadní pětadvacetistránková charakteristika projektu obsahující synopsi, treatment, bodový scénář, přehled postav a prezentaci tvůrců.

**Podporu doporučuji udělit.**

| Hodnocená kritéria                                       | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Umělecká kvalita projektu                             | 0-30 bodů        | 20                       |
| 2. Personální zajištění projektu                         | 0-15 bodů        | 11                       |
| 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů        | 12                       |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                         | <b>0-60 bodů</b> | <b>43</b>                |

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

# Ekonomická expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Trabantem napříč Tichomořím            |
| Evidenční číslo projektu | 2014-2-8-24                            |
| Název žadatele           | Endorfilm s.r.o.                       |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |               |
|--|---------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Vandas Martin |
| Datum vyhotovení                         | 27.12.2014    |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost na podporu dokumentárního celovečerního filmu a cestopisného televizního seriálu "Trabantem napříč Tichomořím" navazuje na předchozí "trabantovské" projekty Dana Příbáňe, hlavního iniciátora a duše projektu. Celé sérii se podařilo vytvořit si solidní značku, díky práci distributora se školními projekcemi a eventy, na dokument i velmi solidní návštěvnost v českých kinech.

Tyto výkony vyvrátily pochyby expertů ohledně rozporu mezi kino a televizní produkcí u předchozích projektů a potvrdily, že cestopisný dokument může mít své oprávněné místo nejen na televizní obrazovce. Jestliže předchozí části už byly mixovány jako reality show, podařilo se tvůrcům pro další "etapu" vymyslet další rozšiřující prvky v podobě dvojice cestovatelů vozíčkářů. Přesah a významy takového kroku posilují nejen dramatické prvky na cestě samotné, ale dodávají cestě i hlubší symbolickou rovinu.

Vysoce hodnotím velmi dobře připravenou, vyargumentovanou i působivou autorskou prezentaci Dana Příbáňe, která postihuje věcnou i emocionální rovinu projektu a je velmi autentická.

Žádost je zpracována přehledně, uceleně a profesionálně, jak se od etablovaného producenta předpokládá.

Dílčí otázky zůstávají pouze u mezinárodního financování a další producentské explikace, která se soustřeďuje na "eventový potenciál" projektu a demografii cílové divácké skupiny a zůstává poněkud strohá v informacích týkajících se mezinárodního financování projektu, potažmo případné zahraniční distribuce, kterou zcela pomijí a ve vztahu k předchozím dílům vůbec nepopisuje.

Přes tyto dílčí výhrady považuji projekt za hodné podpory, zejména v konzistenci s předchozí poskytnutou podporou.

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 3                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 8                        |
| 3. Producentská strategie                              | 0-15 bodů        | 12                       |
| 4. Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 9                        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                       | <b>0-40 bodů</b> | <b>32</b>                |

## Obsahová expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Trabantem napříč Tichomořím            |
| Evidenční číslo projektu | 562-2014                               |
| Název žadatele           | Endorfilm, s.r.o.                      |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |                 |
|--|-----------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Alena Prokopová |
| Datum vyhotovení                         | 23. 12. 2014    |

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Celovečerní dokument Trabantem napříč Tichomořím má mapovat expedici, kterou režisér a cestovatel Dan Přibáň chce pojmut jako výpravu dvou trabantů, polského fiatů a staré javy do Austrálie a oblasti Tichomoří. Film navazuje na předchozí, divácky velmi úspěšné režisérovy dokumenty o „žlutých trabantech“ – (Trabantem Hedvábnou stezkou – 2009, Trabantem napříč Afrikou – 2010, Trabantem až na konec světa – 2014 a TV seriál Trabantem Jižní Amerikou). Film Trabantem až na konec světa měl vysokou návštěvnost, projekty mají velkou fanouškovskou základnu a nový film se může opřít o ověřený, promyšlený marketing a distribuci. S vyzkoušenými metodami tvůrci dále pracují, rozvíjejí je a obohacují.

Celý projekt využívá atraktivní prvků reality show, současně však přináší i nezkrášené informace o místech a obyvatelích zemí, kterými cestovatelé projíždějí. Podobně jako předchozí filmy, má i Trabantem napříč Tichomořím spojit atraktivní vzhled se vzdělávacími prvky. Vychází z úspěšného konceptu společnosti BBC (Long Way Round, Long Way Down), ale využívá i charakteristické prvky „středoevropského“ humoru spojující aktéry ze tří zemí – Česka, Polska a Slovenska.

Natáčení provádějí samotní členové expedice, kteří jsou zároveň účinkujícími: vedle režiséra Dana Přibáně a kameramana Zdeňka Krátkého jsou účastníky výpravy dva Poláci, dva Slováci a dva Češi, z toho dva handicapovaní - vozíčkáři Jakub Koucký a Kristína Madajová. (Trabant byl prý ostatně kdysi koncipován jako vozidlo pro tělesně postižené: existuje do něj originální automatická spojka i ruční řízení.)

Je záslužné, že nemá jít o „film o vozíčkářích“, ale o vyprávění o snu, jež si společně plní několik obyčejných lidí, kteří mají silnou vůli a odvahu a vzájemně si pomáhají. Podobně jako v předchozích případech se vyprávění má opírat nejen o přírodní krásy a nezvyklé dopravní prostředky, ale také o neočekávané situace, v nichž se protagonisté ocitají. Přizvání handicapovaných do projektu mi připadá poněkud příliš okázalé, ale dovedu si představit, že ještě zvýší nespornou diváckou atraktivitu filmu.

Projekt se má realizovat od ledna 2015 do září 2016. Vzhledem k jeho rozsáhlosti a náročnosti autoři odhadují celkový rozpočet na cca 7,3 milionu korun. Výše požadované podpory Fondu kinematografie je 1,4 milionů korun. To je skutečně poměrně vysoká částka. Navzdory profesionálním sympatiím, které u mne projekt vzbuzuje, bych vzhledem k omezeným prostředkům Fondu doporučila nižší příspěvek.

| Hodnocená kritéria               | Bodový rozsah | Bodové hodnocení experta |
|----------------------------------|---------------|--------------------------|
| 1. Umělecká kvalita projektu     | 0-30 bodů     | 25                       |
| 2. Personální zajištění projektu | 0-15 bodů     | 15                       |

|   |                  |           |
|---|------------------|-----------|
| <b>3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii</b> | <b>0-15 bodů</b> | <b>13</b> |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                                | <b>0-60 bodů</b> | <b>53</b> |

**Podrobná analýza žádosti o podporu**

|  |
|--|
|  |
|--|

# Ekonomická expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | "Girl power"                           |
| Evidenční číslo projektu | 561-2014                               |
| Název žadatele           | Punkfilm s.r.o.                        |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |                 |
|--|-----------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Jana Rozvaldová |
| Datum vyhotovení                         | 15.12.2014      |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

O podporu znovu žádá autorský projekt režisérky/graffiti writerky Sandry Maithanové, zachycující jednak jejich 5 let života, jednak život jiných žen světového graffiti.

Jedná se o nízkorozpočtový film.

Projekt je v podstatě natočen, probíhají dokončovací práce.

Natáčení v mnoha světových městech, zachycené pohnuté osudy jednotlivých akterek.

Žádost obsahuje všechny náležitosti.

Doporučuji k udělení podpory.

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 4                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 9                        |
| 3. Producentická strategie                             | 0-15 bodů        | 9                        |
| 4. Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 8                        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                       | <b>0-40 bodů</b> | <b>30</b>                |



## Obsahová expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | GIRL POWER                             |
| Evidenční číslo projektu | 561_2014                               |
| Název žadatele           | PUNK film s.r.o                        |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |                  |
|--|------------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Helena Slavíková |
| Datum vyhotovení                         | 7.12.2014        |

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jde o opravdu nevěšední projekt, který dokumentuje ve světě i u nás většinou nezákonnou, tedy i trestnou činnost, totiž writerství graffiti. Režisérka, sama writerka, ho natočila - protože film je už natočen -, v patnácti městech světa a obsahuje rozhovory s ženami writerkami i dokumentární záběry z jejich nezákonných akcí. Kdyby nebyla autorka sama členkou komunity writerů graffiti, nebylo by možné takové svědectví vydat, protože komunita k sobě z pochopitelných důvodů nikoho nepustí.

A tak existuje

zdanlivé dilema: podpořit dokončení filmu a získat originální dokumentární výpověď nebo se tvářit zde úředně a zákonně a nepodporovat nekalou činnost.

**Dávám přednost první variantě a doporučuji udělit filmu podporu grantu Fondu kinematografie.**

Etos filmu spočívá v tom, že autorka s nevěšedním nasazením a útrapami film natočila a v průběhu realizace přišla o všechny existenční a vztahové jistoty, pochopila, že dvojitý život na pomezí trestné činnosti nezvládá, že v tom životní smysl nemůže najít, s graffiti skončila a svoje zkušenosti zúročila v jiném povolání. Trvalo to pět let. Autorka dala sama sebe, svou identitu všanc divákům, aby dokázala popsat světový fenomén.

**Graffiti neobhajuje. Ví, že je to vandalství, které je založeno na tom, že svoboda jednoho adrenalinového dobrodružství nekončí tam, kde by mělo, tedy tam, co začíná svoboda druhého mít čisté vlaky, zdi a metra. Ale ve výpovědích žen z celého světa se dozvíme, proč je a pro koho graffiti přitažlivé. Důvody jsou různé, od protestu proti establishmentu po únik z osobní situace a touhu po nebezpečí a riziku až po vymezení se proti mužskému elementu.**

Protože to je zvláštní a zajímavé, writerky jsou feministky a jsou hrdé na to, že dokážou to, co chlapi. Mimo chodem není to snadné, je k tomu potřeba opravdu velkého fyzického nasazení, které ale prokazují manažerky, učitelky v mateřských školách či architektky.. prostě ženy všech profesí. A také odvahy a důvtipu, protože, jak říkají tvůrkyně graffiti ve Španělsku, to je pořád řeč o zabezpečení např. metra proti teroristům, ale writerky se tam dostanou..

Připadá mi, jakoby si vás vzal na prohlídku svého metier třeba kasař: jenže ženské jsou v tomto ohledu ještě zajímavější. Jsou např. matky, jsou díky graffiti vyhlášené výtvarnice, jsou i stíhané Interpolem. Defilují před námi (v tajuplných maskách, abychom jim neviděli do tváří) a vyprávějí o sobě: neuvěřitelné typy různých národností a ras..

Téma je mezinárodní, jak plyne z uvedeného .

**Graffiti je forma závislosti a proto je zajímavé je prozkoumat .**

| <b>Hodnocená kritéria</b>                                | <b>Bodový rozsah</b> | <b>Bodové hodnocení experta</b> |
|--|----------------------|---------------------------------|
| 1. Umělecká kvalita projektu                             | 0-30 bodů            | 25                              |
| 2. Personální zajištění projektu                         | 0-15 bodů            | 15                              |
| 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů            | 15                              |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                         | <b>0-60 bodů</b>     | <b>55</b>                       |

#### **Podrobná analýza žádosti o podporu**

# Ekonomická expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Kofolové děti                          |
| Evidenční číslo projektu | 529-2014                               |
| Název žadatele           | Produkce Třeštlíková s.r.o.            |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |               |
|--|---------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Vandas Martin |
| Datum vyhotovení                         | 11.12.2014    |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kofolové děti jsou další, z divácky i filmově atraktivních časosběrných dokumentů, sledující vývoj hlavních hrdinů v dlouhém časovém úseku. V tomto případě se jedná o příběhy šestice dětí z dětského domova v Ústí nad Labem, které v průběhu natáčení dosáhly hranice dospělosti a odcházejí do normálního života.

Divácky i společensky atraktivní a nosné téma, s postavami, se kterými má debutující (ve smyslu celovečerního dokumentu) režisérka dlouholetý vztah. Takto mnohaletý vztah umožňuje nejen velkou otevřenost všech aktérů, ale dává autorce i poměrně značný prostor předjímat budoucí události nebo alespoň jejich přibližný vývoj. Zároveň časová osa dává filmu dobře uchopitelnou vyprávěcí linii.

Z ekonomického pohledu jde o vcelku standardní rozpočet - vyvažující nezbytnou dlouhou dobu natáčení a potřebný počet natáčecích dnů malým komorním štábem, na který už jsou protagonisté zvyklí. Z žádosti nelze zjistit, kolik dní již bylo realizováno a kolik je ještě plánováno.

Žadatel deklaruje podepsanou smlouvu s Českou televizí (dle souvislosti již delší dobu), nicméně nepřikládá a nelze tedy ověřit ani rozpočet a jeho jednotlivé položky, ani harmonogram realizace. Zahraniční koprodukce projektu je pouze deklarována, není uvedeno, jaké kroky v tomto směru žadatel podnikl.

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 3                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 7                        |
| 3. Producentská strategie                              | 0-15 bodů        | 11                       |
| 4. Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 7                        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                       | <b>0-40 bodů</b> | <b>28</b>                |

## Obsahová expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | KOFOLOVÉ DĚTI  |
| Evidenční číslo projektu | 529-2014   |
| Název žadatele           | Produkce Třešticková s.r.o.  |
| Název dotačního okruhu   | Vývoj českého kinematografického díla<br>Celovečerní dokumentární film |

|  |               |
|--|---------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | MARTIN RYŠAVÝ |
| Datum vyhotovení                         | 5. 12. 2014   |

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Projekt Kofolové děti považuji za pozoruhodný a jeho téma za společensky závažné. Zásadní a nepochybnou předností časosběrného snímku mapujícího osudy několika dětí odchovaných dětským domovem a řešících problém, kam a jak se po opuštění dětského domova v životě vydat, je hluboký a dlouhodobý zájem režisérky Hany Ludvíkové o danou problematiku. Díky němu je a může dále být se svými hrdiny v dlouhodobém osobním kontaktu a získat si jejich důvěru a ochotu ke spolupráci. Imponuje mi i fakt, že Hana Ludvíková přichází s látkou, která už je rozpracována, resp. že s natáčením už začala (i s tím rizikem, že projekt nebude plně zafinancován), neboť tu hrozilo nebezpečí prodlení a ztráty důležitého materiálu.**

**Jistou pochybnost vzbuzuje počet zvolených postav: nejsem si jist, zda jich pro takový projekt není vlastně mnoho a jestli by soustředěný pohled na jednu či dvě nakonec nepřinesl intenzivnější materiál, třeba i s nějakým symbolickým přesahem. Neumím posoudit, nakolik je soustavné sledování tolika postav vlastně z hlediska možností filmového štábu únosné, chápu ale i to, že sama režisérka může očekávat, že ne všichni po celou dobu v projektu vydrží.**

**Neumím také přesně odhadnout, nakolik je pro režisérku důležité, aby většina hrdinů byla romského původu, resp. jaká kritéria pro výběr svých hrdinů vlastně zvolila a zda se riziku, že místo tématu "dětí z dětského domova" najdou nakonec diváci ve filmu především romské téma, vystavuje vědomě a co by případně takový posun ve významu přinesl. Obecné předsudky ohledně dětí z domovů jsou přece jen jiné než vůči dětem, které jsou navíc romského původu, a možná tu hrozí jisté rozmížení výchozího tématu, což by byla škoda.**

**Pokud jde o filmovou formu, vše nasvědčuje tomu, že půjde o tradiční časosběrný sociologický dokument, opírající se o blízký kontakt s hrdiny filmu a jejich autenticitu. Záměr vytěžit z daného materiálu nějakou silnou filmovou metaforu v projektu nenacházím, ale nepovažuji to za zásadní problém.**

**Předpokládanou stopáž 90 minut považuji za spíše nedostatečnou. Pokud chce autorka opravdu sledovat šest dětí čtyři roky a vnést třeba do filmu i pohled vychovatelů z dětského domova či odborníků na problematiku dětských domovů, což by se slušelo, neumím si představit, jak může 90 minut stačit. Chápu ale, že vstup České televize jakožto koproducenta mohl rozhodování o této věci zásadně předurčit.**

**Doporučuji projektu podporu udělit.**

| Hodnocená kritéria                                      | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|---|------------------|--------------------------|
| • Umělecká kvalita projektu                             | 0-30 bodů        | • 20                     |
| • Personální zajištění projektu                         | 0-15 bodů        | • 15                     |
| • Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů        | • 12                     |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                        | <b>0-60 bodů</b> | <b>47</b>                |

### Podrobná analýza žádosti o podporu

# Ekonomická expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | TJ Roma                                |
| Evidenční číslo projektu | 563-2014                               |
| Název žadatele           | nutprodukce s.r.o.                     |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |               |
|--|---------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Tereza Krejčí |
| Datum vyhotovení                         | 17.12.2014    |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Produkční společnosti nutprodukce, jejíž největším dosavadním počinem je minisérie Hořící keř, která vznikla ve spolupráci HBO Europe a jejíž filmová verze získala 11 ocenění Českého lva, nabízí k podpoře pro výrobu dokumentárního filmu TJ Roma. Film sleduje jednu sezonu romského fotbalového mužstva, se kterým nikdo nechce hrát.

Žádost je jasná a srozumitelná. Škoda, že chybí dokument osvědčující zájem České televize o vstup do projektu. Vzhledem k časovému harmonogramu a skutečnosti, že dokument je již od září natáčen, nezbyvá příliš času pro zajištění financování a vstup České televize je v tomto případě významnou položkou (cca 50%).

Součástí žádosti je i trailer, který nastiňuje základní (a velmi sympatickou!) náladu a téma projektu.

Celkový rozpočet je standartní, honoráře autorů i štábu jsou na spodní hranici, což odpovídá celkové koncepci nízkorozpočtového díla. Projekt je označen jako kulturně náročné kinematografické dílo, což považují vzhledem k tématu za správné.

Producent žádá Fond o dotaci ve výši 30% nákladů na projekt, což považují za adekvátní. Zbytek hodlá zajistit ze zdrojů České televize (51%) a vlastních zdrojů. Věcné plnění z vlastních zdrojů tvoří 15% rozpočtu a je tvořeno zapůjčením kamerové a zvukové techniky na natáčení. Doporučuji však, aby účast České televize v projektu nebyla vyšší než 50%.

Natáčení bude ukončeno v červnu 2015, poté proběhne postprodukce, premiéra je plánována na říjen 2015. Harmonogram je značně časově napjatý, v případě, že bude film vybrán na plánovaný workshop DOK Incubator, bude nutno harmonogram upravit, datum premiéry se jeví jako nereálné. I přes časovou tíseň při výrobě považují realizační možnosti projektu za reálné.

Projekt doporučuji pro podporu.

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah | Bodové hodnocení experta |
|--|---------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů      | 4                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů     | 8                        |
| 3. Producentická strategie                             | 0-15 bodů     | 11                       |

|                                  |           |           |
|----------------------------------|-----------|-----------|
| 4. Kredit žadatele               | 0-10 bodů | 10        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b> | 0-40 bodů | <b>33</b> |

**Podrobná analýza žádosti o podporu**

## Obsahová expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | TJ Roma                                |
| Evidenční číslo projektu | 2014-2-8-24                            |
| Název žadatele           | nutprodukce s.r.o.                     |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |                               |
|--|-------------------------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Mgr. Vladimír Hendrich, Ph.D. |
| Datum vyhotovení                         | 15. 12. 2014                  |

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Žádost patří po obsahové i formální stránce k těm nejlepším, s nimiž jsem se dosud měl možnost seznámit; neopomíjí žádný podstatný aspekt projektu a je pregnančně a srozumitelně formulována.*

*V předkládaném projektu se šťastně spojují dosavadní životní a filmářské zkušenosti tvůrců včetně jejich znalostí fotbalového prostředí (renomovaný scenárista, dramaturg i pomocný režisér Tomáš Bojar spolupracoval s Pavlem Abrahámem již na „fotbalovém“ filmu „Dva nula“) a v neposlední řadě i romské komunity (Rozálie Kohoutová je režisérkou dokumentárního snímku „Roma Boys – Příběh lásky“).*

*Příběh unikátního vhledu do děčlinského fotbalového týmu TJ Junior Roma, se kterým se ostatní ligové týmy odmítají utkat, má v sobě potenciál k tomu, aby vznikl velmi pozoruhodný film jak v tuzemském, tak i v mezinárodním kontextu; problémy s mezilidskými předsudky, pochopením a tolerancí, kterým se věnuje, mají dnes univerzální charakter.*

*Velmi kladně mimo jiné k vítují, že tvůrci ve své žádosti osvědčují relativně výbornou znalost jak protagonistů, tak také prostředí, ve kterém budou natáčet.*

*Rovněž jména uvedená v realizačním týmu projektu dávají naději na vznik jednoho z nejzajímavějších autorských filmových projektů posledních let u nás.*

*Oceňuji, že kopaná se tu stává určitým konkrétním prostředkem, jak co nejautentičtěji zobrazit palčivá společensko-mravní témata dnešní doby. Z tohoto hlediska pokládám také za velmi důležité, aby distribuční strategie dostatečně reflektovala skutečnost, že se zdaleka nejedná jen o film pro fotbalové fanoušky.*

*Doporučuji projekt Státnímu fondu kinematografie k podpoře.*

| Hodnocená kritéria           | Bodový rozsah | Bodové hodnocení experta |
|------------------------------|---------------|--------------------------|
| 1. Umělecká kvalita projektu | 0-30 bodů     | 27                       |

|  |           |           |
|--|-----------|-----------|
| 2. Personální zajištění projektu                         | 0-15 bodů | 14        |
| 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů | 14        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                         | 0-60 bodů | <b>55</b> |



# Ekonomická expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Padli za nás                           |
| Evidenční číslo projektu | 557-2014                               |
| Název žadatele           | NOGUP agency s.r.o.                    |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |              |
|--|--------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Jiří Kubiček |
| Datum vyhotovení                         | 7.12.2014    |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Padli za nás je 12 dílný cyklus 26 minutových dokumentárních portrétů našich letců, kteří během 2. světové války bojovali ve Velké Británii.

Rozpočet celého cyklu je vyčíslen na 5 940 000 Kč, přičemž požadovaná podpora Fondu činí 1 940 000 Kč, což je cca 33% rozpočtu. Producent počítá s účastí České televize, kterou považují za pravděpodobnou, neboť se jedná o projekt, který má veřejnoprávní charakter a televizní cyklickou strukturu. Při účasti ČT by pak podpora z veřejných zdrojů představovala cca 75% rozpočtu.

Žadatel počítá i s podporou programu MEDIA.

Achillovou patou projektu je rozpočet, a vše co na něj navazuje. Důležitou součástí projektu jsou prostorové animace simulující bitvy našich pilotů. Žadatel počítá s tím, že by je vytvořili studenti nejmenované školy, pod supervizí profesionálního supervizora, tedy prakticky zadarmo. Tento záměr považují za více než riskantní, ohrožující realizaci celého projektu a velice doporučuji přehodnotit producentskou strategii.

Žádost nedoporučuji podpořit.

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 4                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 3                        |
| 3. Producentská strategie                              | 0-15 bodů        | 2                        |
| 4. Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 7                        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                       | <b>0-40 bodů</b> | <b>16</b>                |

## Obsahová expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | PADLI ZA NÁS                           |
| Evidenční číslo projektu | 557-2014                               |
| Název žadatele           | NOGUP agency s.r.o.                    |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |                             |
|--|-----------------------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Ivana Pauerová Miloševičová |
| Datum vyhotovení                         | 25.12.2014                  |

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Téma seriálu jsou osudy československých hrdinů, vojenských pilotů, kteří padli na bojištích 2. světové války a rozhodně je to důležitá a zajímavá látka. Nemůžeme zde mluvit tolik o originalitě, nicméně jedná se o společensky důležitý námět, který je v rámci společné historie relevantní jak pro naše území, ale také i pro evropské televize a diváky.

Sice ústřední myšlenka cyklu není nová a originální, ale autoři zdůrazňují, že téma chtějí odvyprávět nově a čerstvě. Tak aby bylo „cool“ a uchopitelné pro on-line generaci a zároveň i pro starší diváky. Každý díl 12 ti dílné série se zaměří na osud dvou letců, struktura se zda být logická a pochopitelná.

Nicméně z dostupných materiálů není jasné, jak autoři chtějí zakomponovat věrohodné počítačové rekonstrukce bojových akcí a co konkrétně mají obsahovat. Zda jen popisy konkrétních situací vedoucích k úmrtí letců či obecně suplovat archivní materiály.

Realizační a distribuční strategie jsou napsány příliš obecně, s ohledem na to o jak velký a náročný projekt se jedná. Jelikož takový typ seriálu potřebuje jasný, do detailu propracovaný formát i princip výroby.

*Z námětu není jasné jak se popsaná struktura a styl seriálu výrazně odliší od dosavadních dokumentů s obdobným námětem a tím není jasné jak seriál osloví mladší generaci.*

*Nedoporučuji podpořit v rámci výzvy na výrobu a doporučuji rozepsat alespoň jednu epizodu jako podrobný scénář.*

| Hodnocená kritéria            | Bodový rozsah | Bodové hodnocení experta |
|-------------------------------|---------------|--------------------------|
| Umělecká kvalita projektu     | 0-30 bodů     | 13                       |
| Personální zajištění projektu | 0-15 bodů     | 13                       |

|   |           |           |
|---|-----------|-----------|
| Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů | 13        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                      | 0-60 bodů | <b>39</b> |
|   |           |           |

### Podrobná analýza žádosti o podporu

---

# Ekonomická expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Country česká                            |
| Evidenční číslo projektu | 531-2014                                 |
| Název žadatele           | Evolution Films s.r.o.                   |
| Název dotačního okruhu   | 2.Výroba českého kinematografického díla |

|  |             |
|--|-------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Luboš Vála  |
| Datum vyhotovení                         | 20.12.20014 |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předložil žádost, ve které ukazuje ucelený pohled producenta na důvody realizace, na postup realizace a připravený způsob financování realizace.

Doporučuji podpořit tento projekt.

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 5                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 8                        |
| 3. Producentická strategie                             | 0-15 bodů        | 13                       |
| 4. Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 10                       |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                       | <b>0-40 bodů</b> | <b>36</b>                |

## Obsahová expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Country česká                          |
| Evidenční číslo projektu | 531-2014                               |
| Název žadatele           | Evolution Films s.r.o.                 |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |           |
|--|-----------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Ivo Mathé |
| Datum vyhotovení                         | 8.12.2014 |

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mimořádně detailně připravený projekt s úmyslem nejen zmapovat český tramping, ale zasadit jeho vznik a historii do širších souvislostí a tím podtrhnout význam tohoto neobyčejného společenského fenoménu.

Žádost je předložena v perfektním stavu, přílohy jsou kompletní a poskytují veškeré potřebné informace a podklady.

Dokumentární film „Country česká“ je již ze značné části natočen, má mít 75 minut, výroba je na počátku postprodukční fáze.

**Podporu doporučuji udělit..**

| Hodnocená kritéria                                       | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Umělecká kvalita projektu                             | 0-30 bodů        | 20                       |
| 2. Personální zajištění projektu                         | 0-15 bodů        | 12                       |
| 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů        | 8                        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                         | <b>0-60 bodů</b> | <b>40</b>                |

### Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

# Ekonomická expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Polský bůh                             |
| Evidenční číslo projektu | 532-2014                               |
| Název žadatele           | Vernes s.r.o.                          |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |           |
|--|-----------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Ivo Mathé |
| Datum vyhotovení                         | 3.12.2014 |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

"Polský bůh" má být slovy žadatelů "existenciálně-komediální road-movie" v česko-polské koprodukcí.

Jde o opakované podání žádosti o podporu, byť poprvé byla podána (zřejmě pod titulem "Český Pepík jede do Polska poznat lásku k Bohu") v dotačním okruhu Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film, výzva číslo 2013-2-1-3. Nyní žánr filmu žadatelé deklarují jako "dokumentární", respektive jako "hybrid dokumentárního a hraného filmu".

Žádost je vypracována velmi přehledně a organicky, rozpočet je velkorysý, avšak odůvodněně.

**Podporu doporučuji udělit.**

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 5                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 8                        |
| 3. Producentská strategie                              | 0-15 bodů        | 12                       |
| 4. Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 5                        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                       | <b>0-40 bodů</b> | <b>30</b>                |

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

## Obsahová expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Polský Bůh                             |
| Evidenční číslo projektu | 532-2014                               |
| Název žadatele           | Vernes s.r.o.                          |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |                  |
|--|------------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Helena Slavíková |
| Datum vyhotovení                         | 3.prosince 2014  |

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jde o velmi nápaditý a vtipný projekt, který mají autoři přesně rozmyšlený, a to od námětu po způsob realizace.

Jak uvádějí, podávají žádost o grant už podruhé, protože poprvé se zmýlili v charakteru filmu: domnívali se, že by mohlo jít o film hraný, ale správně nakonec zvolili stylizovanou dokumentární road-movie. Film je poutí po polské zemi, s cílem porozumět jejímu duchovnímu založení. Film bude mít sekundární rovinu, půjde vlastně o film o filmu: skutečný český profesionální štáb pojedje do Polska zkoumat vztah Poláků k víře a ke katolickým institucím a hlavní autorský štáb bude jeho práci natáčet.

Z těchto dvou filmařských záznamů vznikne třetí, výsledný. Nejde jen o nějakou formální schválnost: štáb číslo jedna, tedy ten v terénu, kdy profese budou vykonávat profesionálové vlastně v roli herců, je představitelem českého kritického civilistického elementu, který se bude poměřovat s polskou vřelou duchovní povahou. Tak se stane, že stejnou měrou, jakou půjde o polského pánaboha půjde i o českého pánbíčka a mentalitu obou národů.

Nedostí na tom. Členové hereckého štábu, jejichž vzrušené a nevybíravé diskuse budou nad natáčenými tématy probíhat (a budou snímány), nejsou jen „běžní čeští Pepíci“ (myslím to ve smyslu rolí), ale jsou to vyhranění jedinci, jejichž mínění obohatí svérázným způsobem názorové spektrum celého filmu. Různý je i jejich vztah k duchovním věcem, což je pikantní. Dokumentarista režisér Karel Žalud je ateista se silným sociálním cítěním. Kameraman Matiašek je budhista, zvukař Michal Gabor inklinuje k satanismu a tlumočnice a překladatelka Lucie Peklová je rusovlasá kráska, která - slovy Halíkovými - je nejspíš něčista. A to jsem se zmínila jen o jejich základních vlastnostech směrem k víře. Ty ostatní jsou ještě mnohem pestřejší, na takové diskuse se může člověk jen těšit.

A co se bude točit? To je dlouhodobě připravováno (i ve spolupráci s polským dokumentaristou a experty) a pečlivě podrobeno rešerším a přípravným pracím ze strany autorského štábu.

Film začne už rozdílnou atmosférou na česko-polském pomezí, bude pokračovat poutí do Čenstochové, uvidíme mnoho dalších katolických svatých míst, zábavný křesťanský park, i potratovou loď, kliniku na přeléčování homosexuálů, seanci vymítání ďábla, modlitebnu v supermarketu, setkání mladých křesťanů... atd. Jsou to témata a prostředí hypotetickému Bohu milá, ale i ta absurdní, nad nimiž by se musel shovívavě ne-li pohněvaně zasmát.

Smysl filmu, jeho etický závěr a soud, není přesně dán. Je v obecné rovině předpokládán, ale jeho konečná formulace bude záviset od toho, co se podaří zachytit a co tedy bude moci fungovat jako konečná výpověď.

A to všechno myslím účinně a hlavně zábavně vypoví o vztahu dvou blízkých národů, z nichž Poláci Češi zajímají, zatímco Češi jsou známí ignoranti. Ukáže to duchovní a historické zdroje obou zemí a jednoduše

řečeno, bude to skoro jistě další z filmů dvojice Klusák-Remunda, který získá diváky všech věkových kategorií, mladé lidi především. Na jejich společenské vědomí může mít významný vliv.

**Doporučuji k udělení grantu Fondu kinematografie.**

| Hodnocená kritéria                                       | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Umělecká kvalita projektu                             | 0-30 bodů        | 30                       |
| 2. Personální zajištění projektu                         | 0-15 bodů        | 15                       |
| 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů        | 15                       |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                         | <b>0-60 bodů</b> | <b>60</b>                |

#### Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

#### Hodnocená kritéria

##### 1. Umělecká kvalita projektu



# Ekonomická expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Zastřeleni na Zámečku                    |
| Evidenční číslo projektu | 547-2014                                 |
| Název žadatele           | Martin Vadas                             |
| Název dotačního okruhu   | 2.Výroba českého kinematografického díla |

|  |            |
|--|------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Luboš Vála |
| Datum vyhotovení                         | 22.12.2014 |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel, pan Martin Vadas, předložil materiál, který představuje dlouhodobý projekt celovečerního dokumentárního filmu se závažnou tematikou a s tím spojeným specifickým přístupem k realizaci. Navržený způsob a realizační štáb dávají předpoklad ke kvalitnímu zpracování této, i dnes citlivé látky. Je to projekt, kde v rámci prezentace předkladatel může předložit nové informace o pokračujících jednáních v oblasti financování projektu a distribuční strategie.

Doporučuji poskytnutí podpory.

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 5                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 6                        |
| 3. Producentická strategie                             | 0-15 bodů        | 12                       |
| 4. Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 10                       |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                       | <b>0-40 bodů</b> | <b>33</b>                |

# Obsahová expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Zastřelení na Zámečku                  |
| Evidenční číslo projektu | 547-2014                               |
| Název žadatele           | Martin Vadas                           |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |                  |
|--|------------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Helena Slavíková |
| Datum vyhotovení                         | 11.12.2014       |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Sběrný dokumentární film podává svědectví o tragických událostech za druhé světové války, kdy se z areálu jedné honosné pardubické vily stalo popraviště českých občanů Protektorátu .Zemřelo jich tam 194,nejmladší dívka bylo 15 let.

**Není to jen obyčejná anonymní historie, nejpůsobivější na tom je, že režisér M.Vadas a jeho spoluscenáristka B.Doležalová měli mezi oběťmi příbuzné, že se jich ten příběh osobně týká a že je to na přístupu k látce znát.**

Zdá se mi, že se soudobé dějepisectví či povědomí o časech druhé svět. války v Čechách soustřeďuje na jevy, o nichž se dlouho nemohlo hovořit natož je objektivně hodnotit, jako je např. české udavačství nebo surové vyhnání Němců. Správně. Ale existovalo mnoho lidí ,kteří se, úplně nezištně, opravdu jen z čirého vlastenectví zúčastnili nějakého protiněmeckého odporu ( i vědomého odboje) a položili za něj život, nebo přišli o životy jen tak jakoby mimochodem, že spadli do nějakého nacistického mlýna. **Nad těmi mrtvými se svírá dneska srdce možná víc než po válce, protože jsou zapomenuti, a vypadá to, že si jejich oběti potomci neváží. A ve většině případů taky že ne, vždyť někteří mladí lidé ani nevědí, že světová válka byla. Je to života běh, nesoudím to, ale velmi oceňuju snahu dalších lidí zapomenuté příběhy oživit a vrátit jim ,co jim patří.**

M.Vadas a J.Doležalová k tomu našli inspirativní příležitost ,když zchátralou Larischovu pardubickou vilu převzala Československá obec legionářská, bude ji v průběhu 2-3 let rekonstruovat a zřídí zde kulturní centrum i poučené pamětní místo.

Tato rekonstrukce bude časovou i „formální“ osou filmu, k níž se budou vázat vzpomínky ,které mohou poskytnout ještě příbuzní a děti či vnuci pamětníků. Do Zámečku se totiž dostali obyvatelé Ležák ,vsi, která byla vypálena ,jak známo ,jako Lidice, a na zdejší stělnici Schutzpolizei byli popraveni.

Tvůrci filmu počítají také s tím, že se setkají s potomky popravených, a zajímalo by je, zda ve sjednocené Evropě by měli všichni tito lidé odvahu se sejít.

Filosofickou a etickou otázkou díla bude otázka, „co“ vše má právo jedinec udělat, aby přežil v systému, v němž žije? Je svědomí nadřazeno rozkazu či naopak?“ Toto mravní dilema je totiž ke všemu nadčasové

Právě paměť ,jak se praví v synopsi, je spojnicí mezi dávným traumatem a dneškem .

Paměť národa je stavebním kamenem jeho budoucnosti, promiňte ten patos, ale je to pravda:

**Proto doporučuji všele tento film pro podporu grantu Fondu kinematografie.**

| Hodnocená kritéria           | Bodový rozsah | Bodové hodnocení experta |
|------------------------------|---------------|--------------------------|
| 1. Umělecká kvalita projektu | 0-30 bodů     | 30                       |

|   |                  |           |
|---|------------------|-----------|
| <b>2. Personální zajištění projektu</b>                         | <b>0-15 bodů</b> | <b>15</b> |
| <b>3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii</b> | <b>0-15 bodů</b> | <b>15</b> |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                                | <b>0-60 bodů</b> | <b>60</b> |

**Podrobná analýza žádosti o podporu**

|   |
|---|
| i |
|---|

**Hodnocená kritéria**

# Ekonomická expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | JIŘÍ KREJČÍK - poslední díl cyklu ZLATÁ ŠEDESÁTÁ |
| Evidenční číslo projektu | 558/2014   |
| Název žadatele           | První veřejnoprávní s.r.o. - Čestmír.Kopecký     |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla           |

|  |            |
|--|------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Jan ŠUSTER |
| Datum vyhotovení                         | 15.12.2014 |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost producenta Čestmíra Kopeckého - První veřejnoprávní s.r.o., o udělení dotace na výrobu krátkometrážního dokumentu / 57 minut/ JIŘÍ KREJČÍK - poslední díl cyklu ZLATÁ ŠEDESÁTÁ , je srozumitelná a úplná.

Dílo režiséra Jiřího Krejčíka /1918-2013/ je bezesporu součástí "zlatého fondu československé kinematografie" a tak zařazení jeho portrétu do dokumentárního cyklu "Zlatá šedesátá" ke 26 již natočeným profilům předních filmových tvůrců, je zcela oprávněné.

Projekt je po všech stránkách / autorsko-tvůrčí, organizační i ekonomické / dobře a pečlivě připraven, takže logicky DOPORUČUJI přidělit filmu plnou požadovanou podporu.

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 5                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 9                        |
| 3. Producentská strategie                              | 0-15 bodů        | 14                       |
| 4. Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 10                       |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                       | <b>0-40 bodů</b> | <b>38</b>                |

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní,

## Obsahová expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Jiří Krejčík - poslední díl Zlatá šedesátá |
| Evidenční číslo projektu | 554-2014                                   |
| Název žadatele           | První veřejnoprávní s.r.o.                 |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla     |

|  |                 |
|--|-----------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Alena Prokopová |
| Datum vyhotovení                         | 29. 12. 2014    |

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Rozsáhlý dokumentární projekt producenta Čestmíra Kopeckého Zlatá šedesátá (2009) získal pozdní dodatek v podobě portrétní nedávno zemřelého režiséra Jiřího Krejčíka (1918–2013).

Prakticky hotový snímek, jehož sestřih žadatel nabídl Fondu kinematografie ke zhlédnutí, naplňuje původní slogan autorů „Československý filmový zázrak, jak ho viděli jeho tvůrci“. Podobně jako portrét Otakara Vávry ovšem vybočuje volbou protagonisty z tématu ohraničeného názvem Zlatá šedesátá: Krejčík pracoval jako režisér ve filmu (a později v televizi) od roku 1947 do roku 2010. Téměř hodinový sestřih filmu (v rámci omezené klasifikace Fondu chápaného jako krátkometrážní) je ovšem tematicky silně disproporční: věnuje se podrobně Krejčíkovým začátkům ve 40. letech a jeho tvorbě v 50. letech, a teprve za polovinou (!) dojde řada na režisérův první snímek realizovaný v titulním období – drama Vyšší princip (1960).

Krejčíkova tvorba z 60. let je pak pojata jen povrchně a rychle. Navzdory této povážlivé disbalanci se autorům z několika hodin rozhovorů povedlo poskládat „příběh“, v němž zazní všechna hlavní témata spojovaná s Krejčíkem – především omezování umělecké svobody (ale i důraz na preciznost, tvrdohlavost, boj s lajdáctvím, kompromisnictvím a cenzurou všeho druhu, zklamání z nemožnosti točit svobodně od 70. let).

Stejně jako předchozí díly doplácí projekt na původní koncepci vycházející z principu orální historie: Krejčík je „mluvící hlava“, jejíž projev nepodléhá žádné polemické korekci, režisérova tvorba není vnímána v žádných kontextech (kulturních, ekonomických, společenských) včetně základního kontextu – kinematografie československé nové vlny (s jejímž hlavním proudem režisérova tvorba ze 60. let tematicky i stylově v podstatě nekorresponduje).

S ohledem na to mi zařazení dokumentu o Krejčíkovi do daného cyklu připadá sporné.

Film nepřináší žádný nový pohled na Krejčíka ani nové informace o něm.

Dokumentární hodnotu má ovšem samotný cyklus jako takový. Financování filmu navíc převezme z větší části Česká televize. Plánovaný vklad Fondu se týká archivů, z nichž se mu peníze zase vrátí. Žadatel správně upozorňuje i na to, že podpora díla je dobrou investicí (v budoucnu snímek bude uvádět Česká televize spolu s Krejčíkovým „referenčním“ filmem, za což Fond opět získá peníze.)

Celkový rozpočet nákladů na realizaci projektu je 660 535 Kč, výše požadované podpory Fondu kinematografie je 200 000 Kč. S ohledem na výše popsany, nevyvážený charakter snímku ovšem příspěvek spíše nedoporučuji.

| Hodnocená kritéria                                       | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Umělecká kvalita projektu                             | 0-30 bodů        | 14                       |
| 2. Personální zajištění projektu                         | 0-15 bodů        | 15                       |
| 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů        | 9                        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                         | <b>0-60 bodů</b> | <b>38</b>                |

#### Podrobná analýza žádosti o podporu

|  |
|--|
|  |
|--|

## Ekonomická expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | "Train to the moon"                    |
| Evidenční číslo projektu | 553-2014                               |
| Název žadatele           | Bedna films s.r.o.                     |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |                 |
|--|-----------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Jana Rozvaldová |
| Datum vyhotovení                         | 22.12.2014      |

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost o podporu předkládá projekt scénáristy a režiséra Jiřího Rendla ve spolupráci s Jakubem Červenkou z Bedna films - „Train to the Moon“ – celovečerní dokument o hudební skupině Please the Trees.

Veškerá natáčení už proběhla, průběžně během 7 let bylo natočeno 200 hodin materiálu.

Žádost je vyplněna, Finanční plán srozumitelný, Producentská strategie definovaná.

**Doporučuji k udělení podpory.**

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 3                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 6                        |
| 3. Producentská strategie                              | 0-15 bodů        | 8                        |
| 4. Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 7                        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                       | <b>0-40 bodů</b> | <b>24</b>                |

# Obsahová expertní analýza

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Název projektu           | Train to the moon   |
| Evidenční číslo projektu | 553-2014  |
| Název žadatele           | Bednafilm s.r.o.  |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla<br>Celovečerní dokumentární film |

|  |               |
|--|---------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Martin Ryšavý |
| Datum vyhotovení                         | 9. 12. 2014   |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Rocková kapela **Please the trees**, které se projekt **Train to the moon** týká, je pozoruhodná a nepochybuji o tom, že dokumentární film o její cestě za vlastním výrazem a úspěchem u publika může potěšit mnoho jejích fanoušků a mnoho dalších získat. O tom, že ve filmu zazní dobrá hudba, není sporu a množství autentického videomateriálu z koncertů a dalších akcí, kterých se kapela nebo její členové účastnili, může jistě být zárukou živosti a zábavnosti výsledného filmu. Respekt vzbuzuje i řada známých osobností z oblasti populární hudby, které se v rozhovorech k fenoménu **Please the trees** vyjadřují.

O podobě a stylové osobitosti samotného filmu si ale z předložené explikace sotva lze udělat určitější představu. Jak linie jízdy vlakem, která by měla poskytovat oporu pro časování filmu a obrazový most pro vstupy do archivních materiálů, tak linie posezení stávajících a bývalých členů kapely u ohně s velmi vágním a dále už nespecifikovaným odkazem na "surreálnost" tohoto výjevu, vzbuzuje spíše představu sentimentálního obrazového klišé, než že by jasněji informoval o obrazové kultuře a dramaturgické stavbě filmu. Tento pocit bohužel ještě zesiluje několik zmínek o tématech rozhovorů (např. osamělost manželek členů kapely během jejich turné či jak moc mrzí bývalé členy kapely, že už s kapelou nehrají).

Chápu, že i z takových klišé, známých z mnoha filmů a televizních pořadů o kapelách, se lze dobrat k osobité filmové poetice, v explikaci mi ale pro představu o tomto záměru chybí podklady. V explikaci se sice mluví o velkém množství natočeného materiálu, o samovolně krystalizujícím tvaru filmu a o tom, že natáčení má přesah, z textu samotného ale není moc zřejmé, co může povýšit takto pojednaný film nad běžné portréty různých kapel a co z něj má činit osobité filmové dílo. Bez přesnějšího vymezení filmového záměru se tak těžko lze zbavit dojmu, že film bude prostě jen určitou formou ušlechtilé vypadající a dobře znějící reklamy pro skvělou kapelu.

Projekt bych v této podobě k podpoře spíše nedoporučil.

| Hodnocená kritéria                                      | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|---|------------------|--------------------------|
| • Umělecká kvalita projektu                             | 0-30 bodů        | • 8                      |
| • Personální zajištění projektu                         | 0-15 bodů        | • 15                     |
| ▪ Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů        | • 5                      |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                        | <b>0-60 bodů</b> | <b>28</b>                |

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za



# Ekonomická expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | "Skladatel"                            |
| Evidenční číslo projektu | 534-2014                               |
| Název žadatele           | Big Success s.r.o.                     |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |                 |
|--|-----------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Jana Rozvaldová |
| Datum vyhotovení                         | 16.12.2014      |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

O podporu žádá časosběrný dokument o kontroverzním skladateli Varhanu Orchestroviči Bauerovi. Dokument kromě osoby skladatele obsahuje i interview s mnoha uznávanými osobnostmi uměleckého světa.

Projekt je v podstatě natočen, probíhají dokončovací práce.

V Žádosti je potřeba upravit a přepracovat některé části, doplnit komentář k Rozpočtu.

Po opravě a doplnění Žádosti doporučuji k dalšímu projednání.

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 3                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 5                        |
| 3. Producentická strategie                             | 0-15 bodů        | 5                        |
| 4. Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 5                        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                       | <b>0-40 bodů</b> | <b>18</b>                |

# Obsahová expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Skladatel                              |
| Evidenční číslo projektu | 2014-2-8-24                            |
| Název žadatele           | BIG SUCCESS, s.r.o.                    |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |                 |
|--|-----------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Alena Prokopová |
| Datum vyhotovení                         | 20. 12. 2014    |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Celovečerní dokumentární portrét hudebního skladatele a dirigenta Varhana Orchestroviče Bauera má být experimentálním, divácky atraktivním dílem. Chce totiž přitažlivou, dynamickou formou představit umělce, který život zasvětil hudební tvorbě, a to i za cenu finančních problémů, propadům v soukromém životě a ohrožení vlastního zdraví. Složitě realizované projekty, nákladné jak finančně, tak časově, Bauera signují jako originálního hudebního skladatele moderního ražení. Dokument by mohl oslovit nejen Bauerovy příznivce, ale i diváky zajímající se konfliktní, výstřední osobnosti české kulturní scény.

Robert Bílý a David Urban natáčeji s Bauerem už od roku 2009, takže vznikl svého druhu časosběrný snímek. Mají se v něm mísit prvky reality show, v níž se protagonista upřímně zpovídá i hraje pro kameru, s inscenovanými sekvencemi. Projekt na mne ovšem podle dostupné ukázky nepůsobí jako experimentálního dílo. Má spíš podobu chaotického videoklipu. Z ukázky navíc samozřejmě nelze poznat, jak si tvůrci s tímto stylem poradí s rámci celovečerní metráže, která vyžaduje silné jednotící linie a tvůrčí soustředěnost.

Experimentální přístup se v tvorbě režisérů zatím nijak významně neprojevoval. Nejbliže k portrétnímu žánru se David Urban dostal jako scenárista a režisér tradičně pojatého dokumentárního cyklu Příběhy slavných. Robert Bílý má na svém kontě i portréty osobností z kulturní sféry (Vladimír Menšík – Nespoutaný živel byl v roce 2002 nejsledovanějším dokumentem na ČT). Jako kameraman se podílel na celovečerním dokumentárním filmu Jan Saudek: V pekle svých vášní, ráj v nedohlednu.

Zajímavé může být samozřejmě zachycení Bauerovy spolupráce s Milošem Formanem na kostýmním dramatu Goyovy přízraky (2006).

Devadesátiminutový snímek má být určen pro klasickou kinodistribuci, což nepovažuji za úplně šťastné. Lépe by se filmu možná dařilo v alternativní distribuci (hlavně na internetu).

Autoři natáčení dosud financovali z vlastních zdrojů. Materiál průběžně řadí a stíhají, potřebují však ještě dotočit některé hrané i dokumentární sekvence. Ty mají zvýraznit hlavní, dosud ne zcela konkretizované téma (alespoň pro mne z žádosti zcela nevyplývalo). Jako konzultantku svého dosavadního postupu nyní oslovili střihačku Tonicu Jankovou. Ta by podle mého názoru mohla dát materiálu nový řád.

Celkový rozpočet na realizaci projektu je vysoký: 5, 2 milionu korun. Snímek totiž prodraňuje nákup licence k ukázkám z filmů a z hudby, na nichž Bauer pracoval v zahraničí. Nákladné je i natáčení mimo republiku spojené s návštěvami respondentů žijících v zahraničí. Situaci s právy autorům ještě zkomplikovalo úmrtí producenta Goyových přízraků - Saula Zaentze. Zatím zkoušeli financování v podobě crowdfundingu v zahraničí a zjistili, že bez masivní mediální kampaně nemůže projekt uspět.

Česká televize chce do projektu vstoupit poté, až dostane podporu z Fondu. Ta je důležitá i pro vzbuzení zájmu u potenciálních zahraničních koproducentů, nejmenovaného mecenáše a distributory.

Výše požadované podpory je 1 043 000 korun. Chápu situaci žadatele, vzhledem k omezeným možnostem Fondu však podporu snímku, který je zatím tematicky nevyhraněný a umělecky sporný, doporučuji neudělovat.

| Hodnocená kritéria                                       | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Umělecká kvalita projektu                             | 0-30 bodů        | 14                       |
| 2. Personální zajištění projektu                         | 0-15 bodů        | 9                        |
| 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů        | 9                        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                         | <b>0-60 bodů</b> | <b>32</b>                |

#### Podrobná analýza žádosti o podporu

# Ekonomická expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Nerodič                                |
| Evidenční číslo projektu | 535-2014                               |
| Název žadatele           | Golden Dawn s.r.o.                     |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |                  |
|--|------------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Nataša Slaviková |
| Datum vyhotovení                         | 31.12.2014       |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Nerodič přináší současné společenské téma. Pokud se film podaří, zachytí to, čím je současnost v rovině partnerství, mezilidských vztahů a rodičovství specifická a problematická. Cílem autorky je podat zprávu o sociálním a demografickém fenoménu posledních let v České republice, který zahrnuje nejen stárnutí populace, ale také zásadní změny ve vnímání pojmů rodina a mateřství; snímek se současně bude zajímat o proměnu sociálních rolí a psychologie jedinců v kontextu současné společnosti. Potenciál filmu Nerodič je velký už proto, že bude reflektovat otázky nejen úzce spjaté s tématem snímku, ale také některé další, které z jeho vyprávění samovolně vyplynou a tím pádem také zapůsobí.

Film bude spoléhat primárně na rovinu lidských příběhů; to znamená, že bude působit na emoce diváka a nebude zatížen chladnou odborností akademických odborníků, v tomto případě psychologů a sociologů. Současně by se však neměl stát lačným emočním výlevem: předložená prezentace autorky totiž budí dojem, že přestože vnímá námět a téma osobně, tak jej je schopná reflektovat s odstupem; svůj film tedy nechápe jako prostředek k vyrovnání si účtů se životem, systémem, ale stále jako film.

Zajímavý a promyšlený je snímek rovněž po formální stránce. Autorka má přesnou představu, jakým způsobem bude konkrétní situace a jednotlivé postavy snímat, jakou budou mít konkrétní stylistické prvky funkci. Na projektu pracuje profesionální tým, má dobrého dramaturga, kameramana i zvukaře atd.

Film Nerodič bude součástí trilogie, přičemž první film s názvem Singels byl druhým nejnavštěvovanějším filmem roku 2012; v kinech měl 8000 platících diváků.

Projekt byl dlouhodobě vyvíjen, získal podporu Fondu kinematografie ve vývoji pod názvem Radio 1 a ve výrobě pod názvem Cukr Blog. Producent současně přikládá Letter of Intent od České televize i od distribuční společnosti Aerofilms.

**Projekt producent podává opakovaně.**

**Žádost je úplná, srozumitelná, dobře zpracovaná.**

**Rozpočet je propracovaný, má oporu ve scénáři, všechny položky odpovídají požadovaným nákladům.**

**Harmonogram projektu zabírá dlouhý vývoj, dostatečně dlouhou dobu na výrobu i dokončení projektu.**

**Projekt doporučuji v plné výši k podpoře.**

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah | Bodové hodnocení experta |
|--|---------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů      | 5                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů     | 8                        |
| 3. Producentská strategie                              | 0-15 bodů     | 13                       |

|                                  |                  |           |
|----------------------------------|------------------|-----------|
| <b>4. Kredit žadatele</b>        | <b>0-10 bodů</b> | <b>8</b>  |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b> | <b>0-40 bodů</b> | <b>34</b> |

## Obsahová expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Nerodič                                |
| Evidenční číslo projektu | 535-2014                               |
| Název žadatele           | Golden Dawn s.r.o.                     |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |               |
|--|---------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Martin Ryšavý |
| Datum vyhotovení                         | 18. 12. 2014  |

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokumentární film, který by se týkal odkládání či zřeknutí se možnosti rodičovství, případně dalším faktorům, které v současné době ovlivňují volbu mít či nemít děti (a tím i nízkou porodnost v české populaci), považují za důležitý. Projekt Nerodič, který je tomuto tématu věnován, považují za dobře připravený a formálně dobře zpracovaný. Za důležitou považují záměr režisérky ukázat a ozřejmit ve filmu relativně širokou škálu různých motivů a strategií, které vedou ke stejnému výsledku, jímž je bezdětnost či pozdní rodičovství - ač třeba pro ty, kteří se s tímto faktem v životě vyrovnávají, nemusí stejná situace mít z existenciálního hlediska nutně stejný význam.

Za pochopitelnou a v projektu zdůvodněnou, ovšem z mého hlediska spornou nebo alespoň hodnou dalšího zamyšlení, považují snahu odlišit linie jednotlivých postav, jejichž osudy bude film mapovat, také formálně, obrazovou a zvukovou atmosférou a třeba i rozdílným stylem práce kamery. Tento způsob práce může ve výsledku být příliš návodně ilustrativní až nadbytečný a rušit věcnost a faktickou závažnost sdělení.

Doporučuji projekt podpořit.

| Hodnocená kritéria                                      | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|---|------------------|--------------------------|
| • Umělecká kvalita projektu                             | 0-30 bodů        | • 20                     |
| • Personální zajištění projektu                         | 0-15 bodů        | • 15                     |
| • Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů        | • 15                     |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                        | <b>0-60 bodů</b> | <b>50</b>                |

### Podrobná analýza žádosti o podporu

# Ekonomická expertní analýza

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>Název projektu</b>           | Česká cesta                                   |
| <b>Evidenční číslo projektu</b> | 558/2014                                      |
| <b>Název žadatele</b>           | MasterFilm s.r.o.                             |
| <b>Název dotačního okruhu</b>   | <b>Výroba českého kinematografického díla</b> |

|   |              |
|---|--------------|
| <b>Jméno a příjmení autora expertní analýzy</b> | Daniel Tuček |
| <b>Datum vyhotovení</b>                         | 17.12.2014   |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkladatelem je společnost založená producentem filmu Tomášem Michálkem v roce 2011, který společně s režisérem Martinem Kohoutem reprezentují nejmladší generaci filmařů – studentů FAMU. Předložený dokumentární film má ambici zmapovat zásadní experiment ekonomické transformace ČR obecně nazývaný „Kuponová privatizace“. Film vzniká v koprodukcii s FAMU a ve spolupráci s pedagogy z katedry dokumentární tvorby Vitem Janečkem a Karlem Vachkem.

Film je již rozpracován a ukázky byly prezentovány na MFF v Jihlavě. Jeho zafinancování je nicméně na počátku. V souladu s tím je v projektu počítáno s delším obdobím vývoje a příprav. Projekt má ambici být česko-slovenskou koprodukcí, přičemž nechybí LOI slovenského taktéž mladého koprodukčního partnera Michaela Kaboše.

Na požadovaném slyšení doporučuji vysvětlit Radě Fondu ne zcela vyrovnaný rozpočet a zejména důvod užití poněkud starší nefilmové technologie HDV, stejně jako zcela nefilmový formát 4:3. Dále je nutné vyjasnit přesný stav jednání s Českou televizí, nebo jiným subjektem, který vlastní práva k archivním materiálům.

| Hodnocená kritéria                                      | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|---|------------------|--------------------------|
| 1st Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 3                        |
| 2nd Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 6                        |
| 3rd Producentická strategie                             | 0-15 bodů        | 13                       |
| 4th Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 5                        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                        | <b>0-40 bodů</b> | <b>27</b>                |

# Obsahová expertní analýza

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Název projektu           | ČESKÁ CESTA   |
| Evidenční číslo projektu | 558-2014  |
| Název žadatele           | MasterFilm s.r.o.   |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla<br>Celovečerní dokumentární film |

|  |               |
|--|---------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Martin Ryšavý |
| Datum vyhotovení                         | 4. 12. 2014   |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt, na jehož konci by měl být dokumentární film Česká cesta, považují za pozoruhodný a důležitý. Kupónová privatizace a hlavní osoby, které promýšlely, spouštěly a řídily československou ekonomickou transformaci představují nepochybně zajímavé a společensky závažné téma.

Rozhovory s protagonisty transformace a komentáře odborníků jsou podle mého názoru dostatečným základem pro výsledný tvar. Filmu tohoto typu sluší věcnost, střízlivost, hloubka vhledu a široký záběr. Mám za to, že tyto kvality v popisu projektu vnímám. Jinak má pravděpodobně jít o tradiční formu dokumentárního filmu, založeného zejména na rozhovorech s pamětníky, archivních záběrech a důkladné rešerši. Tento tradiční způsob nepovažuji za chybu.

Režijní záměr využít analýzy procesu ekonomické transformace k demonstraci toho, jak se dělá reálná politika a nakolik ji každý občan ovlivňuje svým postojem a svými vlastními činy (tedy jasné vymezení projektu vůči různým spikleneckým teoriím), mi přijde skvělý. Mimo jiné i proto, že vědomě chrání projekt před možností vzbuzovat parazitní efekt nostalgie a relativizace při hodnocení tehdejších kroků a postupů jednotlivých odpovědných osob i osob neodpovědných, nebo pocit, že to s dnešní situací české společnosti už vlastně ani tak moc nesouvisí.

Projekt doporučuji k udělení podpory.

| Hodnocená kritéria                                      | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|---|------------------|--------------------------|
| • Umělecká kvalita projektu                             | 0-30 bodů        | • 25                     |
| • Personální zajištění projektu                         | 0-15 bodů        | • 15                     |
| • Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů        | • 13                     |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                        | <b>0-60 bodů</b> | <b>53</b>                |

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

## Hodnocená kritéria



# Ekonomická expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Rudé střechy                           |
| Evidenční číslo projektu | 544 - 2014                             |
| Název žadatele           | Toargea s.r.o.                         |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |               |
|--|---------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Pavel Borovan |
| Datum vyhotovení                         | 20.12.2014    |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní dokument, který mapuje kinematografii od roku 1950 do roku 1990 ve třech zemích střední Evropy (Československo, Polsko, Maďarsko) s přihlédnutím ke způsobu a významu cenzury ve filmové tvorbě v této oblasti.

Uvažovaný obsah včetně všech historických, politických a společenských konsekvencí, které jsou uvedeny v žádosti, představuje mimořádně široké téma.

Podobně „velkoryse“ je pojat rozpočet projektu, zejména v některých položkách.

Naopak realita finančního plánu je i po dvou letech práce na projektu pouze v poloze plán, v jednání nebo žádost.

Pokud by se projekt podařil tak jak žadatelé naznačují, pokud by se vyhnul zjednodušení nebo dokonce manipulaci s názory jednotlivých tvůrců, pak může vzniknout zajímavý dokument překračující naše hranice.

Rád bych ale připomněl, že československá kinematografie tohoto období, respektive jeho nejzásadnější části, má poměrně dokonale zmapovány cyklem Martina Šulíka a Čestmíra Kopeckého: „Zlatá šedesátá“ celkem 1482 minut a „25 ze šedesátých aneb Československá nová vlna“, celkem cca 300 minut.

V ekonomické části se tato žádost vyznačuje několika ne úplně jasnými údaji.

Myslím si, že by žadatel mohl logicky vysvětlit celou ekonomickou stránku projektu. Vedle standardních nákladů existují i náklady, které jsou mimo realitu.

Pokud žadatel vysvětlí některé nákladové položky a současně dodá podrobný komentář k finančnímu plánu, pak je možné zařadit tento projekt mezi kandidáty na podporu, pravděpodobně však s poněkud jinou částkou, než je uvedena v žádosti.

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 4                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 5                        |
| 3. Producentická strategie                             | 0-15 bodů        | 7                        |
| 4. Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 3                        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                       | <b>0-40 bodů</b> | <b>19</b>                |

## Obsahová expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Rudé střechy                           |
| Evidenční číslo projektu | 544-2014                               |
| Název žadatele           | Toargea s.r.o.                         |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |                 |
|--|-----------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Alena Prokopová |
| Datum vyhotovení                         | 16.12. 2014     |

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Koprodukční celovečerní dokument Rudé střechy chce nabídnout pohled na filmovou cenzuru v Československu, Polsku a Maďarsku v letech 1950-1990. Autorka – producentka a kameramanka Zuzana Marková - debutuje v rámci celovečerního formátu. Vychází z rozhovorů s filmaři (herci, producenti, režiséři), z ukázek z vybraných filmových děl a z dotáček. V centru její pozornosti je vztah mezi dobovými filmovými díly a tehdejší cenzurou a autocenzurou. Téma filmu – svoboda projevu - je zajímavé, potřebné a ve vztahu k dnešku stále velmi aktuální. Je však – přestože po prvním předložení projektu Fondu došlo k zpřesnění a zúžení – pojato stále ještě příliš široce: na omezené ploše celovečerního snímku není možné je zpracovat bez drastického zjednodušení. (Ve třech vybraných zemích „visegrádské oblasti“ cenzura působila odlišně, navíc se její podoba v průběhu čtyřiceti let v každém vybraném regionu měnila.)

V kontextu české dokumentární tvorby podobného typu projekt neobstojí, je ovšem jistě přijatelnější a atraktivnější pro zahraniční (evropské, americké) publikum, s nímž autorka ostatně počítá především. Koncept Zuzany Markové vychází z okleštěného velmi komplikovaného tématu. Z explikací navíc není zřetelné, že se autorka dané oblasti skutečně do hloubky orientuje a že podnikla dostatečné rešerše. Soudím, že s takto široce pojatým konceptem by si neporadili i nesrovnatelně zkušenější tvůrci, kteří by hluboký, precizní průzkum materiálu provedli. Autorka má podle dodaných příloh nadšenecký, poněkud povrchní názor na dané téma. Vychází z emotivních rozhovorů s tvůrci a herci v duchu orální historie, bez objektivní korekce (vlastní či - lépe - např. filmových historiků). Svůj koncept navíc spojila s „artovou“ optikou, o jejíž umělecké legitimitě neposkytla ve své žádosti dostatečné důkazy. Citově jímavé obrazy nemohou vyvážit chybějící komplexní koncepci ani nutný informační základ.

Předložený projekt navíc místy není úplně zřetelný (autorka žije v zahraničí, což má zřejmě vliv na její ve vždy přesnou češtinu).

Dokument je na české poměry neobvykle nákladný (přes 6 milionů korun). Předložený koncept ani autorčina dosavadní činnost navíc nejsou dostatečnými zárukami pro vznik kvalitního projektu přínosného pro české prostředí.

Tvůrci podávají žádost o podporu Fondu kinematografie už podruhé. Film, vznikající zatím ve vlastní, britské produkci (firma Rooftop Films), chtějí rozšířit do podoby rozsáhlé koprodukce a hodlají ho adresovat zahraničnímu, o tématu neinformovanému divákovi.

Producenti kvůli financování a distribuci vstoupili do jednání s nejrůznějšími zahraničními subjekty. Ze strany Fondu podporu nedoporučuji, ale věřím, že ji film získá jinde.

| <b>Hodnocená kritéria</b>                                | <b>Bodový rozsah</b> | <b>Bodové hodnocení experta</b> |
|--|----------------------|---------------------------------|
| 1. Umělecká kvalita projektu                             | 0-30 bodů            | 12                              |
| 2. Personální zajištění projektu                         | 0-15 bodů            | 7                               |
| 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů            | 7                               |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                         | <b>0-60 bodů</b>     | <b>26</b>                       |

**Podrobná analýza žádosti o podporu**

|  |
|--|
|  |
|--|

# Ekonomická expertní analýza

|  |  |
|--|--|
| Název projektu                           | Pátá loď                               |
| Evidenční číslo projektu                 | 549/2014                               |
| Název žadatele                           | Větrné mlýny s.r.o.                    |
| Název dotačního okruhu                   | Výroba českého kinematografického díla |
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Michal Podhradský                      |
| Datum vyhotovení                         | 06/12/14                               |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkladatelem žádosti je společnost Větrné mlýny s.r.o. Toto vydavatelství se věnuje především náročnější literatuře, kterou vydává knižně. Kromě toho se zabývá i jinými aktivitami oscilující kolem literatury. Krédem žadatele je spojení literatury a filmu.

Předkládaným projektem je v podstatě jakýsi druh intelektuální reklamy na autorské čtení.

Žádost je po formální stránce úplná a prozrazuje literární zkušenosti předkladatele.

Opravdovým nedostatkem je ale velmi sporé definování charakteru filmu, zejména jeho vizuální stránky. Očekává se, že divák u velkého plátna se stane svědkem velkého obrazového zážitku. V tomto směru je předkladatel velmi tajemný, sděluje pouze, že půjde o film „s nadstandardní estetikou a obsahovou hodnotou“. Žádné další sdělení buď v popisu nadstandardní estetiky, nebo alespoň způsobu, jak bude této estetiky dosaženo. Popis projektu je tak zredukován na záměr a obsah. Další aspekty, vedoucí k posouzení relevantnosti rozpočtu i vůbec aspiraci na kinematografické uvedení lze usuzovat pouze na základě očekávaného způsobu práce zvoleného režiséra.

Harmonogram prací je rovněž jenom naznačen. Podle všeho by měl v tuto chvíli existovat scénář filmu i vizuál (uvedená adresa pro ukázkou není bohužel funkční).

Je na škodu, že scénář filmu není předložen, byť je jeho existence doložena autorskou smlouvou.

Zatím co textová část žádosti poukazuje na velkou obratnost předkladatele, rozpočet napovídá o patrně menších zkušenostech s realizací kinematografického díla.

Podle rozpočtu půjde patrně o natáčení, nebo spíše záznam synchronů, mikroštábem s minimálním obsazením na více lokacích.

Velký důraz je kladen na stříhání díla. Naopak, finální postprodukce je značně poddimenzována, chybí grading a vůbec možné grafické úpravy.

Uvedené položky odpovídají reálným finančním nákladům, mnohdy se pohybují na své spodní hranici.

Bohužel, nikde v rozpočtu nelze nalézt oporu pro tvrzení předkladatele, že se bude jednat o „nadstandardně estetický film“. Rovněž bych pochyboval o reálnosti odkazů o hororových obrazech a situacích. Jak chce producent dosáhnout těchto obrazů a jak tuto realizaci financovat, to nemám možnost se dozvědět.

Rozpočet spíše inklinuje k pocitu, že se bude jednat o záznam autorského čtení v kombinaci s fragmenty divadelního představení, byť v různých atraktivních lokacích a situacích, a snímek bude směřován spíše na trpělivého diváka s intelektuálním založením.

Finanční zajištění je deklarováno, ale není doloženo žádným dokumentem.

Producent uvádí, že film je, kromě portrétu talentované mladé spisovatelky, příběhem knihy. Chybí ovšem podrobnější popis jak by měla tato část filmu vypadat. Producent sám uvádí že se jedná o jakousi propagaci autorského čtení. To samo o sobě není nic špatného, důležité – s ohledem na diváka- jak se tato věc pojedná. Proto absence scénáře v této fázi je pro posouzení dost podstatná.

Rovněž není vysvětlen důvod proč producent zvolil za režisérku Ivetu Grófovou. Tato mladá a talentovaná slovenská autorka není typem silného vypravěče, který by dlouhometrážní film o mnoha rovinách, asi

potřeboval. Na druhé straně producent ani neakcentuje schopnosti, které autorka získala studiem a realizací animovaných filmů, tedy schopnosti grafické interpretace a sdělování, a které by mohly posílit imaginativní stránku filmu

Rovněž je málo srozumitelný proklamovaný mezinárodní charakter tématu v kontextu jeho producentského uchopení. Už jenom odvážná myšlenka použít slovenskou látku a slovenskou režisérku přímo vybízí ke spolupráci se slovenským koproducentem, nebo alespoň distributorem. Nejde jenom o sdružení finančních prostředků, ale i o tolik potřebnou diskusi, kterou tak křehké téma vyžaduje.

Jinak po technické stránce je projekt realizovatelný. Producent má se záznamem autorského čtení svoje zkušenosti, na svých webových stránkách je možnost některé ukázky shlédnout.

Distribuční záměr plně odpovídá uvažovanému obsahu filmu. Je určen specifickému divákovi a tímto způsobem budou vedeny také netradiční distribuční cesty.

Žadatel je především knižní vydavatelství specializující se na vybrané menšinové literární žánry. Jejich činnost má ale širší záběr, patří sem také vydávání časopisu RozRazil a organizace autorských čtení.

Žadatel se zabývá i natáčením videofilmů s literární tematikou, většinou záznamů autorských čtení. Jde o vtipnou snahu jak přiblížit specifickou literaturu divákovi a navodit určitou atmosféru.

Projekty producenta, které vznikly ve spolupráci s Českou televizí jsou také tematicky věnované literatuře a dění kolem ní. Ostatně, jak producent sám píše: jeho záměrem je prezentovat literaturu filmovou tvorbou.

Z této oblasti je patrně nevýznamnější dokument Radima Procházky „Pupek nebe“, o Běloruské poezii v domácím vězení.

Režisérka Iveta Grófová patří k mladším autorkám. Původně studovala animovanou tvorbu, po ukončení bakalářského studia přestoupila na dokumentární tvorbu. Jejím nejznámějším filmem je hraný celovečerní debut „Až do města Aš“. Tento ceněný snímek ukazuje, že autorka je schopna mistrné vnitřní sondy, popisu atmosféry a prostředí.

Pochybnosti a nejistoty v popisu projektu nejsou velké, ale je jich větší množství. Rovněž chybí jasná vůle vytvořit vůbec kinematografické dílo. Z těchto důvodů se ve svém rozhodování jestli projekt doporučit, nebo nedoporučit k udělení dotace, dostávám přesně na hranici vedoucí mezi těmito dvěma názory.

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 2                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 5                        |
| 3. Producentská strategie                              | 0-15 bodů        | 8                        |
| 4. Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 6                        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                       | <b>0-40 bodů</b> | <b>21</b>                |

# Obsahová expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Pátá loď                               |
| Evidenční číslo projektu | 549/2014                               |
| Název žadatele           | Větrné mlýny s.r.o.                    |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |               |
|--|---------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Pavel Borovan |
| Datum vyhotovení                         | 1.12.2014     |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Na začátku tohoto projektu stojí zajímavé brněnské nakladatelství Větrné mlýny, které vydalo ve své edici „Česi, čtajte“ novelu Moniky Kompaníkové „Pátá loď“. Není to prvý film tohoto nakladatelství a také všechny jeho předešlé dokumenty jsou spojeny s literaturou. Činnost, která by slušela České televizi je u komerčního subjektu nečekaná a o to víc obdivuhodná.

Tématem dokumentu je střet fikce (obsah novely) s realitou. Monika Kompaníková patří mezi nevelkou skupinu autorů, kteří se nevyhýbají setkání se svými čtenáři. Nakladatelství Větrné mlýny organizuje od roku 2000 pravidelný literární festival „Měsíc autorského čtení“ a při této příležitosti vznikla idea a současně prvé záběry z připravovaného dokumentu.

Novela se věnuje světu dospělých očima dětí a současně popisuje dost drsný vztah dospělých k dětem.

Nejedná se o romantické vzpomínky na dětství, ale ani o mravokárnou literaturu. Autorka se na svých cestách za čtenáři setkává s reálnými „hrdiny“ své fikce.

Z materiálu v předložené žádosti je patrné, že tato praktická zkušenost je silným impulzem pro vznik dokumentu. Tvůrci si již ověřili, že jejich záměr je nosný a také sdělný. Setkání z Košic, Brna, Ostravy a Wroclawy napomáhají obecnému poznání a brání lokálnímu vnímání podstaty.

Dokument „Pátá loď“ doporučuji k udělení podpory, jsem přesvědčen, že si ji zaslouží.

| Hodnocená kritéria                                       | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Umělecká kvalita projektu                             | 0-30 bodů        | 25                       |
| 2. Personální zajištění projektu                         | 0-15 bodů        | 14                       |
| 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů        | 11                       |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                         | <b>0-60 bodů</b> | <b>50</b>                |

## Podrobná analýza žádosti o podporu

# Obsahová expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Elkea                                  |
| Evidenční číslo projektu | 542/2014                               |
| Název žadatele           | Veronika Kührová                       |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |                               |
|--|-------------------------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Mgr. Vladimír Hendrich, Ph.D. |
| Datum vyhotovení                         | 15. 12. 2014                  |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Projekt Elkea – Hranice sebeovládání je celovečerním absolventským filmem studentky katedry dokumentu pražské FAMU Hany Novákové. Projekt předkládá studentka katedry produkce Veronika Kührová s tím, že štáb tvoří sehraný tým studentů magisterského studia, až na kameramana, někdejšího absolventa katedry kamery FAMU a etablovaného profesionála, specializujícího se na natáčení z modelů helikoptér a na natáčení pod vodou. Režisérka Nováková s ním od začátku studia spolupracuje jako s odborníkem schopným zachytit subtilní okolnosti života zvířat, na něž "běžný" kameraman nestačí. Natočili takto řadu snímků s přírodovědnou tematikou jak pro Českou televizi, tak pro Akademii věd.*

*Hlavní hrdinové projektu jsou dva: los evropský a člověk. Jejich konfrontaci sledujeme během losí migrace z běloruského národního parku přes hranice Polska, České republiky a Rakouska, kde cesta i život losa končí ranou z pušky dolnorakouského myslivce. Rámcem celého filmu má být mapa Evropy; aproximovanou trasu losa s několika geografickými odbočeními vyvinuli autoři na základě skutečného monitoringu zoologů. Grafika mapy vychází z estetiky IKEA návodů. Los putuje krajinou, v níž naráží jednak na bariéry státních hranic a hranic národních parků, dále na překážky, sloužící lidem jako "migrační stezky", tedy dálnice a ohrazené koridory železnic. Dalšími zábranami na jeho cestě jsou expandující předměstí, plná různých skladů a obřích nákupních center. Jiným momentem, komplikujícím losům život, je například ruský pokus o domestikaci stanic, kde umírá mnoho zvířat bez jakýchkoliv dalších výsledků.*

*Intence losa i člověka výstižně a neotřele ilustruje zvolený formální postup: v obraze sledujeme převážně losa (v autentických záběrech, pořízených rozmanitými metodami - found footage, fotopasti), konfrontovaného s lidskou krajinou. Tyto konfrontace jsou často surrealistické - vidíme v nich losy visící na ohrazení dálnic, losy v bazéncích na lidských zahradách, a další. Lidské bytosti tvoří ve filmu explikační voiceover k tomu, s čím se losi v obraze právě konfrontují. Vybraní inženýři vysvětlují, proč je důležité a nezbytné stavět právě dálnice a rychloželeznice, velkosklady a domestikaci stanic. Autentické záběry toho, jak absurdně se vše jeví z perspektivy jiného živočišného druhu, než je člověk, případně z perspektivy krajiny samotné, usvědčují pozitivistický lidský přístup přinejmenším z jednostrannosti, v mnoha případech přímo pošetilství a sebedestruktivity.*

*Propracovaný scénář byl rok a půl vyvíjen pod kuratelou DOC. Incubatoru, v několika oborových tvůrčích dílnách na FAMU a rovněž ve spolupráci s významnými českými zoology. Výsledkem jsou pečlivě vybrané lokace problematických průsečíků lidského světa se světem původní přírody, zde reprezentované losem evropským. Důkladné rešerše, detailní scénář a fakt, že se režisérka střetem přírody a lidské kultury zabývá dlouhodobě v několika různých dokumentárních žánrech i ve svých odborných etnozologických textech, to vše jsou velmi dobré předpoklady k tomu, aby vznikl nejen úspěšný absolventský snímek FAMU, ale také*

podstatný film-esej, traktující jedno ze zásadních témat dneška, totiž alarmující proměnu krajiny v dálnicemi a rychloželeznicemi fragmentarizovanou řepkovou monokulturu - s metastázujícími městskými suburbiemi, kde jiní živočichové než člověk dávno ztratili své místo.

V českém prostředí panuje určitá tendence chápat cokoliv, kde se jako hlavní téma vyskytuje příroda, jako tzv. "přírodovědný film" - a dívat se pak na takový přírodovědný film jako na něco oddechového; jako na vděčný konzumní žánr a výplň prázdných míst v televizním programu mezi filmy, ve kterých tzv. "o něco jde". Vícevrstevnatých děl využívajících bohatství filmové řeči a prezentujících jasný autorský postoj, ve kterém by se propojovala politická rozhodnutí vládnoucích špiček s dopadem na krajinu a přírodu, je u nás dodnes jako šafránu. Domnívám se, že je třeba tento stav věci měnit a že je víc než záhodno posouvat angažovaný film o přírodě od publicistické zkratky pořadu Nedej se. Obsazení filmového štábu plánovaného snímku Elkea působí v tomto ohledu jako sázka na jistotu: jestli se něco takového může povést, tak právě tady - u snímku, který se (ještě) nemusí podřizovat šibeničním kapacitám televizní výroby a je vymyšlen a naplánován s osobním nasazením a s entusiasmem, kterého je už málokdo schopen, ocitne-li se mimo chráněné prostředí FAMU.

Doporučuji projekt Státnímu fondu kinematografie k podpoře a navrhuji, aby mu byla přiznána plná výše požadované podpory.

| Hodnocená kritéria                                       | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Umělecká kvalita projektu                             | 0-30 bodů        | 27                       |
| 2. Personální zajištění projektu                         | 0-15 bodů        | 13                       |
| 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů        | 13                       |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                         | <b>0-60 bodů</b> | <b>53</b>                |



# Ekonomická expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Rytíř pro Brno                         |
| Evidenční číslo projektu | 486-2014                               |
| Název žadatele           | K2 s.r.o.                              |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |           |
|--|-----------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Ivo Mathé |
| Datum vyhotovení                         | 8.12.2014 |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost se týká výroby (částečně) časosběrného dokumentárního filmu s názvem "Rytíř pro Brno" ve stopáži 70 až 80 minut. Autor/režisér/producent zamýšlí zachytit a probádat dlouhodobou přípravu a vlastní tvorbu mimořádné plastiky Jošta "Moravského" Lucemburského sochaře Jaroslava Róny – až po její instalaci a veřejnou reflexi.

Žádost je kompletní, drobné komentáře a připomínky viz níže.

**Podporu doporučuji udělit.**

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 3                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 6                        |
| 3. Producentská strategie                              | 0-15 bodů        | 11                       |
| 4. Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 10                       |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                       | <b>0-40 bodů</b> | <b>30</b>                |

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

## Hodnocená kritéria

# Ekonomická expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Rino                                   |
| Evidenční číslo projektu | 537/2014                               |
| Název žadatele           | SCREENFABRIC s.r.o.                    |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |              |
|--|--------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Daniel Tuček |
| Datum vyhotovení                         | 17.12.2014   |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkladatelem je pouhý rok stará společnost producenta Richarda Malatínského, známého především jako úspěšného scénáristy zejména TV cyklické tvorby. Režisérem je Jakub Wagner představitel jmladší, nicméně již etablované skupiny českých dokumentaristů (známé jsou jeho celovečerní filmy Profil Jana Kaplického a Váňa). Film RINO pojednává o jednom z nejznámějších českých špiónů z období studené války.

Žádost je zejména v popisu autorského záměru a produkčního zajištění výroby poměrně velmi precizní, jasně strukturovaná a pochopitelná. Z ukázky je také možná velmi dobrá představa o zamýšleném ztvárnění. Producentská explikace a rozpočet jsou přesné méně.

Projekt je již ve fázi natáčení, čemuž odpovídá úroveň zmiňované ukázky. Naopak této fázi neopovídají přílohy žádosti. Z toho důvodu doporučuji na požadovaném slyšení předložit Radě Fondu uváděné smlouvy se všemi autory a hlavním respondentem. A dále koprodukční smlouvy, nebo alespoň LOI od zmiňovaných TV a distributorů. V neposlední řadě vzhledem k velkému deklarovanému finančnímu vkladu žadatele, doporučuji předložit výpis z účtu a prohlášení, že producent se zavazuje do projektu vložit uvedený obnos. Především uvedený honorář kontroverzního hlavního hrdiny by dle mého názoru neměl být placen z veřejných zdrojů.

| Hodnocená kritéria                                      | Bodový rozsah | Bodové hodnocení experta |
|---|---------------|--------------------------|
| 1st Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů      | 3                        |
| 2nd Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů     | 7                        |
| 3rd Producentská strategie                              | 0-15 bodů     | 12                       |
| 4th Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů     | 5                        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                        | 0-40 bodů     | <b>27</b>                |

# Ekonomická expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Central Bus Station                    |
| Evidenční číslo projektu | 556-2014                               |
| Název žadatele           | Frame Films s.r.o.                     |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |            |
|--|------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Luboš Vála |
| Datum vyhotovení                         | 29.12.2014 |

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předložil materiály k projektu Central Bus Station v podobě, která ukazuje několik poloh vnímání této látky.

První poloha je soustředěný, aktivní přístup k tématu.

Druhá poloha je realizační strategie, která je postavena na představě o natočení s omezenými prostředky za podpory několika dobrovolníků.

Třetí poloha je nesoustředěný pohled na dokladování připravenosti takto tento projekt realizovat. Chyby, které jsou uvedeny dále, znemožňují kladné hodnocení poskytnutí podpory.

Nedoporučuji poskytnutí podpory.

| Hodnocená kritéria                                     | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|--|------------------|--------------------------|
| 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů | 0-5 bodů         | 3                        |
| 2. Rozpočet a finanční plán                            | 0-10 bodů        | 4                        |
| 3. Producentická strategie                             | 0-15 bodů        | 10                       |
| 4. Kredit žadatele                                     | 0-10 bodů        | 3                        |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                       | <b>0-40 bodů</b> | <b>20</b>                |

## Obsahová expertní analýza

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Název projektu           | Don't worry, be Scottish               |
| Evidenční číslo projektu | 545-2014                               |
| Název žadatele           | Větrné mlýny s.r.o.                    |
| Název dotačního okruhu   | Výroba českého kinematografického díla |

|  |                             |
|--|-----------------------------|
| Jméno a příjmení autora expertní analýzy | Ivana Pauerová Miloševičová |
| Datum vyhotovení                         | 26.12.2014                  |

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„Don't worry, be Scottish“ je projekt, který má dva tvary. Jeden tvar, dělaný primárně pro televizní vysílání jako 16 dílný seriál (každá epizoda má 8 minut), a druhý tvar je spíše distribuční tj. celovečerní dokumentární esej skládající se z 16 ti kapitol. Jedná se o portréty skotských spisovatelů napříč žánry a pojednání o svobodě resp. nesvobodě Skotska. Projekt lze definovat jako svérázný dokumentární pohled na Skotsko, na jeho identitu bez vlastní státnosti skrze 16 svébytných miniportrétů vybraných autorů-spisovatelů.

Požadovaná částka je reálná a je potřebná na dofinancování dokončovacích prací na dodělání celovečerního tvaru.

Lze definovat dvě hlavní poznámky k projektu:

1. Žádost obsahuje popisy typu: „ *Finální natáčení jednotlivých režisérů jde však mnohem dál. Nekrouží toliko v „obecném“ popisu klimatu, prostředí a kulturně-spoločenských rozdílnostech (stejně jako propojenostech), ale pokouší se o „vnitřní ponor“*

Tato a další podoby definice vyznívají jako přeintelektualizování tématu a z uvedených popisů pak není jasné o jakou interpretaci vybraných skotských autorů půjde. Pokud bylo možné dodat některé hotové epizody, je škoda, že nebyly součástí přihlášky k celkovému pochopení projektu.

2. *Celkově žádost dostatečně nevysvětluje proč je důležité, aby se vyráběla celovečerní 130 minutová verze projektu.*

*Obsahově také není např. zřejmé co znamená pro vznik případného filmu fakt jak dopadly skotské volby, a ani z textu žádosti to není jasné.*

*Don't worry, be Scottish má obsahově nejasnosti i praktické problémy, nicméně domnívám se, že je důležité podporovat podobné projekty pro naplnění poselství*

*podpory filmové kultury spíše než podpory kinematografie.*

*I přes všechno doporučuji projekt podpořit v rámci finančních možností Fondu v této výzvě.*

| Hodnocená kritéria                                      | Bodový rozsah    | Bodové hodnocení experta |
|---|------------------|--------------------------|
| 1 Umělecká kvalita projektu                             | 0-30 bodů        | 20                       |
| 2 Personální zajištění projektu                         | 0-15 bodů        | 15                       |
| 3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii | 0-15 bodů        | 10                       |
| <b>Celkové bodové ohodnocení</b>                        | <b>0-60 bodů</b> | <b>45</b>                |

### **Podrobná analýza žádosti o podporu**

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

### **Hodnocená kritéria**

#### **1 Umělecká kvalita projektu**