

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Fair Play
Evidenční číslo projektu	511/2014
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Propagace českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	15.10.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je úplná, uvedená fakta odpovídají realitě i zkušenostem producentů nominovaných titulů na výroční ceny Americké filmové akademie (Academy of Motion Picture Arts and Sciences/AMPAS) Oscar v kategorii Nejlepší cizojazyčný film (Best Foreign Language Film Award). Rozpočet je velkorysý jen zdánlivě.

Zrychlené rozhodnutí Rady Fondu by umožnilo využít podporu ještě racionálněji, kupříkladu se synergickým pozitivním efektem na případný úspěch filmu "Fair Play" při volbě do užší nominace na Evropské filmové ceny (uzávěrka 23.10.2014!).

**Podporu doporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>36</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	FAIR PLAY- Oscar 2014 za nejlepší zahraniční film
Evidenční číslo projektu	511/2014
Název žadatele	NEGATIV, s. r. o.
Název dotačního okruhu	Propagace českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	PhDr. Agáta Pilátová
Datum vyhotovení	5. 11. 2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt reaguje na významnou rozhodnutí **České filmové a televizní akademie poslat film Andrey Sedláčkové FAIR PLAY jako zástupce české kinematografie pro ceny americké filmové akademie Oscar 2014** v kategorii pro nejlepší zahraniční film.

Je evidentní, že bez účinné, včasné, promyšlené a kvalitní propagační kampaně nemá zejména malá kinematografie, jakou je nepochybně i česká, vyhlídky na úspěch. Proto je třeba projekt propagace filmu PAIR PLAY v zahraničí, směřující k zviditelnění díla a podpoře jeho šancí v „oscarovém“ klání zásadně uvítat. Jeho smysl a potřebnost jsou nesporné. Pro toto dílo – a tedy i pro správnost výběru ČFTA hovoří především skutečnost, že film patří k nejhodnotnějším snímkům roku 2014.

**Volba společensky závažného tématu** s politickými konotacemi, je záslužná. Snímek Andrey Sedláčkové má významný – a zároveň i atraktivní - námět; zabývá palčivým problémem dopingů ve sportu. Příběh je fiktivní, inspirovala jej však reálná fakta, archivní dokumenty i přímí účastníci - svědci nečistých metod. Navíc jde o téma stále společensky aktuální, a to i v mezinárodním měřítku, ač se odehrává v komunistické zemi v časech tuhé totality.

**Pro podporu projektu propagace díla v souvislosti s udělováním Oscarů hovoří i jména kvalitních tvůrců**, kteří se na filmu podíleli (autorka scénáře a režisérka, kameraman, střiháč, výtvarnice kostýmů atp.), jakož i **producentská firma Negativ**, která funguje dlouhodobě a má za sebou významné, umělecky hodnotné filmové projekty a pozitivní ohlas svých filmů doma i v zahraničí. Propagační kampaň, která bude v souvislosti s Oscar realizována, navíc může přispět k zájmu a příznivějšímu přijímání nejen zmíněného snímku, ale v širších souvislostech i české kinematografie v zahraničí. Může pomoci také opětovnému návratu filmu do české filmové distribuce a většímu diváckému zájmu.

Projekt propagace snímku FAIR PLAY je zpracován seriózně a zodpovědně. Vytkla bych mu snad pouze to, že je soustředěn na festival v Palm Sprinte a chybí tu obsáhlejší zmínka alespoň o snaze prosadit film do zahraniční (americké) distribuce, což by nepochybně přispělo i podpoře „oscarového“ záměru, Toto však je pouze dílčí připomínka.

Zásadně doporučuji **projekt propagace filmu FAIR PLAY podpořit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Hodnota a význam díla nebo projektu	0-30 bodů	27
2. Personální zajištění díla nebo projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>55</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Účast filmu STÁLE SPOLU v soutěži IDFA
Evidenční číslo projektu	513/2014
Název žadatele	endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Propagace českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Barbora Bokšťeflová
Datum vyhotovení	3. 11. 2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je srozumitelná, chybí ovšem podrobnější popis realizační strategie a komentář k rozpočtu. Proto nelze posoudit přiměřenost některých nákladů.

Podstatnou část rozpočtu tvoří náklady na propagaci, naopak osobní náklady či náklady na osobní účast na festivalu IDFA tvoří malou část rozpočtu.

Finanční plán je z velké části předběžný, jednotlivé subjekty však přispívají oproti požadované dotaci od SFKMG do rozpočtu projektu malými částkami.

Projekt splňuje všechny vytyčené cíle této výzvy. Žadatel je dostatečně zkušený a má předpoklady ke zdárné realizaci projektu.

Doporučuji podporu udělit, ale vzhledem k alokaci peněz v této výzvě spíše nižší částkou než je žádaná podpora.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3 Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	10
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>30</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Účast filmu Stále spolu na IDFA
Evidenční číslo projektu	513/2014
Název žadatele	Endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Propagace českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum vyhotovení	3/11/2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel prezentuje oprávněnou žádost, kvalitně sepsanou a logicky zdůvodněnou.

Jedná se o podporu propagace českého dokumentárního filmu, který byl vybrán do selekce jednoho z nejprestižnějších dokumentárních festivalů, při kterém je také provozován filmový trh. Tento festival již v minulosti českou produkci prezentoval, a další uvedení českého titulu pomůže budovat dobré jméno naší kinematografie, dostat ji do povědomí a umožnit její šíření za hranicemi státu.

Tvůrčí tým přináší kvalitní a originální dokument, který je tematickým obohacením jak národní scény, tak i evropské nabídky. Podstatné je, že již prokázali schopnost upoutat zájem festivalu a mezinárodního sales agenta.

Za slabé místo žádosti lze považovat její stručnost. V prezentaci by měly mít své místo například profesní životopis autorky dokumentu a bližší informace o zahraničním sales agentovi.

Rozpočet na propagaci dokazuje, že v současné době je propagace hotového projektu neoddelitelnou a nákladnou fází v kariéře filmu. Bez podpory a zviditelnění na festivalech však v silné konkurenci film, ač sebelepší, nemá šanci se uchytit a upoutat pozornost. Účast českých filmů na zahraničních festivalech takového renomé, jakým je IDFA je pomalu, to je nutno vyzvednout.

Zkušenost producenta a kvalita díla mají předpoklady v konkurenci uspět a reprezentovat českou kinematografii, proto žádosti doporučuji vyhovět.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Hodnota a význam díla nebo projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění díla nebo projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>48</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Schmitke
Evidenční číslo projektu	514 / 2014
Název žadatele	Produkce Radim Procházka s.r.o.
Název dotačního okruhu	Propagace českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Dr Ivan Tomek
Datum vyhotovení	3.11.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Schmitke je zajímavým koprodukčním dílem, které vzhledem k tematice i své podstatě má nemalý mezinárodní potenciál. Jeho vznik byl již podpořen Fondem kinematografie. Mezinárodní potenciál chtějí autoři zvýraznit a využít a uvést tento film za účasti čtyřčlenné delegace na festivalu v korejském Busanu. K tomu žádají o podporu Fondu.

Žádost je přehledná a náklady na cestu se mi z ekonomického hlediska jeví přiměřené.

Domnívám se, že je žádoucí podporu účasti na festivalu udělit, doporučuji však ujasnit, zda část nákladů (malá) není/nebyla duplicitně podpořena i pokud jde o film jako takový.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>32</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Schmitke
Evidenční číslo projektu	514/2014
Název žadatele	Produkce Radim Procházka s.r.o.
Název dotačního okruhu	Propagace českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Magda Španihelová
Datum vyhotovení	30. 10. 2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu účasti českoněmeckého koprodukčního filmu *Schmitke* na prestižním korejském festivalu v Busanu není neopodstatněná. Celovečerní debut režiséra Štěpána Altrichtera byl dramaturgy Busan International Film Festival vybrán do sekce *Flash Forward*, jenž je určena neasijským debutujícím či mladým režisérům. Snímek *Schmitke* byl navíc nominován na distribuční cenu Busan Bank, která podporuje distribuci vítězného filmu v Jižní Koreji. **Filmový festival v Busanu** jednoznačně patří mezi **nejprestižnější**, a z pohledu filmového průmyslu také mezi **klíčové filmové přehlídky** na asijském kontinentu. Uvedení filmového debutu v **mezinárodní premiéře** na tomto podniku je samo o sobě velkým úspěchem jak pro *Schmitkeho*, Altrichtera a jeho tým, tak i pro českou kinematografii.

Největším nedostatkem žádosti je **absence konkrétní strategie propagace filmu v Asii**. Koho a jak chce žadatel na festivalu oslovit, i zvážení dalších možností uvedení filmu na asijském trhu. **Chybí** tak jakékoliv informace, které by dostatečně vyargumentovaly **přínos 4 členné delegace** na festivalu. Je evidentní, že se žadatel spoléhá především na osobní setkání na místě, nicméně alespoň naznačení koncepce, jakým směrem hodlají evropský artový snímek v kontextu asijského teritoria dále propagovat, **chybí**. Ačkoliv je v předloženém projektu účast na festivalu v Busanu prezentována jako úvodní etapa festivalové/distribuční strategie filmu, je škoda **dostatečně nevyužít potenciálu asijského festivalu** a svého osobního zastoupení na něm.

Rada Státního fondu již v minulosti podpořila výrobu filmu *Schmitke* a v kontextu návaznosti subvence by bylo zcela legitimní podpořit mezinárodní premiéru snímku, zvláště koná-li se na tak významném světovém festivalu jako je ten v Busanu. Proto se **příkláním k udělení podpory**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Hodnota a význam díla nebo projektu	0-30 bodů	25 bodů
2. Personální zajištění díla nebo projektu	0-15 bodů	8 bodů
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13 bodů
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>46 bodů</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Cukr Blog
Evidenční číslo projektu	571/2014
Název žadatele	Golden Dawn s.r.o.
Název dotačního okruhu	Propagace českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum vyhotovení	3.12.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu filmu Cukr Blog pojednávajícího se silným osobním zaujetím režisérky o cukru a sladkostech a jejich enormním nadužívání jako drogy a příčiny různých civilizačních chorob při uvedení na dvou mezinárodních festivalech, a to na CPH:DOX Copenhagen a workshopu pro mladé filmaře v rámci IDFAcademy v Amsterdamu, je zdůvodněna a okomentována stručně, ale srozumitelně a jasně. Třebaže rozpočet obsahuje dílčí vnitřní vady, odpovídá charakteru festivalového uvedení a tematické specifice filmu. Strategie uvedení na obou festivalech je také přiblížena spíše kuse, nicméně svědčí aspoň o základní předběžné rozvaze.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>27</b>

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Cukr Blog
Evidenční číslo projektu	571/2014
Název žadatele	Golden Dawn s.r.o.
Název dotačního okruhu	Propagace českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Skopal
Datum vyhotovení	5.12.2014

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt směřuje k uvedení filmu Cukr-blog na dvou velkých evropských festivalech dokumentárního filmu (Amsterdam a Kodaň). Oba festivaly patří k významným evropským akcím a účast na nich sama o sobě ke zviditelnění filmu a její režisérky určitě přispívá, do značné míry to platí i o doprovodných akcích. Výběr filmu na tyto festivaly a možnost světové premiéry na kodaňském festivalu jsou jednoznačně přínosem pro distribuční osud filmu a v tomto ohledu si projekt podporu zaslouží. Pokud se jedná o prezentaci českého dokumentu obecněji a o potenciál festivalových cen, zde považují potenciál filmu za mnohem menší

V oblasti dokumentárního filmu se jedná jak u režisérky, tak u produkční společnosti o dosud nejambicióznější projekt. Režisérka natáčela dosud krátko- a středometrážní televizní dokumenty, společnost Golden Dawn se věnuje zakázkové produkci, má na kontě dva celovečerní hrané filmy. Propagační projekt samotný je dobře zacílený a využívá i v propagaci téma filmu, které je atraktivní pro vzdělané a dobře situované střední vrstvy, hlásící se ke kritice neoliberalního kapitalismu, globální odpovědnosti, zájmu o zdravý životní styl, ekologickou zodpovědnost, atd. – tedy pro ty, kteří nepochybně tvoří výraznou část publika festivalů v Kodani a Amsterdamu. Nicméně film je dramaturgicky rozříštěný.

Snaží se sice o paralelní linie lokálního rozměru (každodenního života, péče o dítě, prosazování alternativního a zdravého životního stylu) a globálního rozměru (zdravotní důsledky nadměrné konzumace cukru a poukazování na mocnou lobby, která za touto konzumací údajně stojí). Snaha o prezentování globální optiky ale odsouvá do pozadí „autentičtější“ působící osobní problém režisérky (zdraví vlastního dítěte) a působí chaoticky: film bez zjevného důvodu a silného argumentu přechází mezi promluvami lékařů, guru zdravého životního stylu, investigativními novináři, autorkou pop lifestyleových přednášek. Z tohoto pohledu tedy nepovažují film za ideálního reprezentanta velmi silné dokumentaristické české tvorby, i když pro další zahraniční distribuci daného filmu může projektem navržená propagace přinést úspěch.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Hodnota a význam díla nebo projektu	0-30 bodů	24
2. Personální zajištění díla nebo projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>42</b>