

Strukturovaný životopis



Mgr. Marcel Řimák

Datum narození:

GSM: ()
e-mail: ()

Vzdělání

- | | |
|-----------|--|
| 1980-1984 | Přírodovědecká univerzita Olomouc, obor Teoretická kybernetika a matematická informatika |
| 1976-1979 | Gymnázium M. Kudeřikové Strážnice (1976-1979) |

Pracovní zkušenosti

- | | |
|-----------|--|
| 1985-1992 | systemový inženýr-programátor ŽPSV Uherský Ostroh |
| 1992-2011 | ředitel Městského kulturního střediska Veselí nad Moravou včetně kina Morava |
| 2011- | ředitel Domu kultury v Hodoníně včetně kina Svět |

Filmové aktivity

- | | |
|-----------|---|
| 1992-2011 | činnost a provoz Filmového klubu Veselí nad Moravou |
| 1993- | založení tradice celostátního Semináře ruských filmů |
| 1995- | založení tradice pravidelných dětských představení Bijásek |
| 1999-2015 | založení tradice celostátního semináře asijských filmů |
| 2008- | člen divácké poroty mezinárodního filmového festivalu FEBIOFEST |
| 2010- | člen poroty na Mezinárodním dětském filmovém festivalu ve Zlíně |
| 2012-2018 | účast na projektu Nové kino |

Koncepce kandidáta na člena Rady SFK: Mgr. Marcel Řimák

Členem Filmového klubu ve Veselí nad Moravou jsem se stal v roce 1978, první Letní filmovou školu jsem navštívil v roce 1981 a jezdím na ni dodnes. Od roku 1992, kdy jsem se stal ředitelem Městského kulturního střediska ve Veselí nad Moravou, pod které spadalo kino Morava až do současnosti, kdy jsem ředitelem Domu kultury v Hodoníně a spravuji zde kino Svět, se věnuji programování filmů, včetně jejich propagace. Za ta léta jsem se naučil vnímat film z více stran a v různých souvislostech.

Členem Rady Fondu jsem nikdy nebyl a neznám tudíž do detailu jeho „zákulisí“ a mechanismy rozhodování, přesto si myslím, že moje zkušenosti z provozu běžných jednosálových kin, včetně řízení příspěvkové kulturní organizace města by mohly být pro Radu přínosem.

Během detailního studia materiálů k Dlouhodobé (2017 – 2022) a Krátkodobé (2018) koncepci SFK zjišťuji, že: *„Rozpočet na podporu kinematografie se v roce 2014 stabilizoval a díky novele zákona se v roce 2016 ustálil na 350–370 milionech korun. Krátkodobá koncepce pro rok 2018 počítá se stejnou celkovou alokací jako v roce 2017, a sice 370 milionů korun.“* Toto je již skutečně větší objem peněz než v minulých letech a jejich rozdělování v jednotlivých oblastech výzev je jistě snem každého profesionála, kterému záleží na českém filmu. K tomu, aby tyto finanční prostředky byly rozděleny bez vážnějších kolizí a s co největší pečlivostí, je třeba intenzivně jednat jak s odbornou veřejností, tak i s jednotlivými žadateli a získat tak co nejvíce informací ke správnému přidělování dotací.

Dle mé představy by bylo dobré, aby se Rada aktivně podílela na životě filmové obce. Jenom tak totiž může nasbírat podněty a připomínky pro svoji další činnost. Prezentace Rady „navenek“ se již ve srovnání s minulostí zlepšila, ale stále je co doplňovat.

Maximální komunikace s veřejností a náležitě vysvětlování svých kroků a záměrů přispěje ke smysluplnému fungování Fondu a rychlé reakci na vzniklé problémy a požadavky filmového trhu. Zrušení anonymity bodování jednotlivých projektů a nastolení zodpovědnosti členů Rady za jeho bodování i práce s experty Fondu v jednotlivých okruzích podpory je zcela jistě cesta správným směrem.

V hlavních výzvách (Vývoj a výroba českého kinematografického díla) bych se přikláněl spíše k názoru méně podpořených projektů vyššími částkami. Rozmělnění financí mezi více projektů není efektivní a často má zásadní vliv na kvalitu projektu.

Vývoj, výroba a distribuce kinematografického díla jsou tři stěžejní okruhy důležité pro vznik kvalitního filmového díla. Je potřeba zajistit dostatek času, financí a zpětné vazby v jednotlivých fázích. Kvalitní scénář a kompletní vývoj jsou nezbytnými předpoklady úspěšné výroby, která ale bez dobře připravené distribuční strategie může selhat. Je dobře, že u výroby došlo ke snížení procentuální hranice podílu české strany z 50 % u dvoustranné koprodukce na 40 %, u vícestranné na 30 %. Tímto snížením se vytvoří pro českou stranu větší manévrovací prostor při získávání zahraničních partnerů.

Sloučení výzvy na podporu distribuce českých a zahraničních filmů vzniká daleko flexibilnější systém.

Vzhledem k tomu, že většina kin byla již digitalizována, jsem rád, že se dále počítá s podporou modernizace kin.

Možnosti institucí, které realizují více paralelně probíhajících projektů, sloučit všechny do jedné, bude výhodnější jak pro dané instituce (méně vyplňování formulářů), tak i pro Radu (lepší přehled o čerpání dotací jednotlivými příjemci podpory).

Jestli je sloučení tištěných filmových časopisů s projekty internetových filmových portálů vhodné, ukáže čas. Mám obavu, aby toto sloučení nedalo podnět k postupnému snižování podpor tištěných publikací až k jejich zániku. Je mně jasné, že z ekologického hlediska by to bylo prospěšnější, ale zavedením elektronických čteček knihy naštěstí taky nezaknily. Byla by to škoda.

Nebylo přesunutí filmové výchovy na Odbor médií a audiovize unáhlené?

Je chvályhodné, že byla navýšena podpora filmových festivalů a přehlídek. Vždyť tyto festivaly, přehlídky a semináře se postupně stávají silnými distribučními kanály. Zřejmě je to především u dokumentů a artových filmů. Vždyť pro diváky v menších městech je to jediná možnost seznámit se s těmito snímky.

Studie diváckých návyků měla vzniknout již dříve.

Závěrem bych chtěl říci, že bych se v Radě rád věnoval zejména vývoji, distribuci a propagaci českého kinematografického díla a filmovým festivalům a přehlídkám.

Ve Veselí nad Moravou 8. 11. 2018

Mgr. Marcel Řimák