

MgA. DANIEL TUČEK (1974) - producent

1997 absolvent produkce DAMU a FAMU

1998 společnost Golden Dawn, která má na kontě vedle celovečerních filmů řadu dokumentů a výrobu stovek tv pořadů, magazínů i edukativních filmů

V letech 2012 – 2013 zároveň pracoval jako kreativní producent České televize s hlavním zaměřením na debutanty a studentské projekty

Od roku 2013 ekonomický a obsahový expert Fondu kinematografie

2017 Radio 1 - Hraný celovečerní film / v přípravě (producent)

2016 Nerodič – Dokumentární film / (producent)

2014 Cukr Blog/ Sugar Blues (producent)

2010 Úplně první kovboj (producent)

2008 Chyťte doktora! (producent)

Vládneme, nerušit! (producent)

2007 Kali Čercheň (producent)

2006 For the Love of Prague (producent)

2005 Neviditelní lidé (producent)

Muž, který maloval moře (producent)

Stan (producent)

Fimfárum II (vedoucí postprodukce pohádky Tři hrbáči z Damašku)

2004 Jen se dívej (producent)

2003 To všechno z lásky (producent)

2002 Děvčátko (producent)

2001 Ptačí políbení (vedoucí výroby)

2000 Komédie (producent)

1999 Hanele (vedoucí natáčení)

1998 Návrat idiota (vedoucí natáčení)

1997 Co chytneš v žitě (asistent produkce)

Příklady TV zakázkových projektů:

2015 -2016 Filantrop (producent)

2011-2012 Vesnicopis (producent)

2009 Generace 0 (producent)

2007 Queer - Q (producent)

2000 Módní listy (producent)

1999 -2001 Jízda (producent)

K jeho zálibám patří knihy, filmy, zdravotnická záchranná služba, poněkud větší pes a nekonečné opravy polorozpadlé ruiny za Prahou.

Státní fond kinematografie  
Veletržní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

V Praze dne 6. Prosince 2017

Věc: Koncepce kandidáta do Rady SFKMG ve formě motivačního dopisu

Vážení,

reaguji na výzvu k podávání návrhů k volbě členů Rady Státního fondu kinematografie a ucházím se o tento post. Domnívám se, že vzhledem ke svým profesním zkušenostem a znalostem jsem vhodným kandidátem pro výkon této funkce.

Svou koncepci stavím na následujících **5 základních bodech** mého možného přístupu k práci v Radě a návrhů pro další činnost Rady.

#### I. Vhled do mentality příjemců podpory

Mám osobní mnohaletou producentskou i dramaturgickou zkušenost jak v oblasti hraného filmu, tak filmů dokumentárních i animovaných, s tvorbou určenou jak pro kina tak TV vysílání. Mám bohaté znalosti festivalových i distribučních kanálů i televizní praxe.

Za posledních 20 let jsem ve své společnosti vyrobil stovky pořadů a desítku filmů pro kina. Některé z nich zaznamenaly mezinárodní úspěchy jak na festivalech, tak při zahraničních distribucích. Poslední tři roky též pravidelně jako expert hodnotím žádosti pro fond dalších kolegů. Troufám si tvrdit, že jsem schopen poznat nejen, jak se skládá i účtuje rozpočet filmu, jeho dramaturgické a scénářistické kvality i slabiny, ale také rozpoznat motivace, které předkladatel skutečně s projektem má i jaké jsou jeho reálné možnosti a kvality. Současně si myslím, že v mém věku, jsem již schopen nejen **racionálně, efektivně a profesionálně analyzovat** všechny předložené projekty, **ale také** upřímně, bez předsudků a **transparentně** tyto závěry **deklarovat**.

Vzhledem k tomu, že cítím, že bych sám měl svoji činnost na čas přerušit, abych načerpal nové pohledy i inspirace a byl v budoucnu opět svým tvůrcům přínosem, rozhodl jsem se nabídnout své služby Fondu a tím současně alespoň částečně splatit opakované přidělení mnoha podpor mým dosavadním projektům.

2

Práce na koncepcích Rady Fondu

Rád bych deklaroval, že jsem připraven se osobně intenzivně angažovat v tvorbě dlouhodobých koncepčních dokumentů Rady Státního fondu kinematografie. Vznik

těchto dokumentů bude vždy náročným zejména díky vytížení jednotlivých členů Rady i objemu práce, který je s jejich pracovní náplní spojen.

Domnívám se tedy, že bych mohl být posilou zejména při tvorbě jak konkrétních dokumentů pro uchazeče o podporu, tak při **zpřesňování** znění některých **konceptů** tak, **aby** následná zadání ve svém důsledku **umenořovala administrativní zátěž** a to jak pro žadatele, tak členům Rady Fondu i zaměstnanců Fondu.

## II. Podpora animovaného filmu

Přestože se domnívám, že hlavní podíl podpory Fondu by měl i nadále směřovat do kvalitních hraných národních projektů s mezinárodním přesahem, osobní zkušenost mne přinutila si uvědomit, že díky naší jazykové bariéře, bude náš film v mezinárodním měřítku vždy spíše minoritní nebo půjde jen o výjimečné případy (obvykle s politickým kontextem doby), které ale spíše potvrzují toto pravidlo (např. Kolja). Paradoxně je tedy třeba jako v každém oboru najít “niku”, která na trhu není tak exponovaná a **pokusit se díky systematické podpoře vybudovat vlastní svěbytný a mezinárodně rozpoznatelný produkt.**

Jedním z těchto odvětví je podle mého názoru právě **animovaný film** – jak ve smyslu autorské tak zejména dětské žánrové tvorby.

Jedná se nejen o nepopíratelnou historickou tradici, na kterou lze ještě stále zejména v oblasti marketingu navázat, ale současně je **zde** podle právě **obrovský potenciál** mezinárodní festivalové i klasické **distribuce nelimitovaný jazykovými bariérami** (snadný dabing, universální srozumitelnost, jedinečné výtvarné řešení). Také si myslím, že Česká republika má široký a nadějný potenciál mladých a talentovaných tvůrců, kteří svojí kreativitou mohou rozšiřovat portfolio celého animačního oboru. K tomu sleduji úspěšnou a ambiciózní práci producentů animované tvorby, kteří nejen ustavili funkční a aktivní profesní organizaci, ale i v rámci celého regionu střední Evropy jsou vnímáni jako vůdčí a iniciativní a velmi platní partneři. Jejich iniciativy typu VAF nebo nyní Ljubljanská výzva jsou mimořádné a velmi respektované a mají neustále rostoucí kvalitu i kredit. To vše dotvrzuje správnost mého uvažování ohledně animovaného filmu i jeho perspektiv.

## III. Systémová podpora žánrových filmů

Všichni víme, že výkladní skříň národních kinematografií jsou silné psychologické filmy se silným příběhem, často s historickým přesahem a špičkovým řemeslným zpracováním. Bohužel se však opomíjí fakt, že těchto kvalit nelze dosáhnout nahodile. Domnívám se tedy, že **je nutné systematicky podporovat vznik i kvalitních žánrových filmů** (krimi, thriller, romantická komedie, pohádka), které jednak přivedou zpět do kin diváky a mohou obnovit jeho důvěru v národní kinematografii jako takovou, ale především **umožní tvůrcům poznat opravdové filmové řemeslo** a dále ho zlepšovat. Zároveň je to podle mého názoru dobrý způsob, jak nabídnout divákům alternativu k často podbíživým a prvoplánovým situačním komediím, které v současnosti logicky zaplňují divákovu potřebu zábavy a relaxace.

## IV. Podpora nových formátů

Je potřeba si přiznat, že **trh s AVD se v současnosti velmi rychle mění**, podle mne

prochází jednou z nejdynamičtějších a největších změn od počátku kinematografie vůbec. **Mění se způsoby šíření a distribuce**, díky stoupající oblibě internetových medií se dokonce mění i vkus diváka, jeho divácké návyky, preference. Například pokud rychlost internetového připojení a současně obecně tolerovaná pauza na pracovištích umožňuje rozvoj formátů do 10 minut délky, mění se logicky i dramaturgie těchto výstupů a tím i zvyklost potenciálního diváka, podobně jako dnes široce diskutovaná **quality TV**, která zpětně **ovlivňuje i celou kinematografii**.

Obdobně konzole pro **Virtuální Realitu** a zejména **Augmentovanou Realitu** již umožňují vytvářet originální autorská díla, která sice patrně **nemá smysl uvádět v klasických kinech** s brýlemi na hlavách (o to přesto, že prestižní světové festivaly již mají VR sekce), **ale zato je možné jimi ozvláštnit** téměř jakýkoli jiný **veřejný prostor**. Takže například můžeme sledovat pohřeb Karla IV. v katedrále Sv. Víta s nedokončenou kaplí přímo uvnitř dnešního chrámu a výsledný zážitek může při systematické podpoře a konzultacích splňovat parametry špičkového AVD. Jde o masívní trendy, které mění celé AVD odvětví a myslím, že dříve nebo později se promítnou i do dlouhodobých záměrů a cílů Fondu a celého oboru, protože např. side specific projekce jsou již nyní alternativní distribuční možnosti.

V. Podpora zpřesnění jednotlivých výzev Fondu

Z výše uvedených důvodů bych se rád zasadil i o větší **zpřesnění budoucích výzev a jejich větší diversitu**.

Například je skvělé, že existují po zahraničním vzoru výzvy pro začínající filmaře do max. druhého filmu, ale kupodivu neexistuje výzva pro zkušené filmové profesionály, kteří mají na svém kontě naopak dva a více filmů. Tím dochází k až komickým porovnáním a nesmyslné administrativní zátěži, kdy se v jedné výzvě utkávají „nerovné váhové kategorie“ a Rada se dostává do pozice Sofiiny volby. Obdobně by měli výzvy na hraný film mít jasnější priority alespoň pro konkrétní rok (např. psychologický film, žánrový film, dětská tvorba etc.). Má zkušenost producenta je totiž taková, že pokud film opravdu vyvíjím, není problém s výrobním grantem 6 měsíců počkat na správnou výzvu, protože vím obvykle několik let dopředu, nejen kdy bude premiéra, ale také, na kterém mezinárodním festivalu s ním hodlám startovat a tedy i jaké diváky a jak chci oslovit. V tomto smyslu je pro žadatele dobré jednotlivé výzvy termínově ladit nejen s chodem a možnostmi Fondu, ale také pokud možno v návaznosti na termíny konkrétních a někdy specifických mezinárodních festivalů a trhů.

Děkuji všem, za pozornost a za zvážení mé kandidatury  
a s uctivým pozdravem  
MgA. Daniel Tuček