

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Díra u Hanušovic
Evidenční číslo projektu	392/2014
Název žadatele	A-Company Czech, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora kinodistribuce českých filmů
Evidenční číslo výzvy	2014-3-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Barbora Bokšťeflová
Datum obdržení podkladů	25.4.2014
Datum vyhotovení	16.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Filmu byla udělena dotace z okruhu výroby českého kinematografického díla ve výši 5 mil. Kč. V rozpočtu chybí některé komentáře, jinak je žádost úplná a srozumitelná. Kofinancování je již zajištěno a částka požadovaná od Státního fondu kinematografie je přiměřená. Distribuční a marketingová strategie je propracovaná, chybí však konkrétní nástroje k oslovení hlavní cílové skupiny. Žadatel má zkušenost s distribucí zahraničních filmů. S distribucí českých filmů teprve začíná, nicméně se dá předpokládat, že může uplatit své dosavadní zkušenosti a film úspěšně distribuovat. Doporučuji podporu udělit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	33

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Díra u Hanušovic
Evidenční číslo projektu	392/2014
Název žadatele	A-Company Czech s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora kinodistribuce filmové tvorby
Evidenční číslo výzvy	2014-3-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Vadocký
Datum obdržení podkladů	20.5.2014
Datum vyhotovení	6.6.2014
Podpis autora expertní analýzy	DV

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Debutový film režiséra a známého herca Miroslava Krobota, Díra u Hanušovic, je kvalitně nakrútená a zahraná tragikomédia z dedinského prostredia, ktorá na príbehu jednej neúplnej rodiny, zobrazuje osudy troch žien. Matka a jej dve dcéry žijú bez manžela, respektíve otca. Každá z nich je touto absenciou osobitne poznačená, a všetky tri sa s tým musia vysporiadať sebe vlastným spôsobom. Zvláštna filmová poetika - estetizovanie "škaredého", aj keď to škaredé je práve to, čo je prirodzené - predurčuje film k istému obmedzeniu diváckeho záujmu, čo sa dá povedať aj o zvolenej téme. To si uvedomuje aj distribútor a preto si za cieľovú skupinu zvolil ľudí vo veku 20-45 rokov s vyšším vzdelaním, žijúcich predovšetkým v meste.

Keďže sa filmu podarilo dostať do súťaže na filmovom festivale v Karlových Varoch, rozhodol sa distribútor o tri mesiace skôr posunúť premiéru filmu, ktorá sa tým pádom uskutoční dva týždne po spomínanom festivale. Leto je celkovo veľmi problematické z hľadiska návštevnosti kín a osobne presun z pôvodne plánovaného termínu nepovažujem za dobrý ťah. Tým, že distribútor verí v ďalšiu účasť na svetových festivaloch, čo sa dá predpokladať, rozhodne by filmu pomohlo pozdržať domácu distribúciu až do pôvodne plánovaného termínu, kedy sa už okolo filmu vytvorí skutočne dobrý a pozitívny ohlas a ľudia budú mať záujem si film ísť pozrieť do kín.

Odhládnuv od spomínaného treba všeobecne o podávanom projekte povedať, že akosi v ňom absentuje distribučná stratégia. Neuvádza sa, akými postupnými krokmi, v akých časových obdobiach, chce distribučná spoločnosť oslovovať potenciálnych divákov. V projekte sa píše, že pár týždňov pred premiérou budú využívať sociálne siete a rôzne weby, ale nešpecifikuje sa ako. (uverejňovanie traileru a rôznych teaserov je myslím absolútnou nutnosťou a nie prepracovanou distribučnou stratégiou)

Dobрым počínom je dohoda s pivovarom Holba, ktorý vyrobí pivní tácky, účtenky a pod. s vizuálom filmu - tu však ide ešte o dohodu s producentom, nie distribútorom.

Z hľadiska jedinečnosti poetiky filmu je obrovskou chybou zameranie sa na veľkú propagáciu v multiplexoch. Film tam nepatrí a žiada si skôr prepracovanejšiu distribučnú a marketingovú stratégiu pre jednosálové kiná - to sa v projekte vôbec nerieši.

Navyše sám distribútor v projekte najskôr uvádza, že ide o "kulturně náročné kinematografické dílo" a následne píše o vízii dosiahnuť 80 000 divákov a to aj alebo predovšetkým prostredníctvom multiplexov, distribučnou stratégiou veľkofilmov, na ktoré sa vo svojom portfóliu predovšetkým zameriava.

Mladá distribučná spoločnosť A-company Czech s.r.o. chce zjavne pomáhať domácim projektom, ale možno nevie presne, akým spôsobom, pretože americký veľkofilm sa "predáva" inak ako domáci "produkt", navyše s vyššou umeleckou hodnotou.

**Z môjho pohľadu si film podporu určite zaslúži, pretože ide o kvalitné kinematografické dielo, no samotný predkladaný distribučný projekt, ktorý sa má na tomto mieste v prvom rade hodnotiť, si z môjho pohľadu požadovanú podporu nezaslúži.**

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	FAIR PLAY
Evidenční číslo projektu	393/2014
Název žadatele	NEGATIV s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	1
Evidenční číslo výzvy	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum obdržení podkladů	26.4. 2014
Datum vyhotovení	
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Fair Play režisérky Andrey Sedláčkové patří do kolekce filmových výpovědí na téma totalitní minulosti naší země a je třeba ihned dodat, že je to výpověď zdařilá. Nementoruje a bez didaktického akcentu vypovídá příběh, který o pokřivenosti totality vydává do jisté míry nepřímé a přitom mimořádně výmluvné svědectví. Proto bych si velice přála, aby právě tento film, který má šanci oslovit vrstevníky hlavní hrdinky, tedy mladé publikum, což je z mého pohledu další přednost snímku, měl ve svém výsledném součtu mnohonásobně vyšší návštěvnost, než jakou odhadl producent s distributorem.

Vývoj návštěvnosti českých kin zbožná přání nerespektuje a filmům typu Fair Play, které kromě nesporných profesních a uměleckých kvalit nabízí i závažná sdělení, nepřije. A tak i když vše nasvědčuje tomu, že hranici 50.000 diváků (pokud se tak již nestalo) zcela jistě překročí, doporučuji, aby Rada fondu tentokrát žádosti o dotaci na distribuci (sníženou v druhém podání o více než polovinu) plně vyhověla. Nejde jen o částečné „dorovnání“ rozpočtu, ale právě tak i o vyjádření jednoznačné podpory takovému producentskému a distribučnímu činu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	39

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Fair Play
Evidenční číslo projektu	393/2014
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora kino distribuce filmové tvorby
Evidenční číslo výzvy	2014-3-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Spěšný
Datum obdržení podkladů	25. 4. 2014
Datum vyhotovení	13. 5. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film *Fair Play* zpracovává na příběhu zasazeném do osmdesátých let normalizačního Československa téma státem organizovaného dopingu sportovců, kteří se díky svým mimořádným výkonům stávali nástroji politické propagandy. Na příběhu hlavních hrdinů a jejich v mnohém fatálních dilemat načrtává obraz postavení jedince v tehdejší totalitní společnosti, její systém vzájemně provázaných tlaků a drobných výhod, jež dokázal velmi účinně ohýbat a korumpovat lidské charaktery. Zároveň na výsostně osobním dramatu rozvíjí obecné téma dopingu ve sportu a ochoty dosahovat úspěchu neférovým způsobem, jež je dnes možná aktuálnější než před třiceti lety.

Kampani, která k uvedení filmu proběhla, se **kromě jeho velmi efektivní propagace podařilo** v médiích v době premiéry poměrně výrazně **nastolit téma dopingu, organizovaného v 80. letech socialistickým Československem v rámci propagandistického boje, a zároveň i užívání dopingu ve sportu obecně.** V tomto celospolečenském „zmedializování“ dvou stále velmi důležitých a málo reflektovaných témat překročil účinek kampaně v jistém smyslu význam samotného filmu a **proto si bezpochyby zaslouží dodatečnou podporu své realizace.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	43

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Hany
Evidenční číslo projektu	387/2014
Název žadatele	Cinemart a.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora kinodistribuce českých filmů
Evidenční číslo výzvy	2014-3-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum obdržení podkladů	25.4.2014
Datum vyhotovení	12.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Hany není tuctovým českým filmem. Mezi jeho přednosti by měl patřit vyhraněný autorský přístup, technická jedinečnost, obrazová stylovost a „nový“ pohled mladých tvůrců na život současné mládeže a generační konflikt. Názory odborné i laické veřejnosti se v hodnocení filmu diametrálně rozcházejí, od nekritické adorace až po absolutní zatracení. Nemělo by tedy jít o titul, který jen tak vyšumí. Zapotřebí by ovšem byla „netuctová“ propagační a distribuční strategie. Žadatel, distribuční společnost Cinemart, k žádosti přiložil relativně obsáhlou a rutinérskou strategii, která je sice po formální stránce téměř bezchybná, ale kvůli své šablonovitosti může fungovat pouze na papíře. Stanovené cíle ohledně návštěvnosti (15tis.) a tržeb (2mil) v kinech jsou zcela nereálné, což premiérový promítací víkend bohužel jasně dokázal. 1 655 diváků a 145tis.Kč hrubých tržeb je výsledkem hodně bledým. Na obou výše uvedených číslech se přitom výrazně (v prvním případě pozitivně v druhém spíše negativně) projevila akce „levná neděle“, kterou se čas od času tuzemské multiplexy rozhodnou povzbudit, resp. nabourat, filmový trh.

Distribuční rozpočet by měl vycházet z příložené koprodukční smlouvy (Cinemart je zároveň koproducentem i distributorem filmu). Při porovnání obou rozpočtů jsem narazil na duplicitu nákladů v oblasti propagace (ty by dle smlouvy měl hradit producent Barletta s.r.o.). Další nesrovnalosti jsou u jednotlivých nákladových položek distribuce (např. nepřiměřená výše nákladů na dopravu kopií). Za zcela neadekvátní považuji náklad na platbu VPF za uvedení titulu v sítích multiplexů. V premiérovém týdnu některé plexy film neuvedly vůbec a jiné pouze na jedno jediné představení v rámci levné neděle (za vstupné 50Kč). Z tohoto pohledu a s ohledem na celkové tržby je rozpočtová kalkulace (24plexů x 14tis. Kč za VPF = 336tis.Kč) buď ekonomickým nonsensem, nepravdivým údajem, a nebo případně částečně obojím...

Film Hany se ucházel o podporu Fondu již ve fázi výroby ve výzvě 2013-2-1-3, kdy skončil těsně jako první nepodpořený projekt. Vznik tohoto snímku s rozpočtem necelých 6mil. Kč bez podpory Fondu lze považovat za malý ekonomický zázrak. Vše nasvědčuje tomu, že producentem vložené prostředky se nemohou vrátit. Podpora takto ex post již vlastní distribuci nijak nepomůže a poskytnutá dotace by pouze snížila ztrátu distributora/koproducenta, nikoliv hlavního producenta.

**Doporučuji žádosti nevyhovět a podporu neposkytnout**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	6
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	19

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Hany
Evidenční číslo projektu	387/2014
Název žadatele	Cinemart a.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora kinodistribuce českých filmů
Evidenční číslo výzvy	2014-3-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum obdržení podkladů	25.4.2014
Datum vyhotovení	16.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	Jan Kastner v.r.

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti společnosti Cinemart a.s. je podpora distribuce nového českého filmu Hany debutujícího režiséra Michala Samíra.

V souvislosti s cíli podpory a kritérii Rady pro hodnocení žádosti této výzvy se domnívám, že její jednotlivé body jsou u tohoto snímku naplněny:

1. rozšíření programové nabídky kin a její diverzifikace dramaturgická a žánrová – film tohoto druhu z české produkce se ještě v nabídce neobjevil, zároveň nese všechny znaky nezávislé produkce pro specifické publikum;
2. posílení českého filmu v distribuční nabídce – ano, jde o zřejmé posílení;
3. zvýšení návštěvnosti kin - Dle informací uvedených v žádosti se očekává uvedení celkem ve 104 kinech (z toho 80 jednosálových), kde by mělo být dosaženo celkem 850 projekcí s předpokládaným počtem 15.000 diváků. Propagační strategie uvedení filmu, která staví na neobvyklosti formy a na originalitě mladých tvůrců, by zřejmě mohla být takto úspěšná;
4. rozšíření a posílení diváckého spektra o věkově/sociální či jiné skupiny, které nejsou pravidelnými návštěvníky kin – S ohledem na primární cílovou skupinu 15-24, muži 60, ženy 40, by vzhledem k problematice snímku mohlo opravdu dojít ke zvýšenému zájmu studentů SŠ a VŠ, žijících převážně ve větších městech, a náročnějšího publika.

To vše umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit projekt Radě k podpoře. ]

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	50

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Magický hlas rebelky
Evidenční číslo projektu	391/2014
Název žadatele	Evolution Films, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	3.DISTRIBUCE KINEMATOGRAFICKÉHO DÍLA
Evidenční číslo výzvy	2014-3-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	PETER KOT
Datum obdržení podkladů	16.5.2014
Datum vyhotovení	5.6.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nový dokumentární film zkušené režisérky Olgy Sommerové přináší portrét zpěvačky Marty Kubišové, která kromě hudby, byla aktivně zapojena do společenského a politického dění v naší společnosti. Distribuční projekt uvedení filmu do kin připravila nezávislá producentská firma Evolution Films, s.r.o. v kooperaci s filmovým distributorem, A-Company Czech s.r.o.

Žádost o podporu distribuce je po formální stránce kompletní, ale v rozpočtu a ve finančním plánu se nachází několik nejasností, které by bylo třeba vysvětlit. Žádost je podpořena dalšími materiály, které jsou zpracovány důsledně a přehledně a jsou zárukou profesionální realizace projektu.

Distribuční a marketingová strategie realizace projektu vychází z realistické koncepce, je nápaditá a reálná a dává předpoklad dosažení i ambicióznějších výsledků než je uvažováno v projektu.

Kredit žadatele je na vysoké úrovni. Společný team s distributorem vytváří předpoklad, že distribuce filmu bude úspěšná a projekt distribuce bude naplněn.

Domnívám se, že zmíněné nejasnosti v rozpočtu a finančním plánu by neměly být překážkou podpory distribuce tohoto díla dvou popředních umělkyň, protože film má pro celou společnost značný kulturní význam a měl by dostat šanci sdělit své poslání co největšímu počtu diváků.

Proto doporučuji projektu udělit podporu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	33

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Magický hlas rebelky
Evidenční číslo projektu	391/2014
Název žadatele	Evolution Films, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	3. distribuce kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-3-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	David Čeněk
Datum obdržení podkladů	16.5. + 1.6. (DVD) 2014
Datum vyhotovení	13.6. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film *Magický hlas rebelky* si zaslouží podporu ve všech ohledech, protože je důstojným zpracováním života Marty Kubišové, ačkoliv nejde o nijak výjimečné umělecké dílo, jeho úroveň je srovnatelná s podobnými zahraničními projekty. Jde spíše o neproblematizující pohled na život této české zpěvačky, přičemž ale nejsme svědky žádnou hysterické hagiografie. Dílo Marty Kubišové patří do české národní kultury a navíc její osud, její postoje a vztah k minulému politickému zřízení jsou velmi příkladnou ukázkou občanské statečnosti. Marta Kubišová neměla nikdy potřebu stát se nedotknutelnou hvězdou hudebního byznysu, takže její osobní život je vlastně velmi srozumitelný pro kohokoliv. Právě proto nelze počítat s finanční návratností v rámci komerční kinematografické produkce. Jednoznačně doporučuji podpořit navrženou strategii distribuce.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	52

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Olga
Evidenční číslo projektu	409/201
Název žadatele	Aerofilms
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Dr. Ivan Tomek
Datum obdržení podkladů	Duben 2014
Datum vyhotovení	Květen 2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film Olga navazuje na obsahem a vzhledem k identickému týmu lze předpokládat, že i úroveň, na dokument Občan Havel. Jeho široká distribuce směrem zejména k mladým lidem je podle mne žádoucí a je vhodné ji podpořit, protože v žádném případě nejde o projekt komerčního rázu.

Z ekonomického hlediska je podle mých zkušeností projekt zpracování racionálně, náklady jsou uměřené, stejně jako očekávaná návštěvnost včetně školních projekcí.

Doporučuji podporu udělit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	40

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Olga
Evidenční číslo projektu	409/2014
Název žadatele	Aerofilms, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	distribuce
Evidenční číslo výzvy	2014-3-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Vladimír Hendrich, Ph.D.
Datum obdržení podkladů	14. 5.
Datum vyhotovení	4. 6. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předloženou žádost považuji za relevantní a kvalitní v mnoha ohledech.

Předložené materiály byly zpracovány věcně a přehledně.

Distribuční strategie je promyšlená. Nespolehá se pouze na standardní exploatační mechanismy, ale snaží se o „eventizaci“ distribuční kampaně.

Vyzdvihl bych také aspirace na vypracování metodických materiálů a šíření filmu do škol.

Personální zajištění projektu považuji za silné. Díky osobnosti režiséra i jeho „dvorní“ střihačky se setkáváme s řemeslně i umělecky kvalitním dílem.

Distribuční společnost má s exploatací obdobných titulů bohaté zkušenosti, proto se neobávám podcenění kampaně a organizačních nedostatků z její strany.

Dokumentárnímu portrétu (eseji) vévodí zásadní téma, které má co říci divákům napříč generacemi. Patří k přednostem tuzemské filmové tvorby, že se na osobnost Olgy Havlové „nezapomnělo“. Autorskému přístupu k látce dominuje svěžest a neotřelost. Nejedná se o patetický pomník, ale živou sondu do dílčích situací a příběhů, ve kterých se projevuje specifický naturel a síla osobnosti Olgy Havlové.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	26
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	55

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pirátské sítě
Evidenční číslo projektu	406/2014
Název žadatele	Bratři s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora kinodistribuce českých filmů
Evidenční číslo výzvy	2014-3-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum obdržení podkladů	16.5.2014
Datum vyhotovení	28.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film Pirátské sítě je především výpovědí autorů o střetnutí kultur, o sobě samých v konfrontaci s bídou a cizostí Třetího světa. Autoři přijíždějí do Východní Afriky natočit dobře prodejnou zpověď somálského piráta, místo autentického zločince-dobrodruha však najmou vypravěče žadaných mýtů. Autoři svůj omyl čestně uznají a cíl svého projektu otočí do protisměru – pátrají po motivu podvodu.

Otevřenost a poctivost jsou silnou stránkou projektu.

Slabiny projektu vidím ve dvou rovinách:

- Po dramaturgické stránce improvizace při přípravě i natáčení je rubem poctivosti, s níž tvůrci film otočili, a poznamenává vyprávění nevyrovnaností a popisností.
- Po stránce distribuční spatřuji nedostatek v neujasněné a distribuční a marketingové strategii, v nedefinování cílového publika. Je to o to důležitější, že zvláště filmový dokument je nejen výpovědí, ale i zprávou, kterou nutně adresujeme někomu, koho bychom měli alespoň rámcově znát a koho můžeme skutečně oslovit. Takto to funguje právě na festivalu Jeden svět. Žadatel předjímá v distribuční strategii pokračování praxe projekcí spojených s diskusemi. To nepovažuji za realistické.

Obohacení filmové nabídky o dokumentární tvorbu je žádoucí, avšak je nutné soustředit prostředky na projekty s uvážlivou dramaturgií. To není ovšem tento případ.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	10
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	20

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pirátské sítě
Evidenční číslo projektu	406/2014
Název žadatele	Bratři s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora kinodistribuce českých filmů
Evidenční číslo výzvy	2014-3-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radim Habartík
Datum obdržení podkladů	16.5.2014
Datum vyhotovení	5.6.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost hodnotím jako srozumitelnou, rozpočet a výši žádané podpory Fondu za přiměřené.  
 Žádost je v souladu s cíli vyhlášené výzvy.  
 Doporučuji dopracovat distribuční a marketingovou strategii ve spolupráci s distributorem filmu.  
 Žádost doporučuji podpořit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	5
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	27

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Plán
Evidenční číslo projektu	395/2014
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Podpora kinodistribuce českých filmů
Evidenční číslo výzvy	2014-3-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum obdržení podkladů	14.5.2014
Datum vyhotovení	28.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film Plán je pokusem o autentický, ostrý, konkrétní a konfliktní dokument o zašmodrchaném klubku spleteném z velkých peněz, moci, pozemků, stavebních projektů, kulturního dědictví a lidí. Vystupují v něm politici, developeři, architekti a urbanisté a mluvčí občanských sdružení, která vznikla spontánně z pobouření veřejnosti z developerských projektů zasahujících do veřejného prostoru. Mozaika jednotlivých obrazů, názorů, floskulí a tvrzení a nechává diváka utvořit si vlastní názor. Plán vznikl v době trvající chronické politické krize uvnitř hlavního města a silící veřejné kritiky řízení města a jeho uvedení je načasováno před podzimními komunálními volbami.

Žádost je doložena maximálně úsporným rozpočtem, který reflektuje jeho publicističnost a klade proto důraz na publicitu a produkci zvláštních akcí – projekcí pro ostře zacílené publikum. Finanční plán počítá s tím, že požadovaná dotace pomůže uhradit distribuční náklady, které distribuční výnosy nejsou samy o sobě pokryt.

Žadatel má vysoký kredit jako renomovaný producent hodnotných filmů. V tomto případě nemůže doufat ve vysoký divácký ohlas, ale specifickou pozornost veřejnosti film určitě vzbudí.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	30

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Plán
Evidenční číslo projektu	395/2014
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	2014-3-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Šaroch
Datum obdržení podkladů	16.5.2014
Datum vyhotovení	30.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní autorský dokumentární film renomovaného tvůrce Benjamina Tučka Plán zachycuje proces vzniku nového územního plánu hlavního města Prahy, a to od roku 2009 prakticky do současnosti. Předkládá pestrou mozaiku různých pohledů, názorů a výpovědí jednotlivých zainteresovaných stran - zástupců magistrátu, odborné i laické veřejnosti, představitelů občanských iniciativ atd. Od konkrétních dobových tanců a podezřelých kauz přechází k obecnému zamyšlení nad celospolečensky naléhavými tématy politické korupce a našeho vztahu k veřejnému prostoru. Snímek tematickou šíří záběru i úrovní filmového zpracování přesahuje hranice aktuální publicistiky, a tudíž dle mého názoru do české kinodistribuce patří.

Silnou stránkou projektu je i jeho personální zajištění. Společnost Negativ má vysoký kredit jako renomovaný producent hodnotných filmů, vysokým kreditem disponuje též společnost Aerofilms, jejíž participaci žadatel dokládá příloženou smlouvou o distribuci. Zkušenost a profesionalita žadatele a distribuční společnosti jsou zárukou uskutečnění předloženého projektu.

Hlavním a bohužel dosti zásadním negativem informačně poněkud řidší žádosti je naopak nedostatečně podaná marketingová a distribuční strategie, načrtnutá jen ve velmi hrubých rysech. Na druhou stranu si je žadatel tohoto problému, který zdůvodňuje objektivním nedostatkem času mezi dokončením filmu a podáním žádosti, vědom a deklaruje zájem o osobní prezentaci projektu, během níž slibuje podrobnosti doplnit. Z tohoto důvodu nemohu udělení podpory, navzdory kvalitám filmu i personálního zajištění projektu, zodpovědně posoudit a konečné rozhodnutí ponechávám právě na slyšení Rady Fondu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	45

## Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Ztracen 45
Evidenční číslo projektu	402/2014
Název žadatele	Josef Císařovský
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	<b>Podpora kinodistribuce českých filmů</b>
Evidenční číslo výzvy	2014-3-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Andrlé
Datum obdržení podkladů	14.5.2014
Datum vyhotovení	1.6.2014
Podpis autora expertní analýzy	

**Obecné hodnocení žádosti o podporu:**

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film vysoké umělecké úrovně náročný na distribuci.

V projektu zcela chybí finanční (příjmový) plán. Celková výše nákladů a požadovaná suma jsou vzhledem k očekáváním a způsobu distribuce značně nadsazené.

Marketingový a distribuční plán je v obecné rovině navržen správně a soustředí se kromě běžných projekcí v kinech na vyhledávání a vytváření speciálních příležitostí i mimo běžná kina. Chybí však jeho konkretizace a není zcela možno lépe změřit jeho efektivitu. Totéž se dá říct o personálním pokrytí projektu.

Projekt mohu doporučit k podpoře pouze, dojde-li k úpravě výše výdajů a požadované částky na úroveň, která bude lépe odpovídat očekávanému výslednému efektu a způsobu distribuce.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3.	Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	8
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10

## Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Ztracen 1945
Evidenční číslo projektu	402/2014
Název žadatele	Josef Císařovský
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	<b>Podpora kinodistribuce českých filmů</b>
Evidenční číslo výzvy	2014-3-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Andrlé
Datum obdržení podkladů	29.4.2014
Datum vyhotovení	1.6.2014
Podpis autora expertní analýzy	

**Obecné hodnocení žádosti o podporu:**

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se o umělecký snímek s nízkým komerčním potenciálem. Navrhované zaměření distribuce na specializované publikum (zájemci o výtvarné umění, literaturu, historii atp.) je jediné správné. Kromě klasického uvedení v kinech vnímám spíše skepticky také snahu prosadit se s tímto filmem ve větším měřítku ve školách. Navrhoval bych proto podporu udělit, nicméně ve snížené míře – s ohledem na výše uvedené bych se soustředil pouze na podporu té části projektu a nákladů, které směřují k vyhledávání speciálních příležitostí a publika. Výdaje na klasickou kampaň vedenou směrem na běžného diváka kin je z mého pohledu neefektivní. A ostatně to potvrzují i žadatelem deklarované odhady návštěvnosti.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	27
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	8