

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kobry a Užovky - distribuce
Evidenční číslo projektu	596/2014
Název žadatele	OFFSIDE MEN
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Barbora Bokšteřlová
Datum vyhotovení	29. 12. 2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost na podporu distribuce filmu Kobry a Užovky je úplná a srozumitelná. Marketingový plán obsahuje drobné nesrovnalosti s rozpočtem projektu. Rozpočet je vyrovnaný. Všechny položky jsou pro projekt relevantní a jsou přiměřeně oceněné. Distribuce je financována ze zdrojů producenta a distributora.

Filmu již byla poskytnuta podpora Státního fondu kinematografie na vývoj i výrobu. Předložený projekt je dostatečně propracovaný a kvalitní, doporučuji podpořit i distribuci tohoto filmu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3 Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Podrobná analýza žádosti o podporu

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kobry a užovky
Evidenční číslo projektu	296/2014
Název žadatele	OFFSIDE MEN s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Spěšný
Datum vyhotovení	27. 12. 2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film Kobry a užovky se snaží o skloubení námětu a prostředí, jež bývají obvykle předmětem zájmu „náročnějších“ snímků, s divácky vstřícnou formou. Využívá k tomu moderní filmový jazyk, pracující s tempem a rytmem vyprávění, a humor, jež se neuchyluje k lacinostem. Předmětem jeho zájmu jsou průměrní, v životě ne zrovna úspěšní hrdinové v kulisách současného, průměrného, nijak malebného středočeského maloměsta. Film zobrazuje jejich sociální situaci a prostředí velmi realisticky, nesnaží se o prvoplánovou estetizaci či démonizaci a přitom si dokáže udržet atraktivní formu.

Jde tedy o film, který chce být v dobrém slova smyslu „divácký“ pro poměrně široké publikum a zároveň chce vyprávět o problémech a životních pocitech, jež mohou být celkem blízko realitě notné části současné české společnosti. To je kupodivu typ snímku, jež je sice v evropském kontextu poměrně obvyklou součástí filmové tvorby, ale v české produkci se momentálně prakticky nevyskytuje.

Zároveň je třeba konstatovat, že ačkoli má snímek nepochybně potenciál být srozumitelný a zajímavý i pro zahraniční publikum nebo festivaly, nevystupuje v evropském kontextu nějak významně nad průměr. Proto bych odhadoval mezinárodní festivalový a distribuční potenciál spíš jako nižší.

Kobry a užovky jsou poměrně ambiciózním a kvalitním pokusem o typ filmu, jež není v českém kontextu právě běžný. Proto, a s přihlédnutím k faktu, že jeho výroba byla Fondem podpořena, si jeho distribuce zaslouží co nejvyšší podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	40

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Intimity
Evidenční číslo projektu	540/2014
Název žadatele	APK Cinema Service
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Andrlé
Datum vyhotovení	28.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Entuziastická žádost o podporu prvního distribučního počínu Asociace provozovatelů kin (resp. její servisní společnosti) je úplná a srozumitelně sepsaná.

Projekt se může pyšnit efektivním poměrem cena/výkon.

Přestože se na distribuci filmu Intimita podílejí zkušení profesionálové kinařského i distribučního světa, nevyvarovali se v žádosti některým nejasnostem. Prodiskutováním a ujasněním těchto níže podrobněji popsaných rozporů s žadatelem bych podmiňoval doporučení udělení podpory.

Potvrdí-li se předpoklad, že se jedná spíše o opomenutí či přehlédnutí, která zásadně neohrožují jinak pozitivní hodnocení žádosti, doporučil bych udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

Hodnocená kritéria

5. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu Identity
Evidenční číslo projektu	540/2014
Název žadatele	APK Cinema Service s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Šaroch
Datum vyhotovení	30. 12. 2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnost APK Cinema Service s.r.o. předkládá žádost o podporu distribuce autorského celovečerního hraného filmu Intimity. Ve filmu se formou koláže prolíná sedm příběhů o lásce, které zachycují jednotlivé aktéry v okamžiku, kdy řeší partnerskou krizi nebo jiný citový problém adekvátní jejich věku a povaze.

Hodnocení žádosti lze rozdělit do dvou základních rovin - posouzení distribučního záměru a strategie žadatele a zhodnocení kvality samotného filmového díla.

V žádosti popsany koncept Férové distribuce je veskrze sympatický a z něj vyplývající distribuční strategie dává v daném kontextu smysl. V žádosti naopak postrádám detailnější vymezení cílového publika.

Hlavní kámen úrazu představuje kvalita samotného filmu, která je přinejmenším sporná. Látce chybí pevnější dramaturgické uchopení, jednotlivé příběhy postrádají životnost a hloubku a většinou zůstávají v zajetí scenáristických klišé nebo u konstatování banálních životních pravd.

Projekt k podpoře nedoporučuji .

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	27

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu l'Olimpiade
Evidenční číslo projektu	607/2014
Název žadatele	Mimesis Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	21. 12. 2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Filmový dokument Petra Václava, jehož základ tvoří nastudování opery Josefa Myslivečka Olympiáda (L'Olimpiade), na němž se v r. 2013 podílelo Národní divadlo Praha, Théâtre Caen, Opera du Dijon a Grand Théâtre de Luxembourg, považují svého druhu za skvost a to i přesto, že moje pasivní francouzština nestačila na podtitulky, natož na francouzský komentář. Přesto se žádá o podporu distribuce českého filmového dokumentu, čeština tu zní z plátna jen občas z úst dirigenta a vedoucího souboru Collegium 1704 Václava Lukse.

Není však sporu o tom, že vzniklo dílo originální a cenné, které by mělo být zhlédnuto co možná nejširším počtem českých diváků, tedy i těmi, kteří o Josefu Myslivečkovi zatím třeba mnoho neví. Nedělám si iluze, nebudou se počítat na desetitisíce, ale na druhé straně si myslím, že distribuční strategie by měla mířit na širší cílovou skupinu, než jakou deklaruje předložený materiál. Bude disponovat třemi nosiči blue-ray, třemi DVD a (zřejmě) třemi DCP (návrh uvádí DCD, což je asi překlep). Spoléhat jen na „oslovení artových kin v celé ČR“ je málo. Stálo by jistě za pokus získat nejen publikum se zájmem o operu a klasickou hudbu, ale i pedagogy a studenty hudebních škol (od středoškolské úrovně) a systematicky vyhledávat vhodné lokality, akce a příležitosti, které by bylo s projekcí filmu možné spojit. Není to práce jednoduchá, zvláště pro společnost, která s filmovou distribucí zatím nemá zkušenosti a nemá tedy zázemí v provozovatelích kin, což do jisté míry prozrazuje i předložený materiál. Ovšem dokument, který vznikl, si zcela jistě zaslouží intenzivní hledání cest za diváky a to i v delším časovém horizontu, než o jakém předložený materiál uvažuje.

Doporučuji, aby Rada projekt distribuce filmu L'Olimpiade podpořila v požadované finanční výši, která je na spodní hranici. Předpokládám, že společnost Mimesis Film s.r.o. která film Petra Václava vyrobila, své distribuční aktivity v jeho prospěch přehodnotí a zkvalitní.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	27

Podrobná analýza žádosti o podporu

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu Olimpiade
Evidenční číslo projektu	607/2014
Název žadatele	Mimesis
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	29.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Mimesis o podporu distribuce českého dokumentárního kinematografického díla Olimpiade odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. projekt rozšiřuje programovou nabídku kin a její diverzifikaci dramaturgickou (nezávislá a artová tvorba), druhovou (dlouhometrážní dokument) i žánrová (umělecký dokument) (bližší viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. posiluje český film v distribuční nabídce (bližší viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. vzhledem k výlučnosti a umělecké svrchovanosti pohledu a tím i náročnosti vůči divákovi bohužel nepůjde o zvýšení návštěvnosti kin (bližší viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
4. jde o rozšíření a posílení diváckého spektra o věkové/sociální či jiné skupiny, které nejsou pravidelnými návštěvníky kin (bližší viz Podrobná analýza žádosti o podporu)

Doporučuji Radě žádost podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Stále spolu - distribuce
Evidenční číslo projektu	610/2014
Název žadatele	endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	30.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Z čistě pragmaticky ekonomického pohledu je kinodistribuce českého dokumentárního filmu obvykle neefektivní. Pod pojmem ekonomická efektivita si představují skutečnost, kdy výnosy z distribuce pokryjí veškeré distribuční náklady a ještě zbyde něco málo pro producenta filmu. V předloženém distribučním projektu Stále spolu je toto málo žadatelem odhadnuto na 20tis.Kč. To, při vlastních vkladech (ko)producentů 57tis.Kč a požadované dotaci od Fondu 300tis. Kč, má k ekonomické efektivitě hodně daleko. Distribuční náklady přesahující 600tis.Kč považuji za silně nadhodnocené a neodpovídající předpokládaným výsledkům. Žadatel přitom odhaduje návštěvnost na minimálně 8tis. diváků v českých kinech v průběhu jednoho roku od premiéry. V situaci, kdy české filmy obecně ztrácejí svůj podíl na celkově stagnujícím tuzemském kinotrhu, je tento odhad mírně řečeno neskromný.

Zatímco předchozí řádky jsou subjektivním a spekulativním názorem autora expertní analýzy, ty následující vycházejí z objektivních fakt uvedených, resp. neuvedených v žádosti.

Ekonomické aspekty projektu jsou zpracovány velice stroze až nedostatečně. Omezují se pouze na povinné přílohy a do podrobností se žadatel nepouští ani tam, kde to formulář přímo vyžaduje. Přehlednost a posouzení přiměřenosti nákladů komplikuje i skutečnost, že žadatelem je producent filmu, ale podstatnou část distribučních nákladů hradí distributor. Bezmála polovinu nákladů přitom tvoří vlastní interní náklady, režijní náklady a věcná plnění. Přílohy distribuční smlouvy, které by mohly vnést trochu jasno, bohužel v žádosti postrádám...

Stále spolu je poctivě natočený snímek, který najde uplatnění na mezinárodní festivalové scéně i na televizních obrazovkách. K tomu, aby našel i svého diváka v kině, by Fond k již poskytnuté podpoře na výrobu filmu mohl přispět i podporou distribuce. Dle mého názoru však v podstatně nižší než požadované výši. Výše podpory a úspěšná distribuce netvoří přímou úměru.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	26

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Stále spolu - distribuce
Evidenční číslo projektu	610/2014
Název žadatele	endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	David Čeněk
Datum vyhotovení	28.12. 2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokumentární film *Stále spolu* zpracovává zajímavé téma alternativního přístupu k životu, přičemž není jeho dogmatickou propagací ani jednostranným odsouzením. Lze tedy předpokládat, že v rámci distribuce bude vytvořen prostor k diskusi i o obecnějších společenských tématech. Produkční společnost Endorfilm a distributor Aerofilms jsou pak vzhledem ke své historii dostatečnými zárukami profesionálního vedení a naplnění předkládaného plánu propagace a práce s filmem. Nominace na cenu IDFA Best First Appearance je dalším nezpochybnitelným argumentem k podpoře filmu reprezentujícího českou kulturu v zahraničí. Doporučuji podpořit projekt v plné výši bez výhrad.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kamenný most
Evidenční číslo projektu	600/2014
Název žadatele	Vorel Film, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivan Tomek
Datum vyhotovení	8.1. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel chce uvést film Kamenný most (1996) do distribuce filmových klubů (a také ho nabídnout „všem kinům v ČR) Druhou část považuji za nepřiliš slibnou, protože film sám v době vzniku neměl nijak vysokou návštěvnost, navíc mezitím vyšel na DVD, naposledy v kolekci TV 2014, takže nepředpokládám velký zájem jiných než artových kin.

Marketingová a distribuční strategie je poměrně obecně popsána a některé položky zde mi nejsou zcela jasné.

Základní nejasno mám ale v rozpočtu a struktuře finančních nákladů (až na výjimky ale nikoli v jejich přiměřenosti). Vklad žadatele – honoráře a věcné plnění je výrazně vyšší, než je vyčíslená nákladová cena a naopak náklady na distribuci, propagaci a premiéru jsou vyšší než požadovaná podpora Fondu. Je možné, že schodek má být hrazen z předpokládaných výnosů, ale to není nikde uvedeno.

Doporučuji tedy tyto otázky před finálním rozhodnutím se žadatelem vyjasnit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	28

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kamenný most - režisérská verze
Evidenční číslo projektu	600/2014
Název žadatele	VorelFilm spol. s r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum vyhotovení	5. 1. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film Kamenný most (1996), který je chystán do kinodistribuce a do digitální distribuce v nové remasterované režisérské verzi, osobně považuji za ne zcela podařené dílo. Jeho hlavní problém pro mne spočívá v neslučitelnosti jeho dvou rovin. Na jednu stranu film nelitostně sebekriticky ironizuje tvůrčí i životní neschopnost hlavního hrdiny Tomáše, jenž je vykreslen jako narcistní sobec a alkoholik, ale na druhou stranu diváky navádí k tomu, abychom jeho nezodpovědné bloumání životem a uměleckou krizi přeci jen chápali a sympatizovali s ním (protože je v rámci fikčního světa díla "lepší" než jiné, ještě více povrchní postavy snímku, které jsou ochotné se kvůli penězům zaprodávat). Vzhledem k tomu, že na tuto logiku (sugerující, že pravé umění je zcela nekomerční a musí se pro něj trpět) nejsem úplně ochotná přistoupit, tak se mi dramatická a humorná složka díla zdají nekoherentní a ve své kombinaci ne úplně funkční.

Na druhou stranu z komediálního hlediska film oceňuji pro jeho trefný sarkastický humor a některé herecky podařené figury, které nesklouzávají do pouhé karikatury (viz především postava Roberta, o něco méně pak postava profesorky režisérky, jež je možná příliš jednostrunná, ale každopádně vtipná). Ocenění hodná je na tomto snímku také samotná snaha tvůrců vytvořit osobní dílo se specifickou poetikou, autorskou výpověď, jež se snaží přiblížit, ale zároveň i problematizovat tvůrčí tápaní filmového režiséra.

Přestože se nejedná podle mého soudu o jednoznačný umělecký úspěch, z výše zmíněných důvodů si přeci jen tento projekt určitou finanční podporu zaslouží, a proto jej doporučuji k udělení podpory - nicméně ne v plné požadované výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	31

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Fotograf
Evidenční číslo projektu	568/2014
Název žadatele	CINEART TV Prague
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum vyhotovení	29.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu distribuce filmu Fotograf je po většině stránek zdůvodněna. Film vypráví příběh, který je (údajně volně) inspirován životem Jana Saudka, a to především jeho vztahem k asistentce a posléze snaše a kontroverzní nabyvatelce původně jeho majetku. O tento příběh se velmi zajímala (i bulvární) média, jako ostatně vůbec o Saudkovu tvorbu a osobnost. Distribuční a marketingová strategie počítá s velkým distribučním potenciálem a ve shodě s tím i rozpočet usiluje o oslovení široké cílové skupiny. Finanční plán však řeší jen to, jak velké náklady pokrýt, ne už to, jaký potenciál film vlastně má.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	28

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Fotograf
Evidenční číslo projektu	568/2014
Název žadatele	Cineart TV
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla
Název výzvy	Kinodistribuce českých filmů
Evidenční číslo výzvy	2014-3-6-27

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum obdržení podkladů	27-11-14
Datum vyhotovení	11-12-14
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film o epizodě ze života módního fotografa Jana Saudka podobně jako jeho dílo balancuje na pomezí bulváru a umění. Je nesporně divácky atraktivní, možná i v mezinárodním měřítku. Jeho diváckou hodnotu snižuje slabá možnost empatie a ztotožnění s jeho „hrdinou“ i fakt, že končí v okamžiku začátku silného dramatického konfliktu. To může způsobit efekt zklamaného očekávání vzhledem k filmu samotnému i k masivní propagaci všemi mediálními kanály tradičními i internetovými a může způsobit neočekávaný propad návštěvnosti po prvních dvou víkendech. Strategie masivního nasazení v multiplexech i v digitalizovaných jednosálových kinech je adekvátní vcelku výjimečnému druhu produktu, který mají producent i distributor, kteří jsou zkušenými hráči na trhu, v rukou. Požadovaná částka podpory je adekvátní typu propagace i marketingu českého „blockbusteru“, zaměřené prakticky na všechny věkové skupiny potencionálních diváků. Projekt již fondem podpořený ve fázi výroby přispívá k rozmanitosti české filmové kultury svým tématem, kultivovaným zpracováním a snahou o lehký odstup od zobrazované osobnosti, byť deklarovaná snaha o humor a ironizaci podle mého názoru příliš nevychází. Ne zcela adekvátní kvalitám produktu je asi očekávání producenta na uvedení na áčkovém festivalu.

Doporučuji projekt k podpoře.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	24
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	11
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	45

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jak jsme hráli čáru
Evidenční číslo projektu	567/2014
Název žadatele	Cinemart, a.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter Kot
Datum vyhotovení	12.1.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dramatický příběh režiséra Juraje Nvoty mapující složitý život na česko-slovensko-rakouském pomezí na konci 60. let minulého století plně odpovídá kritériím výzvy na rozšíření žánrové programové nabídky pro kina. Film do kin uvede jedna z nejzkušenějších distribučních společností Cinemart, a.s.

Žádost o podporu distribuce filmu je přehledná, doplněna dalšími materiály a obsahuje všechny podklady pro její analýzu.

Náklady projektu jsou přiměřené, odpovídají odhadu předpokládaných výsledků distribuce a finanční plán lze akceptovat.

Strategie realizace projektu je promyšlena a společnost Cinemart ,a.s. je zárukou její naplnění

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	38

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jak jsme hráli čáru
Evidenční číslo projektu	5213/2014
Název žadatele	Cinemart, a.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Skopal
Datum vyhotovení	29.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Česko-slovenský koprodukční snímek směřuje k prezentování šedesátých let 20. století v rakouském pohraničí optikou dětského hrdiny. Dramaturgicky a scenáristicky je film v řadě ohledů nedotažený, nabízí vesměs nepřesvědčivé motivace jednání postav, chybí silnější dramatická linie, přístup ke specifčnosti doby je velmi volný až ledabylý, aniž by to bylo dramaturgicky efektivní díky dětské optice vyprávění. I přes tyto výhrady je možné snímek jako dobrodružný film pro dětské publikum hodnotit jako vítané a kultivované rozšířením žánrové nabídky domácí produkce. Distribuce tohoto filmu do českých kin tedy zasluhuje podporu, ale distributor bohužel některé slabé stránky projektu spíše zdůraznil a explikace projektu žadatelem není přesvědčivá. Za primární cílovou skupinu je označeno dospělé publikum nad 25 let a až jako sekundární žáci druhého stupně ZŠ a studenti SŠ. Tento koncept zřejmě souvisí s představou distributora, že Jak jsme hráli čáru bude divákům evokovat filmy Obecná škola nebo Občanský průkaz. Ale tyto dva filmy jsou dramaturgicky výrazně odlišné, nejsou orientované primárně (pokud vůbec) na dětské publikum, zatímco Jak jsme hráli čáru zřetelně navazuje na „klukovské“ dobrodružné filmy typu Knoflíkové války nebo Páni kluci, popř. seriál Bylo nás pět. Přitom změna distribučního názvu z Rukojemníka na Jak jsme hráli čáru paradoxně tuto návaznost spíše posiluje a u dospělého publika může hrát snad na určitou nostalgii, zatímco očekávání komplexnější a komplikovanější reflexe komunistického režimu se vyhýbá. O tom, že film přiláká do kina dospělé publikum (s výjimkou rodinného publika), lze silně pochybovat. Určitou pojistku představuje snaha propagovat film na školách. Distributor si zřejmě nevěděl příliš rady s tím, jak převážně slovenský film (jazykově i některými reáliemi) lokalizovat pro české publikum – řešení v podobě dabingu a smazávání stop „slovenskosti“ bylo nešťastné. Dabing působí „zcizujícím“ dojmem, který není ospravednitelný ani dětskou optikou vyprávění.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	35

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Století Miroslava Zikmunda
Evidenční číslo projektu	614/2014
Název žadatele	Piranha Film
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	26.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tento český dokument nám během přibližně 100 minut nabídne průřez celým téměř stoletým životem Miroslava Zikmunda. Velice zajímavý dokument, nepochybně patří do kinodistribuce.

Distribuční a marketingová strategie je podrobná a velice reálná, tento film zcela jistě patří do jednosálových kin a je nutné jej prezentovat i mimo klasické distribuční sítě, aby se dosáhlo plánovaného počtu diváků a aby oslovil co nejvíce diváků cílové skupiny. PR strategie a mediální partnerství napomůžou distribuci, jsou plánovaná s ohledem na cílovou skupinu, která je správně určená.

Rozpočet je přiměřený a položky jsou reálné, nejsou nadhodnocené. Finanční plán počítá s vícezdrojovým financováním a barterovými dohodami, od Fondu žádá jenom 300.000Kč, což je přiměřená částka.

Doporučuji udělit podporu v plné výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	39

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Století Miroslava Zikmunda
Evidenční číslo projektu	614/2014
Název žadatele	Piranha Film
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum vyhotovení	29/12/2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost se vztahuje k podpoře distribuce dokumentárního filmu, který v sobě poji nesporný přínos z hlediska společensko-historického, a má také kvality populárně naučné.

Projekt je předkládán produkční společností, jmenovitě režisérem dokumentu. Z prezentace však vyplývá, že distribuční úlohy se již ujala zavedená distribuční společnost, ovšem není vysvětleno, proč žádost nepodává distributor přímo.

Další nezodpovězenou otázkou zůstává, proč žádost přichází až dva měsíce od uvedení filmu do kin, a jak toto uvedení do distribuce proběhlo.

Předložený film má předpoklady stát se diváckým titulem a má své oprávněné místo na českém distribučním trhu.

Z hlediska formálního i obsahového je ovšem kvalita žádosti slabá. Předložené informace jsou místy neúplné, nebo irelevantní.

Slabou stránkou projektu je nepřesvědčivá prezentace distribuční strategie i práce s cílovými skupinami, chybí rovněž konkrétní dokumentace o profesních zkušenostech realizačního týmu, které by doložily způsobilost, že projekt bude profesionálně zajištěn, a že bude mu věnována maximální péče za účelem dosažení uspokojujících výsledků návštěvnosti.

Ze žádosti vyplývá, že filmová premiéra v kinech již proběhla, a to i bez podpory ze Státního fondu pro kinematografii. Žadatel neformuluje jasně, co jej v tomto stadiu k podání žádosti přimělo, a jakou přidanou hodnotu by dodatečná podpora měla mít.

S ohledem na výše zmíněné nedostatky žádosti nedoporučuji tuto k přijetí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	17
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	2
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8

Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	27
----------------------------------	------------------	-----------