

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vodní lékař
Evidenční číslo projektu	326-2014
Název žadatele	Muvi.cz production
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní animovaný film
Evidenční číslo výzvy	2014 2.4.5

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Bilík
Datum obdržení podkladů	2.4. 2014
Datum vyhotovení	24.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Vodní lékař předpokládá vznik dokumentárního animovaného filmu o životě a díle Vincenze Priessnitze. Poetikou a částečně i technologií navazuje na cyklus Legendy staré Prahy. Přes mnohá pozitiva autor posudku prozatím nedoporučuje financování vzhledem k příliš literární podobě scénáře a nevyjasněnosti budoucího uplatnění filmového díla.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	38

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Praha!
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Anifilm, spol. s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní animovaný film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-4-5

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Aurel Klimt
Datum obdržení podkladů	14.4.2014
Datum vyhotovení	1.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt je unikátní a originální s celoevropským až celosvětovým přesahem.

Nejsem si zcela jistý dostatečnou sdělností připravovaného díla, scénář se totiž pohybuje na úrovni jakési filmové koláže s takovým důrazem na vizuální stránku, že obsah jde trochu stranou.

Jedná se o velice zajímavý projekt spíše dokumentárního než animovaného filmu.

Přiložená ukázka zamýšleného díla však nemá chybu a je to skutečný vizuální karneval toho nejnápaditějšího využití stop triku.

Funkce produkce, kamery, střihu a zvuku by měli zajišťovat u Bakalářského filmu na FAMU studenti s využitím zázemí školy (Studio FAMU), čímž by se i značně snížil celkový rozpočet. Fond i FAMU by pak finančně podporovali takovýto projekt hlavně výrobně a jen v minimální míře honorářově.

Tento projekt je technicky bezproblémově zvládnutelný jen v kapacitách FAMU. Není ani pravda, že je náročnější než klasický animovaný film.

Jediný potřebný finanční a koprodukční vstup nad možnosti a zázemí školy vidím v zajištění co nejlepších lokací a možná v obrazové postprodukci.

Žadatel tak svým přístupem a strukturou rozpočtu poskytuje projektu a samotnému studentovi třetího ročníku dle mého názoru medvědí službu a zbytečně nafoukl rozpočet.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	47

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Praha!
Evidenční číslo projektu	333/2014
Název žadatele	Anifilm spol. s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní animovaný film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-4-5

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum obdržení podkladů	14.4.2014
Datum vyhotovení	12.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se o studentský bakalářský animovaný film. Na celkovou stopáž, techniku a náročnost projektu mě rozpočet připadá vyšší. U bakalářského filmu bych čekal nižší rozpočet. Ani prezentovaná technologie mě nepřesvědčila o adekvátní výši rozpočtu. Záměr jistě není špatný, úplně si ale nejsem jistý, zda se podaří beze slov a podle navrhovaného storyboardu dosáhnout myšlenky že „turismus škodí Praze nejvíce“. Film má propagovat ČR ve světě, což mi přijde trochu jako protichůdná snaha. Bude se spolupracovat s organizacemi pro místní rozvoj – domnívám se však, že minimálně z části tyto organizace využívají turistický ruch. Ve filmu se mají používat archivy ČT – zde je ale velmi omezený zdroj starých záběrů Prahy. Nenajdete tam starší materiál než z roku 1953, který by bylo možno použít bez svolení dalších subjektů. Také zamýšlený formát mi přijde velice netradiční – 4:3 – pokud zamýšlím užití v České televizi, je už velmi odvážné užívat tento formát.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	6
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	21

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Neříkej mi panda, jmenuji se Fanda
Evidenční číslo projektu	341-2014
Název žadatele	Evolution Films, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní animovaný film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-4-5

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Kubica
Datum obdržení podkladů	14. dubna 2014
Datum vyhotovení	2. června 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Děti s různými typy vad řeči přibývá a stále víc rodičů musí řešit špatnou výslovnost svých dětí. Režisérka a výtvarnice Kristýna Dufková připravuje krátký animovaný film, jehož malá hrdinka se vinou špatně vyslovovaných slov ocitá v problémech. Každé špatně vyslovené totiž onemocní a zůstane nad Vandou viset, dokud jej nevysloví správně. Pomůže jí spolužák Fanda, vše jí vysvětlí a holčička písmenka vyléčí správnou výslovností. Autorky připomínají, že záměrně nepracují se zkomolováním slov, ale přímo se záměnou písmen, která vytváří vtipné situace.

Film nemá a nemůže být logopedickou pomůckou, nýbrž popularizátorem tohoto problému a východiskem pro navazující aktivity a odvozená díla. Krátký snímek by měl děti a jejich rodiče vést k zamyšlení, zda se jich tento problém netýká (řadě rodičů připadá špatná výslovnost dětí roztomilá) a případně je nasměřovat do logopedické poradny. Film ale není pouhou didaktickou pomůckou, je zábavným popisem jednoho dne, v němž špatná výslovnost způsobí spoustu problémů, nikdo ji nerozumí, nikdo si s ní nechce hrát. Nakonec všechno dobře dopadne a Vanda se nemocných písmenek (která se jí nechtějí pustit, tahají ji za culíky a štípou) zbaví a tím se dokáže bez problému dorozumět s ostatními. Film pracuje se záměnou písmen jako s příkladem nedorozumění, písmena a z nich složená slova tvoří ve filmu samostatný svět, do kterého patří nemoci (písmena bolí jejich špatné používání) a možnost uzdravení.

Režisérka Kristina Dufková (autorka úspěšného filmu Usnula jsem) vycházela z osobní zkušenosti se synem a společných návštěv logopedického centra. Jejím záměrem je vytvořit animovaný film jako úvodní film resp. předzvěst celého seriálu, který by už přímo sloužil k procvičování logopedie, aniž by ztratil na hravosti, neboť by využíval postav a písmenek z krátkého filmu. V současné době chytrých telefonů a tabletů také promýšlí námět ve formě pro ně určených aplikací.

Krátký animovaný film „Neříkej mi panda, jmenuji se Fanda“ doporučuji podpořit!

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	50

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Neříkej mi Panda
Evidenční číslo projektu	341-2014
Název žadatele	Evolution Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní animovaný film (s českou finanční účastí od 50% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2014-2-4-5

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum obdržení podkladů	14/04/14
Datum vyhotovení	03/05/14
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatelem je erudovaná společnost Evolution Films s.r.o.. Žádost je formálně vyplněna správně a z jejího znění si lze udělat celkovou představu o projektu. Příjemné je i přehledné řazení žádosti do jednotlivých kapitol podle témat.

Nepřesnosti v drobných detailech způsobují určitou nevěrohodnost jinak profesionálně vyplněné žádosti.

Projekt je označen jako „kulturně náročné kinematografické dílo“. Zdůvodnění směřuje spíše ke „společensky zajímavému dílu“ než ke kulturně náročnému dílu. Je to spíše otázka filozofického výkladu termínu.

Rovněž není jasné proč žadatel v žádosti neuvádí seznam projektů, které v minulosti produkoval s přispěním Fondu.

Poměrně formálně působí povinný popis projektu. Zdá se, že zde producent úplně nevyužil nabízenou příležitost k zamýšlení se nad jednotlivými aspekty filmu. Obecně je definovaná cílová skupina, neprofesionálně působí opomenutí vývoje projektu. Nevznikl tak storyboard a to je také možná důvod, proč jsou takové nejasnosti s definicí cílové skupiny a distribuční strategie. Opomenutí vývoje je rovněž dost zásadním momentem, který odporuje bodu 3 „Cíle podpory výzvy“.

Vzhledem k tomu, že neexistují animační testy a výtvarné řešení filmové scény (opět bod 3 „Výzvy“), předložený rozpočet je silně formální a lze o něm diskutovat jenom obecně. Z obecného hlediska je tedy dost značně podhodnocená profese výtvarníka a režiséra. Realizace díla bude probíhat přes půl roku, proto se tyto honoráře jeví jako symbolické.

V rozpočtu nejsou uvedené náklady na promo filmu.

Náklady na animaci a postprodukcí jsou vzhledem k nedostatku podrobnějších podkladů pouze odhadnutelné. Finanční plán počítá se vstupem České televize finančním plněním. Tato skutečnost není nijak dokladována. Realizátor animace a postprodukce vstupují do produkce věcným plněním. Tyto vstupy nejsou nijak podloženy ani definovány v rozpočtu.

Realizační strategie je popsána rozumně a realisticky. Jde celkem o standardní proces digitální výroby 2D animace. Producent mohl zvýraznit výtvarné zpracování, které je bezesporu největší přidanou hodnotou projektu. Naopak u animace – pokud má být dílo určeno „školkovým dětem“ není potřeba chtít špičkové výkony. I pro tento případ by bylo lepší přesněji definovat pro koho má být dílo určeno.

Distribuce krátkých animovaných filmů je vždy zapeklitý problém. Zajímavá je proto myšlenka producenta distribuovat film ve školkách. Škoda že tato představa není nijak podrobněji rozebrána. Určitě by měla v sobě nějaký potenciál, reálně a technicky si ji ale nedovedu dost představit.

Krátké animované filmy jsou především laboratoří nápadů, kreativity. Jsou často předskokany televizních seriálů. Možná by producent posunul svůj projekt mnohem dál, kdyby o něm uvažoval v širších souvislostech dalšího uplatnění myšlenky, dramatických vztahů nebo výtvarného řešení. Přesnější definice cílové skupiny by bylo prvním nakročením k této cestě.

V budoucnosti by nebylo na škodu uvést také představu o „B“ plánu dokončení, v případě že se nepovede

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

zajistit financování podle uvažovaného záměru.

Žadatelem je čilá produkční společnost, která má široký záběr produkce od zakázkových projektů, přes dokumenty, celovečerní filmy až po animaci. Není pochyb o jejím kreditu ani schopnosti projekt producentsky a produkčně zaštitit.

Autorka patří dnes k mladší generaci tvůrců animovaných filmů. Profesně je výtvarnice a režisérka, FAMU ukončila v roce 2009. Zaměřuje se na krátké animované filmy. Její snímky získaly několik ocenění.

Autorka scénáře je ve své branži spíše začátečnice. Nicméně v animovaném filmu je mezi scénářem a storyboardem hodně dlouhá cesta, na které dozná původní literatura značných změn.

Realizační tým, včetně technických profesí má potřebné předpoklady na úspěšnou realizaci filmu.

Po ujasnění rozporu mezi cílovou skupinou a obsahem filmu a po dodefinování distribuční strategie doporučuji k udělení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3.	Producerská strategie	0-15 bodů	7
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	22

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu		Pérák	
Evidenční číslo projektu		346-2014	
Název žadatele		MasterFilm, s.r.o.	
Název dotačního okruhu	2. Výroba českého kinematografického díla		
Název výzvy		Celovečerní nebo krátkometrážní animovaný film	
Evidenční číslo výzvy		2014-2-4-5	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy		Jan Bernard	
Datum obdržení podkladů		14. 04. 2014	
Datum vyhotovení		28. 04. 2014	
Podpis autora expertní analýzy			

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pérák je krátkometrážní animovaný film v produkci MasterFilm, s.r.o. Tato společnost vznikla teprve nedávno, a proto se nedá odhadnout, jak si při produkci tohoto filmu povede. Dramaturg projektu L. Pixa je naopak zkušený animátor, který byl za svá díla již několikrát oceněn.

Za téma si režisér zvolil kdysi známou městskou legendu o Pérákovi, českém superhrdinovi, který s pomocí pružin bojuje s nacisty během Druhé světové války. Příběh, který byl již jednou zfilmován Brdečkou a Trnkou, pojal jako kombinaci motivů Péráka, Golema a foglarovského ježka v kleci, což odpovídá poetice původní Bergerovy komiksové verze, z níž projekt vychází. V této rovině také film bude fungovat jako autorsky i produkčně zamýšlený dobrodružný akční film, což ovšem v metráži do deseti minut téměř postrádá smysl. Bylo by lépe kdyby film nemusel fungovat jen jako prequel a trailer možné budoucí dlouhometrážní verze, ale byl by schopen upoutat diváka svým vlastním příběhem a charakterem hlavní postavy, který je v současném scénáři zcela opomenut a naznačení, že jde o imaginárního českého sportovce z olympijských her v Berlíně 1936 o něm vypovídá jen málo. Ze všeho nejspíš je to krvavý vrahoun, což naznačuje i jeho proměna v „killing machine“ ve druhé polovině 50. let v epilogu díla.

Grafické návrhy i ukázky animace jsou vcelku zdařilé a slibují zajímavou vizuální podívanou. Kvalitní jsou i předložené podklady produkční povahy, personální zajištění projektu i technický projekt realizace. Otázkou pro mne je, zda akční animovaný film s dobrou, ale v rámci světového komiksového filmu zcela konvenční grafikou splňuje kritéria kulturně náročného projektu, což žádost deklaruje. S touto výhradou pak doporučuji projekt k podpoře.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	18
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	38

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pérák
Evidenční číslo projektu	346-2014
Název žadatele	MasterFilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní animovaný film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-4-5

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	14.4.2014
Datum vyhotovení	20.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je předložena v kompletním stavu včetně všech velmi dobře zpracovaných příloh, mezi nimiž je i pečlivě připravený storyboard.

Tvůrčí tým zahrnuje nejvýznamnější umělce své generace v oblasti animované tvorby (mj. Marek Berger, Libor Pixa).

Režijní i producentská explikace jsou stručné, avšak informačně vyčerpávající.

Rozpočet je sestaven přehledně a zároveň detailně, věcně je úsporný.

Podporu doporučuji udělit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	31

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vánoční svatba sněhuláka Karla
Evidenční číslo projektu	347-2014
Název žadatele	ANIMA spol. s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní animovaný film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-4-5

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Daňhel
Datum obdržení podkladů	14.4.2014
Datum vyhotovení	06/05/14
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Vánoční svatba sněhuláka Karla je krátkometrážním filmem, využívající klasickou loutkovou stop – motion animaci.

Síla tohoto projektu spočívá především v prosté naraci a jednoduchých herních figurách. Je možná nošením „sov do Atén“ připomínat, že nejmagičtější je skryto v realitě samé a **stačí opravdu malý impuls, aby tyto jednoduché figury rozehrály komplexnost obrazu světa - „teatrum mundi“.**

Již vánoční rámec příběhu, s ohledem na prožívání cykličnosti času, proměňuje čas profánní v čas sakrální, kde se můžeme setkat se zázraky.

Zázrak není jen nutnou predestinací svatořečení dvou papežů, ale je i nutnou obranou proti dnešnímu světu, který je značně redukcionistický.

Děti, pro které je svět zázraků, pohádek světem jistoty o tom vědí své. A dospělí nevidí.. Ale jelikož je film, jak níže uvádím, je potencionálně filmem rodinným, pomůže dospělým otevřít oči.

Jednoduchost figur, motivací a narace ve spojení s imaginací, tak možná paradoxně vytváří větší komplexnost imaginativně vyprahlého světa.

Film doporučuji k udělení podpory!

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	60

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vánoční svatba sněhuláka Karla
Evidenční číslo projektu	347/2014
Název žadatele	ANIMA s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní animovaný film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-4-5

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	16.5.2014
Datum vyhotovení	19.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Vzorně – a „vzorově“, viz níže – sestavená žádost. Všechny náležitosti jsou seřazeny do jednoho přehledného dokumentu, v němž se lze podle v úvodu zařazeného přehledu snadno orientovat. Součástí je vlastní žádost, podrobný popis projektu, producentská i režijní explikace, synopse, scénář a storyboard, výtvarné návrhy, autorská smlouva, životopisy hlavních tvůrců, doklad o koprodukčním vstupu do vývoje projektu, rozpočet a finanční plán s harmonogramem, prezentace žadatele ANIMA s.r.o. a všechny další drobné předepsané doklady (potvrzení o zaplacení poplatku, vedení bankovního účtu atd.).

Jde o krátký loutkový film (8 min.) s nikoli nízkým, ale přesto rozumným rozpočtem, zvolená technologie je klasická stop-motion loutková animace.

Podporu doporučuji udělit

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	38

Podrobná analýza žádosti o podporu:

Perfektně sestavená žádost se všemi náležitostmi komponovaná jako jediný dokument. Lze mluvit skutečně o „vzorovém“ podkladu, který je – kdyby to bylo možné – hodný perspektivního následování. V jediném souboru lze podle vřazeného obsahu nalézt všechny potřebné údaje. Ve srovnání s některými žádostmi o podporu, které musejí být uloženy a zasílány v ZIP souborech často o více než deseti pdf dokumentech, tudíž nepřehledně a uživatelsky nekomfortně, je podklad firmy ANIMA s.r.o. mnohem vhodnější.

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Velké dobrodružství Rosy a Dory
Evidenční číslo projektu	349-2014
Název žadatele	Bionaut s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Výroba českého kinematografického díla/ Celovečerní nebo krátkometrážní animovaný film
Evidenční číslo výzvy	349-2014

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum obdržení podkladů	14.4.2014
Datum vyhotovení	11.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pečlivě a profesionálně zpracovaná žádost **středometrážního animovaného filmu** v české a anglické verzi s plánovanou stopáží 26 minut. Jenom v žádosti je projekt označen pouze za národní, v dalších materiálech pak jako mezinárodní (minimálně účast SK) a výše požadované podpory je označena nad 50%, ač by v případě celé částky činila pouze 45%.

Soliterní projekt, který by měl být i (zejména?) **úvodním dílem rozsáhlé televizní série** (52*26') s plánovanou cílovou skupinou 4 – 8 let (více viz podrobnější poznámka)

Projekt pracuje s **mladými talentovanými autory** jak na straně režiséra a výtvarníka, tak v případě tříčlenného scénáristického týmu (doloženo smlouvou). Jen pro režiséra a výtvarníka, stejně jako hudebníky (DK) není doloženo smlouvou, ani jinak.

Celkově velmi zajímavý a podnětný projekt ukazuje na jednu **systémovou slabinu současné animované tvorby** ve vztahu k Fondu. Tou je příprava, vývoj nebo spolufinancování animované seriálové tvorby, případně možnosti zapojení se do mezinárodních projektů tohoto typu. Současná situace ukazuje, že české animované seriály, stejně jakož ale i další animovaná tvorba **nejsou možné hradit z jednoho zdroje financování** (mimořádně nastavení filmových pobídek je pro animovaný seriál taktéž nedosažitelné (stopáž min. 40 minut dílu seriálu je pro hranou tvorbu standardem, pro animaci naopak totálním ne standardem).

Prostředky veřejnoprávní televize taktéž velmi limitované, u lokálních komerčních televizí je prozatím animovaná tvorba zcela mimo jejich hlavní zaměření a pro mezinárodní zapojení se znovu dostáváme do problému s limity možnosti financování. Pro srovnání je zajímavé porovnat **situaci například v sousedním Polsku nebo Slovensku**, kde oba národní filmové fondy bez problémů seriálovou animovanou tvorbu podporují a to dokonce i opakovaně pro stejný nebo pokračující projekt.

I proto producenti animace hledají cesty, jak **i s pomocí zdrojů z Fondu** alespoň částečně získat prostředky pro realizaci „pilotních“ děl jako „samostatných krátkometrážních nebo středometrážních“ děl se specifickými a někdy náročnými způsoby distribuce, která je primárně cílena na tv.

I toto je jeden z důvodů, proč by měl být tento projekt podpořen, aby se alespoň dílčím způsobem nastavená nerovnováha napravovala.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	34

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Antomie pavouka
Evidenční číslo projektu	361/2014
Název žadatele	Nutprodukce s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní animovaný film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-4-5

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum obdržení podkladů	18.4.2014
Datum vyhotovení	5.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se o projekt animovaného filmu, jehož výroba, z mě ne úplně jasných důvodů, začala jako profesionální ve studiu a po několika záběrech se přenesla do „amatérských“ podmínek. V rámci financování a koprodukčních podílů mě úplně není jasná částka, kterou producent požaduje po fondu. K žádosti je relativně obsáhlá příloha, která je až místy technická s jednotlivými rozměry dekorace. Ve finančním plánu je zmíněn podíl koproducentů, při přičtení žádané dotace dojdou k částce vyšší než je rozpočet. Z tohoto důvodu nemohu dotaci doporučit, protože by byla porušena rozpočtová pravidla.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	5
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	17

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	ANATOMIE PAVOUKA
Evidenční číslo projektu	361-2014
Název žadatele	nutprodukce s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní animovaný film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-4-5

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Vlčková
Datum obdržení podkladů	28. 4. 2014
Datum vyhotovení	27. 5. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Doporučujem podporiť.

Nedokončený film, ktorý som mala možnosť vidieť na priloženom DVD, je výnimočný hlavne precíznosťou, ktorú vidno vo výtvarnom i v technickom spracovaní. Kultivovaná štylizácia v kombinácii s realistickými detailami (napr. vybavenie bytu, hutnícka plastika na ulici, grafické riešenie nápisov na obchodoch) a fantazijnými prvkami.

Anatomie Pavouka by mal byť (už trochu klasickým) spodobením túžby osamelého, ale ešte nejak citlivého, človeka po úteku z rutinnej a ubíjajúcej práce, z depresívneho prostredia, z bezvýchodiskovej životnej situácie.

*Na prvý pohľad mi námet mladého autora pripomína najviac film **Brazil**, alebo, už vzdialenejšie, kapitolu o úradníkoch z filmu Monthy Python: Smysl života, oba z osemdesiatych rokov minulého storočia.*

Film Vojtěcha Kissa bohužiaľ obsahuje niekoľko klišé motívov, a zároveň sa trochu obávam, že niektoré veci, ktoré sú tak podrobne popísané v scenári, môžu ostať divácky nepochopené.

Všetky tieto kvázi negatíva prevyšuje zážitok zo sveta, ktorý Vojtěch Kiss v tomto filme vytvoril, a pôžitok z dôkladnosti, nasadenia a nápadov, s akými na ňom pracoval.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnotenie experta
1	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	37

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Myši patří do nebe
Evidenční číslo projektu	365/2014
Název žadatele	Fresh Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Obsahová expertní analýza
Evidenční číslo výzvy	2014-2-4-5

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum obdržení podkladů	Cca 17.4.2014
Datum vyhotovení	6.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář animovaného filmu Alice Nellis *Myši patří do nebe* je potěšením číst. Je napsán podle předlohy, podle stejnojmenné knihy Ivy Procházkové, takže základní vklad patří jistě spisovatelce. Bohužel román neznám, takže nemohu posoudit scenáristický podíl detailně, nicméně mám napsat, co si myslím o předloženém textu.. a to jen to nejlepší.

Film, který, jak doufám, vznikne, je film pro děti, ale jako každý ambiciózní a inteligentní film určený mládeži bude poutavý i pro dospělé, z nichž je jistě valná většina rodiči.

Scénář hovoří s dětmi o smrti, odvážně a s humorem tak, aby to nebolelo. Upozorňuje na to, že jednou každý zemře a že tento zákon je třeba vzít na vědomí, protože se děti jistě nevyhnou tomu, že se s ním v životě setkají, a to třeba dřív, než dospějí a budou na ztráty připraveny. Zákon se netýká jen lidí, ale také milovaných zvířat.. prostě smrt tu je a nic není platné, že je dnes v naší civilizaci vytěsněna až na okraj společenského vědomí, že některé klasické pohádky rodiče dětem ani nedávají číst, protože jsou drsné, protože tam je smrt všudypřítomná. A přirozená.

Děj se odehrává ve světě zvířat a protagonistkou je malá myška, která žije bez tatínka, jen s maminkou a pěti bratry, "které nemá kdo seřezat". Ve snaze se prosadit mezi tolika kluky si vypěstuje odvalu, ale také nadbytečnou soutěživost, je mistrní ve všem, ale je chytrá a dobrosrdečná. Provokuje obávaného lišáka Bělobřicha tak dlouho, až oba při honičce přejede auto a oni se octnou v nebi. Lišák je zakomplexované zvíře. Chytil se jako malý do želez, má zmrzačenou tlapku, není úplně nejbystřejší a nesnáší, aby se pod ním něco pohybovalo, protože má stresující vzpomínku, jak ho hajný v autě vezl k veterináři. Ostatní lišky se mu smějí.

Myška Šupito, řečená Šupi, a Bělobřich putují nebem, které neznamena žádná poletování na obláčku, ale tvrdou práci, aby se přichozí zbavili svých negativních vlastností či pocitů. Svých vin... řečeno jazykem dospělých. Toto nebe učí lidi, personifikované zde komickými zvířaty (a za přispění fantaskních, legračních i tajemných a napínavých dějů) odpovědnosti k vlastnímu životu. Z minulého si berou poučení pro život budoucí. Kupodivu, smrt zde neznamena konec, ale může být přípravou na život další. Tato v podstatě karmická filozofie vyplývá z příběhu nenásilně, možná si jí někdo ani nevšimne, je komponována jako pointa šťastného konce, kdy se na zemi zase setkají v pozměněné podobě lišák a myška, přátelé, kteří už se nechtěli opustit a bát se jeden druhého.

Kamarádství a láska bytosti k bytosti je imperativem příběhu a tedy i filmu.

Zvířata vzbuzují empatii, mluví krásným hovorovým (ale ne vulgárním) jazykem dnešních dětí, dialogy nejsou polopatistické, jsou vtipné a scenáristce se podařilo vyjádřit všechnu jemnost námětu opravdu zábavným způsobem. Určující jsou například rozhovory s moudrou sovou.

Dostala jsem i ukázkou animace. Je stejně humorná a jemná jako text

Doporučuji film k podpoře Státního fondu pro kinematografii..

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta	
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30	
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15	
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15	
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	60	

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Myši patří do nebe
Evidenční číslo projektu	365-2014
Název žadatele	Fresh Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní animovaný film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-4-5

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	8.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost se týká projektu celovečerního animovaného filmu na námět (resp. adaptací knihy) renomované spisovatelky Ivy Procházkové. Autorkou scénáře je Alice Nellis.

Jde o koprodukční česko-německý projekt, v němž by česká strana měla i finálně držet nadpoloviční většinu (nejméně 52 %).

Producent s autory mají v úmysl vytvořit film, navazující na českou tradici loutkového filmu (stopmotion animation), avšak s využitím 2D a 3D animace a velice náročnou postprodukcí (CGI).

Mezi tvůrci jsou skutečné špičky současného animovaného filmu.

Žádost obsahuje **všechny** obligatorní údaje a přehledné přílohy včetně story-boardů, scénáře a – pochopitelně robustního – rozpočtu.

Podporu doporučuji udělit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	30

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Malý pán
Evidenční číslo projektu	325-2014
Název žadatele	Bedna Films
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní animovaný film
Evidenční číslo výzvy	2014-2-4-5

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum obdržení podkladů	14. 4.
Datum vyhotovení	5. 5.
Podpis autora expertní analýzy	

Knížka Velká cesta malého pána autorky Lenky Uhlířové a a ilustrátora Jiřího Stacha představuje ten druh osobitě dětské četby, který se opírá o literární kvality a originální výtvarnou stránku. V souladu s tím se rozvíjí i projekt loutkové adaptace scenáristy Lumíra Tučka, výtvarníka F. A. Skály a režiséra Radka Berana s alternativním divadelním sdružením Buchty a loutky. Chytrá a hravá zábava nechce podceňovat dětského diváka a vtahuje ho do fikčního světa „českých“ kvalit, oponujícího domácím i zahraničním projektům zaměřeným na unifikaci vkusu a počítačovou animaci.

Příběh není „větší než život“, vypráví prostou story titulního hrdiny spojenou s hledáním přítele. Malý pán se tak vztahuje k emocím a hodnotám, které dětské diváky mohou snadno obsáhnout. Přátelství a cesta k němu představují ryzi, nadčasovou hodnotu ve spojení s názorem, že každý si své řešení musí najít a vybojovat sám.

Scénář má potenciál poskytnout dětem i jejich dospělému doprovodu zábavu, kombinuje situační humor, vizuální nápady a živé dialogy. Lumír Tuček vnáší do projektu i své vlastní vidění světa a přizpůsobuje předlohu požadavkům filmového vyprávění, jeho text však postrádá zřetelnější dramatický oblouk. Z materiálů, které autoři dodali (náčrtky, popisy a fotografie postav, lokací) je ovšem patrné, že tvůrci mají o svém budoucím díle jasnou vizuální i realizační představu. Také distribuční a marketingová strategie působí přesvědčivě. Diváckou atraktivitu zvyšuje herecké obsazení (hlasy - Ivan Trojan, Anna Geislerová).

Nápad spojit ve filmu klasickou loutkovou akci s reálnými přírodními exteriéry není úplně původní (viz snímek Kuky se vrací, 2010, na kterém se sdružení Buchty a loutky podílelo také jako loutkoherci). Režisér Radek Beran a Buchty a loutky mají nicméně za sebou celovečerní loutkový film pro dospělé Chcípáci (2006), který byl založen na podobném technickém konceptu. Předpokládám, že také jejich zkušenosti z vlastní tvorby (často těsně související s fascinací kinematografií) i účasti na jiných filmových a audiovizuálních projektech položí pevný základ pro náročnou realizaci tohoto sympaticky nekomerčního díla.

Projekt rozvíjí tradice československého loutkového filmu a moderní, domácí žánrové trendy. Má koprodukční podporu České televize i potenciál kultivovaně a provokativně oslovit rodinné, domácí i zahraniční publikum a objevit se na specializovaných festivalech.

Z těchto důvodů jeho veřejnou podporu doporučuji.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	53

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Malý pán
Evidenční číslo projektu	325-2014
Název žadatele	Bedna films a.s.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní animovaný film
Evidenční číslo výzvy	2. výroba českého kinematografického díla a výzvě 2014-2-4-5

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum obdržení podkladů	14.4.2014
Datum vyhotovení	2.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zajímavá filmová látka s **velmi silným výtvarným potenciálem** a s ambicí natočit celovečerní film - debut - kombinující **filmové reály** lesních prostředí s **přiznanou klasickou divadelní marionetou**. V technologii divadelní loutky velmi zkušený divadelní tým Buchtý a loutky ve spojení s Františkem Antonínem Skálou. Výtvarně i technologicky blízké k Svěrákovu Kukimu, který ovšem pracoval s postprodukčně „odmaskovanými“ vodícími vlákny, což ovšem je přiznaná stylizace i vědomé odlišení se od Kukiho. Plánováno jako nízkorozpočtový koprodukční projekt ČR - SK.

Producentský záměr a odhady jsou bohužel poněkud **nejasné**, v žádosti se vyskytují některé protimlavy a nejasnosti (rozdílné rozpočty pro český a slovenský fond, absence důležitých autorských i koprodukčních smluv (scénář, výtvarník, Česká televize, slovenský koproducent).

Distribuční odhady jsou **poněkud optimistické**, což vynikne zejména s plánovanou distribuční strategií, která je **velmi obecná**. (distributorské společnosti MIRIUS Praha (v žádosti chybně uváděno MIRIUS – CZ?) a s ní propojený slovenský ITA film jsou pouze deklarovány, chybí LOI nebo deal memo.)

Pro další teritoria sice plánována distribuce, nicméně bez bližších informací nebo konkrétních sales agentů, jazykových mutací atd.

Žadatel Bednafilms s.r.o. je **dceřinou společností** společnosti Bedna TV, která je v s.r.o. jediným společníkem. V oblasti celovečerního filmu nováčkem, věnuje se producerské a obchodní činnosti v ČR a SK (dokumenty, krátké filmy, reklamy a zakázková tvorba a videoklipy a v letech 2004 – 8 i pořádání kulturních akcí, podobně slovenský koproducent se deklaruje jako výrobce reklamních spotů. **Držitel opční smlouvy na preexistující dílo není totožný s žadatelem.**

Projekt získal od Fondu **podporu na vývoj 220.000**

Dle žádosti se projekt deklaruje jako animační práce („loutkové zpracování zaznamenané klasickou formou“ tedy nezaměňovat s loutkovou animací, vůči které se tvůrci striktně vymezují).

Herecké obsazení je velmi prestižní, jen jde pouze o hlasový casting.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
--	--------------------	---------------	--------------------------

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3.	Produčenská strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	22

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vodní lékař
Evidenční číslo projektu	326-2014
Název žadatele	Muvi.cz production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní animovaný film (s českou finanční účastí od 50% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2014-2-4-5

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum obdržení podkladů	28/04/14
Datum vyhotovení	19/05/14
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel Muvi.cz production s.r.o. ve své žádosti požaduje finanční dotaci na výrobu animovaného dokumentárního filmu „Vodní lékař“. Žádost je po formální stránce obsahově v pořádku. Žadatel přichází s producenty zajímavou myšlenkou zobrazit život a dílo světoznámého léčitele z Jeseníku – Vincenze Priessnitze. Vzhledem k tomu, že z období na přelomu 18. a 19. neexistují obrazové archivní materiály, producent uvažuje natočit film jako animovaný.

Zajištění preexistentních práv předkladatel dokládá opční smlouvou, která z důvodu právní nerelevantnosti nezaručuje blokaci příslušných práv pro účely natočení filmu. Z hlediska formulace jde spíše o prohlášení. Mezi hlavní pochybnosti patří neprokázání právního vztahu k původnímu autorovi, dále neuvedení opčních podmínek a znění licenční smlouvy, která by v případě jejich dodržení měla být uzavřena.

Žadatel předkládá v žádosti i scénář. Opět chybí doložení právního vztahu k autorovi scénáře.

Požadovanou součástí žádosti Fondu je i strukturovaný popis projektu. Formou předdefinovaných otázek nabízí Fond producentovi zamyšlení se nad projektem v různých ohledech. V tomto případě lakonické odpovědi žadatele dávají tušit, že producent nemá projekt příliš připravený, a to téměř ve všech bodech. Projekt zůstává chybět development, a to jak po stránce scénaristické, výtvarné, realizační, ale také po stránce producentského uchopení.

Žadatel uvádí jako jeden z hlavních benefitů projektu jeho nízké náklady. Toto uvažování má několik nedostatků. V kategorii dokumentárních filmů jde i tak o velmi nákladné dílo. V případě, že by mělo jít o artový dokument pro českého diváka, tak se jedná o bezprecedentně nákladné dílo.

V kategorii dlouhometrážní animovaný film (scénář tomu ale zatím nenapovídá) je jeho cena ale zase na hranici vyrobitelnosti. Jde tedy o konflikt mezi žánrem a technologií. Celkové reálné náklady na realizaci je těžké odhadnout. Je totiž téměř nemožné odhadnout dobu natáčení animovaného filmu v případě, když producent nemá k dispozici finální výtvarné řešení, storyboard a layouty a nemá zkušenosti se spoluprací s tím kterým výtvarníkem.

Dalšími položkami které v rozpočtu chybí jsou, kromě jiného, náklady na layout a animatik.

Nezdravě minimalizované jsou položky za obrazovou a zvukovou postprodukcí. I zde chybí některé procesy, které jsou pro kinematografické dílo podobného formátu nepostradatelné. Jde zejména o grading, hudební nahrávku, mix hudby, jazykové mutace nebo titulky a pod.

Co se týče finančního pokrytí, žadatel spoléhá téměř výhradně na zafinancování projektu Fondem. I když žadatel uvádí i další, zejména vlastní zdroje, jejich specifikace není konkretizována. Patrně měl předkladatel na mysli vložit do projektu vlastní producentské fee, popřípadě další části rozpočtu, což by mohlo ohrozit už beztak napjatý rozpočet.

Velkou škodou je, že producent ještě nežádal o spolupráci ČT. Možná právě dialog s filmovým oddělením ČT by ho mohlo upozornit na mnohé nedostatky, které projekt v této fázi obsahuje.

V této situaci je Fond postaven před rozhodnutím majoritně financovat předložený projekt, přičemž výše dotace

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

by značně převyšovala částky obvyklé pro danou kategorii. Možnou minimalizaci rizika pro Fond producent neuvádí.

Producentův záměr je založen na výborné myšlence přiblížit divákovi život a dílo světově známého léčitele Vincenze Priessnitze. Mělo by jít o volnou adaptaci původní knížky Miloše Kočky „Prameny živé vody“. Pozitivní je i producentův záměr zaměřit se spíše na hodnotové postoje hlavního hrdiny, než na technokratické popisování ním vynalezených procedur. Z filmového hlediska se jedná o výraznou postavu z období romantismu. To vše jsou ale atributy, jejichž potenciál producent dále skoro nevyužívá.

V žádosti chybí charakteristika žánru, cílové skupiny, tím pádem i distribuční strategie.

Pokud by projekt prošel důsledným developementem, patrně by v něm producent objevil silný koprodukční potenciál a mezinárodní přesah. Komunikovaný obsah (lidské morální vlastnosti, cesta k přírodě a její léčivé síle, zdravý životní styl...) + animované zpracování, to jsou v principu aspekty, které by mohly tomuto dílu zajistit jeho mezinárodní vnímání.

Žadatelem je společnost, která se principiálně věnuje výrobě propagačně – publicistického obsahu pro internetové užití. Sekundárně, ve vlastní režii, realizovala cyklus krátkých animovaných povídek „Legendy staré Prahy“.

Ondřej Žatečka, režisér a spoluscenárista filmu, se věnuje zejména jako střihač animacím kratších a doplňkových žánrů. S celovečerním projektem zatím nemá vlastní zkušenosti.

Mgr. Andrea Bezděková se věnuje psaní filmových scénářů spíše okrajově. Zatím má zkušenosti s kratší metráží (Legendy staré Prahy).

MgrA. Miloslav Kučera je režisérem, scénáristou a producentem dokumentárních filmů převážně s historickou tematikou. Na svém profesním kontě má i vzdělávací televizní cykly.

Noro Držák – výtvarník – by jistě patřil k nejdůležitější postavě tvůrčího týmu. Vzhledem k tomu, že producent uvádí, že jeho role v projektu je „v jednání“, je možné v tuto chvíli chápat jeho uvedení v kreditu jako určitou snahu o přikrášení portfolia.

V seznamu osobností chybí profesní CV producenta, který, vzhledem ke současnému stavu projektu, bude patrně zásadní postavou dalšího vývoje kolem realizace filmu.

Vzhledem k mnoha pochybnostem vycházejících patrně z nezkoušenosti producenta projektu a vzhledem k nezralosti projektu k realizaci nedoporučuji tuto žádost k udělení dotace.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3.	Producentův strategický plán	0-15 bodů	5
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	15