

Státní fond kinematografie
Obsahová expertní analýza

Název projektu	Running Head
Evidenční číslo projektu	9/2013
Název žadatele	CINEART TV PRAGUE
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Minoritní koprodukce (s českou finanční účastí pod 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-4-6

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Skupa
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	3.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář k chystanému snímku *Running Head* nás seznamuje s prostředím současných teenagerů a snaží se pátrat po příčinách jejich někdy obtížně pochopitelného chování. Samotné téma filmu je jistě **aktuální** a má svoji **společenskou váhu**. Ponor do světa teenagerů však v tomto konkrétním podání **působí poněkud jednostranně** a celkové **zpracování neinvenčně**.

Jádro příběhu představuje tradiční konflikt dětí s dospělými. Scénář je napsán formou střídavých pohledů do světa trojice dospívajících hrdinů, kteří se rozhodli utéct do zahraničí, a do světa jejich rodičů, na něž podle scénáře padá téměř absolutní vina za to, co se s jejich ratolestmi stalo. Střídání těchto dvou rovin se stává brzy stereotypní, přičemž podstatně hůře vyznívá celá dějová linie zaměřující se na rodiče. Především konstrukce těchto postav vyznívá schematicky. Scénář zároveň trpí **popisností** a nadměrnou **doslovností**, nedostává se nám mnoho příležitostí k vlastnímu přemýšlení či zapojení fantazie. Autoři scénáře nejednou vhájí své postavy do **nepřesvědčivých situací**, ačkoliv dle jejich vyjádření měla být základním cílem projektu autentičnost.

Ocenit lze možná pokus zpracovat dané téma v žánrovém pojetí **road movie**, které by snad mohlo být pro mladé publikum dostatečně atraktivní. Jiným mimoscénářovým pozitivem, které můžeme v souvislosti s *Running Head* vyzvednout, je **produkční záštita žadatelé společnosti Cineart**, která v minulosti odstartovala kariéru několika režisérských talentů nebo produkovala díla schopná uspět na festivalech. Domnívám se však, že u *Running Head* se šance na podobný úspěch podstatně snižují. Předložený scénář prozatím **nepředstavuje záruku vzniku kvalitního uměleckého díla**. Doporučuji proto **podporu neudělit**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	22

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Running head
Evidenční číslo projektu	9/2013
Název žadatele	CINEART TV PRAGUE s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Minoritní koprodukce (s českou finanční účastí pod 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-4-6

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Pošta
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	6.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	Martin Pošta

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Hezky zpracovaný koprodukční projekt, kde účast Cinemartu je minoritní. **Z předložených materiálů je patrná velice dobrá připravenost a rozpracovanost projektu po režijní i scénáristické stránce. Synopse i treatment jsou zajímavé a dávají tušit vzniku zajímavého koprodukčního filmu.**

Nevýhodou projektu je, že v této fázi jsou ostatní koprodukční vstupy ve stavu žádostí anebo letter of intents, taktéž je tomu tak i u zahraničních koproducentů, kteří jsou ve fázi hledání, ale každý projekt se jednou v této fázi nachází a historie a renomé společnosti Cinemart dává tušit, že toto bude proměněno v úspěšné žádosti/spolupráce.

Rozpočet je přiměřený charakteru projektu.

Vzhledem k zvýšené potřebě vzájemných koprodukcí mezi ČR a SR a nejen zde je potřeba být dobrým recipročním partnerem. Proto ale nejen kvůli tomu navrhuji projekt podpořit.

Z producentské explikace není příliš partná distribuční/marketingová a mezinárodní strategie, ale to není bezprostředně předmětem této žádosti.

Výrobu tohoto filmu doporučuji podpořit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	11
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	35

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Dina, dcera jasnovidky
Evidenční číslo projektu	62/2013
Název žadatele	Sirena Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Minoritní koprodukce (s českou finanční účastí pod 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-4-6

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Bilík
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	2.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Koprodukční projekt je založen na adaptaci díla dánské autorky Lene Kaaberbøl, konkrétně prvního dílu fantasy série o dceři jasnovidky.

Výpravná pohádka v sobě zahrnuje klasické postupy a motivy daného žánru, jaké jsou vytyčeny například Letopisy Narnie či knihami a filmy o Harrym Potterovi, zároveň je v ní vybudována sugestivní atmosféra opírající se o zobrazení středověkého života a společenského uspořádání a o severskou mytologii.

Zatímco kompaktní dějová složka, vykreslení postav, atraktivní prostředí i předpokládaná strhující vizualita filmu odpovídají požadavkům žánru a divácky atraktivního filmu, dialogy a monology jsou často příliš literární, jejich styl není sourodý a nežádka jsou nesrozumitelné a retardují děj.

Částečně je možné tyto nedostatky přičíst nedokonalému překladu, nicméně některé pasáže tuto pochybnost popírají a vedou k myšlence o nutnosti dopracování dialogické složky scénáře.

Zobrazené násilí je podle názoru posuzovatele příliš explicitní a působí na úkor diváckého dopadu snímku. Pozitivem projektu je šířící se proslulost předlohy a její nepochybné literární kvality.

Po dramaturgické supervizi a úpravě scénáře by byly naplněny předpoklady pro vznik originálního, temného akčního filmu se všemi náležitostmi mezinárodního hitu se specifickými rysy a hodnotami evropského filmu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	22
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	46

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Dina, dcera jasnovidky
Evidenční číslo projektu	62/2013
Název žadatele	Sirena Film s r.o.
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Minoritní koprodukce (s českou finanční účastí pod 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-4-6

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	23.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu filmu **Dina, dcera jasnovidky** se – dle mého názoru – do dotačního okruhu **Výroba českého kinematografického díla** dostala omylem, jde o **dánský** film (podle přiloženého Finančního plánu s minoritní spoluúčástí švédskou, norskou, islandskou, irskou, francouzskou, švédskou, finskou a – s nejvyšším podílem – společnosti Walt Disney).

Česká firma (ani jiná česká instituce) mezi koproducenty (včetně případných – tj. v jednání) v předloženém **Finančním plánu** nefiguruje.

Podporu **udělit nedoporučuji**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	1
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	0
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	12

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zamilovaný Nosferatu
Evidenční číslo projektu	108/2013
Název žadatele	Czech Anglo Productions s.r.o.
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Minoritní koprodukce (s českou finanční účastí pod 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-4-6

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum obdržení podkladů	16. 10. 2013
Datum vyhotovení	30. 10. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Zamilovaný Nosferatu představuje podle mého názoru vynikající filmovou miniaturu. Pozoruhodným způsobem využívá propojení hořce komediální zápletky s aluzí na stylistické postupy německého expresionismu. Variace na konkrétní Murnauův upírský typ, resp. jeho transformace do psychologicky jemně odstíněného lidského charakteru je v příběhu zcela ústrojná a při vší podivnosti nepůsobí samoučelně. **Příběh je z dramaturgického hlediska vyprávěn velice přesně a věcně,** je mimořádně výrazný a přitom úctyhodně zdrženlivý, což mu umožňuje vyhnout se hrozbě nadužívání či zneužívání zvolených stylistických prostředků k samoučelné hře. Zajímavě a organicky propojuje své téma se zvolenými výrazovými prostředky. **Otázka stylu v něm není ani druhořadou volbou koloritu ani estétskou schválností, styl je tu naléhavou a samozřejmou součástí tématu.** Přes jistou strukturní komplikovanost, která z tohoto propojení povstává, si příběh uchovává lehkost a přirozenou zábavnost. Otázkou je, nakolik by případný film předpokládal poučeného a s filmovou historií obeznámeného diváka. **Produkční a personální zajištění projektu považuji za vynikající. Doporučuji k udělení podpory.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	52

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zamilovaný Nosferatu
Evidenční číslo projektu	108/2013
Název žadatele	Czech anglo production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Minoritní koprodukce (s českou finanční účastí pod 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-4-6

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	1.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

.Jedná se o krátkometrážní hraný film v zaslaném rozpočtu jsem našel několik nesrovnalostí. Jendou z hlavních postav je Nosferatu – tato role má ale psán pouze jeden natáčecí den (z celkového počtu 5 dní. Nejsem si jist zda je reálné stihnout za jediný den odtočit hlavní postavu, která prochází celým filmem. U ostatních profesí je to podobně nepřehledné – podle rozpisu bude video asistent pouze jeden den za honorář 17 000. Runner – lock ups zde má ale psáno hned 10 dní. Podotýkám že celkový počet natáčecích dní je 5. Lokační má 18 dní. Počet 5 dní je vzhledem k rozsahu scénáře dostatečný.

Formát obrazu je zmíněn 4:3 – v současnosti velmi netradiční formát vzhledem k běžně užívanému standartu 16:9. Chápu to jako věrné následování původního snímku z roku 1922, včetně ČB pojetí. Mohlo by to mít za následek horší prodejnost v rámci TV. Na festivalová uvedení to však žádný vliv mít nebude.

Přes výše zmíněné nedostatky je kredit tvůrců a producentů na dostatečné výši aby zmiňované nedostatky odstranili. Na výsledek to nemusí mít žádný vliv. Ze žádosti vyplývá velké zahraniční ambice. Pokud uvážíme vizibilitu českých lokací může to být svým způsobem přínosem pro ČR.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	30

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Barvy písku/Krvavé písky Libye
Evidenční číslo projektu	173/2013
Název žadatele	KABOS Film & Media s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Minoritní koprodukce (s českou finanční účastí pod 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-4-6

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Kubica
Datum obdržení podkladů	21. 10. 2013
Datum vyhotovení	11. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokumentární film o zdravotní sestře z někdejšího Československa, která na začátku devadesátých let odjela za prací do Libye (představuje tedy jinou generaci zaměstnanců, než byli odborníci vysíláni do zemí třetího světa normalizačním Československem). V Libyi se provdala, konvertovala k islámu a před dvěma lety se ocitla uprostřed občanské války, která začala povstáním proti režimu v únoru 2011, pokračovala vojenskou intervencí západních států a dopadením a lynčováním diktátora. Kaddáfího pád ale neukončil chaos a násilí, nová centrální vláda je slabá, pokračují ozbrojené střety a stoupá kriminalita. **Časoběrný snímek** (režisér začal natáčet v roce 2005) sleduje osud hrdinky vystavené dějinným událostem, jež po smrti manžela hledá svoje místo mezi kulturně a nábožensky odlišnými světy.

Evropská kinematografie reagovala na nepokoje a povstání, které proběhly v řadě arabských států od konce roku 2010 (tzv. Arabské jaro), takřka okamžitě. **Na filmových festivalech se představily desítky filmů** (v čele s francouzskou produkcí), které se snažily z různých stran postihnout vlnu protestů. Vznikla řada syrových reportáží, osobních zpovědí i dokumentárních esejů (konkrétně do Libye se vydal známý francouzský filozof Bernard-Henri Lévy). **Z tohoto důvodu je namísto jisté skepse k přijetí filmu v zahraničí. To neumenšuje výpovědní hodnotu filmu, jen je důležité mít na paměti širší evropský a světový kontext.**

V domácí kinematografii se událostem v Libyi a životní situaci původně českých či slovenských občanů zde žijících dosud nevěnoval žádný dokumentární film. **Z tohoto důvodu je předkládaný časoběrný portrét svým obsahem výjimečný.** V českém dokumentu se Arabským jarem (včetně řady převzatých záběrů z Libye) inspirovala jen pozoruhodná koláž Petra Hátleho „Digitální otisky revoluce“ (2012). Oproti tomuto kontroverznímu experimentu nabízí předkládaný film uměřené zachycení v čase se proměňující životní situace jedné české ženy v před- a porevoluční arabské zemi, jeden konkrétní příběh.

Filmu v tuto chvíli chybí silnější dramaturgické zázemí. Situace, kdy dramaturgii zajišťuje zároveň producentka filmu nadto příbuzensky spjatá s dalšími tvůrci, nepovažuji za vhodnou. Při dokončovacích pracích bude film potřebovat ještě jiný pohled.

Udělení podpory doporučuji.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	40

Státní fond kinematografie
Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Barvy písku/Krvavé písky Libye
Evidenční číslo projektu	173/2013
Název žadatele	Kabos film & media
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Minoritní koprodukce (s českou finanční účastí pod 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-4-6

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	10.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se zajímavý projekt v mezinárodní koprodukci. Shledávám zde však absenci koprodukčního partnera ČT – což nemusí být automaticky vina na straně producenta i koproducentů. Projekt je financován také formou mezinárodního pre-sales což není obvyklé ani u českých hraných filmů. Také vzhledem k rozpracovanosti dokumentu doporučuji k udělení dotace.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	31

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Čistič
Evidenční číslo projektu	179/2013
Název žadatele	ADAM POLÁK s.r.o.
Název dotačního okruhu	2. výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Minoritní koprodukce
Evidenční číslo výzvy	2013-2-4-6

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Dušan Kukul
Datum obdržení podkladů	5. 11. 2013
Datum vyhotovení	14. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Často se stává, že si jedinec v sobě nosí nevyřešené trauma z dětství nebo z dospívání. Hlavní hrdina příběhu Tomáš je jedním z nich. Jednoho dne se rozhodne sám sebe očistit a tohoto, jak by napsal bulvární tisk, svého „kostlivce ze skříně“ vyndat a zbavit se traumatu z toho, že byl ve svých pěti letech svědkem zavraždění svého otce. Tragédie, která se v jeho dětství odehrála, se velmi podepsala na jeho psychice. Nedůvěřuje sobě, ani svému okolí. Konfrontaci s lidmi se raději vyhýbá. Když si uvědomí, že jen svým pouhým bytím se trvale stává součástí života jiných lidí, nabere jeho život nový dramatický rozměr. Najednou začíná cítit, že by se mohl vykoupit za tragický čin spáchaný před mnoha lety. Kroky, které za tímto účelem činí, však nevedou k vytoženému cíli. On sám se stává víceméně manipulátorem s osudy jednotlivců žijících v jeho okolí.

Psychologie i charakteristika postav není dostatečně propracovaná, ještě žádá o dotažení. Chtělo by to vytvořit další verzi scénáře. Příběh sám zatím nepůsobí jasně a přehledně. Dramatický oblouk hlavní postavy Tomáše není posílen větším dramatickým obloukem společnosti, který by se nakonec uzavřel společně s příběhem hlavního hrdiny. Téma ztraceného člověka ve velkém městě by mohlo být zajímavé, v předložené podobě dramatického zpracování ale působí nezajímavě. Podporu tomuto projektu udělit nedoporučuji.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	0
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	15

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Čistič
Evidenční číslo projektu	179/2013
Název žadatele	Adam Polák s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	2. výroba českého kinematografického díla – minoritní koprodukce
Evidenční číslo výzvy	2013-2-4-6

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	12.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předložil žádost o podporu projektu Čistič, jako minoritní koproducent. V rozporu s kreditem žadatele je žádost formální a nesplňuje základní atributy.

- Vzhledem k pokročilému stupni vývoje chybí Koprodukční smlouva
- Žádost nesplňuje některá kritéria pro poskytnutí podpory.
- Rozpočet je netransparentní
- Finanční plán porušuje Smlouvu o fungování Evropské unie
- Žadatel nedoložil faktické vlastnictví technických prostředků použitelných pro věcné plnění.
- Žadatel srozumitelně popsal důvody pro realizaci námětu.

Uvedené skutečnosti mne vedou ke stanovisku **nedoporučit podporu.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	5
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	17