

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Baťa švec
Evidenční číslo projektu	3025/2019
Název žadatele	Movie s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj (doplňte)
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	25.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

*Zkušený producent Adam Dovřák předkládá Radě Fondu žádost na podporu komplexního vývoje filmu dle scénáře Petra Boka o jednom z nejvýznamnějších podnikatelů První republiky Tomáši Baťovi.*

*Hlavní silnou stránkou je kromě bezesporu atraktivního námětu o životě jednoho z prvních globalistů i personální zázemí celého projektu. Režie by se rád ujal úspěšný nejen TV režisér Jan Pachel, dramaturgem je člen Rady Fondu Ondřej Zach.*

*Hlavní slabou stránkou je kromě zatím nepřilíš atraktivního scénáře cena jak předmětného vývoje, tak celkové realizace.*

*Celkově lze říci, že projekt vzhledem ke své vývojové fázi velmi dobře připraven. Bohužel situace nejen v české kinematografii není příliš nakloněna tomuto typu projektů. Je tedy na Radě Fondu zda a nakolik je v jejích možnostech podpořit tento nákladný projekt jehož nemalé ambice možná ani nebude možno naplnit.*

Udělení podpory v určité míře	Doporučuji / Nedoporučuji (Nehodící se smažte)
-------------------------------	--

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1st Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

*Žádost je opravdu kvalitní. Jednotlivé přílohy se vzájemně doplňují a je nepochybné, že existují partneři (distributor AQS, Česká Televize, slovenský distributor, mezinárodní sales agent, potenciální zahraniční koproducenti i instituce (např. záštita hejtmána Zlínského kraje), které určitým způsobem hodlají do projektu vstoupit. V tomto smyslu je vidět, že producentská práce je již do jisté míry (zejména na národní úrovni) vykonána. Dokonce se zdá, že hlavní výzvou bude pro tým v blízké budoucnosti především práce na scénáři, aby byl pro všechny partnery dostatečně atraktivní, neboť návratnost 85 000 000 Kč je pro český film evidentně diskutabilní.*

### 2nd Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

*Rozpočet vývoje je stejně jako připravované mezinárodní koprodukce na naše poměry velmi velkorysý. 3 535 000 Kč tak odpovídá spíše velké evropské koprodukci než českému filmu. A tak přestože je rozpočet vytvářen s velkou zkušeností a ve vzájemné vyrovnanosti, nelze se zbavit pocitu, že např. scénář za 700 000 Kč by měl mít vyšší parametry, než jsou kladeny v ČR na minisérie. Jde totiž zejména o odpovědnost vůči divákovi, který si pochopitelně od těchto větších projektů slibuje alespoň částečné přiblížení k západní úrovni (žádost sama předkládá špičková referenční díla americké provenience) a je pak o to více realitou zklamán.*

*Finanční plán se opírá zejména o předmětnou žádost na Fond ve výši 1 400 000 Kč a žádost na fond Creative Europe - Media v kupodivu nižší výši 1 291 000 Kč. Dále pak o zatím nedoložený finanční vklad předkladatele ve výši 624 000 Kč a podpory města Zlín ve výši 220 000 Kč (smlouva). Finanční plán je nepochybně dostatečně robustní, aby i v případě nižšího naplnění nepředstavoval zásadní problém.*

### 3rd Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

*Strategie je propracovaná a řeší jak domácí, tak zahraniční budoucí distribuci skrze realistickou spolupráci s partnery již během přípravy projektu. Je vidět zkušenost Adama Dvořáka i jeho dobré vazby na uváděné partnery. Opět lze říci, že vzhledem k velikosti rozpočtu by možná pouze stálo za úvahu rozšíření autorsko, dramaturgického týmu o osobu s přímou zkušeností na projektech tohoto typu. To je ale plně v kompetenci producenta.*

### 4th Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

*Kredit žadatele je dle mého názvu dostatečný, autorskou složku bych se nebál trochu posílit. Nicméně není pochyb, že všichni zúčastnění jsou zkušenými profesionály s výbornými vazbami v oboru a natočení tohoto filmu by je nemělo zaskočit.*

# Expertní analýza

Název projektu	Baťa Švec
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Movie
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	
Číslo výzvy	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	30.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Životopisný film o Tomáši Baťovi v režii Jana Pachla a podle scénáře Petra Boka producentsky zaštitil Adam Dvořák, který již s Pachlem produkoval několik žánrových filmů včetně dvojdílného *Gangstera Ka*. Na dovyvinutí scénáře se má podílet dramaturg Ondřej Zach, dříve člen vedení HBO Europe. Dvořák projekt pojal velkoryse, s předpokládaným rozpočtem 85 mil. Kč, a zahrnul do něj jak Baťovu cestu do USA a opakované výjezdy do Vídně, tak scény s historickými budovami, továrními stroji, dopravními prostředky i nejrůznějšími kostýmy. Baťův životní příběh si takto velkorysý přístup jistě zaslouží a Dvořák s Pachlem mají dostatek realizačních zkušeností, aby jej zvládli, nicméně rozhodující pro výslednou uměleckou kvalitu díla bude především dokončení vývoje scénáře.

Z předložené verze scénáře je zřejmé, že Bok s Pachlem vsadili na mezilidské vztahy, které spoluurčovaly Baťovy úspěchy i životní krize. Bok se soustředil na čtyři klíčové postavy Baťova života: tři silné ženy (sestra, odvržená snoubenka a manželka) a Baťova společníka, jenž se postupně mění v úhlavního soka a reprezentanta opozičních podnikatelských i politických hodnot. Konfrontace se Štěpou otevírá autorům možnost nenásilné kritiky skrze upozornění na rizikové aspekty Baťova jednostranného zaměření na vědecký management a masovou produkci, jak se jeví z hlediska dnešního chápání globálního kapitalismu a nadnárodních korporací. Na časové ose si Bok vybral tři zlomové momenty, které mění Baťovu osobnost i obchodní strategii: cestu do USA, rozchod se snoubenkou a zisk válečných zakázek. Ačkoli vnitřní vývoj postav, motivace a dramatická struktura budou vyžadovat zpřesnění (jak přesvědčivě ukazuje kvalitní dramaturgická explikace O. Zacha), již nyní je jasné, že Bok dokázal z obrovského množství historických faktů i tradovaných anekdot vybrat divácky vděčné prvky a poskládat je do dramaticky funkčního celku.

Tato řemeslná dovednost přetavit podnikatelskou kariéru ve vztahové drama vtiskla projektu potenciál pro divácký úspěch. Zároveň ale Baťův životopis poněkud bulvarizuje, a to zvláště přílišným prostorem, který dostává melodramatická linka vztahu s odvrženou snoubenkou (podrobněji viz níže). Oslabuje se tak potenciál příběhu ukázat zdroje a kontexty Baťových inovací a jejich dopady na zlínskou komunitu i formující se Československo. Prohloubení této roviny scénáře s pomocí pečlivých rešerší a konzultací je v rámci kompletního vývoje ještě možné a nemusí vést k didaktické ilustrativnosti. Ve stávající podobě působí cesta do Ameriky jako jakýsi black box – studnice Baťovy geniality, aniž bychom věděli, co přesně v amerických továrnách viděl a dělal.

Z realizačního hlediska pokládám za rizikový výběr koprodukčních partnerů, ale toto kritérium hodnocení není třeba uplatňovat ve fázi vývoje.

Celkově v projektu vidím potenciál pro divácky vděčný výpravný film, který Baťovu osobnost může zpopularizovat mezi různorodými společenskými skupinami. Cíle kompletního vývoje, zvláště ve smyslu

dovyvinutí scénáře, jsou jasně popsány. Šance na mezinárodní umělecký úspěch a festivalové ceny naopak vidím jako menší. Podporu v kompletním vývoji si podle mého názoru projekt zaslouží.

**Udělení podpory**

**Doporučuji**

#### **Podrobná analýza žádosti o podporu**

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

#### **Hodnocená kritéria**

##### **1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)**

Hlavní uměleckou strategií autora scénáře a režiséra je podat Baťův životní příběh jako vztahové drama. To se Bokovi skutečně daří a scénář je již v této nedovyvinuté verzi poměrně čtivý, schopný vyvolat emoční účast a zájem o širší historické souvislosti. Pozoruhodná je zvláště Bokova schopnost soustředit se na dramaticky nosné momenty a vynechat vše, co nemá divácký potenciál.

Redukce složitosti Baťovy osobnosti a podnikatelské kariéry je nezbytná, nicméně Bok se směrem k vztahovému dramatu vychýlil možná až příliš, a to na úkor zprostředkování souvislostí Baťova obchodního, organizačního a sociálního vizionářství. V případě rivality se Štěpou, částečné podřízenosti dominantní sestře i pohodlné symbiózy s pragmatickou manželkou se ještě daří udržet vazbu na podnikatelskou ságu, která skrze tyto vztahy získává plastičtější, lidštější rozměry. Traumatický vztah s odvrženou snoubenkou Eliškou sice přináší účelnou relativizaci Baťova morálního profilu, ale svou šíří na sebe strhává příliš samoúčelné pozornosti (jako cizorodá melodramatická historka) a pochopení Baťově myšlení v posledku nijak zvlášť nepomáhá. Naopak postava Štěpy by mohla být rozpracována podrobněji (a



skrze ni obecnější politicko-sociální kontext), stejně jako postava manželky, jež sehrála důležitou roli ve vývoji podniku po Tomášově smrti.

## **2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Personální složení týmu stojí na sehrané dvojici producenta Dvořáka a režiséra Pachla, kteří jsou zárukou realizovatelnosti technicky náročného a drahého projektu. Zároveň ale nemají zkušenosti s takto široce pojatou mezinárodní koprodukcí s partnery ze zemí, jež nepatří mezi tradiční zájemce o české filmy (Indie, Kanada). Mezinárodní ambice projektu naopak může podpořit dramaturgická účast Ondřeje Zacha, který má bohaté zkušenosti s prodejem TV obsahu a služeb do řady evropských zemí.

## **3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Hlavním přínosem projektu pro českou kinematografii a společnost je bezpochyby popularizace a mírně revizionistické připomenutí monumentálního, ale filmově stále opomíjeného odkazu Tomáše Bati. Odvaha k novému pohledu na Baťův osud se ve scénáři zatím projevuje jako odkrývání vztahů s klíčovými osobnostmi jeho soukromého života. Kompletní vývoj by mohl posílit také relativizující, dílčím způsobem až kritický pohled na společenské dopady jeho obchodního a organizačního modelu – ty by ovšem nesměly být redukovány na postavu exsnoubenky.

Umělecké inovace s mezinárodním dopadem a festivalovým potenciálem od projektu neočekávám.

## **4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Producent Dvořák si dal záležet a žádost doplnil rozsáhlým souborem předběžných deklarací zájmu ze strany koproducentů, ČT, a dokonce sales agenta (byť ten nepatří mezi evropskou špičku). Projekt kompletního vývoje je s daným rozpočtem a finančním plánem realizovatelný. Neobvykle vysoké jsou plánované výdaje na právní, překladatelské a ekonomické služby (námět k diskusi při prezentaci). Kladné hodnocení si zaslouží relativně vysoká odměna pro dramaturga (100 tis. Kč) a klíčové tvůrčí členy štábu.

# Expertní analýza

Název projektu	Baťa švec
Evidenční číslo projektu	3025/2019
Název žadatele	Movie
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	29.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Pod pracovním názvem "Baťa švec " má vzniknout celovečerní výpravný biografický film, který "převede na stříbrné plátno" historii založení a překonávání prvotních nesnází později celosvětově působící firmy Baťa. Tomáš Baťa, první český kapitalista, byl bezpochyby osobnost, která si zaslouží zájem diváků všech generací a vzbuzuje řadu otázek. Obchodník a podnikatel do morku kostí, který realizaci svého záměru obětuje doslova vše, a posléze, hnán silnou osobní vizí, promění tvář nejen svého rodného kraje a osudů tisíců lidí. Ztělesňuje v extrémní míře kapitalistu - pána přírody a tvůrce společnosti na základě definovaného záměru. Učí se tam, kde se tyto tendence zrodily -v USA - a aplikuje je a rozvíjí nesmlouvavým a, lze říci, poučenějším, inspirovanějším a důslednějším způsobem. Jeho příběh je z mnoha aspektů vděčným tématem a je dobře, že po něm někdo sáhl. Záměrem tvůrců je zřejmě představit Baťu jako komplikovanou osobnost na přelomu epoch. Scénář se soustřeďuje na počáteční dvacetileté období budování firmy, do roku 1926, kdy se musila baťovská koncepce dostat do ostrého střetu s veškerým dosavadním životem a zvyklostmi, kdy svou ráznou a neúprosnou modernizací a zcela novým pojetím výroby a úlohy dělníka v ní na jedné straně podstatně zvýšil životní úroveň těch, kteří v jeho systému uspěli, na druhé straně jeho systém nemilosrdně a neodvratně ničil tradiční rukodělné řemeslo a ty, kdo s ním byli spjati. To je silné a právě dnes nově rezonující téma. Z profesionálního hlediska bezesporu přináší lákavé možnosti audiovizuálního zpracování, jichž si je tvůrčí tým plně vědom. Slabinou celého projektu, jinak velmi promyšleně koncipovaného, je dosud poměrně plochý scénář, který se příliš nepovznese nad úroveň ilustrace. Vzhledem k tomu, že předkládaná verze není ještě konečná, můžeme si jen přát, aby se autorům podařilo projekt dotáhnout po psychologické stránce . Už to, co předkládají je zcela realizovatelné a vysoce profesionálně připravené. Lze však sáhnout i trochu výš. Plánované herecké obsazení je velmi slibné. Lze si jen přát, aby se potenciál, který tu nesporně je, co nejlépe realizoval.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Je až kupodivu, že výpravny film na baťovské téma nebyl za třicet let kapitalismu u nás dosud realizován. Snad to souvisí s tím, že "Bata" už není dnes tak silnou značkou a doma není nikdo prorokem. Tomáš Baťa je osobnost budící silné emoce - od adorace až k přímočarému odsuzování sociálního inženýrství a filosofie výkonu. Je ztělesněným námětem k dnes velmi aktuální diskusi. Tvůrci chtějí vytvořit výpravné historické dílo, vyprávět faktický příběh o proměně epoch a životního stylu na základě umanuté vize jednoho člověka.

Bylo by dobře, kdyby vznikl příběh mnohoznačný. Ústřední myšlenka je nosná, děj je srozumitelný a soudržný a může být aktuální i objevný (realizace amerických idejí v Evropě). Je však podáván poněkud popisně a ploše. Je ovšem zřejmé, že tvůrci chtějí do krajnosti využít vizuální možnosti, které dané téma nabízí a připravit skutečně slibnou "retro-podívanou", kterou divák vždy ocení.

Předložený scénář je zcela profesionálně zpracovaný, jak lze od zkušeného scénáristy Petra Boka také očekávat. Příliš originální a překvapivý není, což přiznává i dramaturg Ondřej Zach ve své explikaci. Představuje ovšem solidně vybudovanou základní kostru příběhu, na jejímž základě je možno rozjet práci na díle.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Složení tvůrčího týmu je v každém případě dostatečnou zárukou vývoje projektu alespoň na takovou úroveň, jako přineslo podobné předchozí dílo téhož producenta "Lidice". Režisér Jan Pachtl už svými filmy dokázal, že natáčet umí a rozumí hercům. Obsazení Martina Hofmanna do titulní role je rozhodně trefou do černého. Přináší ve svém herectví soustředěnou energii a v zarputilosti svého talentu i jisté souznění s postavou Bati, což jsou tajemství, která budou pro úspěšný výsledek nezbytné. Bez propracovanější a "napadnutější" literární předlohy však ani ona k mimořádnosti stačit nebudou.

Filmografie Adama Dvořáka, stříhače a producenta, mluví sama za sebe. Jako producent má štáb zajištěn kompletně, jsou to lidé, kteří na sebe slyší a své věci rozumějí.

### 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Téma je významné pro současnou českou kinematografii, má však přesah i do zahraničí. Látka může být zajímavým přínosem do hledání názoru na kapitalismus a směřování současné epochy.

Může tak oslovit jak starší generaci pamětníků, tak zejména střední generaci se zájmem o retro a o historii. Svým zaměřením na historii bude jednoznačným přínosem pro školy. Své diváky si jistě najde. Režisér ve své explikaci odkazuje na spřízněnost nejednoznačných portrétů dravých osobností, jakým je Formanův "Larry Flint" nebo Scorseseho "Letec". Kéž by se to povedlo!

### 4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Informace obsažené v žádosti jsou úplné, srozumitelné, stručně a profesionálně podávané, neobsahují rozpory či protichůdné informace, umožňují si vytvořit představu o koncipovaném díle. Film o Baťovi bude nákladný a podpora z Baťova kraje a od firmy samé zřejmě spíše morální než finanční. (S výjimkou částky od města Zlín). Film je však koncipován jako koprodukční (má smlouvu se slovenským partnerem a příslib smlouvy s Českou televizí a s HBO, dále pak několik "intent letters" ze zemí, v nichž firma Bata dosud působí. Tvůrci také počítají s náznakovým řešením jinak neúměrně nákladných amerických exteriérů.

Profil společnosti a její možnosti plně odpovídají zvolenému cíli. Společnost Movie, jejímž jednatelem a hybnou silou je Adam Dvořák, už podobné projekty opakovaně realizovala.

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	<i>Princ Mamánek</i>
Evidenční číslo projektu	3031/2019
Název žadatele	Budhar film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	16.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

Kompletně vybavená žádost se týká vývoje celovečerní (dle Popisu 100 min., dle Producentké explikace 90 min.) hrané (z malé části animované) zcela autorské (od námětu, přes scénář a režii, možná i včetně hlavní role) pohádky Jana Budaře, který je též hlavním producentem a tudíž i žadatelem o podporu Fondu.

Scénář je adaptací vlastní Budařovy originální předlohy, která vyšla knižně v roce 2017 (a má též svou audioverzi).

Aproximativní celkový rozpočet představuje (spíše odhadem) 18 000 000 Kč (poznámka viz níže), rozpočet vývoje činí rozumných 600 000 Kč, podpora Fondu je požadována ve výši 300 000 Kč.

Českým potvrzeným koproducentem je BEDNA FILMS, s.r.o. zkušenějšího (coby producenta i režiséra) Jakuba Červenky.

Podpora je u takto dobře připraveného projektu zcela na místě.

<b>Udělení podpory</b>	<b>Doporučuji</b>
------------------------	-------------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

**1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Žádost o podporu vývoje projektu je zpracována pečlivě a do podrobností. Dle Popisu i Harmonogramu je shodně uvedeno zakončení vývoje k 1.4.2020 (zahájení 10.6.2019), vlastní realizace 2020 až 2021 s distribuční premiérou na podzim 2021 a vysíláním (televize, internet) v roce 2022.

LOI České televize je přiložen, žadatel též deklaruje případnou koprodukcí se slovenským subjektem. Formálně (i fakticky) jde již nyní o výše zmíněnou koprodukcí s českou firmou BEDNA FILMS, s.r.o. Jakuba Červenky (založil ji s Petrem Kratochvílem v roce 2009).

Odhadovaný počet natáčecích dní je 25.

Žádost je nadstandardně doprovázena podepsanými (formou LOI) přísliby účasti (hvězdné) palety herců (z čehož plyne krátká poznámka viz níže).

## **2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)**

Předložený Rozpočet je skromný a velmi rozumný, žádnou položku nelze rozporovat, jen jedna budí spíše úsměv (pol. 02-15 Casting v objemu 20 000 Kč), neboť obsazení je prakticky hotové a dokonce písemně (!) stvrzené účinkujícími ve zmíněných četných přílohách; v této fázi příprav ojedinělý počin!

Finanční plán na fázi vývoje je postaven – kromě požadované podpory v rozsahu 50 % podílu plnění na nákladech vývoje projektu – na vlastních vkladech a vkladech koproducenta, ani Česká televize není (jak v obvyklých případech bývá) coby případný zdroj uvedena.

Avízovaná poznámka týkající se odhadu kalkulace nákladů na celý film (18 000 000 Kč): po přečtení scénáře, režijní explikace a dalších podkladů je aproximativ poněkud podhodnocen, finální rozpočet lze očekávat vyšší.

## **3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)**

Žadatel chystá návštěvy trhů zaměřených na dětskou tvorbou kvůli pre-sale filmu (uvádí amsterdamský CINEKID a MIPJunior v Cannes, který bývá v říjnu). Prodej zmiňuje žadatel konkrétně do německy hovořících teritorií (vzhledem k úspěšné tradici české pohádky v německé distribuci, zejména televizní).

Vážné úvahy o koprodukcí s Českou televizí (vývoj potvrzen LOI) stejně jako hledání koprodukčního partnera na Slovensku s vazbou na Audiovizuální fond Slovenska byly zmíněny již výše.

## **4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Budhar film s.r.o. je mladá firma, založená Janem Budařem v roce 2015. Budař dosud režíroval spíše hudební klipy, ovšem jako herec je více než ostřílený a zkušený; jeho filmografie je úctyhodná.

Značnou podporu lze nalézt v účasti Červenkovy společnosti BEDNA FILMS, s.r.o.

# Expertní analýza

Název projektu	Princ Mamánek
Evidenční číslo projektu	3031/2019
Název žadatele	Budhar film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Princ Mamánek
Číslo výzvy	2019 – 1 – 2 - 8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	14. 7 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Nejprve uvedu podle mého soudu nesporné přednosti projektu:

- Žánrem jde o pohádku a fenomén „mamánkovství“ je velmi živé téma
- Personální zajištění projektu: nesporná kvalita v předpokládaném hereckém obsazení, osobnosti v dalších tvůrčích profesích
- Zájem ze strany ČT
- Žádost obsahuje poslední verzi scénáře
- Záměr koprodukce se Slovenskem
- Nízkorozpočtový záměr, i když jde o tradičně výpravový žánr
- Střízlivý požadavek na grantovou podporu

Žádost je předkládána opakovaně, což mě nepřekvapilo. Autor Jan Budař prezentuje záměr jako rodinnou pohádku, které předcházela už forma knižní a audio.

Mnohé by asi napověděly ohlasy čtenářů či posluchačů, ale ty nejsou k dispozici.

Ve filmové verzi by mělo jít o herecky virtuózní, originální pohádku, uvádí žadatel.

Předpoklad ohledně herců by měl být naplněn skutečně hvězdným obsazením (Libuše Šafránková, Josef Abrhám, Milan Lasica, Ondřej Vetchý – za všechny další). Pohádka originální svým způsobem je, ale ve snaze o tento přívlastek mohlo být právě to, resp. některé netradiční a asi i diskutabilní aspekty, být důvodem předchozího neudělení grantu.

Hlavní postava - princ – má přece jen už netradiční věk. Skoro 40 let. Pro dětského diváka je to tedy dost starý člověk, což může mít co dělat s hlediskem empatie.

Příběh může být pro mladšího diváka mnohdy dost komplikovaný a někdy i nepřehledný. Jednou z dominantních postav v konci je postava Smrti. Dramaturg sděluje v explikaci, že má být ztělesněním našich strachů – ze ztráty někoho či něčeho, ze stárání, ze ztráty lidskosti a milosrdenství, z neznáma. Záměr jistě akceptovatelný, přesto může být důvodem k obavám o reakci malých diváků, přece jen jde o fenomén, s nímž mají problém i dospělí. Svůj názor si každý může případně udělat prostřednictvím scénáře.

Opticky je část textu, který vyjadřuje možné pochybnosti větší než zmíněné klady. Přesto však vzhledem k rozumnému požadavku na výši podpory (aspoň dle mého názoru) žádost Jana Budaře a Budhar filmu podporuji a doporučuji. S tím, že o příběhu je nutné dále přemýšlet a pracovat na něm, jak si ostatně uvědomuje i dramaturg p. Dančiak.



<b>Udělení podpory</b>	<b>Doporučuji</b>

#### Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).  
 Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.  
 Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.  
 Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.  
 Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

#### Hodnocená kritéria

**1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)**

Z úvodního textu je patrné, že jde o hranou pohádku. Její expozice je animovaná, což je jistě originální přístup. O jisté originalitě příběhu jsem se již zmínil, ale právě příběh považuji v případě některých motivů za problematickou část projektu a zřejmě i důvod původního odmítnutí.  
 Žánr pohádky je vítaný a vděčný. Nechybí standardní a tradiční atributy – královská rodina, čarodějnice, atd. Současnost do příběhu vnáší téma mamánkovství a to je rozhodně do pohádkového světa přínos. S pojednání fenoménu smrti už je to mnohem problematičtější a tato sekvence (v samotném závěru filmu) by se mohla v hledišti setkat s přijetím a odezvou, které lze těžko odhadnout. Zvláště u věkově širšího publika.  
 Pro mladší děti bude možná složitější orientovat se v ději. Postavy jsou svérázné a nápadité, pro vizuální ozvláštňení autor vymyslel určitou odlišnost jednotlivých částí. Problém pak mám s koncem, závěrečnými replikami, jejichž smysl jsem nepochopil.

Projekt kritéria výzvy naplňuje.

## **2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Složení tvůrčího týmu, stejně tak jako uvažované herecké obsazení, je na špičkové úrovni – za všechny kameraman Martin Štrba, střihač Jiří Brožek, arch. Milan Býček. O profesionální, výtvarnou a formální stránku je tedy postaráno velmi dobře.

Zpočátku hodně práce ještě čeká Jana Budaře jako autora scénáře a samozřejmě tím pádem i dramaturga projektu Stana Dančiaka. V souvislosti s dalšími verzemi scénáře.

Jan Budař si uvědomuje určitá rizika pokud dojde k souběhu funkce režiséra a hlavního hrdiny. O těch jistě není nutné se rozemisovat.

## **3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Každá dobrá a úspěšná pohádka je přínosem. Tento projekt nese rysy české pohádkové tvorby a v případě úspěšné realizace (zde může své sehrát případné hvězdné herecké obsazení) je možné očekávat i zájem v zahraničí. Nakročeno je k tomu už předpokládanou koprodukcí se Slovenskem. Pokud by byla úspěšná případná další jednání s jinými partnery, třeba v Německu, určitě by se to pak projevilo pozitivně i z komerčního hlediska.

## **4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Producentská firma není v oboru nováčkem, což se projevuje i v příložených materiálech.

Sympatická je snaha natočit pohádku za použití nevelkých financí – podle mého názoru tato střídmost neohrožuje její kvalitu, rovněž požadavek na grant je v přijatelných dimenzích.

O schopnostech Budhar filmu a Jana Budaře jako lídra projektu nemám pochybnosti.

# Expertní analýza

Název projektu	Princ Mamánek
Evidenční číslo projektu	3031/2019
Název žadatele	Budhar film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	9.7.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žánr pohádky pro děti, humorné ladění, výtvarné pojetí s využitím animace a mnohokrát osvědčené herecké obsazení, to vše by mělo být zárukou úspěchu tohoto projektu. I to, že Jan Budař na projektu pracuje již od roku 2015, by mělo být ku prospěchu. Bohužel se v roli scénáristy již jednou neosvědčil a nic nesevčí o tom, že by tomu mělo být tentokrát jinak.

**Udělení podpory**

**Nedoporučuji**

**Podrobná analýza žádosti o podporu**

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

**1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)**

Předložený treatment působí jako popis scénáře, který byl už napsán. Nevím, jestli jde o scénář, který jsem analyzoval v roce 2015 – je možné, že vychází z knihy vydané v roce 2018, o které nic nevím -, ale smysl nedává. Celá cesta prince Mamánka směřuje k setkání se Smrtí a zkoušce, kterou projde, aniž se vyjasní, v čem vlastně spočívala. Ostatní postavy princovi pomáhají a zachraňují ho, aniž si to čímkoli zaslouží. A o lásce, ať už k matce, nebo k ženě, tam není prakticky nic, jen se o ní dost zmatečně mluví. Nemyslím, že si děti z příběhu mohou vzít nějaké poučení a hvězdné herecké obsazení (přislíbené před čtyřmi roky na plánované natáčení v květnu a červnu 2016) je také asi samo o sobě neuspokojí.

**Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Spojení producenta, scénáristy, režiséra a hlavní postavy v jedné osobě – která navíc také ilustrovala knižní vydání příběhu – se zdá být kámenem úrazu.

**Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Skvělé téma obsažené v názvu by mohlo být přínosem pro českou i evropskou kinematografii, kdyby ovšem bylo nějak obsaženo v příběhu. Jako pouhá záminka pro vznik dalšího českého filmu s „hláškami“ a populárním hereckým obsazením, význam pochopitelně nemá.

**Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Čtyři roky staré LOI všech uvedených herců a dalších spolupracovníků nesvědčí zrovna o organizační pečlivosti a solidnosti celé žádosti.

# Expertní analýza

Název projektu	Princ Mamánek
Evidenční číslo projektu	3031/2019
Název žadatele	Budhar film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	9.7.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žánr pohádky pro děti, humorné ladění, výtvarné pojetí s využitím animace a mnohokrát osvědčené herecké obsazení, to vše by mělo být zárukou úspěchu tohoto projektu. I to, že Jan Budař na projektu pracuje již od roku 2015, by mělo být ku prospěchu. Bohužel se v roli scénáristy již jednou neosvědčil a nic nesevřdí o tom, že by tomu mělo být tentokrát jinak.

**Udělení podpory Nedoporučuji**

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

### Hodnocená kritéria

#### 1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Strana 1

**Předložený treatment působí jako popis scénáře, který byl už napsán.**

*Ano, tak tomu i je. Náš záměr je projít grantovým kolečkem od začátku, abychom vzniku filmu i sami sobě dodali cenné zpětné vazby a čas na přípravu. Pro grant na vývoj je požadována synopse, (která tedy logicky vznikla z již hotového scénáře). Pro kompletní dojem z příběhu je jistě lepší přečíst si přiložený scénář.*

**Nevím, jestli jde o scénář, který jsem analyzoval v roce 2015 – je možné, že vychází z knihy vydané v roce 2018, o které nic nevím -, ale smysl nedává.**

*Scénář doznal změn od verze roku 2015.*

**Celá cesta prince Mamánka směřuje k setkání se Smrtí a zkoušce, kterou projde, aniž se vyjasní, v čem vlastně spočívala. Ostatní postavy princovi pomáhají a zachraňují ho, aniž si to čímkoli zaslouží. A o lásce, ať už k matce, nebo k ženě, tam není prakticky nic, jen se o ní dost zmatečně mluví. Nemyslím, že si děti z příběhu mohou vzít nějaké poučení**

*Je možné se s mnoha kladnými reakcemi na knihu seznámit.*

**a hvězdné herecké obsazení (přislíbené před čtyřmi roky na plánované natáčení v květnu a červnu 2016) je také asi samo o sobě neuspokojí.**

*Samo o sobě asi ne, v kombinaci s příběhem, věřím, ano.*

**Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

**Spojení producenta, scénáristy, režiséra a hlavní postavy v jedné osobě – která navíc také ilustrovala knižní vydání příběhu – se zdá být kámen úrazu.**

*Myslím, že s ilustracemi, které jsou již dva roky hotové a vydané, má vznik filmu málo společného. Žádnou z výše uvedených rolí nedělám sám. Jako producent spolupracuji se zkušeným Jakubem Červenkou, na scénáři se průběžně pracuje již čtyři roky (dramaturgická spolupráce mimo jiné: Zdeněk Svěrák, Stano Dančiak...) a režírování mě teprve čeká. Jelikož vím, jak náročná je to úloha, vybral jsem si k sobě zkušeného kameramana Martina Štrbu. O ztvárnění prince Ludvíka i nadále přemýšlím a zvažuji, zda ji svěřím jinému herci, protože si uvědomuji, že to může být pro první film velké sousto, (i přesto, že mnoho herců/režisérů ve svých prvních filmech hrálo hlavní roli).*

**Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

**Skvělé téma obsažené v názvu by mohlo být přínosem pro českou i evropskou kinematografii, kdyby ovšem bylo nějak obsaženo v příběhu. Jako pouhá záminka pro vznik dalšího českého filmu s „hláškami“ a populárním hereckým obsazením, význam pochopitelně nemá.**

**Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

**Čtyři roky staré LOI všech uvedených herců a dalších spolupracovníků nesvědčí zrovna o organizační pečlivosti a solidnosti celé žádosti.**

*Přísliby a zájem všech osobností uvedených v LOI jsou aktuální. Obcházet každého znovu a zatěžovat je podepisováním papíru s aktuálním datem nám přišlo neefektivní a zbytečné.*

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Tiso
Evidenční číslo projektu	3032/2019
Název žadatele	IN FILM Praha
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas
Datum vyhotovení	30.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

*Předmětem žádosti je celovečerní hraný film na motivy poválečného procesu z roku 1946 s Josefem Tisem, který byl souzen jako prezident Slovenského štátu a zároveň katolický kněz.*

*Příběh vychází z historických faktů a dokumentů, snaží se poměrně věrně rekonstruovat okolnosti zatčení i celého – tehdy mediálně silně sledovaného - procesu.*

*Součástí žádosti jsou odborné i dramaturgické a režijní explikace, které naznačují další směřování vývoje scénáře.*

*Velmi dobře je zmapována dobová faktografická stránka projektu (archivy, fotoarchivy i dobový tisk).*

*Žádost je koncipována pouze jako spojení zdrojů žadatele a Fondu a soukromého vstupu Sk partnera.*

*V žádosti jsou dílčí nejasnosti (vztah předkládajícího producenta a společnosti, cv producentky), kredit zahraničního partnera, rozpory v částkách na vývoj v rozpočtu a v deal memo.*

*Projekt doporučuji k podpoře s výhradou. Na zvážení je výše požadované podpory vzhledem k odlišnostem rozpočtu v žádosti a v deal - memo a vysvětlení a doplnění všech nejasností - viz. Podrobnější poznámky.*

**Udělení podpory**

**Doporučuji s výhradou.**



## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodními otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

*Žádost za společnost IN FILM předkládá Josefina Borecká, bohužel z žádosti není patrné, v jakém je vztahu ke společnosti IN FILM – není doložena plná moc a uvedená není v rejstříku jako jednatel společnosti, není přiloženo profesní CV, CSFD uvádí film Vybíjená z roku 2015, imdb i další tituly, ale v pozici line producer nebo Production manager.*

*Žádost vykazuje dílčí nejasnosti – odlišný rozpočet předkládaný a uváděný v deal memo, rozdíl mezi termíny harmonogramu a omezeními opční smlouvy, která není na celou dobu vývoje.*

### 2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

*Finanční plán deklaruje pouze finanční vstup žadatele ve výši 25% (nedoloženo) a finanční vklad dalšího koproducenta. V plánu neuvedeno, podle přílohy společnosti Grimaldi production, která má zajišťovat 9% plánovaného rozpočtu vývoje - ve finančním plánu uváděno jako vstup vlastního koproducenta, deal memo hovoří o „dotacích, finančních pobídkách, distribučních garancích, věcném plnění a koprodukčních investicích ostatních koproducentů (nikde není ani fin. vklad koproducenta uváděn jako zdroj).*

*Další smlouva má být uzavřena do 31.12.2019 a podíly koproducentů se mohou lišit. Dále deal memo předpokládá rozpočet 52.500,- EUR, což při nejlepším vědomí kurzů odpovídá max. částce 1.365.000,- Kč.*

*A tedy rozdíl oproti předkládanému rozpočtu je 153.700,- Kč (tedy cca 10%, které má představovat vstup slovenské strany).*

*Stejně tak nejsou jasné položky rozpočtu: částka za vytvoření, ale nikde není uváděna odměna za licenci.*

*Vzhledem k tomu, že žádost v producentské strategii vůbec neuvádí účast na mezinárodních trzích, forech, doporučuji vysvětlit některé další položky rozpočtu: doprava, cestovní náklady, poplatky na trhy, festivaly, ostatní.*

*Žadatel vůbec neuvažuje o vícezdrojovém financování vývoje, krom svého vkladu a diskutabilního vstupu slovenské strany.*

### 3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

*Producentská strategie se zaměřuje spíše na dramaturgickou stránku projektu (odbornou stránku věci) než na okolnosti dalšího vývoje. Ve strategii mezinárodního financování sice žadatel deklaruje zapojení vícezdrojového financování – avšak RTVS, ČT a Fond, nicméně jde spíše o velmi tradiční sestavu bilaterální koprodukce, chybí mi úvahy o dalších možných zdrojích, koproducentech, případně evropském potenciálu. Nejsou ani naznačeny odhady o cílové skupině a diváckém zájmu.*

*Vývoj je předpokládán do 12.2021, zahájení prací od 1.9.2019, ovšem uzavření smlouvy podle opční smlouvy je plánováno již do 31.12.2020, ale opce je zřízena pouze na dobu 12 měsíců od uzavření smlouvy (tedy do 31.3. 2020 - tedy ani na celou plánovanou dobu vývoje) a honorář není ve smlouvě uveden, pouze se odkazuje na standardní zvyklosti filmové produkce.*

**4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

*IN Film Praha je zkušená renomovaná společnost s bohatým portfoliem titulů i řadou zkušeností a ocenění z domácích i zahraničních festivalů. Bohužel zkušenosti Josefíny Borecké jako producentky v žádosti neuvedeny.*

# Expertní analýza

Název projektu	<b>Tiso</b>
Evidenční číslo projektu	<b>3032/2019</b>
Název žadatele	<b>IN FILM Praha</b>
Název dotačního okruhu	<b>Vývoj českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	<b>Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu</b>
Číslo výzvy	<b>2019-1-2-8</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	<b>Martin Ryšavý</b>
Datum vyhotovení	<b>30. 7. 2019</b>

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Cílem koprodukčního projektu Tiso slovenské scenáristky a režisérky Mariany Čengel Solčanské je pokusit se prostřednictvím rekonstrukce okolností procesu s prezidentem Slovenského štátu Jozefem Tisem a ministrem vnitra Alexanderem Machem výrazným způsobem přispět k obtížné společenské diskusi o otázkách viny, svědomí a odpovědnosti v situaci zpochybňování tradičních hodnot liberální demokracie, jehož jsme v posledních letech v různých podobách svědky. Velmi se mi líbí postoj, který autorka ke svému tématu zaujala, a schopnost tento postoj pregnantně vyjádřit. V režijní explikaci je jasně řečeno, že nepůjde o životopisný film, ale o rekonstrukci procesu, ve kterém má diváka zajímat především střet politických a morálních postojů hlavních postav a způsob jejich argumentace. Tento postup považuji za šťastně zvolený, protože umožňuje soustředit se na jádro věci, na to podstatné, o co autorce jde; téma se nerozměří podrobným zobrazováním soukromí hlavních aktérů a jejich intimity, veškeré jejich charakterové a osobnostní rysy jsou úsporně evokovány pouze v klíčových situacích. Nicméně nejde tu ani o soudní drama. Výsledek procesu je obecně znám a doktor Tiso není dramatická postava, neprochází žádným přerodem, nic nového a překvapivého nám o něm film nesdělí, o to více se však v průběhu vyprávění stává zřejmým, že jde vlastně o monstrum. Jedině monstrum dokáže být takto vnitřně nehybné a zatvrzelé a o to děsivější je sledovat, jak je – při vši své vzdělanosti – netečné vůči jakémukoli záchvěvu svědomí, zcela uzavřené ve své vnitřní cele, zkonstruované z primitivního nacionalizmu a svérázného výkladu katolické zbožnosti. Autorka velmi přesně vnímá, že otázka jeho viny či nevin je z objektivního hlediska neřešitelná, a smysl budoucího filmu spatřuje v tom, že nám dá znovu možnost uvědomit si, že – jakkoli potřebujeme a musíme zkoumat vnitřní pohnutky – nesoudíme konec konců postoje, ale konkrétní činy a zodpovědnost za tyto činy. A že jsou zkrátka činy, které jsou právem označovány jako trestné. Ani já nepochybují, že činy faráře Tisa k nim mají patřit, občanský postoj Mariany Solčanské mi proto imponuje. Nakolik dokáže tento postoj vyjádřit přesvědčivou a moderní filmovou řečí, nedokážu posoudit, nebezpečí, že film bude do jisté míry popisný a kvůli (byť dobře odůvodněné) absenci dramatické zápletky bude postrádat napětí, tu samozřejmě hrozí. Nicméně když vnímám, že toto riziko chce autorka podstoupit záměrně a z dobrých důvodů, připadá mi, že takové riziko se může vyplatit.

--

**Udělení podpory**

**Doporučuji**

**Podrobná analýza žádosti o podporu**

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

### Hodnocená kritéria

<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)</b></li></ul>
<p>Ústřední myšlenka filmu mi připadá formulovaná jasně a domnívám se, že tato zřetelnost autorského záměru může mít dobrý vliv na volbu výrazových a stylistických prostředků při realizaci. Očekával bych v tomto ohledu velkou věcnost a střízlivost, zejména pokud jde o hereckou práci. Děj filmu má být založen na historických faktech, jeho cílem není jejich dopňování ve smyslu obvykle nárokovaného práva na vlastní výklad událostí nebo jejich „obohacování“ o pohled do soukromí historických postav a spekulací o jejich intimitě a vztazích mimo vše, co patřilo k jejich oficiální působnosti. Připadá mi to jako správné rozhodnutí, snad jen s otazníkem kolem postavy novináře Domina, který by měl být určitým spojencem pro diváka a nabízet mu jakožto vnímavý svědek možnost společného úhlu pohledu. Myslím si, že v tomto smyslu a pro tento účel by si Domino zasloužil jako postava více prostoru a větší péči.</p>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</b></li></ul>
<p>Myslím, že autorka je díky svým zkušenostem dostatečnou zárukou úspěšného zvládnutí projektu. Produkční zázemí projektu považuji za velmi dobré, produkční společnost IN FILM Praha Rudolfa Biermanna patří mezi přední renomované filmové produkce.</p>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</b></li></ul>
<p>Film Tiso by měl být v dobrém smyslu slova filmem politickým a v tomto smyslu by mohl být i přínosem pro českou a evropskou kinematografii a celou společnost.</p>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)</b></li></ul>
<p>Projekt považuji za realizovatelný, žádost za zpracovanou velmi dobře. Výši požadovaného příspěvku považuji za odůvodněnou.</p>

# Expertní analýza

Název projektu	Tiso
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	IN Film Praha s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Vývoj českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	
Číslo výzvy	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	28. 7. 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Produkční společnost Rudolfa Biermanna se ujala autorského scénáře Mariany Čengel Solčanské o procesu s J. Tisem a A. Machem, který je částečně zachycen očima mladého Dominika Tatarky. V rámci kompletního vývoje plánuje producentka Josefina Borecká ve spolupráci s autorkou a s dramaturgem Romanem Olekšákem zajistit dovyvinutí scénáře z hlediska psychologie postav, dále konzultace s historiky, výběr lokací, kamerové a kostýmní zkoušky.

Scénář propojuje poválečný soudní proces s vrcholnými představiteli Slovenského státu s retrospektivami z jednotlivých fází vzniku a rozpadu první Slovenské republiky. Na základě volných parafrází historických pramenů se soustředí na Tisovu obhajobnou argumentaci a hledá v ní trhliny prostřednictvím konfrontace s historickými fakty a s hledisky několika vedlejších postav. Autorka se především snaží vykreslit portrét silné, ale vnitřně konfliktní osobnosti Tisa, poznamenaného morálním selháním a popíráním vlastní odpovědnosti.

Kompletní vývoj může potenciálně pomoci s doladěním historické vyváženosti a věrnosti jednotlivých epizod, výroků a postav. Přesnější plán kompletního vývoje ale žádost neobsahuje, producentský popis aktivit spadajících do kompletního vývoje je jen povšechný a ledabyly zpracovaný („dopracovat propracovanost postav“, „připravit přípravy k zahájení natáčení“ ad.).

V projektové dokumentaci chybí skutečná dramaturgická explikace, která by vytyčila cíle a kroky závěrečné fáze vývoje scénáře, především pak cestu k logičtější strukturaci a rytmu děje (střídání soudních a retrospektivních scén), psychologicky jasnějšímu vykreslení vedlejších postav (ve stávající verzi charakterizovaných čistě vnějškovými projevy, které sice mají filmovou povahu, ale jsou klišoidní a nesourodé, neskládají se do vnitřně jednotných charakterů s jasnou motivací) a k jednotnější práci s vyprávěcím hlediskem (scénář naznačuje hledisko Domina / Dominika Tatarky pouze v několika scénách, ale nedrží se ho).

V rozpočtu chybí dostatečné financování konzultací a dramaturga.

I přes uvedené nedostatky doporučuji projekt k podpoře, a to z důvodu dramatického a společenského potenciálu, který autorka objevila v historických pramenech a který by po náležitém dokončení vývoje mohl dát základ kvalitnímu filmu. Toto doporučení ale doplňuji výše uvedenými vážnými výhradami.

**Udělení podpory**

**Doporučuji**

### **Podrobná analýza žádosti o podporu**

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

### **Hodnocená kritéria**

**1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)**

Scénář stojí a padá s postavou Tisa, jehož rozporuplný charakter se pokouší rozkrýt sledováním jeho obhajoby, konfrontované s retrospektivami z jeho politické kariéry, útěku do německého kláštera po osvobození, a dopadení americkými vojáky. Dramatická struktura trpí roztržitostí do dílčích výseků z procesu a z předcházejících dějinných událostí, aniž by byla jasná jednotící logika či narativní hledisko (kdo vzpomíná, čím hledisko zprostředkovává retrospektivy, proč je jedinému Tatarkovi změněno jméno?). Autorka se celkem suverénně inspiruje v dobových pramenech, dokáže z nich vytěžit dramaticky nosné momenty, ale její filmové vidění (v míře, v jaké je zachycuje scénář) postrádá originalitu a jednotící uměleckou koncepci, je plné stereotypních vizuálních kliše a náhlých, nedostatečně motivovaných změn psychologických stavů (hlavně na straně vedlejších postav). I přesto má projekt silný potenciál společensky závažné látky, která by v rukou schopného dramaturga (pokud by byl dostatečně zaplacen) a producenta mohla vykristalizovat ve slibný scénář.

## **2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Rudolf Biermann má s revizionistickými látkami z československých dějin bohaté zkušenosti, což se ale už nedá říci o producentce Josefíně Borecké, která projekt zřejmě dostala na starosti. Autorka projektu Mariana Čengel Solčanská za sebou nemá výrazné umělecké úspěchy, ale podařilo se jí rozpoutat společenskou diskusi na Slovensku posledním filmem *Únos*. Dramatik a scenárista Roman Olešák nemá – v roli dramaturga – zkušenosti s takto náročnými historickými filmy.

## **3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Téma samo o sobě je neobyčejně významné jak pro česko-slovenskou historickou diskusi, tak pro reflexi současných autoritářských a nacionalistických tendencí v Evropě. Jeho zpracování ale postrádá přesah, který by umožnil oslovit zahraniční publikum nebo festivalové poroty mimo česko-slovenský prostor.

## **4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Z projektové žádosti není jasný konkrétní záměr producentky v rámci kompletního vývoje. V rozpočtu jsou uvedené nepoměrně nízké položky na dramaturga a konzultanty (25 a 30 tis. Kč). S tímto financováním bude obtížné docílit kvalitní finální verze scénáře. Žadatel (společnost R. Biermanna) nicméně má dostatek zkušeností a projekt je schopen realizovat, byť s nevyhnutelnými kompromisy.



## Vyjádření k expertním analýzám projektu TISO

Děkujeme za zaslání posudky, vážíme si kladného doporučení obsahových expertů a níže doplňujeme naše vyjádření k ekonomickému posudku:

### Ekonomická expertní analýza

#### 1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti

- Zde došlo k nedorozumění. Producentem projektu je Rudolf Biermann. Josefína Borecká žádost zpracovávala.

#### 2. Rozpočet a finanční plán

- Odměna za licenci je součástí odměny za vytvoření scénáře.
- Odsouhlasený rozpočet k 1.6.2019 je ve výši 1.518.700,-Kč. Deal Memo se společností Grimaldi production je z data 30.4.2019. Nicméně obě společnosti se dohodly na finálním rozpočtu ze dne 1.6.2019. Z tohoto důvodu je patrné navýšení v Kč oproti původní částky v EUR. Financování společnost Grimaldi je ve výši 9% jak uvedeno v rozpočtu a odsouhlaseno v této procentuální výši v deal memo.
- Náklady na dopravu zohledňují obhlídky a kamerové zkoušky.
- Doprava na mezinárodní festivaly a fora zohledňuje částečnou úhradu cest producenta Rudolfa Biermanna na festivaly v Berlíně a Cannes s cílem získat pro projekt world sales agenta.

#### 3. Realizační strategie

- Opce na režii je deklarována do 31.3.2020. Předpokládáme, že v této době budeme již mít zajištěno financování filmu a budeme proto schopni licenci odkoupit, případně s paní Solčanskou vstoupit v jednání o prodloužení opce. Odkoupení licence ani uzavření smlouvy na režii nijak nezabraňuje pokračování vývoje, naopak tyto kroky chápeme jako součást vývoje projektu.

V Praze dne 12.8.2019

Josefína Borecká  
za produkci IN Film Praha

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kohoutí rytíři
Evidenční číslo projektu	3033/2019
Název žadatele	8Heads Productions
Název dotačního okruhu	<b>Vývoj českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	VIKTOR SCHWARCZ
Datum vyhotovení	10.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

Profesionálně zpracovaná Žádost, zajímavé téma - varianta na klasickou českou pohádku - film pro celou rodinu.

Pokud mám Žádosti něco vytknout pak že v ní není u zemí realizace uvedena SR, přesto, že se Slovenskem hodlá žadatelka široce kooperovat - to si vysvětluji tím, že hodlá projekt vývoje realizovat většinou v ČR a v SR eventuelně s vybranou produkcí dále žádat o slovenský development. A také, že jsou rozpočtovány prostředky na test - nenašel jsem však čeho se test má týkat - triky?

To doporučuji při Slyšení doprobrat. Dále dodat LOIky slovenského partnera - bude-li již vybrán, eventuelně TV stanice.

Projekt je dobře připraven k realizaci, a žadatel jistě bude schopen projekt uskutečnit v zamýšlené podobě.

**Podrobná analýza žádosti o podporu**

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

**Hodnocená kritéria****1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

- Přílohy Žádosti jsou úplné, srozumitelné a neobsahují rozpory ani protichůdné informace.
- Mé drobné připomínky výše.
- Žádost je jistě možno korektně a správně posoudit.

**2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)**

- Rozpočet je transparentní a je výše nákladů je zdůvodněna, připomínka k testu výše.
- Představa o financování je realistická a výše požadované podpory včetně jejího podílu na celkových nákladech projektu je obhajitelná.
- Projekt má potenciál k zajištění vícezdrojového financování.

**3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)**

- Producentická strategie se zaměřuje na budoucí zainancování projektu v tom je propracovaná a vhodně zvolená pro daný typ projektu. Doporučuji žadatelce při Slyšení či reakci na tuto expertýzu více rozvést vlastní producentické vedení vývoje i v ostatních mimofinančních oblastech.
- Žadatel má jasnou představu o marketingové strategii.
- Časový harmonogram je zvládnutelný.

**4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

- Profil společnosti odpovídá zvolenému projektu, producentka má široké mezinárodní zkušenosti a její finanční možnosti odpovídají zvolenému cíli.
- Ocenění a úspěchy žadatele - viz příloha B7.

# Expertní analýza

Název projektu	Kohoutí rytíři
Evidenční číslo projektu	3033/2019
Název žadatele	8Heads Productions
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	10.7.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

V podstatě pohádka o tom, že pravda a láska zvítězí nad lží a nenávisť, jen se ty dvě síly jaksi minou, jako vlaky jedoucí po různých kolejích. Oč se hraje – království, které jednou podědí sedmiletý princ, či Marjánka, se kterou si padne Matěj do náruče -, je matoucí a použité pohádkové motivy se neskládají do jednoho příběhu..

**Udělení podpory**

**Nedoporučuji**

**Podrobná analýza žádosti o podporu**

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

**Hodnocená kritéria**

**1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)**

Už v synopsi je jasné, že příběh začínající z několika stran nedrží pohromadě: Král je zajat, zemi řídí tři Hodnostáři, převléknou se za Kohoutí rytíře, uloupí zlato, které má Krále vykoupit, čekají, že Turek Krále popraví, oni se zbaví sedmiletého prince a království je jejich.

Nalezenec Matěj je vyhnán Hrabětem ze zámku, kde se příliš sblížil s jeho dcerou Marjánkou. Matěj přijme službu u těch Hodnostářů a ti najednou potřebují získat čistou a statečnou duši, právě takovou, jakou je Matěj, aby se zmocnili království. Přece je už téměř mají! Podrobí Matěje třem zkouškám, pokud v jediné neobstojí, bude království jejich. Jak to souvisí? Vprvní zkoušce je podroben testu Matějův vztah ke zvířatům, ve druhé jeho věrnost přátelství, ve třetí pak, což je nejméně jasné, jeho láska k Marjánce. Obstojí snad tím, že se s Hodnostáři nespojí a odhalí jejich pikle. Do toho se neočekávaně vrátí Král. Vše dobře dopadne, zlo je pojmenováno, čistota duše odměněna, ale jak k tomu došlo, nějaká logika zápletky a dramatická stavba toho, co se předvádí, prostě chybí.

V treatmentu pak, který není skutečným treatmentem, ale jakousi svébytnou formou ozřejmující „kauzální a výrazovou strukturu příběhu“, se pak zvýrazňuje další možné téma, totiž čeho se lidé vlastně bojí: něčeho skutečného, nebo jenom vymyšleného strašidla. To se týká Kohoutích rytířů. Přitom není ani jasné, jakou mocí Hodnostáři operují: Istí a hrubou silou, když ukradnou zlato, nobo kouzly, když promění hodnou Marjánku v namyšlenou koketu? Pokud umí taková kouzla, proč je nepoužili dříve? A kdo je v příběhu vlastně ten zloduch, Hodnostáři, nebo Hrabě, otec Marjánky, který nepřeje čisté lásce? Hodnostáři evidentně nemají jasný plán, jen slouží k nastavování děje. Když se rozhodnout unést Králi jeho syna a třeba ho prodat Turkovi, už vůbec není jasné, oč jde. V konci se pak objeví Hodnostáři s Kohoutími rytíři dohromady, rytíři mají jejich tváře, Hodnostáři je uvedli v život. Jasná pointa, jenom nesedící k průběhu děje. Hrabě, otec Marjánky se z příběhu jaksí ztratil. Čili celkově: je zde přemíra nápadů, spoustu stylu, ale absence jasného tématu, absence dramatického konfliktu a stavby, a hlavně absence jasného vyznění.

Nemyslím, že z toho mohou být moudré děti, pro které je to především určeno. A jako rodiný film, předpokládal bych, že rodiče budou schopni vysvětlit svým ratolestem, o čem to celé bylo. Já bych v té situaci selhal.

**Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Rozlišení všech nutných rolí a jejich zastoupení vzbuzuje úctu. Výsledná presentace již méně.

**Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Nabízí se zde výpravná podívaná, ale smysl uniká. Význam pro kinematografii tak bude nutně omezený.

**Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Viz výše: impresivní a dobře připravený záměr, který selhává na jednom slabém místě.

# Expertní analýza

Název projektu	Kohoutí rytíři
Evidenční číslo projektu	3033/2019
Název žadatele	8Heads Productions
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Lukeš
Datum vyhotovení	25.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Česko je pohádkové království. Zejména Česká televize bombarduje diváky pohádkami dlouhé týdny kolem Velikonoc, o prázdninách, o Vánocích i jindy, až to vypadá, jako by byla koncesionářům sladší jakákoli fikce o vládnutí, zlu a spravedlnosti, i sebestitěnější a sebeiluzivnější, než jejich každodenně žitá skutečnost. Asi to tak i bude - kdyby všechny ty pohádky neměly svou sledovanost, určitě by se ani opakovaně nevysílaly, ani by se nově nevyráběly. Jinak je to ovšem s pohádkami pro kina, kde už se s papundeklovými hradními komnatami nevystačí.

Žadatel přichází právě s takovou ambicí „dobrodružné pohádky pro celou rodinu“, která jediná má šanci kino vůbec naplnit, a ze všech textů žádosti je patrné, že představa tvůrců je hodně ctižádostivá, že mají na mysli příběh vizuálně ohromivý a zároveň humorný a vtipný i mravně nabádavý. Nehraje se tu o nic menšího než o charaktery dole i nahoře, o základní principy lidských vztahů a autenticity citů. Hraje se o zlo, kterého se člověk může abstraktně bát, ještě horší je však zlo konkrétních mocipánů, kteří obvykle svou tvář skrývají za falešnou škraboškou poctivců a lidumilů. Nevyrábí se tu umělý svět bájných pohádkových tvorů i netvorů, spíše spřádá a snová dobrodružný mušketýrský příběh.

Abych ale pravdu řekl, ze synopse jsem moc moudrý nebyl, přesvědčil mě až treatment a ještě víc jeho appendix, ukázka ze scénáře, která už leccos konkrétního naznačuje. A dávám za pravdu dramaturgyni, že „je v tom trochu zmatek“, totiž ve všech těch úkolech, úpisech, rytířích a hodnostářích. Já jejich triádu nepovažuji za klišé, to je prostě stabilní součást pohádky, ale chtěl bych v tom mít víc přehlednosti i logiky. To snad právě spolupráce autorky s dramaturgyní slibuje.

<b>Udělení podpory</b>	<b>Doporučuji</b>
------------------------	-------------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

## 1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Nevím, proč se mi vtírá nad vizí *Kohoutích rytířů* cosi westernového (to asi ti černí jezdcí z neznáma na obzoru), autorka zas mluví o inspiraci dobou *Třech mušketýrů*. Ať tak či tak, směruje pohádka už tím k trochu jinému vizuálu, než jaký obvykle představují bodří čeští venkovani, draci a vodníci. Autorka mluví o „velkolepé podívané s jasným étosem“, což by měly zaručit neotřelé lokace, bohaté kostýmy a hra masek a pak zejména závěrečná pointa, odehrávající se ovšem zatím více méně jen v komentáři vypravěče. To bych považoval za nejtěžší scenáristický úkol, pointovat přesvědčení, že „zlo má vždycky svou tvář“, ještě předtím dějově a obrazově.

To se jistě ve spolupráci s dramaturgyní podaří, už teď je kooperací obou dam naplňován jeden z cílů výzvy, i ostatní tři nacházejí tu však uplatnění. Žánrově by mohl být film dosti originálním dobrodružnou story, autorka je debutující scenáristka, producent předpokládá česko-slovenskou koprodukcí a využití i dalších zahraničních zdrojů.

Při důrazu, který autorka oprávněně klade na výtvarné pojetí látky, je škoda, že se v žádosti neobjevuje alespoň náznak koncepce režiséra, architekta či výtvarnice kostýmů. Scenáristka sama zdůrazňuje lapidárnost dialogů, které by neměly obraz zahltit a měly by naopak otevřít prostor samonosným vizuálním pointám. A v charakterech hrdost a svéprávnost, kterou by se příběh také dosti lišil od obvyklé české pohádkové měkkosti a poddajnosti.

## 2 Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Určitou razanci pohádkového příběhu i jeho spektakulárnost by jistě získal Petera Bebjaka na post režiséra zaručil. S pohádkou má už zkušenost a látce by dokázal dodat napětí, potřebné tajemství i určitou podvrtnost toho, kdo je kdo a co to znamená. Také další obsazení štábu, ať už potvrzené či v jednání, směruje k naplnění základních dispozic a záměrů látky. Za mimořádně důležité a nanejvýš ošemetné považují pak herecké obsazení. To teprve dodá postavám konečný tón, jiskru, humor a charakterovou vážnost a neústupnost, setrvávání na principech a zásadách třeba i proti sobě samému jako u postavy Matěje. Ta zejména ponese tíhu přesvědčivosti celé výpovědi.

## 3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Pokud budeme o budoucím tvaru hovořit jako o pohádce, pak inovací už je jen to, jak málo pohádkově neskutečného světa látka zobrazuje. Týká se to snad právě jen těch legendárních Kohoutích rytířů, kteří se ale nakonec vyjeví jako zplodenci lidské fantazie, jež si do nich po staletí projektovala zkušenost s reálným zlem svých životů. Jinak je pro mě látka více dobrodružným příběhem, v němž se zápasí o lásku, moc i čest a v němž jsou špatné lidské vlastnosti nakonec právem potrestány. Příběhem, z něhož však také vyplývá, že potýkání se se zlem, blbostí a hrabivostí je věčné, nikdy nekončí, jen je třeba si při tom zachovat páteř. Tento obecný smysl bude jistě srozumitelný i jinde než u nás.

## 4 Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Byl bych býval raději, kdybych býval mohl číst už scénář, jakkoli ne definitivní, protože konkrétní proplétání tří hlavních motivů (Matěj a Marjánka, Kohoutí rytíři, Hodnostáři) a podmotivů (Hrabě, Král, Princ, Generálská garda, vojáci) a jejich provázanost bude scenáristickým úkolem nejtěžším. Říkám to i s ohledem na to, že pokud má být látka realizována s nárokovanou velkorysostí, nejsou náklady opravdu nijak malé, a to už i na vývoj, stejně jako požadovaná podpora. Zdá se mi, že už tady mohlo být zohledněno více dalších podpor na scénář, které by zároveň zaručily interes o projekt i v dalších fázích vzniku. Žadatel si slibuje velký mezigenerační divácký potenciál, zároveň ale zdůrazňuje značnou finanční a realizační náročnost projektu. Ten je v jeho portfoliu také dost velkou výjimkou nejen žánrově, ale právě i širokým diváckým zacílením, oproti spíše festivalově zaměřeným koprodukcím z jeho dosavadní historie. Jeho zkušenosti jsou ale dostatečné, aby mohli být *Kohoutí rytíři* realizováni.



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Nejšťastnější generace
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	SCREENPLAY BY
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj <i>(doplňte)</i>
Číslo výzvy	2019 – 1 – 2 - 8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	23. 7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

Žádost o podporu filmové adaptace románu Nejšťastnější generace spisovatele Jana Cempírka, předložená producentkou společností zdeňka Viktorie SCREENPLAY BY.

Kromě příběhu o proměnách vztahu dvou lidí by snímek měl přinést i výpověď o devadesátých letech u nás, nastínit provázanost velkých a soukromých dějin.

Režisérem snímku podle scénáře Marka Grajciara bude Zdeněk Viktora, dramaturgem Michal Reich.

Producentská strategie zahrnuje vývoje snímku další práci na scénáři, prezentaci projektu na zahraničních fórech a výrobu teaseru. Rozpočet projektu je transparentní, pokrývá náklady potřebné pro vývoj projektu. Žadatel přesvědčivě zdůvodňuje částky i jejich vynaložení.

Projekt deklaruje zahraniční a festivalové ambice, ale současný autorský záměr i předložená producentská strategie odpovídají spíše zacílení na lokální publikum. Chybí propracovanější marketingová a distribuční strategie zacílená na uvedení snímku v zahraničí, a to včetně festivalů.

<b>Udělení podpory</b>	<b>Nedoporučuji</b>
------------------------	---------------------

### Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

### Hodnocená kritéria

#### 1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Žadatel předložil dostatek informací pro ekonomickou analýzu žádosti. Přílohy jsou jasné a srozumitelné, informace si navzájem neodporují. Kvalitní dramaturgická a autorská explikace, producentská strategie by v marketingové a distribuční části je nedostačující. Oceňuji podrobný komentář k rozpočtu.

#### 2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Celkový rozpočet na vývoj je 2,5 mil. Kč, z toho téměř 580 tis. Kč představuje literární příprava. Částky v této části jsou přiměřené, pozitivně hodnotím odpovídající finanční ohodnocení dramaturga. Největší část nákladů na celkový vývoj pokrývá výroba teaseru (ca 660 tis) a dále prezentace projektu v zahraničí. Částky jsou adekvátně vynaložené a odpovídají činností uvedeným v producentské strategii vývoje, rozpočet neobsahuje neodůvodněné náklady a odpovídá potřebám projektu. Rozpočet je transparentní, výše nákladů je jasně zdůvodněná.

Finanční plán je koncipován vícezdrojově – hlavní díl představuje podpora požadovaná od SFKMG (50 % rozpočtu). Další plánované zdroje představuje program MEDIA (30 %), vlastní vklad producenta (10%) a sponzoring, věcné plnění (10%). V době podání žádosti bylo potvrzeno 10 % financí, podíl veřejné podpory je přiměřený.

#### 3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Producentská strategie definuje jako hlavní cíle vývoje především další práce na scénáři a postavách, včetně účasti na scénaristickém workshopu Sources2 a producentském programu EAVE. Vývoj bude dále zahrnovat natočení teaseru, který by měl být využit i ve finálním snímku a prezentaci na zahraničních trzích a festivalech (Cottbus, EFM, MIF). Za velmi dobré považuji zapojení koproducentů již v této fázi vývoje- zájem vyjádřilo Slovensko ( Attack Film) a Německo, kde by se mohla odehrávat i část filmu (Hildebrandt Film).

Žadatel má pouze základní představu o marketingové strategii a to ještě jen na národní úrovni. Není jasné, jak si představuje uplatnění snímku po jeho dokončení - jak a čím chce zaujmout zahraniční sales a /nebo zahraniční publikum. Chybí alespoň nástin distribuční strategie – žadatel uvažuje o premiéře snímku na MFF Karlovy Vary, další festivaly chybí, stejně tak nezmiňuje sales agenty, které plánuje se snímkem oslovit. Vzhledem k tomu, že největší část rozpočtu představuje právě výroba teaseru a prezentace projektu bych předpokládala, že této části strategie bude věnována nepoměrně větší péče. V tomto stavu projekt tak podle mých zkušeností ani nedosáhne na financování z programu KE MEDIA.

V případě realizace a při dodržení záměru autora má snímek distribuční potenciál především na národní úrovni. Téma plynutí života proměn vztahu dvou lidí je sice mezinárodně srozumitelné, avšak poněkud okoukané. To by mohla vyvážit zdůrazňovaná inovace ve vyprávění, kterou ale zpochybňuje dosti velká podobnost (včetně časového rozpětí 20ti let) literární předlohy snímku s románem Davida Nichollse One Day (stejnomená filmová adaptace v r. 2011).

Za poměrně limitující pro zahraniční uplatnění snímku považují rovněž téma souběhu privátních a velkých dějin, soustředěných na 90. léta v českých reáliích, které by podle autorského záměru mělo rezonovat především u domácího publika.

#### **4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Žadatelem je společnost SCREENPLAY.BY (zal. 2013, prod. Zdeněk Viktora). Zatím realizovala dva celovečerní snímky (Raluca, Miss Hanoi,), které byly uvedeny na několika domácích i zahraničních festivalech. Nyní má ve vývoji další tři celovečerní snímky. Se zahraničními koprodukcemi dosud zkušenosti nemá, tvůrčí tým spolupracuje dlouhodobě.

# Expertní analýza

Název projektu	Nejšťastnější generace
Evidenční číslo projektu	3034/2019
Název žadatele	SCREENPLAY BY
Název dotačního okruhu	<b>Vývoj českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	6. 8. 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Hraný celovečerní film Zdeňka Viktory je adaptací románu, který mapuje dvacet pět let v životě muže a ženy, vzájemně se sblížujících a vzdalujících na pozadí překotných společenských změn v porevolučním Československu. Ze žádosti lze kromě příběhu (knihy) vyčíst zamýšlenou režijní metodu, pomocí níž by chtěl autor originálním způsobem přistoupit k látce téměř časosběrným sledováním protagonistů. Synopse a treatment jsou však zatím spíše převyprávěním děje knihy a neukazují konkrétní cestu adaptace, způsob výběru, úpravy a ztvárnění situací. Koncept tvůrčího přístupu k látce je prozatím pouze teoretický a předložené materiály z něj ukazují jen málo konkrétního. Po producentské stránce je projekt dobře připravený, plán vývoje je jasný a podrobný, včetně kroků k získání koproducentů. Rozpočet je přiměřený – vzhledem k plánu vyrobit i ukázkou a plánovanou účast na mezinárodních workshopech. Téma, perspektiva, prostředí a časové ukotvení, jakož i zamýšlený klíč ke způsobu vyprávění mají potenciál připravit vznik díla, které by mohlo být originální v domácím prostředí a srozumitelné i za hranicemi. Projekt s výhradami doporučuji k podpoře.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Adaptace románu Jana Cempírka vypráví příběh Beaty a Tomáše, který začíná, když jim je 15 let, a odvíjí se od roku 1986 přes období revoluce a otevření hranic a 90. let v Československu až do roku 2010. (V některých materiálech žádosti je uvedeno, že se jedná o adaptaci románu, v jiných, že jde o film na motivy románu – přesná podoba navázání na předlohu je zřejmě zatím nejasná.) Takovýto půdorys umožňuje zobrazit výrazný vývoj postav i doby, a různé typy kontaktů hlavních postav nabízí poutavé drama, které má šanci ukázat proměny společnosti a uvažování lidí, kteří vstoupili do produktivního věku do svobody, vybojovanou pro ně starší generací. Podle autorské explikace by měl být román adaptovaný režijní metodou, která se pokouší o „časosběrný“ hraný film. Avšak tento záměr nedovádí daleko, počítá s natáčením v rozmezí pouze 2 let. Za takto krátkou dobu je málo pravděpodobné, že by se protagonisté skutečně fyziognomicky (anebo dokonce osobnostně, jak se uvádí v žádosti) proměnili. Dalším režijním postupem má být spoluvytvoření scénáře s herci – to je v současném českém filmu nepříliš používaný postup, který může přinést zajímavé výsledky – nicméně jsou zde pak klíčoví právě ti herci (výrazné typy anebo více autorské herecké osobnosti), ty však zatím režisér nemá – má pouze představu o T. Voříškové, která jistě zkušeností s různými typy tvorby může být pro podobný postup vhodnou volbou, avšak pokud to správně chápu, není pro projekt zatím domluvená, a pro mužského protagonistu v žádosti nefiguruje ani konkrétní návrh. Když autor píše o používání „know-how“ R. Linklatera, není zcela zjevné, zda tím myslí nějakou hlubší znalost jeho režijní metody (prozkoumanou třeba osobním rozhovorem), anebo vychází z publikovaných informací a filmů (takže vlastně režijní metodu Linklatera nezná detailně nebo zblízka, ale odvozuje ji a rád by ji podle dostupných informací zrekonstruoval – nejde tedy o know how, ale spíše o inspiraci nebo rekonstrukci). Nicméně navázání na Linklaterovu metodu by vyžadovalo určitě delší časový rámec natáčení.

Koncept filmu zatím nepůsobí úplně věrohodně – vlastně se spíše jedná o klasickou souslednost situací, v nichž se postavy setkávají, v delším časovém období. Tu větší fragmentárnost, o níž režisér píše v explikaci, si nelze příliš představit. Synopse i treatment se v této podobě jeví jako převyprávění příběhu z knihy, nevím, došlo-li již vůbec k výběru situací oproti knižní předloze (na okraj: slovensky psané podklady jsou napsané dost špatným jazykem – s mnoha stylistickými i gramatickými chybami (slovenština je můj mateřský jazyk)). Treatment neobsahuje žádné informace ke stylu, vizualitě, zvuku, formální představě o filmu. Důvěru v záměr a koncept (byť z treatmentu není viditelný vlastně vůbec) ve mně vyvolala především explikace režiséra a dramaturgická koncepce – dramaturg velmi dobře pojmenoval, na které otázky je nutné se při tvůrčím vývoji zaměřit.

Vzhledem k uvedeným výhradám jsem měla o doporučení k podpoře pochybnosti, avšak v záměru se objevují náznaky možného silného režijního konceptu – proto se přikláním k doporučení, aby tvůrčí tým zkusil tento obtížný tvar vystavět.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Režisér a producent Zdeněk Viktora je autorem celovečerních hraných filmů Miss Hanoi a Raluca. Se scénáristou M. Grajiarem už režisér spolupracoval na předchozím filmu Miss Hanoi, což byl však spíše konvenční (způsobem vyprávění, stylem) film, kdežto předkládaný projekt usiluje o mnohem náročnější a

invenčnější tvar. Střihač a dramaturg Michal Reich je, soudíc dle dramaturgické koncepce, relevantním partnerem do kritické diskuse o stavbě a podobě filmu, resp. scénáře. U některých jmen spolupracovníků (hudba, kostýmy) je ve formuláři popis projektu uvedeno, že jsou v jednání, z následného popisu se však jeví, že je spíše autor zmiňuje pouze typové, resp. jako představu o tom, kdo by měl zastat tyto tvůrčí složky.

### **3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Režijní metodou by film mohl vnést do domácí kinematografie inovaci – v této podobě záměru to ale nelze dostatečně vidět. Zobrazením konce 80. a 90. let v Československu je záměr jistě poutavý pro domácí publikum. Podle aktuální podoby treatmentu nelze usuzovat na to, nakolik srozumitelný anebo atraktivní by mohl být film pro zahraniční publikum, resp. jestli by mohl být inovativní v širším než domácím kontextu.

### **4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

V rozpočtu není zahrnuta licence k literárnímu dílu, jehož je scénář adaptací. Oproti pokynům není v rozpočtu vyplněn sloupec B, avšak položky by byly ve sloupcích A a B totožné, jelikož projekt nečerpá dotaci na první verzi scénáře. Rozpočet je podrobně rozepsaný a okomentovaný (oceňuji konkretizace v popisu projektu, které podrobně rozpočítávají větší položky) a sumy v něm jsou přiměřené, některé (honoráře a odměny) spíše skromné.

Podle vyjádření v žádosti film tvůrci míří na věkovou skupinu 30+; neřeší otázku, jestli bude vykreslení doby (nakolik a jakým způsobem) srozumitelné mladším divákům, kteří zobrazovanou dobu nezažili, což je podle mě důležitá dramaturgická otázka.

V plánu je slovenská koprodukce a možné částečné natáčení na Slovensku a producent už má slovenského i německého koproducenta. Tímto i plánovanou účastí na mezinárodních scénaristických workshopech dobře pracuje s vytvářením mezinárodní viditelnosti filmu. Produkční společnost režiséra Screenplay by už prokázala schopnost vyrobit celovečerní dílo. Ze zkušeností zainteresovaných tvůrců bych tedy dovodila, že projekt vývoje tohoto obtížného filmu je v plánované podobě realizovatelný.

# Expertní analýza

Název projektu	Nejšťastnější generace
Evidenční číslo projektu	3034/2019
Název žadatele	SCREENPLAY BY
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Dufek
Datum vyhotovení	29.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

1. Projekt s ironickým názvem „Nejšťastnější generace“ vychází ze stejnojmenné knihy úspěšného spisovatele Jana Cempírka a přebírá i její strukturu. Osudy Tomáše a Beáty sledujeme od závěru jejich středoškolských studií v r.1986 až do jejich dospělosti v r.2010. Tomáš se chce dostat na fotografickou školu a přiměje Beátu, aby se svlékla pro fotografování aktů. Vznikne přerušovaný vztah, naplňovaný občasnými setkáními (a dalším průběžným fotografováním), aniž by však oba dokázali spolu déle žít. Jejich emocionální i profesionální vývoj je téměř vždy ve vzájemném nesouladu, aniž by pomíjela jeho osudovost. A tak je v pravidelně přicházejících epizodách sledujeme před sametovou revolucí i v průběhu 90.let a na začátku nového století při jejich dospívání a zrání, úspěších i karambolech a depresích na pozadí bouřlivě se vyvíjejících dějinných zvratů.
2. Zvolená forma umožňuje sledovat dva osudy v toku téměř čtvrtstoletí ve vztahu, který se naplňuje spíše jako kontinuální fotografické dílo, než jako koexistence dvou k sobě přitahovaných bytostí. Projekt umožňuje portrét generace (k níž patří i autoři a reflektují tak pocity a postoje svých vrstevníků), která zažila příchod svobodnějšího řádu i nepřeberné palety možností, která má ovšem paradoxně stále daleko k pocitu štěstí. Film by mohl být nesentimentálním, umělecky provokativním portrétem této hraniční generace dnešních čtyřicátníků a jejich neopakovatelné historické zkušenosti.
3. Jistým rizikem projektu, o němž však autoři dobře vědí a které je podrobně pojmenováno v dramaturgické explikaci, je možnost vzniku jaksi mechanického přiřazování dalších a dalších epizod, které mohou připomínat obvyklý itinerář např. seriálového žánrového tvaru – úspěchy, neúspěchy, lásku romantickou i vynucovanou, profesní vzestupy a pády, deprese, potraty, úrazy apod. – vždy přicházející tak, aby vztah obou protagonistů nemohl být naplněn ani dlouhodobě přerván. Kvalita předlohy i přesné pojmenování těchto rizik zúčastněnými autory však podle mého názoru umožňuje věřit, že toto riziko např. při dostatečném nadhledu (třeba i, byť s pochopením, skrytě ironickém) se může stát výhodou celého projektu.
4. Kvalita předlohy i dosavadní umělecké výkony zúčastněných tvůrců včetně dramaturga umožňují věřit vzniku zajímavého, sice náročného, možná riskantního a provokativního, ale nekonvenčního a ve vrstevnatosti historické a osobní výpovědi zásadního uměleckého díla.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

--

### Hodnocená kritéria

<p style="text-align: center;"><b>1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)</b></p> <p>Struktura filmu respektuje do značné míry strukturu předlohy, stejnojmenného románu Jana Cempírka. Režisér Zdeněk Viktora (absolvent KSD FAMU a ročního studia na NYU-Tisch School of the Arts) se ve svých předchozích dvou filmech („Raluca“ 2014 a Miss Hanoi, 2018) pokusil spojit klasický krimi žánr temné detektivky s využíváním ambiciózních, osobitých filmových uměleckých prostředků. Ta druhá složka byla většinou oceňována mnohem výše. V tomto případě vstupuje na nové teritorium, již bez žánrových pokusů, zato s mnohem větší uměleckou ambicí, adekvátní obtížnosti projektu. Oporou mu vedle předlohy může být jeho tým – spoluscénárista Marek Grajciar (rovněž absolvent KSD FAMU), spoluautor scénáře již u „Miss Hanoi“ , dramaturg a střihač Marek Reich (nyní pedagog Katedry střihu FAMU a m.j. dramaturg inkubátoru SFK) i kameraman Aleš Hart, který rovněž s Viktorou pracoval na předchozích projektech. Viktora hodlá film realizovat v netradičně delším časovém rozmezí s alespoň minimálním stárnutím herců a svoji metodu opírá o takové vzory, jako je trilogie R. Linklatera („Before...“) a především „Blue Valentine“ (2010) D.Cianfrance , pracující rovněž s delším časovým úsekem a mimořádnou rolí střihu. Příběh fotografa Tomáše a jeho modelu i osudové podivné lásky Beáty, jejich dobou i rozdílně se vyvíjejícími životy epizodicky přerušovaný a vždy znovu obnovovaný vztah vytvářejí na pozadí široce pojatého historického plátna (od jejich středoškolských studií na konci stále ještě totalitních 80.let až na počátek nového tisíciletí) prostor pro subjektivně angažovaný portrét generace, jejíž jsou tvůrci (včetně autora předlohy) součástí. Generace, která je jakoby předurčena ke štěstí v prostoru nově se otevírajícího svobodného života, ale v jejíž průběžné bilanci se nezdá být toto slovo příliš frekventované. Netradiční tvar – řetěz setkání, která se opakují možná až s poněkud mechanickou periodicitou, ale vždy s potenciálem zúčastněné partnery překvapit, vzbudit v nich naději, ale i ve vztahu neúprosně troskotat – přináší rizika (již zmíněná mechaničnost opakování i riziko organizování do jisté míry povědomých a mnohokrát viděných motivů, náhod a situací), ale tvůrci o nich vědí, v dodaných materiálech je artikulují a hodlají je tvůrčím způsobem využít. Banálně natočena být tato látka nesmí. Již prokázaný potenciál tvůrců i stav jejich průběžného hledání však podle mého názoru dovolují věřit, že by se ve výsledku mohlo jednat o film netradiční, umělecky inovativní a v osobně motivované výpovědi důsažný.</p>
<p style="text-align: center;"><b>2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</b></p> <p>O umělecké průpravě zúčastněných tvůrců se stručně zmiňuji v předchozím odstavci. Pokládám tento tým za kompetentní realizovat předkládaný nelehký a riskantní záměr na vysoké a moderní úrovni.</p>
<p style="text-align: center;"><b>3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</b></p> <p>Při úspěšné realizaci by měl vzniknout film, vypovídající s využitím moderních, netradičních a osobně vyvíjených výrazových prostředků o autentických zkušenostech generace, jejíž jsou zúčastnění tvůrci součástí. Generace jakoby předurčené novými možnostmi po pádu totality ke štěstí – ale která také nyní již ve středním věku zjišťuje, že otevřený, relativně svobodný prostor štěstí zejména v osobních vztazích, ale i ve zkouškách charakterů a srážkách osobních ambicí nezaručuje. Osobní angažovanost tvůrců zaručuje, doufám, vrstevnatou, nebanální , tvrdě odžitou a moderním jazykem sdělovanou generační výpověď.</p>
<p style="text-align: center;"><b>4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)</b></p> <p>Organizační a finanční zabezpečení projektu včetně licenční smlouvy s autorem předlohy pokládám za dostatečné.</p>



## Reakce na posudek paní Vopelákové-Staníkové na projekt NEJŠŤASTNĚJŠÍ GENERACE

„Producentická strategie zahrnuje vývoje snímku další práci na scénáři, prezentaci projektu na zahraničních fórech a výrobu teaseru. Rozpočet projektu je transparentní, pokrývá náklady potřebné pro vývoj projektu. Žadatel přesvědčivě zdůvodňuje částky i jejich vynaložení. Projekt deklaruje zahraniční a festivalové ambice, ale současný autorský záměr i předložená producentická strategie odpovídají spíše zacílení na lokální publikum. Chybí propracovanější marketingová a distribuční strategie zacílená na uvedení snímku v zahraničí, a to včetně festivalů.“ Daniela Vopeláková Staníková

Dobrý den, rád bych reagoval na výtky paní Vopelákové-Staníkové ohledně mezinárodního prodeje a uplatnění na mezinárodním trhu, které pro ni byly důvodem nedoporučit náš projekt, ačkoliv všechny ostatní složky hodnotí kladně. Dovolte mi, abych nastínil z čeho jsme vycházeli:

Zahraniční trh není PRIMÁRNÍM cílem našeho filmu (tím je česko-slovenské publikum), zahraniční trh je až naším SEKUNDÁRNÍM cílem.

Snažíme se už v průběhu příprav vytvořit reálný základ i pro zahraničního diváka (i pro reálnou koprodukcí), třetí nejdůležitější postavou v příběhu Ingrid (jejíž role se navíc určitě rozšíří a která kromě obsazení německou herečkou, nabízí i jinou (zahraniční) perspektivu pohledu na česko-slovenské dění v příběhu je i důležitá linka v zahraničním velkoměstě. O tom, jestli příběh o měnících se epochách v devadesátých letech může zaujmout i zahraniční publikum lze v tuto chvíli jen spekulovat. Ani náš německý koproducent Hildebrandt films nedokáže říct, jak moc výsledný film zaujme německé publikum, ale je předpoklad, že přinejmenším v bývalé východní části Německa vzhledem k podobným dějinným zvratům v devadesátých letech ten předpoklad určitě je.

V Německu se chceme zúčastnit pitchingu v Cottbusu /bývalé východní Německo/, stejně tak se chceme se scénářem zúčastnit SOURCES 2 a EAVE, a na obou platformách reálně vyzkoušet případnou atraktivitu námětu pro zahraniční diváky. Stejně tak při schůzkách se sales agenty v rámci EFM a Marché du Cinéma. Vždy využívám konzultace Českého filmového Centra a i díky nim byla MISS HANOI na několika festivalech. Taková je naše zahraniční strategie.

Co se týče uplatnění filmu na zahraničním trhu, mám několik vlastních zkušeností se sales agenty (každý můj film měl zahraničního sales agenta). Moje zkušenost je, že mezi sales agenty platí vcelku velmi jednoduchá selská úvaha, když bude film dostatečně zajímavý a bude o něj na festivalech zájem, tak se do zahraničí dostane a bude o něj mít i zájem větší množství sales agentů, když ne, naprostá většina sales agentů mu nijak nepomůže. (Pokud se nebavíme o té nejvyšší lize sales agentů, do jejichž portfolia je skoro nemožné se dostat.) I pro Generaci se budu scházet s vytipovanými sales agenty a vyberu nejlepší agenturu s dostatečným zájmem film tlačit.

Román Davida Nichollse jsem neznal, ale moc rád si ho přečtu.

## MEDIA

O MEDIA tento rok určitě žádat nebudeme, protože tento rok žádám na OTEL PRAGUE, poté co jeho scénář prošel Dramaturgickým inkubátorem a ještě zvýšil svou kvalitu. S NEJŠŤASTNĚJŠÍ GENERACÍ máme v úmyslu žádat nejdříve v dalším ročním cyklu MEDIA, ve fázi, kdy budeme mít vizuální ukázky a scénář. Tak je to plánované od počátku.

### ZÁVĚR a NOVINKY:

Mrzí mě, že paní Vopeláková-Staníková, i když kvituje všechny složky projektu pozitivně, pouze pro nedostatečnou ZAHRANIČNÍ marketingovou a sales strategii nedoporučila projekt k podpoře. Ale na projektu dále intenzivně pracujeme a tak bych rád zmínil i novinky z nichž hned ta první budiž i jednou z odpovědí na kritiku pí Vopelákové- Staníkové.

### ZAHRANIČNÍ DRAMATURG:

Do projektu přistoupil renomovaný mezinárodní dramaturg CHRISTIAN ROUTH, který je jedním z lektorů v DRAMATURGICKÉM INKUBÁTORU, a který nám pomáhá nejen dramaturgicky, ale právě i s potenciálním přijetím u zahraničního diváka, a také s cestou na pitching fóra a festivalovou strategii. Už jeho první analýza treatmentu mám poskytl cenná vodítka pro to, co z příběhu funguje i na zahraničního diváka. (Michal Reich nadále zůstává naším hlavním dramaturgem, Christian je naším dramaturgickým konzultantem.)

TEREZA VOŘÍŠKOVÁ: Domluvili jsme se na spolupráci se zmiňovanou Terezou Voříškovou, která přijala roli Beáty a je připravená po porodu natočit první fázi (která bude využita i pro teaser) a pak dále pokračovat dle naplánovaného schématu. Tereza je velmi nadšená z možnosti spolupracovat i na finální verzi scénáře (za účasti scenáristy) dle plánované metody, která chce vtáhnout herce více do samotného tvůrčího procesu vzniku scénáře, aby nebyli jen jeho interprety, ale spolutvůrci.

FOTOGRAFIE: Domluvili jsme se na spolupráci s oceňovaným fotografem Pavlech Hrochem – <http://fotohroch.cz/#>, jehož snímky z knihy CHTÍČ PO SVOBODĚ – PRVNÍ KROKY PO SAMETOVÉ REVOLUCI, kterou dal dohromady s Jáchymem Topolem, budou ve filmu použity jako fotografie, které náš hrdina Tomáš nafotil v průběhu revolučního 89 roku a také po něm (reportáže z pražského undergroundu počátku devadesátých let, z Banátu, z Ukrajiny), fotografie dokumentující Tomášovu profesi. Díky tomu i Tomášova postava dostává reálnější obrysy a vzdaluje se postavě vypravěče z knihy-předlohy.

ROLE TOMÁŠE: Castingový režisér Miro Mráz rozjel na Slovensku casting i na představitele Tomáše:

To je zatím vše, díky a na cokoliv dalšího rád odpovím na osobním slyšení.

S přátelským pozdravem

Zdeněk Viktora, režisér/producent

V Praze dne: 18.8.2019

Co se týče metody natáčení-

Od začátku vedu především s naším dramaturgem Michalem Reichem debatu o tom, že by bylo zajímavější a funkčnější točit v delším časovém rozměru, alespoň 5 let a více. Michal je toho veolkým propagátorem, bylo by to něco nového v českém hraném filmu. Tuto možnoist jsme od počátku diskutovali a v současné době se k ní přikláním i já, protože mě láka, ale z producentského hlediska je to pak mnohem komplikovanější a finančně náročnější.

Co s eobsahu týče:

Jsme si více než vědomi, že především předloha obsahuje

Snažili jsme se už v této fázi zbavit co největšího množství příliš velkých náhod a

Které by filmový příběh banalizovaly a znevěrohodňovaly,

Protože předloha, která je psotavená literárně spíše volně

K názvosloví, předloha versus na motivy,

Situace je taková, že v ideálním případě bychom rádi co nejvc eadaptovali, ale při detailním rozebrání předlohy nám vyšlo, že...

Autor předlohy Jan Cempírek s tím každopádně nemá žádný problém, chápe, že filmový scénáře je zcela jiný tvar a dal nám volné ruce.

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	KOLA
Evidenční číslo projektu	3035/2019
Název žadatele	DARQ Studio,cz. Kateřina Buzková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj <i>celovečerního hraného filmu</i>
Číslo výzvy	2019 – 1- 2 -8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Šuster
Datum vyhotovení	14.6.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

*Dle žadatele je hlavním tématem filmu příběh o dospívání, svobodě a odhodlání. Dva hoši 17 a 13 let žijí v dětském domově nedaleko Moskvy. Jsou nespokojeni se zdejším režimem a tak na ukradených kolech utečou po plánované trase Kursk, Kyjev Bratislava Brno, Praha, Karlovy Vary, kde zažijí řadu dobrodružství, včetně nedobrovolného návratu zpět do Ruska.*

*Plánovaný rozpočet vývoje 1,889.410 Kč . Žádost o podporu Fondu 900.000Kč Aproximativ rozpočtu výsledného filmu 26,250.000 Kč. s premiérou v roce 2020 . Předpokládání koopartneři Rusko nebo Ukrajina a Slovensko-Azyl Film. Vývoj filmu je z 52,36% zafinancován.*

*Vzhled k mládí tvůrců, reálně možnému zafinancování vývoje a ambicím producenta*

*D o p o r u č u j i Fondu udělit projektu podporu vývoje s možností zkrácení požadované sumy*

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

--

### Hodnocená kritéria

<b>1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)</b>
<i>Žádost je pečlivě zpracována a obsahuje všechny požadované přílohy Poskytuje dostatek informací pro zhodnocení projektu.</i>
<b>2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)</b>
<i>Rozpočet je transparentní a jeho jednotlivé položky odpovídají současným cenám Navýšení o cestovné je zdůvodnitelné. Současný stav zafinancování vývoje projektu / 52,36%/ je reálné Vlastní vklad producenta 568.910 Kč – trochu nedůvěry hodný. Možnosti koprodukce ,podpory místních filmových fondů, distributorů a sponzorů prokáže až ukončený development Konečný rozpočet cca 26 mil.Kč je možná podhodnocen a jeho zafinancování bude značně obtížné..</i>
<b>3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)</b>
<i>Harmonogram termínů vývoje je reálný. Producentké úvahy a distribuční předpoklady, jsou možné Předpokládaný český distributor Aerofilms nebo Cineart Slovenský koopartner slovenská společnost BTK a AzylFilm</i>
<b>4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</b>
<i>Společnost DARQ Studio s.r.o. byla založena v roce 1999 Vyrobila více než 20 televizních kampaní, 200 online videí ,dokumenty a tv.seriál Stylista pro Mall. Tv V přípravách OLO schow, a celovečer Kola.. Producent Kateřina Buzková – absolvent Mediální fakulty UTB Zlín má managerské a produkční zkušenosti. Na filmu dále spolupracují – režisér Jakub Machala vedle reklam orientuje se převážně na tvorbu pro mládež. 2014-Karlštejn je fajn ,Už tam budem , 2015 Stylista a Ve tmě V současnosti vývoj Kola,,Příjemnou soustrast a Dábel je Bůh. Kameraman a autor námětu Václav Fronk,scenárista Jan Němec,dramaturg Richard Reich a architekt Jan Novotný.</i>

# Expertní analýza

Název projektu	Kola
Evidenční číslo projektu	3035/2019
Název žadatele	DARQ Studio CZ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Lukeš
Datum vyhotovení	25.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Nárys látky v žádosti na mě na první čtení zapůsobil jako další poněkud uměle vytvářený europuding, v němž bude východní Evropa nahlížena jako bizarní teritorium obývané stejně bizarními lidmi a v němž se bude s notnou dávkou shovívavosti shlížet na jejich potáčení se od ničeho k ničemu, v nepřekročitelně osudovém kole života. Naštěstí četba treatmentu Jana Němce mě přesvědčila, že osvěživost prvotní inspirace skutečným příběhem se neztratila a že dvoutisícikilometrová road-movie na trase Kursk – Karlovy Vary a zpět může mít své napětí, psychologický ponor, iniciační význam, emocionální působivost i humor.

Toho je ovšem zatím v látce nejméně, daleko větší důraz je položen na dospívání v muže obou mladistvých hrdinů, to ale nepochybně pramení ze zatímní větší propracovanosti první třetiny treatmentu a vůbec z důrazu především na psychosociální východiska aktérů a jejich postupnou proměnu v dospělé. Líbí se mi i jejich věková a mentální nerovnost, která vytváří rozporuplnost a postupně naopak i čím dál větší důvodnost a přátelskou pevnost jejich vztahu. Myslím, že v této psychologii, v hledání erotické orientace a toho, co znamená rodina, je scenáristova síla, projevená ostatně i v jeho tvorbě knižní. A nepochybuji, že sám průběh úprku Evropou přinese ještě další situace, kterými se jinak dosti tíživé, bezvýchodné – ale bezvýchodně nekončící! -- téma odlehčí.

Pokud si má příběh zachovat punc autenticity, musí se točit na autentických místech s autentickými herci i neherci, v autentických jazycích. Právě z toho plynou náklady na vývoj, které by byly u jiných projektů zjevně přehnané. Zde je podle mého mínění kompenzují naopak plánované spíše nižší výdaje na výrobu. Projekt byl v minulosti už podpořen částkou 150 000 Kč na vývoj, účastnil se Dramaturgického inkubátoru, je tedy v logice věci, aby byl podpořen i teď.

**Udělení podpory**

**Doporučuji**

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

## 1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Ve vztahu k cílům aktuální výzvy je tento projekt přímo vzorový. Přichází se zajímavou kombinací žánru road-movie a příběhu dospívání, dramatu a komedie. Je dílem scenáristického debutanta, který je ale už uznávaným prozaikem a zkušeným redaktorem a dramaturgem a který uvažuje o svých látkách prohloubeněji, než je obvyklé. Projekt vzniká od počátku v těsné souhře autora s dramaturgem a producentem a jak se zdá i s dalšími členy budoucího štábu. Z nich pro některé bude účast také na úrovni vstupu na nové pole. A projekt sám už ze své podstaty implikuje potřebu, ba přímo nutnost jak vícestranné koprodukce, tak podpory ze strany zahraničních programů a fondů.

Ani to by ale nemuselo mnoho znamenat, kdyby člověk za látkou necítil živý nerv autorova zájmu i jeho schopnost vidět za příběhem širší souvislosti. A to souvislosti především psychosociální: cesta jeho hrdinů je cestou za poznáním sebe sama, za hledáním hodnot, za přátelstvím, rodičovstvím, otcovstvím, za hodnotami překračujícími uzavřený kruh či kolo jejich dosavadní zkušenosti.

Pokud by se podařilo při realizaci dostat do filmu i tuto obecnější symboliku, která se nemusí nijak okázale deklarovat, ale může být jen podvědomá, dostal by i další hlubinný rozměr. Poznávání vlastní tělesnosti, vymanění se např. z režimu vynuceného sexuálního zneužívání, je také proražením uzavřeného kruhu a cestou ke svobodě. Proto by bylo dobré na těchto motivech trvat i za cenu ztráty jednoho z koprodukčních partnerů.

## 2 Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Jak jsem naznačil, za jistotu tohoto projektu považuji autora budoucího scénáře. Potřebným tvůrčím náhledem a osobní i profesionální zkušeností disponuje dramaturg, který dobře vyhmatavá zatímní slabší místa děje. Pokud jde o ostatní hlavní štábové profese, zde je pro mnohé z nich příležitost odpoutat se od řadové televizní a komerční produkce a vyzkoušet si celovečerní formát, a to hned v podmínkách, které budou vyžadovat dost velký výdej tvořivých schopností i energie. A také lidské empatie, která by neměla zmizet za jistou exotikou látky, ani za humorem, který by neměl být zlý či posměšný, ale chápavý i v těch nejbizarnějších situacích. To, že námět vyšel od kameramana a posléze se s ním ztotožnil i jeho stálý režisér, je toho zárukou.

## 3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Autor i žadatel deklarují film jako český, ale vymykající se obvyklým českým tématům, přesahující český zorný úhel. To je současně jeho přednost i slabina. Přednost v obecnosti existenciální situace, kterou zobrazuje a která je a bude dozajista srozumitelná kdekoli na světě. „Slabina“ v tom, že se vyhýbá obvyklému českému izolacionismu a domácí bodrosti, kterou nám nemá nikdo co kazit, a tudíž co bychom na to ještě chodili do kina. Je jasné, že i přes komediální ambice a část děje lokalizovaného na Slovensko a do Česka vznikne dílo spíše artové a festivalové. A to i pro cizinu, kde se zas ocitne v konkurenci řady jiných podobných. Kdyby se ale i obrazově podařilo položit akcent na symboliku kola, těla, bezelstnosti a naivity dospívání a nadějí, možná by vzniklo něco svého, nového.

## 4 Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Tento bod projektu považuji za neožehavější. Historie žadatele sice sahá až do roku 1990 na Slovensku, v ČR působí už několik let, jeho dosavadní výstupy jsou však zatím ryze komerčního charakteru. V hrané tvorbě má jedinou zkušenost se seriálem *Stylista* (2018), odtud je však ke *Kolům* doslova nebetyčná vzdálenost. Na druhé straně konkrétní produkce žadatele vykazuje nespornou formální profesionalitu a lze ji tedy pochopit i jako dlouhodobou bezděčnou přípravu na projekt, kterým by přesáhl své dosavadní ambice a hranice dosažených možností. Tomu podle mého názoru odpovídá i svědomitě vypracovaná žádost, jejíž organizační a ekonomické parametry se odvíjejí bezprostředně od obsahových možností látky a snaží se jim v co největší míře vyjít vstříc. Je tu ještě dost neznámých, ale žadatel už teď jedná ve prospěch realizace. Následkem toho je vysoká požadovaná částka podpory už v této fázi, ale podle mého soudu více méně odpovídá okolnostem.





# Expertní analýza

Název projektu	KOLA
Evidenční číslo projektu	3035/2019
Název žadatele	DARQ Studio CZ
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	26.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Základní dějovou linku předloženého projektu „KOLA“ tvoří road movie, putování dvou uprchlíků z lágru pro mladistvé kdesi v současném Rusku za svými sny. Jeden má sen setkat se se svým otcem v naději, že bude přijat s láskou, druhý má nejasný cíl dostat se do Izraele. Jejich cestování z Ruska přes Ukrajinu do Čech je provázeno různými setkáními, která mají vliv na jejich pohled na svět i na vlastní ukotvení ve společnosti. Tím, že jsou mladiství, jejich charaktery doznávají značného vývoje nejen vlivem setkání s mladou dívkou, která se k nim na chvíli připojí, ale také tím, jak musejí vynalézavě odolávat neustálému ohrožení společností, prezentované vesměs policií. Kruh se uzavírá ve chvíli, kdy jeden z protagonistů skončí v zařízení pro mladistvé uprchlíky v České republice, odkud je expedován zpět, do lágru kdesi v Rusku.

Silnou stránkou předloženého námětu je jeho neobvyklost v českém kinematografickém prostředí. Dalším obrovským vkladem do projektu je úporná snaha autorů svůj záměr postavit na co nejreálnějších základech. Hledání toho, co se skrývá v předloženém projektu, je autory pojímáno progresivně. Seznamují se s realitami svého námětu, hledají možnosti, jak námět rozšířit o další vrstvy a jak z něj vytěžit maximum nejen v rámci geografického ukotvení, ale hlavně v oblasti psychologie a vývoje postav.

Slabší stránkou projektu je fakt, že autoři byli nejspíš sami překvapeni tím, jaké možnosti jejich námět skýtá. Slabé znalosti reálií, do kterých se ve svém námětu dívají, se odrážejí nejen v naznačeném ději ale i v některých samotných scénách, připomínajících spíše než hledání podstaty, opisování rozšířených klišé.

Přes některé výhrady, které popíšu v další části expertní analýzy, jsem přesvědčen, že autoři dokážou své dílo dokončit tak, aby bylo realizovatelné, byť vím, že mají před sebou velice náročnou a skoro až trnitou cestu. Podle mého názoru právě takovým tvůrcům by měla být podpora SFK určena. Pracovitým autorům s jasnou vizí a urputnou snahou dostat se na dřeň problému, který před sebe postavili.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Přiznám se, když jsem četl název projektu „KOLA“, vytanulo mi na mysli ne slovo „bicykl“, ale poloostrov Kola.

Ustřední myšlenka předloženého projektu „KOLA“ je originální. Podnětné je na ní to, že vychází z málo známého faktu existence lágru pro mladistvé uprchlíky v České republice, odkud potom náš stát odesílá zachycené mladistvé zpátky do zemí, ze kterých uprchli. Sám tento fakt autoři nikterak dále nerozvíjejí, ale byl pro ně spouštěčem dalších úvah. Povedlo se jim najít klíč k tomu, jak pomocí tohoto faktu rozšířit svůj námět na celovečerní formát. Použili k tomu formu road movie, i když v některých místech je tato forma pro jejich záměr limitující. Zřejmě i proto zatím nejsou dodržena všechna pravidla žánru. Podle explikací je však jasné, že autoři jsou si tohoto faktu vědomi a hledají cestu, jak z této „pasti“ vybruslit se ctí.

Děj je v projektu srozumitelný. Je to i proto, že v mnoha místech není ještě dotvořen do podoby, jakou vyžaduje příprava filmového zpracování, ale je popisován ve zkratce. Na první pohled se zdá, že děj je „řídký“, málo obsažný. Ovšem z poznámek, které se objevují v treatmentu je zřejmé, že autoři vědí, co chtějí vyjádřit, ale nenašli zatím adekvátní řešení vyjádřené nadupaným dějem.

Dovolím si malou odbočku: koncem 90.let jsem podobnou cestu (ze Sibíře do Evropy – Nový rok 2000 jsem slavil v Rize) absolvoval, ne na kole, ale pěšky a různě stopem nebo i místními dopravními prostředky. Ne proto, že bych utíkal jako protagonisté projektu „KOLA“. Oni to mají mnohem složitější, a proto musí autoři k jejich osudům přistupovat mnohem kreativněji. To, co jsem já prožíval ve skutečnosti, musí autoři pro své hrdiny vymyslet. A vzhledem k tomu, že v současné době jsem trávil hodně času nejen v prostoru Pobaltských států, ale hlavně na Ukrajině, vím, co všechno musí autoři ještě absolvovat, aby se dostali k jádru toho, co zatím jen naznačují. Někdy jsou to i maličké detaily, které jsou ale velmi důležité. Ovšem pro vývoj děje a postav jsou i tyto detaily velice důležité. Mnohdy svedou na scesty, které se potom hůře ze scénáře vyhazuje, protože nastolí třeba linii, která projektu nepomáhá.

Charaktery postav jsou vystavěny kvalitně. Je jasné, jaké mají protagonisté zázemí, je jasné jaké mají motivace a je také jasné, že autoři je nechťejí odsuzovat, ale pomáhají jim hledat to lepší, co by v našem světě mělo být. Jestli je nebo není... to autoři správně nechávají na divákovi. Tato část projektu mne přesvědčila, že autoři si budou vědět rady.

Mám jen několik drobných poznámek k treatmentu:

Předložený treatment nemá očíslované scény ani stránky. Což v orientaci příliš nepomáhá. Pouhé pojmenování scén je sice zábavné, ale nedává to jasnou představu rozsahu některých motivů. Velmi obtížně se také dají filmovat některé věty. Příklad: Ve scéně nazvané „Za zdí“ je napsáno: (cit.) „... z výměny pohledů je jasné, že Viktor by zase mohl zdrhnout.“ Tohle by nezahrál ani Gabin nebo Hrušínský nejstarší. Navíc – divák ještě neví, že kluci budou zdrhat... zatím to klidně může být vyprávění o poměrech v lágru.

Ve scéně nazvané „Děšť“ (cit): „Viktor Andreje učí, jak ignorovat svoje pocity ...“ Neumím si představit, jak filmově NE NUDNĚ rozvinete takovýto dialog. Ale už v treatmentu by bylo lepší tuto metodu „jak ho učí ignorovat svoje pocity“ – popsat,

aby bylo jasné, že autoři vědí, kudy na to. V explikaci je slib, že v projektu bude něco z pohraniční zóny na hranicích mezi Ruskem a Ukrajinou. Tam se bojuje. Náznak jak se dostali přes hranice – je sice asi možný, i když se mi to zdá krajně nereálné. Tady mi to připadá, jakoby se autoři báli pustit protagonisty do nějakého většího dobrodružství. Proto ani další část putování oblastí bojů, není využita. Tím, že se najednou protagonisté ocitají už v Charkově, kde žádné nebezpečí válečného konfliktu nehrozí, se autoři vzdávají možnosti posunout charaktery protagonistů o kousek dál. Pak by kontrast děje ve válečné zóně a následné setkání s Víkou byl mnohem působivější a dalo by to další pocitovou rovinu pro diváka prostřednictvím děje. Obecně – přecházení hranic pro tuto dvojici – pakliže se tím chtějí autoři zabývat – je nutné zpracovat mnohem lépe. Na každé hranici, zvláště pak mezi Ukrajinou a Slovenskem, to zdaleka není tak jednoduché, je to vstup do EU. V pásmu cca 50-80 km do hloubi Ukrajiny po celé délce hranic se Slovenskem je ostře sledované pásmo, přes které se nedá projít bez povšimnutí. Tady to chce přistoupit v řešení kreativně, ale věrohodně. V další části děje padá linie Viktora pod stůl. Tenhle oříšek se nedá obejít jen tím, že se nakonec setkají v lágru. Chce to lepší dramaturgické řešení. Maličkost, jako že ujedou (byť na lepších kolech) denně alespoň 100 kilometrů... tomu nikdo neuvěří. Ještě jedna drobnost – jazyk filmu. Z mé zkušenosti vím, že zvláště v současné Ukrajině je ruština považována za jazyk okupantů. Komunikace obvykle probíhá tak, že Ukrajinci mluví ukrajinsky a ten druhý, který mluví rusky, odpovídá rusky. A kamionáči mluví směskou všech jazyků, když se potřebují domluvit. Ale to je detail, který v současném stádiu příprav není důležitý. Poslední drobná poznámka: v některých místech se autoři asi nevědomky dostávají na půdu rusko-ukrajinských vztahů, které jsou v současné době prezentovány jako válečné. Proto by bylo dobré – byť to slovo nenávidím !!!! – vyvážit agresi, která je zřetelná ve scéně – Ukrajinci nabančí mladému Rusovi proto, že je Rus. Zvláště ve chvíli, kdy by divákovi už měl být mladý Rus sympatický (nebo přinejmenším by mu měli fandit), agrese na základě etnické příslušnosti (byť je pravděpodobná) podle mého názoru do filmu tohoto typu nepatří. Ovšem tuto tenkou linii si musí autoři promyslet, to nemohu řešit já. Každopádně autoři mezi námětem a treatmentem udělali kus práce. Bude-li jejich píle a snaha o kvalitní výsledek i nadále pokračovat, je velká naděje, že scénář bude (třeba ne v první verzi, ale v dalších určitě) kvalitní s parametry, které má dobrý scénář obsahovat.

## 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Tvůrčí tým je vybrán dobře. Kromě toho, že jsou zde lidé se zkušenostmi, je zřejmé z explikací, že jsou na jedné lodi a že mají chuť pro úspěch projektu hodně obětovat.

## 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Pro českou kinematografii má předložený projekt význam v tom, že doposud nikdo takového téma nezpracoval. Je dobře, že se tvůrci odvážili vstoupit do vod neprobádaných a v mnohém také značně kontroverzních. Neboť – kdo ví, jaká bude situace za několik let, až film bude dokončen. Proto bych spíše upřednostňoval onu obecnou rovinu: útěk – hledání – zrada – návrat. Na těchto základech, které v námětu a treatmentu jsou obsaženy, doporučuji intenzivně pracovat. Ono to celkové vyznění bude mít dopad na možný mezinárodní přesah.

**4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Informace obsažené v žádosti jsou úplné a srozumitelné. Umožňují správně projekt posoudit.

Projekt je realizovatelný a vzhledem k náročnosti záměru je i rozpočet adekvátní. Společnost, předkládající projekt dokáže zamýšlenou fázi práce na filmu realizovat.

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Poslední zápas
Evidenční číslo projektu	3040/2019
Název žadatele	Salon Vrabel
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	14.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

### Hlavní silné stránky

- silné téma

### Hlavní slabé stránky

- téma ve fázi námětu
- žadatel bez zkušenosti s filmovou výrobou
- nepřiliš jasná strategie vývoje i výroby

Producent a režisér si po delší odmlce pro svůj projekt vybrali historickou událost (tragický osud hokejových mistrů světa po roce 1948). Velmi zajímavé téma s představou netradičního zpracování je jistě dobrý nápad. Bohužel projekt se zatím nachází spíše ve fázi nápadu či námětu. Není jasný způsob zpracování, ani přesná strategie vývoje. Rozpočet je také obtížně rozlícovatelný. Projekt doporučuji k dopracování.

**Udělení podpory**

**Nedoporučuji**

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Žádost je srozumitelná. K žádosti jsou přiloženy dokumenty vyjadřující podporu projektu (bez finančních závazků k projektu).

Celkové zpracování žádosti evokuje velmi ranou fázi vývoje, ve které se projekt nyní nachází.

### 2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Celková výše rozpočtu je standartní. Požadovaná dotace adekvátní.

Celý rozpočet trochu působí jako vyplnění hodnot u všech nabízených položek bez jasného důvodu. Přiložené scénářistické smlouvy nesouhlasí s položkami v rozpočtu. Producent je honorován za 25 týdnů práce, vedoucí vývoje za 12, režisér za 20, přitom vývoj je plánován na 19 měsíců. Casting je rozpočtován na 30.000,-Kč, ačkoli producent zmiňuje, že nebude zainteresovávat do projektu castingovou agenturu a casting bude vytvořen na základě osobních kontaktů...a tak dále. U většiny dalších položek je způsob jejich vyčíslení také nečitelný.

Není mi příliš jasné, jakou ukázkou chce žadatel během vývoje natočit. Rozpočtovaná celková částka (79.000,-Kč) nekorresponduje příliš s možností natáčet ukázkou dobového filmu. V producentské explikaci výroba ukázky v rámci vývoje vůbec není zmíněna (žadatel zmiňuje výrobu teaseru, ta je v daných finančních limitech nerealizovatelná).

Finanční plán počítá pouze s dotací Fondu a vlastním vkladem. Věcný vklad (225.000,-Kč) společnosti není blíže rozklíčován.

### 3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Projekt se nachází ve fázi námětu. Přiložené dokumenty (synopse a treatment) považují zatím také spíše za rozpracovaný námět. Ukotvení hlavní smyšlené postavy jako vypravěče a hybatele historického příběhu se (z toho, co mám k dispozici) zatím nejeví jako příliš šťastné řešení. Není příliš jasné zpracování (kombinace hrané, dokumentární a archivní části). Obecně je dle mého názoru třeba na jasné synopsi ještě zapracovat.

Strategie vývoje projektu je velmi obecná. Naznačený způsob zpracování tématu je velmi složitý, vyžaduje spoustu rešerší, úprav scénáře, odborných konzultací. Je třeba jasně určit způsob zpracování, nestačí se vymezit vůči referenčním projektům. Chybí mi jasná struktura vývoje, pojmenování jednotlivých fází, jasné rozklíčování harmonogramu. Kdy budou k dispozici jednotlivé verze scénáře, v jaké fázi dojde k oslovování koprodukčních partnerů, jakou strukturu koprodukčních partnerů producent předpokládá. Kde a kdy budou probíhat rešerše archívů, kdo bude odborným poradcem,

budou-li využívány pouze videa nebo i fotografie (jak je někde zmíněno) a jak. Kdy bude finalizován rozpočet, kdy budou vybírány lokace na natáčení atd. Taky mi není jasné, jakou část natáčení chce žadatel přesunout do USA, kam jede jednat o spolupráci.

Cílová skupina není přesně definována, distribuční i marketingová strategie chybí.

#### **4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Žadatelem je společnost, která se v minulosti věnovala televizní a reklamní tvorbě. Po delší odmlce v aktivitách firmy je nabízený produkt prvním počinem v oblasti filmové tvorby. Režisér přichází s filmovým počinem také po značné odmlce ve filmové tvorbě.

# Expertní analýza

Název projektu	Poslední zápas
Evidenční číslo projektu	3040/2019
Název žadatele	Salon Vrabel
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Foll
Datum vyhotovení	1.srpna 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

**Film Poslední zápas se vrací k jednomu z nejkřiklavějších případů komunistického bezpráví.** Oživuje kauzu našeho hokejového týmu, jehož členové byli v roce 1950 obviněni z protistátního spiknutí a ve vykonstruovaném procesu odsouzeni k tvrdým, často mnohaletým trestům. Incident, který kauze předcházela, se odehrál v pražské hospodě, kde se slavní hráči sešli poté, co jim režim nedovolil vycestovat na chystané MS v Londýně. **Dobové drama má komplikovanou časovou strukturu.** Je rámováno událostmi z roku 1998, kdy česká reprezentace vyhrála turnaj století v Naganu. A právě v tomto roce, kdy náš olympijský triumf provázely celonárodní oslavy, jedna z fiktivních postav vyprávění – mladá reportérka Anna – pořizuje sérii rozhovorů s pamětníky hokejového dění.

Atraktivní námět – konkretizovaný v obsáhlém treatmentu – kombinuje sportovně-politické retro se špionážním dramatem. Jednou z hlavních postav je (rovněž fiktivní) pracovník americké ambasády Henry Smid, který nastoupil do funkce v roce 1947 a s českými reprezentanty se osobně znal. (V této vrstvě vyprávění film čerpá z objevené historické studie Československo nad propastí od historika Igora Lukeše.)

Pečlivě připravovaný projekt, na němž se podílí syn jednoho z bývalých slavných hráčů, herec Gustav Bubník a který má **režirovat zkušený Pavel Jandourek**, pokládám za nanejvýš potřebné ohlédnutí do naší nedávné minulosti. **Vzhledem k důležitosti látky i jejím obsahovým kvalitám doporučuji podporu v maximální výši.**

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------



## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Film *Poslední zápas* **zpracovává vděčné téma**, které v naší kinematografii takřkajíc „visí ve vzduchu“ už léta. **Vypráví o zneužívání sportu totalitní ideologií** a o bezskrupulóznosti komunistického režimu, který neváhal zničit oslnivé kariéry i populárním hokejovým hvězdám. Ve spletité osnově mozaikovitého vyprávění nechybí **dokumentárně pojatý exkurs do prehistorie oblíbeného sportu**. Klíčové sekvence rekonstruuji skandální kauzu z roku 1950 (viz výše) a její následky, v podobě tristních osudů pronásledovaných hokejistů.

**Drama na pomezí atraktivní „dokufikce“ pracuje s několikerým tajemstvím:** jedno z nich souvisí s kontroverzní osobou Vladimíra Záborského, který (možná díky své spolupráci s StB ???) jako jediný z týmu unikl zatčení i soudu. Jiné tajemství zosobňuje postava zvědavé reportérky, která v roce 1998 pátrá po okolnostech a pozadí dávných událostí. Její identita i důvod jejího počínání vyjdou najevo až v epilogu příběhu.

**Užitečný projekt je detailně promyšlený**, včetně zvažovaného hereckého obsazení hlavních postav (viz jedna z příloh). Jeho riziko však vidím v prolínání časových rovin a v množství různorodých zápletek i aktérů. **Tato dějová spleť bude vyžadovat pečlivou dramaturgii i přesnou realizaci**, aby vyprávění nesklouzlo do nepřehledné skrumáže. Toto nebezpečí však minimalizují osobnosti rutinovaného dramaturga Jana Gogoly (staršího) i ostříleného režiséra Pavla Jandourka. *Poslední zápas* je látka velmi silná i divácky působivá: ve svém podtextu si všímá nesamozřejmosti svobody i zákeřných metod jejího znásilňování.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Projekt má silné a zkušené autorské zázemí: kromě režiséra Pavla Jandourka a dramaturga Jana Gogoly je tvoří **scenárista Zdeněk Zapletal, kameraman Martin Žiaran**, sound designer Martin Maryška, hudební skladatel Zbyněk Matějů, architekt Milan Popelka, či kostýmní výtvarnice Sylva Zimula Hanáková, tedy vesměs tvůrci, s nimiž Jandourek spolupracoval už na svých předchozích dílech. K nejznámějším režisérovy činům patří mysterium **Maharal – tajemství talismanu** (zpracované jako TV seriál i film), dvojdílné televizní retro **Velkofilm**, či jiný televizní snímek, hořce úsměvná road-movie ze současnosti **Sejít z cesty**.

Producentická společnost **Salon Vrabel**, jež žádost předkládá, je spjatá s jedním z neoriginálnějších televizních cyklů uplynulých let: se sérií vztahových dramát **Nevinné lži** uvedené v ČT. V současnosti je tu rozpracováván dokument o afghánské občanské iniciativě pomáhající válečným vdovám a sirotkům.

**3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Téma chystaného filmu je důležité především tím, že **poukazuje na důvody i mechanismy komunistického teroru**. Tento klíčový aspekt je současné době, kdy naši neokomunisté čím dál zřetelněji participují na státní moci, zároveň velmi aktuální. Poslední zápas je vzdáleně srovnatelný se dvěma důležitými českými snímky z uplynulého roku. Prvním je Trojanova dobová kronika **Toman**, nahlížející do amorálních technik bolševického vládnutí. Druhým je Špačkovovo retro **Zlatý podraz**, jež komunistické pletichy odhaluje v historii našeho basketbalu.

Prostředím vrcholového hokeje, tedy sportu, který je populární v řadě evropských zemí i v zámoří, **film překračuje český kontext**. Proto **sázím na jeho divácký úspěch u našeho i zahraničního publika**. Jako politická alegorie je film vysoce potřebný a vzhledem k zobrazovaným faktům i zcela nezastupitelný.

**4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Žádost je výtečně zpracovaná, **informace o chystaném díle jsou podrobné a přehledné**. Nechybějí **oficiální záštity** od Českého svazu ledního hokeje a od Síně slávy českého hokeje, což posiluje serióznost projektu. Tvůrčí zázemí je kompetentní, explikace režiséra Jandourka i dramaturga Gogoly jsou formulovány v sympaticky osobním tónu, což dokládá jejich nefalšovaný zájem o zpracovávanou látku.

Požadovaná částka (800.000,-- Kč) je sice vyšší než u jiných filmů ve vývoji, je ovšem ospravedlnitelná faktem, že film **vyžaduje několikadenní natáčení v USA**. Podpora je tudíž určena i na nákladné letenky do zámoří. Drama Poslední zápas rozšiřuje povědomí o jednom z našich nejznámějších sportovních odvětví. Zároveň **je originální úvahou na téma národní hrdosti a neokázalého hrdinství**. Naši kinematografii by mohlo obohatit o divácký hit i o **cenný průhled do našich nedávných dějin založený na skutečných událostech**.

# Expertní analýza

Název projektu	Poslední zápas
Evidenční číslo projektu	3040/2019
Název žadatele	Salon Vrabel
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Lukeš
Datum vyhotovení	22.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Hokej požívá u nás mimořádné obliby, hraničící až s nějakým druhem náhradního nacionalismu, který se neprojevuje vždycky jen inteligentně. Ale lepší společně fandit, jako při zisku olympijského zlata v Naganu v roce 1998, než podřezávat někomu krky. „Aneb každý Čech ví, co dělal v neděli 22. února 1998 o páté hodině ranní...“ čtu na ČSFD. Já to nevím, ale Svobodův vítězný gól si také pamatuju a naganskou euforii pokládám v připravovaném projektu za zdařilý rámeček i satisfakci pro ty, kteří v roce 1948 získali na ZOH ve Svatém Mořici pro Československo zlato a pak jich bylo v roce 1950 odsouzeno jedenáct komunistickou justicí ve vykonstruovaném procesu Modrý a spol. k mnohaletým trestům vězení.

Dávný případ poválečného týmu mistrů světa a olympioniků zůstává dodnes v úplnosti nevysvětlen, vznáší se nad ním mnoho otazníků, tušení, hypotéz i obvinění, z nichž žádné nebylo v úplnosti potvrzeno. Faktem ale je, že jde o jeden z nejbrutálnějších a neočividnějších projevů poučkové komunistické zvrůle, příklad bezhlavé likvidace všeho, čím se totalitní moc cítila ohrožena, možná i truchlivá ukáзка slouhovství cizí moci.

Slovem zajímavé téma pro dokudrama, v němž se bude prolínat sport s politikou i erotikou a v němž by měla dostat své místo i přitažlivá špionážní linka. Autoři se v tomto ohledu opírají o práci česko-amerického historika Igora Lukeše *Československo nad propastí* (2014) a domnívám se, že by se jim mohlo podařit vyfabulovat jakousi vlastní verzi celé záležitosti na průsečíku dobových zájmů východních a západních rozvědek. Sdílím ovšem podobnou nejistotu jako dramaturg, kam až je možné a nutné vztah ke konkrétním protagonistům událostí dotahovat, mají-li být jejich osudy především *inspirací* příběhu. Právě toto zvažování bude ale možná pohonem další plodné práce nad scénářem.

Projekt doporučuji k podpoře, k úvaze dávám také jiný název, aby se film zbytečně nepletl s připravovaným *Posledním závodem* Tomáše Hodana.

<b>Udělení podpory</b>	<b>Doporučuji</b>
------------------------	-------------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

## 1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Připravovaný projekt považuji za přitažlivý nejen pro jeho společenskou výpovědní hodnotu, ale také pro jeho atraktivnost látky současně sportovní a současně špionážní. Žijeme v době nejrůznějších konspiračních teorií, které získávají mezi publikem na stále větším zájmu, zde se však otevírá prostor k teoriím podepřeným věrohodnými indiciemi a historickými fakty. Nesporný sportovní výkon a úspěch se tu dostává do soukolí velmocenských her, jedinec je vystaven sotva identifikovatelným tlakům a zkouškám, v nichž se prověřuje jeho charakter. A ještě po padesáti letech - ve filmu, v reálu nyní už po sedmdesáti letech - není pravda jasná...

Oscilace mezi historickou pravdou a fabulací má svůj odraz v plánovaném tvaru filmu, který se deklaruje jako hraný, přitom však zejména v rovině minulosti chce pracovat s množstvím dobových archivních materiálů, které mají být digitálně remasterovány a obarveny. To by opravdu výsledku dodalo na zásadní autenticitě a zároveň působivém retroefektu jako kontrastu k času roku 1998.

V popisu projektu je zmíněn jako konzultant látky Jan Stránský, což má asi být nedávno zemřelý spisovatel a politický vězeň 50. let Jiří Stránský. Nepochybuji, že se mu treatment líbil – např. nejheroičtější postava příběhu hokejistů, brankář světových parametrů Boža Modrý, byl jeho přítel a seděl s ním na Pankráci. Stránský mi o tom vyprávěl do naší společné knihy *Srdcerváč* (2005). Příběh hokejové reprezentace znal tedy přímo od Modrého z první ruky a jestliže se mu treatment filmu líbil, je to jen potvrzením autenticity zpracování, včetně dofabulovaných prvků.

Projekt splňuje tři ze čtyř cílů výzvy, a to jak vynalézavým tvarem, tak souhrou autorskou, dramaturgickou a producentskou i cílevědomým spěním za koprodukcí se SR a USA.

## 2 Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Jeden z autorů námětu a treatmentu je přímým potomkem aktéra hokejové kauzy, druhý je zkušeným multižánrovým režisérem se smyslem pro dramatickou objevnost a technologické inovace. Scénáře se ujal osvědčený prozaik, který našel svou druhou profesi ve scenáristice společensko-kritického zaměření, dramaturgie její doyen známý vytříbeným smyslem pro řád stavby příběhu i jeho nové možnosti. A také v dalších profesích by se měli objevit tvůrci vesměs excelentní, kteří jsou zárukou, že velmi osobně a citově prožívaná kauza z dějin čs. sportu dostane historicky adekvátní a přitom i umělecky svobodnou a obrazově působivou podobu.

## 3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Nejsem s to posoudit, do jaké míry je osud čs. hokejové reprezentace po puči v únoru 1948 obecně ve světě znám, mezi sportovními příznivci však myslím rezonuje. Nerůznější pokusy autoritářských režimů učinit si ze sportu nástroj svého vládnutí vidíme ostatně dodnes, i když už v jiné podobě, než jaký představovalo exemplární zničení vlastní hokejové reprezentace v Československu. V tom, domnívám se, může projekt zaujmout nejen domácího diváka, ale i toho zahraničního, jako sportovní thriller z dob studené války. A velkou naději vkládám v proponovaný tvar, který slibuje využití moderních technologií k navození autentické dobové atmosféry a k vytvoření věrohodné fikce a hypotézy s otevřeným koncem, jak to tedy vlastně všechno tehdy bylo...

## 4 Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Žádost obsahuje všechny relevantní informace a je z ní patrné především společné zaujetí všech zúčastněných na látce, která v české sportovní historii stále trčí jako nepochopitelná a absurdní PROČ? Z explikací je cítit potřeba zodpovědět si něco, co se stalo bezděky průvodcem jejich životů už od mládí. Zároveň ale nechťejí ideologizovat, chtějí natočit plnokrevný lidský příběh, který se stal, ale má i dnes svá tajemství a možná už nikdy nerozlučitelné souvislosti. Pracuje se tedy i s velkou dávkou psychologizace, tak jak ji žadatel uplatnil už v TV cyklech *Soukromé pasti* (TV Nova, 2008, 2011) a *Nevinné lži* (ČT, 2013,

2014). Pak měl pracovní pauzu vyvolanou zdravotními problémy a teď se chce vrátit hraným retrofilmem, kterým by mohl své ambice posunout zase o něco výš. Celkový rozpočet filmu je plánován na 35 milionů Kč, což se nezdá mnoho, naopak na vývoj je částka dost vysoká, stejně jako požadovaná podpora. Projekt si ji však rozhodně zaslouží, je dobře nastartován a věřím v jeho zodpovědnou realizaci.

Adr.: Státní fond kinematografie

Evidenční číslo projektu: 3040/2019  
Název projektu: Poslední zápas  
Číslo výzvy: 2019-1-2-8

Prosím přijměte náš komentář, vysvětlení a reakci na připomínky uvedené v Expertní analýze ze dne 14.7. 2019, zprac. Tereza Krejčí.

Úvodem si dovoluujeme sdělit, že podle našeho názoru paní posuzovatelka Tereza Krejčí nějakým nedopatřením nevezala v potaz některé přílohy naší žádosti a toto generovalo její připomínky k chybějícím údajům, které byly řádně doloženy. Zbylí dva hodnotitelé k připomínkované kapitole naopak ocenili její komplexnost.

#### Ad. 1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti

Nesouhlasíme s vyjádřeným názorem, že je projekt ve velmi rané fázi vývoje. Projekt je intenzivně připravován po dobu delší než rok jak tvůrci námětu, tak ve spolupráci s konzultanty a sběrem podkladů. Rozsah a podrobnost treatmentu (obsažen v příloze B3), který byl podmínkami výzvy požadován (nikoli scénář), je toho, dle našeho názoru, dokladem. Informace o rozpracovanosti projektu je obsažena v příloze B1 Popis projektu, bod 5 Příprava projektu.

#### Ad. 2. Rozpočet a finanční plán

- Scénáristické smlouvy (údajně neodpovídají sumě v rozpočtu) jsou přesně vysvětleny v příloze B1, Producentický záměr, 3.Komentář k rozpočtu, bod 1.1-9.
- Připomínka zněla: Vývoj je plánován na 19 měsíců a přitom jsou producent, režisér a vedoucí vývoje honorováni za dobu 12 až 25 týdnů.  
Vysvětlení: uvedení nejsou placení/honorováni průběžně, „disproporce“ dána tím, že práce probíhá v jednotlivých prolínajících se výkonových fázích s různým zapojením osob. Logicky vybíráme jen dobu aktivního přímého zapojení, i s ohledem na úsporu rozpočtu.
- Připomínka ke castingu bez agentury. Vysvětlení: náklady 30.000,-- obsahují náklady na zajištění kamerových zkoušek, technicky i lokačně, příloha B1 Popis projektu, bod 3 Komentář rozpočtu, B Vývoj, odst. 02-15, dále vysvětleno v bodě 4 Finanční zajištění (vše součást žádosti).
- Připomínka k nízkému nákladu (79.000,--) na tvorbu ukázky. Vysvětlení: nechápeme výtku, náklad je reálný (snažíme se o maximální úsporu), jde o ukázku/propagační teaser, ve kterém hlavní protagonista představí projekt a jeho obsah i s ohledem na budoucí partnery. Nejde o hranou ukázku jednotlivých obrazů filmu. Bylo vysvětleno: příloha B1 Popis projektu, bod 3 Komentář rozpočtu, B Vývoj, odst. 02- 11 až 13.
- Připomínka: chybí rozklíčování věcného vkladu 225.000,-- . Vysvětlení: rozklíčování nebylo požadováno, nicméně tento náklad obsahuje provedené a budoucí práce tvůrčího týmu včetně všech režijních nákladů, provozních i spojených s tvorbou rešerší a shromážděním podkladů. Bylo vysvětleno v podané žádosti - příloha B1 Popis projektu, bod 4. Finanční zajištění.

#### Ad. 3. Realizační strategie

- Připomínka: Chybí informace o rešerších. Vysvětlení: Rešerše nebyly požadovány, jsou ale zpracovány, viz příloha B1 Popis projektu, bod 5 Příprava projektu.
- Připomínka – nejasnost o odborných poradcích. Vysvětlení: Informace o odborných poradcích je obsažena v příloze B1 Popis projektu, bod 5 Příprava projektu a také v příloze B4 Autorská explikace.
- Připomínka: není definována cílová skupina. Vysvětlení: Cílová skupina je 18+ a je popsána v příloze B1 Producentický záměr, bod 2 Cílová skupina, marketingová a distribuční strategie.

#### Ad. 4. Kredit žadatele

- Připomínka, že se žadatel věnoval TV tvorbě a nikoli celovečerním filmům. Vysvětlení: Předkladatel žádosti je producentem a tvůrcem úspěšného cyklu třinácti TV filmů se stopáží po 70 až 75 min. Tuto skutečnost nepřeceňujeme, přesto to považujeme za určitý doklad tvůrčích a organizačních schopností a přednost pro tento projekt.
- Režisér Pavel Jandourek se věnuje TV a filmové tvorbě cca 30 let (hraná i dokumentární tvorba) a osvědčil svou flexibilitu při hledání nových a adekvátních forem vyjádření a filmového jazyka. Pro složitost toho projektu považujeme jeho účast za zásadní přínos.
- Scénárista Zdeněk Zapletal opakovaně osvědčil své dramatické schopnosti i schopnost analyticky zvládat složitá a odborná témata.

Děkujeme za pozornost našemu vysvětlení, za tvůrčí tým

Jan Vrabel, Pavel Jandourek, Gustav Bubník

V Praze 19.09.2019.

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Grilování
Evidenční číslo projektu	3046/2019
Název žadatele	CINEART TV Prague
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Juraj Krasnohorsky
Datum vyhotovení	26.7.2019

### Obecné hodnocení žádosti o podporu

Hlavními silnými stránkami projektu sú téma domáceho násillia a nápad, ako túto tému zobrazit' divácky atraktívne. Silnou stránkou žiadosti je aj prepracované producentské zabezpečenie projektu. Žiadosť je výnimočne kvalitne pripravená a dokladuje už vo fáze vývoja solídnu producentškú stratégiu a dôležité partnerstvá. Plne sa stotožňujem s názorom dramaturgičky, ktorá vníma ešte nenaplnený potenciál príbehu v aktuálnej verzii scenára. Ešte nedotiahnutá druhá časť scenára je teda najväčšou slabou stránkou projektu. Producent si je však plne vedomý nutnosti práce na scenári podľa poznámok dramaturgičky, čiže nie je dôvod pochybovať, že vývoj projektu bude úspešne zavŕšený, vrátane prípravy finančného zabezpečenia. Projekt odporúčam podporiť.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------



## Podrobná analýza žiadosti o podporu

Rozveďte obecné hodnotenie z prvej strany (zde môžete použiť i údaje, ktoré nelze zverejniť na webe). Texty si nemohou vecne odporovať, zároveň by však nemely byť totožné – nekópiujte jejich časti. Informácie ze žiadosti opakujte jen v miere nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1st Srozumiteľnosť a úplnosť podanej žiadosti (doporučený rozsah: max. 1000 znakov)

Predložená žiadosť je vypracovaná výnimočne kvalitne. Napriek tomu, že projekt je ešte len v počiatočnej fáze, dokázal žiadateľ zabezpečiť a predložiť presvedčivé a zmysluplné potvrdenia o budúcej spolupráci s kľúčovými partnermi do budúcej koprodukcie, postprodukcie aj distribúcie. Po literárnej stránke je projekt dobre pripravený, žiadateľ predložil aj prvú verziu scenára. Tak isto aj grafická prezentácia projektu je zaujímavá, vrátane predstavy o hereckom obsadení. Žiadateľ tiež vysvetlil štruktúru vlastného vkladu, priložil aj čestné prehlásenie o finančnom vklade (čo nie je bežné a pritom by malo byť povinné pri každej žiadosti, ktorá deklaruje vlastný vklad žiadateľa). Myslím si, že projekt má medzinárodný potenciál vďaka univerzálnej téme a divácky atraktívnemu podaniu príbehu, čo ma vedie k myšlienke, že by žiadateľ mohol vyskúšať financovať projekt zo zdrojov Creative Europe MEDIA. Taktiež priložený LOI od ČT mohol byť premietnutý do plánu finančného zabezpečenia, čo by bol vlastne zmysel tohoto LOI. Žiadosť je v každom prípade úplná a kvalitne vypracovaná.

### 2nd Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znakov)

– *Je rozpočet transparentní a je výše nákladů jasně zdůvodněna?*

Rozpočet je transparentný a výška nákladov je štandardná pre tento typ hraného filmu vo vývoji, pokiaľ cieľom vývoja je aj výroba ukážky, čo je dnes dôležité pre financovanie najmä v prípade medzinárodnej koprodukcie. Celkový odhadovaný rozpočet je relatívne nízky a zodpovedá faktu, že ide síce o druhý film, ale ešte skôr neznámeho režiséra. Oceňujem, že sa producent vzdáva nároku na Producer's fee, nakoľko vo fáze vývoja je Producer's fee diskutabilnou položkou (AVF napríklad neumožňuje vôbec).

– *Je představa o financování realistická?*

Predstava je realistická, ale rovnako by bolo realistické uviesť očakávaný možný vstup od ČT a taktiež uvažovať o Creative Europe MEDIA. Sú tu teda ešte ďalšie možnosti financovania.

– *Je výše požadované podpory a její podíl na celkových nákladech projektu obhajitelný?*

Výška podpory aj podiel na celkových nákladoch vývoja aj celej produkcie je obhajiteľný a štandardný pre tento typ filmu.

– *Má projekt potenciál k zajištění vícezdrojového financování?*

Určite má, o čom však definitívne rozhodne až finálny scenár a konečné žánrové vyprofilovanie filmu.

### 3rd Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znakov)

– *Je producentská strategie propracovaná a vhodně zvolená pro daný typ projektu?*

Producentská stratégia je dobre prezentovaná a vhodne zvolená na tento typ projektu. Žiadateľ je skúsený producent, a popísaná stratégia to potvrdzuje. Projekt potrebuje dôsledný vývoj scenára, čo producent otvorene priznáva aj tým, že priložil k žiadosti relatívne kriticky vyznievajúcu dramaturgickú explikáciu, ktorá síce presne vystihuje potenciál nápadu, ale zároveň kriticky hodnotí súčasnú podobu príbehu, v podstate od polovice až do konca. V tomto ohľade by možno stálo za to pouvažovať aj o skrátení úvodnej časti, keďže film skutočne začne až na Grilovaní (ako nakoniec prezrádza aj názov).

– *Má žadatel jasnou představu o marketingové strategii?*

Žiadateľ má celkom jasnú predstavu o marketingovej stratégii, smerujúc skôr k artovej, konzervatívnejšej distribúcii. Práve s takou distribúciou má žiadateľ vzhľadom k profilu filmov, ktoré realizuje, najväčšiu

skúsenosť. Tento námet aj profily oboch autorov scenára (a režiséra) však dáva priestor aj pre divácky ambicióznejší prístup a vyššiu divácku atraktivitu, najmä vďaka žánrovému uchopeniu a hereckému obsadeniu. Úlohou vývoja bude teda nájsť správnu rovnováhu medzi výpovednou hodnotou na tému domáceho násillia na jednej strane a diváckou atraktivitou v použití žánrových prvkov thrilleru, či dokonca až hororu na druhej strane. Vývoj projektu by mal aj presnejšie zacieliť na konkrétnejšiu cieľovú skupinu. Nie je to isté robiť tento film pre 15 ročných a pre 30 ročných. A ak pre 30 ročných tak či viac pre ženy (téma domáceho násillia) alebo pre mužov (komédia/akcia/thriller). Zaujímavým benchmarkom pre tento film môže byť kultový nízkorozpočtový americký thriller/horror Uteč (Get Out), ktorý je v expozícii príbehu veľmi podobný a môže byť zaujímavou žánrovou inšpiráciou. Aj keď na druhej strane si autori musia dať pozor, aby sa z filmu nestal "len" český Get Out.

– *Je časový harmonogram zvládnuteľný?*

Harmonogram počítá s dokončením fázy vývoja koncom budúceho roka, čo je ambiciózne, ale zvládnuteľné.

#### **4th Kredit žadateľa (doporučený rozsah: max. 800 znakov)**

– *Odpovídá profil společnosti a její finanční možnosti zvolenému cíli?*

Profil spoločnosti plne zodpovedá zvolenému cieľu. Ide o finančne priemerne náročný film, čiže nie je dôvod pochybovať o finančných možnostiach spoločnosti dosiahnuť tento cieľ.

– *Zhodnotte dosavadní zkušenosti, ocenění a úspěchy žadatele.*

Žiadateľ a jeho spoločnosť patria medzi popredné produkčné spoločnosti v Čechách s najrozsiahlejšou skúsenosťou aj medzinárodnou reputáciou. O úspechoch a oceneniach žiadateľa nie je treba diskutovať. Autori projektu sú mladí a ambiciózni tvorcovia s potenciálom tento projekt úspešne zvládnuť. Režisér na svoju skutočnú šancu preukázať svoj talent ešte len čaká, má však na tomto projekte šťastie na solídny tím spolupracovníkov.

# Expertní analýza

Název projektu	Grilování
Evidenční číslo projektu	3046/2019
Název žadatele	CINEART TV Prague
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Lukeš
Datum vyhotovení	23.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Co všechno se děje za dveřmi našich domovů? Žijeme uprostřed civilizované Evropy 21. století, a přesto jsme každou chvíli zaskakováni informacemi o násilnostech, teroru, zneužívání a utlačování v rámci té nejintimnější sociální skupiny, jakou je rodina. Možná tomu tak bylo vždycky, každá rodina má svou neprovdanou sestřenicí a šíleného strýce, jak o tom psal Salman Rushdie, kdekdo by si vzpomněl na nějakého rodinného „neviditelného“, o němž psal zas Jaroslav Havlíček. Možná jsme jen dnes o všem více, rychleji a brutálněji informováni, také ale jistě působí obecné rozvolnění konvencí a řádu, jak to pozorujeme i v širších sociálních skupinách, ve veřejném životě, v politice. Je nepochybné, že jedno ovlivňuje druhé, a naopak...

Kolečko s Fitem se výstižně noří do soukromí jedné terorizované rodiny, okolní atmosféra ale ani v jejich příběhu nechybí, je nesena tónem a obsahem lapidárních dialogů a dokonce i samotnou inscenací děje do okolností rodinného grilování. To se stalo v našich dobách symbolem jakési falešné měšťácké pohody, soudržnosti a úrovně, často se však právě při něm bezděky vyjeví ubohost, zakomplexovanost a agresivita aktérů, a to mnohdy i těch nejbližších. A nepominutelný je i význam slova grilování, v jakém se používá v žurnalistickém a politickém žargonu. V tomto příběhu jsou „grilování“ vystaveny všechny hlavní postavy, zejména ve smyslu existenciálního rozhodování, jak se k domácímu násilí postaví z hlediska své budoucnosti a obvyčejné lidské důstojnosti.

Už v této verzi scénáře je hodna obdivu lapidárnost dialogů a jejich charakterizační schopnost, takže se otevírá prostor k tomu, kterým směrem se nakonec film žánrově vydá. Dramaturgie upozorňuje na možnosti psychologického odstínění a prohloubení vedlejších postav, což by mohlo vést k nejednoznačnějšímu závěru. Jde však o to, k jakému žánru vlastně sami autoři míří, a jestliže nakonec hovoří o psychologickém hororu, já bych se tomuto žánru nevzpíral, jakkoli je ve zdejších kočínách neobvyklý. Víím, že většina podobných případů tyranie končí v reálu spíše vynuceným kompromisem, právě proto by ale bylo osvobozující dovést alespoň tento fiktivní příběh k opravdové katarzi.

### Udělení podpory

### Doporučuji

#### Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

<p style="text-align: center;"><b>1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)</b></p> <p>Eroze a destrukce rodinných vztahů je zřejmým fenoménem našich časů, přitom se často kryje siláckým manipulátorstvím, ne-li rovnou skrytým domácím terorem. Ve vztahu k domácím predátorům (a nemusí to být jen muži!) se pak vyvíjí tzv. stockholmský syndrom, který obětem brání v identifikaci násilníků a v uplatnění svých vlastních dispozic. Kolečko s Fuitem analyzují tyto projevy na příkladu tak banální situace, jako je vynucované pravidelné jednoměsíční sobotní grilování, při němž se za zdánlivě malichernými úkony začínou vyjevovat letité frustrace a zamlčovaná traumata.</p> <p>Kromě prologu a krátkého epilogu dodržuje příběh jednotu děje, místa a času, má spád, v jednotlivých obrazech je významově pointován a postupně v něm roste temné a hrozné napětí. Přitom je průběžně tematizována povrchnost a faleš, s jakou se násilník naopak zaštituje rodinnou tradicí a soudržností, v jakých ubohostech a povrchnostech spatřuje důstojnost a vážnost, kterou se zaštituje: „Chcete být takováde rodina? Co dává místo snítky koriandru koriandr z pytlíku? (...) Maloměstský burani? To chcete bejt?“</p> <p>Tak bezděky, přirozeně vstupuje do děje i povrchnost životního stylu naší doby, rozpad skutečných hodnot ve prospěch mediálních šidítek, která slouží jako opora autoritářského rozhodování. Kolečko s Fuitem napsali komorní příběh, v němž rezonuje soudobá mentalita určitých celkem dobře zajištěných vrstev, které však jako by ztratily reálnou hodnotovou bázi své existence.</p>
<p style="text-align: center;"><b>2 Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</b></p> <p>Fuit je zatím autorem pouze jediného dlouhometrážního hraného filmu (<i>Dvojka</i>, 2009), má za sebou ale rozsáhlou tvorbu seriálovou. Už v prvotině ho zajímala mentalita manipulátora a podvodníka, který má stejně jako otec Karel v <i>Grilování</i> i své kladné a přitažlivé vlastnosti. Ve spojení s Petrem Kolečkem teď směřuje k vybroušenému tvaru psychologického příběhu s tajemstvím, který se posléze překlopí do krvavého hororu, aniž by se ovšem vymкнуł z kloubů uvěřitelnosti. Tomu odpovídá i plánované herecké obsazení a zdrženlivý styl herecké práce, stejně jako obsazení štábu, vycházející vesměs ze zkušeností prověřených profesionálů a předchozích spolupracovníků. Zejména po obrazové a hudební stránce slibuje film ještě další emocionální dotazení látky.</p>
<p style="text-align: center;"><b>3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</b></p> <p>Sdílím s režisérem jeho přesvědčení, že jeho film „bude stejně funkční a sdělný“ na „jakémkoli místě naší planety“ - jeho látka je univerzální, dotýká se obecných lidských vlastností a vztahů a nepochybně odráží i současně žitou zkušenost v jiných zemích. Kolečko s Fuitem mají citlivý sluch pro současný dialog, často zkratkovitý a eliptický, avšak věrohodně zrcadlící dobovou vyprázdňenost vztahů, pragmatismus citů a přitom zároveň vědomí nenaplněnosti, touhu po porozumění. Zdá se mi, že příběh v sobě nese až jakési archetypální rysy nevědomého lidského jednání, proto je v něm také tolik skryté psychické agrese i otevřeného fyzického násilí, animálních pudových reakcí, které nakonec probublají přes usilovně vytvářenou masku rodinné soudržnosti. Právě tím může látka oslovit i jinde a současně přinést i některé efektní obrazové postupy.</p>
<p style="text-align: center;"><b>4 Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)</b></p> <p>Protože žádost obsahuje už 1. verzi scénáře, dává víc než dobrou možnost posouzení kvality a významu látky. I z dalších materiálů je zjevná pečlivá příprava projektu, s vědomím, že cílem není žádná prvoplánová řachanda, ale naléhavé, iritující a posléze až drásavé psychologické drama, pronikající k nejjemnějšímu předivu vztahů manželských, partnerských i rodičovských. Vzniká tedy film nekomerční, ale s určitou přitažlivostí i pro komerčního diváka právě v konečném žánru i v hereckém obsazení. Realizace je při tom v rukou jednoho z nejserióznějších českých producentů, se zkušeností už předlistopadovou, ještě ve FSB, od roku 1991 ve vlastní produkční firmě. Přehledka snímků, které</p>

tam vznikly, není asi vždy přehlídkou úžasné divácké návštěvnosti, jak by si jistě každý přál, zato je přehlídkou vytrvalé snahy dávat prostor neotřelým látkám a nekonvenčním tvůrčím představám. Není pochyb, že žadatel je schopen projekt realizovat se vším všudy, a to i ve skromném finančním režimu, jaký si naplánoval.

# Expertní analýza

Název projektu	GRILOVÁNÍ
Evidenční číslo projektu	3046/2019
Název žadatele	CINEART TV Prague s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	30.07. – 08.08.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„GRILOVÁNÍ“ - PŘEDKLADATEL: CINEART TV Prague s.r.o. (výzva č. 2019-1-2-8)

Když jsem pročetl podklady autorů Jaroslava Fuita a Petra Kolečka „Griování“, přišel mi již při synopsi příběh despotického otce praktikujícího psyciké i fyzické domácí násilí, ba teror až na hranici tragického vyústění, více než povědomý. A že mám v celku dobrou paměť, zapátral jsem v archivu, abych si to ověřil. Je to pět let a dva měsíce, přesně 8.6.2014, co jsem, stál před stejným úkolem, psal stejnou analýzu. Za těch pět let se tehdejší „rodinné drama“ proměnilo na „drama s prvky thrilleru“, alespoň tak je psáno v žádostech tehdy a tenkrát. Méně už v samotném příběhu a je ho zpracování. Chvillemi jsem přemýlel, jestli jde o thriller nebo parodii. Ale to už bude na tvůrcích. Pravda, situace a dialogy se po letech přece jen trochu víc vyhroutily, vypointovaly, ale za ten dlouhý čas bych přece jen očekával lepší, věrohodnější motivaci postav, větší posun od schematičnosti, kterou autorům vytýká i dramaturgyně Barbora Stehlíková – cituji: „*Domnívám se, že vzhledem k potenciálu příběhu, by bylo vhodné na závěru scénáře ještě zapracovat ve smyslu hledání dalších, dramaticky stejně nosných, ale o trochu méně explicitních vyústění. V tomto smyslu bych doporučovala zaměřit se na prohloubení psychologie vedlejších postav. Jejich charakter: týraná domácí puťka, traumatizovaný syn, který si potlačenou agresi vybíjí na psovi, a konec-konců i samotný otec - tyran, mohou být určitě mnohovrstevnatější ... Podobné prohloubení charakterů by navíc v důsledku rozšířilo možnosti pro případnou peripetii, a závěrečná katastrofa by tím získala na autentičnosti. Dějových variant existuje jistě celá řada.*“ – konec citace. A mně nezbývá, než se s jejím názorem ztotožnit.

Oproti tomu, co jsem psal před těmi pěti léty, se scénář oproti treatmentu přece jen zlepšil, vygradovala zejména postava despotického otce Karla, ale stále chybí k pochopení motivace jeho agresivity. Čím je živena? Je vrozená nebo zděděná, či frustrací z „upěšné profese“? Je špatně uchopitelná a ani skvělý Ondřej Vetchý, nominovaný do role stejně jako před pěti léty nám to nemá jak sělit. V původním hereckém obsazení bylo alespoň naznačeno, že má o hlavu vyšší manželku Olgu v podání Ivany Chýlkové, tj. možná mindrák, napoleonský komplex, ale to se v této verzi nedozvídám. Objektivně cítím zlepšení v dříve až zbytečně popisných dialozích, ovšem i tak se scénář stále jednotou místa a děje podobá trochu divadelní nebo televizní inscenaci (nechci říct sitkomu, kterým se autoři proslavili především a ačkoliv mimo žánr, vliv podobné stavby dialogů je zde patrný). V samotném závěru není zřejmé, zda byl otec autem zabit, zda postřelený ragbista Marek je na vozík upoután trvale nebo jen na chvíli, zda Veronika v pozici nové hlavy rodiny (na otcově trůnu), která sešlápla osudný plynový pedál, Marka jen „použila a odepsala“? Postrádá byt jen zmínku o institucích, které tento (ne) ignorují. Původně slibně se rozvíjející dějová linie postupně ztrácí tempo a dech v opakovaných motivacích, které už známe až do okamžiku „hororového závěru“, který svým neukončením, nenaplněním zráci na věrohodnosti kazí tak možný a potřebný dopad díla.

Fenomén despotismu a domácího násilí jsem zavnímal i ve svém okolí mezi známými. Je to jeden z nejzávažnějších patologických a společenských jevů s vysokou mírou latencí, který se projevuje se v nejrůznějších rovinách psychického, fyzického a sexuálního týrání a podle průzkumů je spíš na vzestupu než na sestupu. Ve velkém se v nejrůznějších podobách projevuje nejen v partnerských vztazích ale i na dětech a znepokojující je skutečnost, že narůstí počet případů, kdy nedojde k včasnému nebo dokonce žádnému odhalení (jak dokládají výstupy z aktivit Isida Amenti nebo Bílého kruhu bezpečí).



Téma není pro film objevené, spíš u nás opomíjené a bylo i skvěle v kinematografii zpracováno. Namátkou: Válka Roseových (1989) v režii Dannyho DeVitta, s vynikajícími Michaelem Douglasem a Kathleen Turner nebo Noci s nepřítelem (1991) v režii Josepha Rubena se skvělou Julií Roberts, Purpuová barva (1985) Stevena Spielberga s tehdy mladičkou Whoopi Goldberg a Danny Gloverem. Ale abych se vrátil domů, nezapomeňme na Tatínkovu holčičku (2008) Petra Slavíka nebo novější počín filmem Jakub (2016) Davida Vignera. Společně i s projektem mají jedno – jedná se vždy o maskulinní despotismus, ač v životě je to i obráceně...

Staronový tvůrčí tým: Jaroslav Fuit a Petr Kolečko (námět, scénář, dialogy), Barbora Stehlíková (dramaturgie), Jaroslav Fuit (režie), Viktor Smutný (kamera) Viktor Schwarcz (produkce), který se k projektu schází, je relativně sehraný a tvůrci sklídili za svou dřívější tvorbu i řadu ocenění. Ovšem na výše uvedeném v literární přípravě stále je co vylepšit v kontextu dramaturgické explikace.

Účast a prezentace na workshopech je uvažována na plzeňském Czech Film Springboard při Finále Plzeň 2020 a na jednom dalším zahraničním scénářovém trhu po konzultaci s Czech Film Center. Vícezdrojové finanční zabezpečení projektu je zatím omezeno pouze na vlastní zdroje a podporu SFK, v producentské explikaci je zmíněn zájem producenta o koprodukční spolupráci se slovenskou produkcí Arina film a jejím prostřednictvím o financování z prostředků AF a RTS SK, dále o spolupráci s Barrandov postprodukcí a koprodukcí s ČT. Není zatím uvažován potenciál sponzoringu a product placementu. Marketingová a distribuční strategie jsou uvažovány ve spolupráci se CinemArt a.s. Předpokládá CS 15+, all/middle/high education, která má zájem o aktuální společensky a myšlenkově náročnější problematiku, na publikum především domácí ale i zahraniční. PR marketing uvažuje o mainstream médiích R/TV publicistika, internet, tisk, filmové a kulturní web magazíny vč. uvedení traileru. Projekt, pokud získá podporu, by měl být realizován s dostatečným rozpočtem vč. veřejné podpory, aby měl výsledný tvar odpovídající tvůrčí podmínky. Vzroste tím naděje na úspěšné výsledné dílo.

Projekt a budoucí filmové dílo lze za předpokladu kvalitní realizace považovat za původní český hraný film, který si svou společenskou závažností klade ambice na tzv. kulturně náročný projekt. Je otázkou, jak velkou diváckou obec přiláká do kin, spíš se dá předpokládat „festivalový“ film, který může upoutat pozornost odborné filmové veřejnosti domácí, ale chci věřit, že i uvažované CS 15+ při vhodné distribuci a PR. Téma považuji za společensky závažné s výhradou k nepřekvapivé formě zpracování scénáře. Autoři a tvůrčí tým by měli své ambice ještě zvážit a projekt ve tvaru scénáře ještě dopracovat! Přesto projekt chci doporučit.

#### **POZITIVA:**

- původní autorské dílo českého hraného celovečerního filmu v žánru psychodrama, thriller
- palčivé společenské téma s nadnárodním přesahem
- dobré herecké obsazení (zůstane-li u původně navrhvaného)
- autorský projekt u nás s opomíjenou tematikou, CS 15+
- promyšlená technologie a způsob snímání
- koprodukční potenciál s ČT a Arina Films SK
- potenciál sponzoringu a product placementu
- kvalitně propracovaná strategie vývoje, výroby i distribuce vč. PR

#### **Negativa:**

- žánrově omezená diváckost na spíš kulturně náročnější a festivalové publikum
- náročnost odborné přípravy na realizaci filmu, chybí odborný poradce
- zatím stále málo propracované charaktery a motivace postav, zohlednit dramaturgii (!!!)
- nízká účast na workshopech a koprodukčních trzích
- realizační úskalí projektu jsou obtížně překonatelná, pokud nedoručí k překvapivému uchopení tématu

Závěr: PŘES UVEDENÉ VÝHRADY KE SCÉNÁŘI PROJEKT DOPORUČUJI.

<b>Udělení podpory</b>	<b>Doporučuji.</b>
------------------------	--------------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Provedte analýzu, při které přihlédnete k originalitě a společenské hodnotě námětu. Zohledněte typ projektu (animovaný, dokumentární, hraný). Analyzujte téma, způsob vyprávění, žánr a styl.

Projekt je deklarován jako celovečerní hraný film v žánru dramatu prvky thrilleru. V úvodní expozici si Veronika (Marika Šoposká) spekulativně vyhlédne milostného partnera, ragbistu Marka (Štěpán Benoni), aby jí pomohl zpacifikovat despotického otce Karla (Ondřej Vetchý) vůči matce Olze (Ivana Chýlková) a mladším sourozencům Tomíkovi a postižené malé Terezce. Protagonisté se ocitají v jednom místě, čase a ději – na rodinné párty „grilování“ podle otcem zavedených rituálů, během nichž rozkrýváme jednotlivé charaktery a vyhrocující se mezní situace, stupňující se dramatické zápletky až k tragickému vyústění... Za ním už následuje jen v závěru naznačená, rozpačitá katarze či spíš málo srozumitelný pokus o ni. Kacířsky mě napadá, „a co bude dál“? Synopse, treatment i scénář jsou autorsky ze stejného pera jako v r. 2014, ale ve scénáři je přece jen znát jistý posun ke kvalitě. Další vývoj by zohlednit a respektovat připomínky dramaturgyně. Příběh předpokládá až na expozici jeden hlavní natáčecí prostor, rodinnou vilu protagonistů při grill párty. Dá se předpokládat vznik spíš „festivalového filmu“ pro náročnější, vyzrálejší publikum s možným nadnárodním přesahem v CS 15+ (spíš 20+), než výrazný film pro běžnou kinodistribuci.

- ústřední myšlenkou je problematika domácího násilí s akcentem na jeho maskulinní projevy
- příběh filmu je vystavěn v hlavní linii na záměru dcery pacifikovat despotického otce a chránit zbytek rodiny za pomoci účelově zvoleného krátkodobého (?) milostného partnerství
- charaktery postav zůstávají ještě stále prvoplánové, děj je očekávatelný, dramatický vývoj bez katarze
- projekt je evidentně veden osobním přístupem autorského tandemu k medializovanému tématu
- autorský příběh je vyprávěn realistickými vyjadřovacími prostředky, bez stylizace či humorné nadsázky
- vizuální pojetí filmu počítá se snímáním ve více plánech v jednom záběru, plovoucím pohybem kamery, využitím netradičních úhlů, ale i za použití modernějších výrazových prostředků jako je snorri-cam, makrodetail nebo záběrování způsobem POV (point of view), vč. technické specifikace: barva stopáž 90-100', formát Cinemascope
- literární zpracování je třeba při vývoji posunout v motivaci chakterů postav a k jasnější, údernější pointě

Technologický způsob snímání filmu a formát jsou specifikovány (viz výše), grip, či stavby a jejich rozsah (jsou determinovány prostředím) a promítnou se do realizační náročnosti díla, potažmo rozpočtu.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

- Je složení tvůrčího týmu dostatečnou zárukou úspěšného vývoje projektu? ANO.
- Všímejte si nejen „jmen“, ale i skutečného vkladu těchto tvůrců do projektu, jak jej lze vyvodit z explikací.

KREDIT TVŮRČŮ – ZDROJ: CV, ČSFD, ČT, OSOBNOSTI.CZ, WIKIPEDIE, IDF.CZ, LIDOVKY.CZ, OSOBNĚ ZNÁM PRODUCENTA.

Jaroslav Fuit – spoluautor námětu, scénáře, dialogů a režisér:

Jarolsva Fuit (\*1975), manžel herečky Kristýny Fuitové Novákové, začínal krátkým filmem. Mezi jeho úspěšné počiny patří seriál O mé rodině a jiných mrtvolách a komediální krimi série Polda. Za Svůj režijní debut, krátký



film Bez-Vlasy, získal Jaroslav Fuit (společně s Richardem Malatinským) ještě jako student DAMU (2000 až 2004) cenu na Famufestu 2003 a cenu Silver Lion na Golden Lion Film Festival v Tchaj-peji. Spolupracoval na režii seriálů Letiště, Comeback, Terapie 2, Marta a Věra, Ordinance v růžové zahradě, Kancelář Blaník.

Samostatné režie se Jaroslav Fuit ujal u komediálního seriálu „O mé rodině a jiných mrtvolách“ (2011). Scénář z dílny Haliny Pawlovské vypráví o netradiční rodině Chmurných. Zábavu zaručuje i skvělé obsazení: Ivana Chýlková, Jaromír Dulava, Naďa Konvalinková, Iva Janžurová, Anna Linhartová, Jan Cina, Marián Labuda, Bohumil Klepl, Marek Taclík, Michal Suchánek, Pavel Řezníček, Petr Janda. Prací Jaroslava Fuita je též režie humorného kriminálního seriálu „Polda“ (2016) o kriminalistovi, který se po dvaceti letech probudí z komatu v podání Davida Matáska. Všemi změnami, jimiž za tu dobu prošla nejen policejní práce, jej provází jeho naprostý opak, nový kolega alias Igor Orozovič. Jaroslav Fuit neodmítá ani reklamní spoty či videoklipy, natočil ho např. k písni Xindla X „Štědrý večer nastal“ (2012), v němž se kromě zpěváka předvedli Marek Taclík a Iva Pazderková.

Mezi scénářistické počiny Jaroslava Fuita (společně s Karlem Janákem) patří krátký akční film „Cizinci v čase“ (1998), kde hrála Tatiana Vilhelmová, Luba Skořepová, Radek Holub, Ladislav Frej či Vladimír Javorský, drama „Dvojka“ (2009) z produkce HBO pojednává o páru na křižovatce, který své vztahové trable řeší odjezdem do ciziny. Ústřední roli ztvárnila jeho žena, herečka Kristýna Nováková-Fuitová, s níž má dvě dcery Rozárie (\*2009) a Marianu (\*2013).

Filmografie viz CV a [www.csfd.cz](http://www.csfd.cz)

Petr Kolečko – spoluautor námětu a scénáře:

Petr Kolečko (\*28.3.1985), scénárista, absolvent DAMU, patří v současnosti k jedněm z nejvyhledávanějších spolupracovníků své generace. Má za sebou zajímavé divadelní počiny (Kauza Maryša), oceněné nominací na cenu Alfreda Radoka. Nyní se pouští spolu se svým soupeřem Jaroslavem Fuitem na „neohraný terén“ v dobře míněné snaze překročit svůj stín. V televizi debutoval v roce 2010 jako spoluscenárista několika epizod divácky úspěšného seriálu „Okresní přebor“, podílel se na scénářích pro televizní seriály „Vinaři“, „Čtvrtá hvězda“, „Trpaslík“ a na satirickém seriálu z českého fotbalového prostředí „Vyšehrad“. Ke sportovní tematice se opět autorstvím scénáře vrátil v hokejovém seriálu „Lajna“. Pro internetovou TV Stream napsal seriál „Přijela pouť“ a v lednu roku 2019 uvedla Česká televize jeho sérii „Most!“ v režii Jana Prušinovského.

Napsal scénář k celovečernímu filmu „Padesátka“ debutujícího režiséra Vojtěcha Kotka a spolu s dalšími autory scénář k filmu „Masaryk“, který byl oceněn Českým lvem. Podle vlastního scénáře zrežiroval filmovou komedii „Přes prsty“, premiéra filmu je plánována na 29. srpen 2019.

Ostatní viz CV a [www.csfd.cz](http://www.csfd.cz)

Barbora Stehlíková – dramaturgie:

Barbora Stehlíková (\*15.8.1974, Praha). vystudovala FAMU, obor scénaristika a dramaturgie. Studium absolvovala v roce 2008 teoretickou diplomovou prací „Ježíš Nazaretský – herectví ducha ve filmovém obraze“ a absolventským scénářem „Vlci“. Během studií externě spolupracovala s časopisem Film a doba. K nejnámějším scénářům patří „Velké trápení“ (1974). Od roku 2015 působí jako externí pedagog FAMU (modulová výuka „Krátký film pro katedru režie“ ve spolupráci s režisérem Sašou Gedeonem). Oceněné filmy, které vznikly v rámci výuky: Ondřej Erban – Sto dvacet osm tisíc (Cena Magnesia - studentský Český lev 2019, uvedení v sekci Cinefondation v Cannes v květnu 2019), Adam Koloman Rybanský – Home Sleep Home (nominace na Cenu Magnesia - studentský Český lev 2019), Viktoria Rampal Dzurenko – Dotek betonu (první cena pro nejlepšího režiséra studentského filmu na Mezinárodním festivalu krátkého filmu v Bombaji). Dramaturgicky spolupracovala na projektech s produkční společností Film a Sociologie „Pasažéři“, rež. Jana Boršková, „Okhwan na cestě za svobodou“, rež. Marek Mackovič, na scénáři krátkého filmu scenáristky Sandry Siegerman „Notový list“, na scénáři celovečerního filmu režiséra Dušana Trančíka „Dobrý skutek“. Vlastní scénářistickou tvorbou se prezentuje ve spolupráci s režisérem Sašou Gedeonem „Maják, klíč ke snu“ a námětech projektů „Ukradené duše“ a „Deset staročeských filmů“. Je členkou v porotách Mladá kamera Uničov (2011), Cena Pavla Kouteckého (2016). Zdroj CV a [www.csfd.cz](http://www.csfd.cz)

Viktor Smutný – kamera:

Viktor Smutný (\*???) , syn kamerama Vladimíra Smutného, vystudoval FAMU katedru kamery. Studia zakončil titulem magistr. Má za sebou řadu pozoruhodných prací jako: „Váňa“ (2012) – dokumentární portrét legendárního žokeje, sitcomu „O MÉ RODINĚ A JINÝCH MRTVOLÁCH“ (2011), seriálu „PŘEŠLAPY“ (2009-2010) seriálu „Cold feet“, sitcomu „Comback“, velovečerního filmu „DVOJKA“ (2009), povídkového filmu „STOP“ (2007), seriálu „LETIŠTĚ“ (2006-2007), či dokumentu „PROFIL“ (2004) – portrétu architekta Jana Kaplického. Mimo to realizoval řadu hudebních videoklipů ( Xindl X, MIG 21, Jana Kirschner, Anna K), televizních spotů a reklam.

Ostatní viz CV, <https://www.fdb.cz/lidi/101025-viktor-smutny.html> a <https://www.kinobox.cz/osoba/101025-viktor-smutny>

Viktor Schwarcz – produkce a žadatel:

Viktor Schwarcz (\*6.3.1954, Praha) pracoval v různých produkčních funkcích ve Filmovém studiu Barrandov více než dvacet let. Spolupracoval na více než 90 hraných filmech, seriálech a zahraničních zakázkách. Jako vedoucí produkce zde dokončil 10 celovečerních filmů a dva seriály. Jako producent realizoval ve své společnosti Cineart TV Prague plejádu úspěšných filmů jako: Pasti, pasti, pastičky (1998 – režie Věra Chytilová), Zpráva o putování studentů Petra a Jakuba (2000 – režie Drahomíra Vihanová), Vyhnání z ráje (2001 – režie Věra Chytilová), Divoké včely (2001 – režie Bohdan Sláma), Vaterland – lovecký deník (2003 – režie David Jařab), Pusinky (2006 – režie Karin Babinská), Indián a sestřička (2006 – režie Dan Wlodarczyk), Lištičky (2009 – režie Mira Fornay), Stínu neutečeš (pracovní název Vnučka 2009 – režie Lenka Kny), Zemský ráj to napohled (2009 – režie Irena Pavlásková), Hlava – ruce – srdce (2010 – režie David Jařab), Poupata (2011 – režie Zdeněk Jiráský), Můj pes Killer (2013 – režie Mira Fornay), Křídla vánoc (2013 – režie Karin Babinská, producentka Veronika Schwarczová), Rozkoš (2013 – režie Jitka Rudolfová). Z posledních počínů pak byl producentem filmu „Jan Palach“(2018), jenž byl oceněn Českým lvem jako nejlepší film roku.

Zdroj: CV a <https://www.filmcenter.cz/cs/lide/6219-viktor-schwarcz>  
<https://www.csfd.cz/tvurce/107306-viktor-schwarcz/>

Kredit tvůrců je velmi vysoký a zjevně se jedná o sehraný tým zkušených profesionálů. Soulad s tématem u všech považuji za více než přiměřený. **S podporou SFK souhlasím s výhradami ke scénáři a jeho zpracování.**

### 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Je téma významné pro současnou českou, případně evropskou kinematografii? URČITĚ ANO.

- Jde o zpracování společensky závažného tématu.

Je látka svým tématem a zpracováním lokální, nebo má i zahraniční přesah? LOKÁLNÍ, ALE MŮŽE MÍT PŘESAH

- Téma domácího násilí nemá regionální ohrazení, je všeplatné.

Mohl by projekt svým příběhem či stylem přinést inovaci v rámci české a evropské tvorby? TEORETICKY ANO.

- Stavba příběhu ve scénáři zatím nepřináší převratný pohled na problematiku a kýženou katarzi.

### 4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

- a. Jsou informace obsažené v žádosti úplné a srozumitelné? ANO, SROZUMITENÉ, ÚPLNÉ.
- b. Neobsahují rozpory či protichůdné informace? NE.
- c. Umožňují správně posoudit žádost? ANO.
- d. Je daný projekt realizovatelný s ohledem na rozpočet a předloženou strategii? ANO.
- e. Odpovídá plánovaný objem finančních prostředků požadavku projektu? ANO.
- f. Odpovídá profil společnosti a její možnosti zvolenému cíli? URČITĚ ANO.
- g. Zohledněte dosavadní činnost, úspěchy a ocenění žadatele a zhodnoťte, jestli je žadatel vůbec schopen takový projekt zrealizovat. ANO JE – VIZ ČLÁNEK 2. TÉTO ANALÝZY.

Z formálního hlediska nemám s žádostí o podporu problém, v žádosti nic nechybí, explikace: autorská, režijní, dramaturgická, jsou zpracovány dostatečně, producentská velmi kvalitně, s přehledem. Nízká je plánovaná účast na workshopech a koprodukčních trzích, je zmíněna jen představa o spolupráci s ČT a slovenskou produkcí Arina film. Součástí jsou: Opční smlouva s oběma autory ze dne 18.5.2019. Čestné prohlášení o finančním vkladu producenta ze dne 16.5.2019, LOI ČT ze dne 16.7.2019, LOI Arina film ze dne 28.5.2019, LOI Barrandov postproduction ze dne 1.5.2010, LOI CinemArt ze dne 28.5.2019. Distributor budoucího díla je uvažován (kromě potenciální ČT) CinemArt a.s.. Rozpočet pro fázi vývoje je stanoven především na literární přípravu vč. lokací, castingu, výroby traileru, poplatků za workshop, překladů, právních, ekonomických a účetních služeb.

Rozpočet a finanční plán jsou zpracovány položkově. Režijní náklady do výše 7 % jsou vyčísleny ve výši 40 000 Kč, tj. 4,71%. K položkám rozpočtu a jejich nákladovosti nemám zásadní výhradu, položky rozpočtu se pohybují v průměru obvyklých cen i co se týče honorářů za literární přípravu (vytvoření díla a licence).

Profinancování **vývoje v ceně 948 650 Kč** je bez udělení dotace SFK je zajištěno zatím z 36,75%, tj. 348 650 Kč ze soukromých zdrojů (288.650 Kč finanční vklad producenta, 60 000 Kč věcný vklad producenta, 0 Kč sponzoring, 0 Kč jiné finanční plnění), dalších 63,25%, tj. 600 000 Kč je podíl veřejných zdrojů (600.000 Kč požadovaná dotace SFK). Z celkem potřebné částky 948 650Kč na vývoj projektu činí dotace SFK 63,25%, celkové procento veřejné podpory pak rovněž 63,25%. Náklady na vlastní výrobu díla nejsou specifikovány, v žádosti je uvedena celková cena „vývoj + výroba“ 19 500 000 Kč. Rozpočet nákladů na celkovou výrobu v ceně bez vývoje 18 551 350 Kč přílohy žádosti neobsahují. Vícezdrojové financování (koprodukční partneři) bude odvislé od dalších jednání.

Z předložených podkladů námětu, rozpočtu a explikací ve fázi literární přípravy a vývoje díla, v níž se projekt nachází, vyplývá, že:

- se jedná o český filmový projekt 90-ti až 100 minutového, celovečerního hraného hraného filmu
- jedná se o autorský projekt dvou scenáristů v žánru drama s prvky thrilleru

Harmonogram prací je neúplný:

Smluvní zajištění: Opční smlouva s oběma autory ze dne 18.5.2019, Čestné prohlášení o finančním vkladu producenta ze dne 16.5.2019, LOI ČT ze dne 16.7.2019, LOI Arina film ze dne 28.5.2019, LOI Barrandov postproduction ze dne 1.5.2010, LOI CinemArt ze dne 28.5.2019. Distributor budoucího díla je uvažován (kromě potenciální ČT) CinemArt a.s.

Vývoj: 15.10.2018-30.12.2020

- přípravné práce: 15.10.2018-9.6.2019
- zahájení prací na vývoji: 10.6.2019
- literární příprava (aktuálně běží), vývoj 10.6.2019 - 30.12.2020
- průzkum, obhlídka, předtáčky: neuvedeno
- finanční zajištění: v jednání
- přípravy natáčení: bez specifikace
- realizace: 10.6.2019 - 30.12.2020 (pouze vývoj)
- dokončovací práce: bez specifikace
- dokončení díla vč. kombinované kopie/masteru do: nestanoveno a 30.12.2020 (pouze vývoj)
- premiéra: nestanoveno

Uvedená data, považuji za relevantní, věcně realizovatelná. Pravděpodobnost uskutečnění projektu vnímám jako úspěšnou za předpokladu dopracování scénáře. Bude-li projekt podpořen, získáme jistě i podrobnější údaje k jednotlivým fázím samotné realizace.

Potenciál díla „GRILOVÁNÍ“ je psychodramatickým příběhem na domácího násilí. Na jednu stranu jde o aktuální, společensky významné téma, na druhou stranu je dosavadním způsobem zpracování ještě nedotaženou příležitostí. Celkovým dopadem nelze očekávat u filmu s touto tematikou jiný divácký ohlas, než zájem spíše náročnějšího filmového diváka, ale možný je nadnárodní přesah pokud dojde k neotřelému dopracování zejména vyústění příběhu. Věřím, že by film mohl uspět u televizně orientovaného diváka CS 15+.

Přes zmíněné výhrady projekt doporučuji a přeji celému tvůrčímu týmu, aby uspěl!

V Praze, 08.08.2019, Antonín Kopřiva v.r.



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	V rytmu swingu buší srdce mé
Evidenční číslo projektu	3048/2019
Název žadatele	Daniel Severa Production, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lubomír Konečný
Datum vyhotovení	30.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

Produkční společnost Daniel Severa Production, s.r.o. žádá o podporu vývoje druhého celovečerního projektu režiséra Ondřeje Havelky V rytmu swingu buší srdce mé. Scénář filmu vychází z reálných osudů hudebníka Jiřího Traxlera a stejnojmenné divadelní hry.

Projekt tohoto filmu byl Státním fondem podpořen v rámci výzvy literárního vývoje první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film a v rámci výzvy na podporu kompletního vývoje projektu je předkládán podruhé, přičemž opětovné předložení producent zdůvodňuje zkvalitněním treatmentu a scénáře na základě expertních připomínek i Rady fondu.

Žádost je formálně úplná a na první pohled působí komplexně. Vyzdvihl bych zejména upřímnou autorskou explikaci a rozpočet s jeho pečlivým komentářem v popisu projektu, ale v celku jsou tyto dílčí části devalvovány celkovým producentským přístupem k tomuto projektu. Jedná se zejména o finanční plán vývoje projektu. Producent jej aktuálně skládá ze tří zdrojů: vlastního finančního vkladu, potenciální dotaci Státního fondu a žádosti o podporu u dílčího programu MEDIA Kreativní Evropy, který má tvořit 38 % procent financování vývoje projektu. Pokud tento zdroj Kreativní Evropy nevyjde bude nahrazen v první řadě Českou televizí, pokud ani tento zdroj nevyjde, využít by producent blíže nespecifikované a doložené „vlastní technologického zázemí potenciálního koproducenta“ a pokud by ani tento nevyšel, tak hodlá navyšovat své finanční plnění a vstoupit i věcným. Domnívám se, že vhodnější strategie je už v této fázi využít právě všech těchto potenciálních zdrojů vícezdrojového financování, které producent zmiňuje jako ty, co „budou nahrazovat vypadlé“. Právě v jejich variabilitě je zahrnout do plánu financování vývoje a nenahrazovat vypadlý zdroj dalším. Pokusit se je proporcčně a synergicky spojit.

V celé žádosti je pak celá řada překlepů a nejasných formulací, které mohl žadatel při opětovném čtení předložené žádosti eliminovat.

Projekt nedoporučuji.

**Udělení podpory**

**Nedoporučuji**

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozveďte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Žádost je předložena úplná. Z materiálů předložených žadatelem Státnímu fondu kinematografie lze žádost adekvátně posoudit.

Obsahuje však řadu překlepů, které mohl žadatel odstranit, pokud by si po sobě žádost znova přečetl. Některé části žádosti jsou nedořečené a působí zmatečně. Jako příklad uvádím zdůvodnění, proč se jedná o kulturně náročné dílo. Žadatel uvádí: „Jedná se o ojedinělý pohled na život a atmosféru tří klíčových období našich novodobých dějin - soumrak První republiky, Protektorát a divoké počátky“. Není moc zjevné, co jsou divoké počátky a také si nejsem jistý ojedinělostí projektu. Vlastně je pro mne obdobným příkladem film Zlatý podraz (2018), jenom v tomto projektu je nahrazen basketbal swingovou hudbou.

Příklady překlepů vyskytujících se v jednotlivých přílohách žádosti:

Finanční plán:

„...využili vlastního techlogického zázemí potenciálního...“

Treatment:

„Zuzanou písničku Bei mir bist Du šejn.“ (správně má být Bei mir bist Du shein)

„...přinese dva šálky kávy s kávou...“

„...podá Jiřímu ruku. Přestaví se a dodá...“ (správně: Představí se...)

Popis projektu:

„Z velkých festivalů se tak budeme soustředit především na Karlovy Vary...“

Apod.

### 2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Rozpočet a jeho komentář v popisu projektu jasně ukazují jakým způsobem by byly užity jeho jednotlivé položky v rámci vývoje. Problém je pouze v tom, že je zrcadlen finančním plánem ze tří zdrojů (vlastní finanční vklad producenta, dotace Státního fondu, dílčí program MEDIA Kreativní Evropy), kde případný vypadlý zdroj financování projektu je nahrazován dalším nejistým a nepotvrzeným zdrojem financování, až to celé nejspíš zůstane na žadateli. Je škoda, že žadatel nevyhodnotil, realisticky a proporčně nezařadil tyto jednotlivé zdroje, které uvádí jako případné potenciality za vypadlé zdroje, a nevyužil tak jejich potenciálu spíše k synergickému využití těchto jednotlivých zdrojů v menších částkách do stávajícího finančního plánu.

### 3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Velmi jasně vypovídá o žadatelově konceptu jeho potenciální práce při exploataci tohoto projektu zaměřené především lokálně. Stejným způsobem pracuje i v rámci přípravy realizace projektu.

Pokud bude žadatel potřebovat koproducenty, tak budou z Německa, protože oblouk tohoto příběhu je vyprávěn v retrospektivě přístavní hospody v Brémách, a proto žadatel uvádí možnou německou spolupráci... A Slováci nejspíš proto, že máme ve scénáři výlet někam do Tater, ač jsou nejpřirozenějším koprodukčním partnerem i z hlediska tématu. Žadatel nepřemýšlí o možnostech, které vyplývají z výrobních možností současného evropského trhu, nýbrž o realizaci a jeho partnerech projektu vychází pouze z toho, co ve scénáři stojí v tom nejzjevnějším, co se nabízí. Odehrává se to v Brémách, tak nutně Německo a je tam scéna v Tatrách, tak Slovensko. Že by to celé třeba udělal například v Polsku je koncept mimo tuto žádost a projekt.

V obdobných intencích jsou i žadatelem uvedené potvrzené workshopy, semináře a trhy v popisu projektu. Žadatel uvádí plánovanou účast na Berlinale Producers Hub. Berlinale Producers Hub je, když to zjednoduším, jedna místnost v druhém patře budovy Martin Gropius Bau. Kdyby žadatel raději uvedl, že se zúčastní European Film Marketu na Berlinale. Obdobně je to s Cannes. Proč Producers Network, proč sedm snídaní v Cannes? Proč žadatel raději neuvede, že se bude snažit projekt nabízet v rámci Marché du Film. Navíc když žadatel dle svých slov nejvíc chce premiéru v rámci Karlových Varů a festivaly zaměřené na hudbu a že jej nejvíc zajímá lokální exploatace filmu. To je přece naprosto v pořádku, tak by to bylo adekvátní uvést i v žádosti.

### 4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Produkční společnost Daniel Severa Production, s.r.o. se věnuje především servisním realizacím televizních projektů a její vlastní producentská činnost je reprezentována filmem pro mládež Uzly a pomeranče (režie: Ivo Pokorný, 2019).

# Expertní analýza

Název projektu	V rytmu swingu buší srdce mé
Evidenční číslo projektu	3048/2019
Název žadatele	Daniel Severa Production
Název dotačního okruhu	<b>Vývoj českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	5. 8. 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Pečlivě až ukázkově připravený projekt již předkládá první verzi scénáře, představy o vizuálním ztvárnění, má jasnou autorskou i dramaturgickou koncepci a důsledně naplánovanou náplň kompletního vývoje včetně producerského vývoje, mezinárodní prezentace projektu a jednání o koprodukcích. Nosný a i pro mezinárodní publikum srozumitelný námět zpracovaný v žánru hudebního filmu, dobře připravená první verze scénáře, v autorské i dramaturgické koncepci pojmenované body, které potřebují další propracování a realistický harmonogram i rozpočet ukazují silný projekt, u něhož je organizační i personální zajištění zárukou kvalitní realizace.

Projekt k podpoře doporučuji.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------



## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Fáze vývoje je podrobně popsána, co se týče obsahu tvůrčí i producentské práce. Projekt je celkově velmi kvalitně připravený a všechny jeho složky mají přesně definovanou náplň práce a kroky, které budou vést ke vzniku finální verze scénáře, ale i výtvarné přípravy a castingu, resp. kompletní přípravy natáčení. Obsah producentského vývoje je rovněž naplánovaný výborně, je zde zjevný pečlivý aktivní přístup k hledání financování výroby, jednání s potenciálními koproducenty a prezentaci projektu na relevantních mezinárodních trzích.

Postavy jsou jasně vykreslené a chovají se konzistentně, jejich psychologické motivace jsou zjevné. Příběh je poutavý (scénář se čte „jedním dechem“). Konkrétní situace jsou účelně vybrané tak, že rozvíjí jak příběh a osobnosti postav, tak obraz doby (především situace z komunistické totality jsou výmluvné a působivě ukazující projevy režimu). Díky scénáři a autorské explikaci je zjevná i režisérova představa o vizuálním ztvárnění.

Jako slabinu konceptu vnímám prozatím přílišnou černobílost postav. Když je někdo negativní postavou (Jindra), tak ve všech ohledech. Zbabělost Jindry se projevuje ve všech situacích (politických i osobních) bez výjimky. To, že postavy neobsahují téměř žádné nejednoznačnosti, je dělá vlastně neuvěřitelnými. Nicméně věřím, že právě dramaturgický vývoj postav a situací bude klíčovým obsahem fáze vývoje. Ze záměru (ani ze scénáře) zatím nelze vyčíst, jak přesně bude s hudbou nakládáno formálně – jak se s ní bude pracovat ve zvukové skladbě (např. jestli začíná i končí vždy se stříhem, kdy a jak se hudební motivy vrací, jak dlouho hudba trvá, ať už jde o pouštěnou nebo živě hranou písničku – tedy jakou roli konkrétně hraje práce s hudbou v rytmu filmu a vyprávění). Jednorázově je ve filmu použitý nespolehlivý vypravěč. Je to silná stylistická figura (filmů, které promyšleně s nespolehlivým vypravěčem pracují, existuje mnoho, jde o ověřenou estetickou strategii), a zde se její použití prozatím jeví jako spíše nahodilé.

Oceňuji, že v autorské explikaci jsou popsány i úvahy o formální stránce ztvárnění. I když jsou úvahy o vizualitě zjevné v začátcích (postupy, jak upoutat na nejasnost či nespolehlivost vzpomínek, jsou zatím nastíněny spíše v banální podobě), důležité je, že úvahy o vizualitě již v této fázi probíhají (a jistě budou obsahem fáze následného vývoje a práce s dramaturgem).

Na filmu bude spolupracovat Česká televize.

V autorské explikaci je zjevný trochu zmatek v pojmech (muzikál vs. hudební film; hlavní rozdíl mezi muzikálem a hudebním filmem je, že hudebně-taneční čísla v prvním případě posouvají příběh a film je skrze ně vyprávěn; ve druhém případě jsou do příběhu vsazeny hudební vstupy – v tomto smyslu jde tedy v případě tohoto projektu o hudební film), (výraznost) role hudby je však poměrně přesně popsána.

Přesné dramaturgické poznámky, které ukazují na vnímavé a přísné čtení scénáře, výstižně poukazují na silné i slabé stránky aktuální verze scénáře (méně přesvědčivě ztvárněná „první“, protektorátní totalita).

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Scénárista Martin Vačkář má zkušenosti z divadla a napsal dva scénáře oceněných inscenací hudebního divadla. V oblasti filmu se jedná o jeho debut. Zkušený divadelní, muzikálový a operní režisér Ondřej Havelka natočil oceněný (4 Českými lvy a Cenou č. filmové kritiky) celovečerní film Hastrman. Dramaturg projektu Václav Šašek je zkušeným televizním a filmovým scénáristou. Architekt a kostýmní výtvarník jsou zkušenými filmovými pracovníky. Personálně je projekt obsazen kvalitně a tvůrčí profese zastávají

osobnosti s relevantní zkušeností ve vztahu k žánru hudebního filmu. Z předchozí tvorby klíčových tvůrců (a na základě předloženého scénáře) lze usuzovat, že film bude spíše konvenčním a profesionálně provedeným žánrovým dílem. Produkční společnost Severa production sice existuje jen 5 let, ale stojí za ní zkušený televizní a filmový producent, který vyrobil desítky filmů a seriálů.

### **3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Projekt se zatím nejeví jako inovativní, ale zjevně to ani není jeho cílem – a domnívám se, že kvalitní žánrový film se silným tématem by byl pro domácí kinematografii přínosem. Postavy a příběh jsou vymyšleny a vystavěny tak, že, domnívám se, budou lehce srozumitelné i zahraničnímu publiku. Téma totalit je nosné v kontextu světové kinematografie (i když takových filmů existuje v evropské i americké kinematografii, i v posledních letech, relativně hodně). Klíčové pak bude jednak výtvarné ztvárnění a jednak vyřešení otázek stylu, aby bylo lze posoudit mezinárodní potenciál projektu. Nicméně pro domácí kinematografii se, i vzhledem k nečastému žánru hudebního filmu, jedná o přínosný projekt.

### **4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Informace v žádosti jsou kompletní a konzistentní. Žádost obsahuje jasný záměr, první verzi scénáře a probíhající úvahy o dramaturgii a stylistice ukazují na to, že projekt je prakticky ukázkově připraven pro dokončení vývoje a vytvoření finální verze scénáře a přípravu výroby.

Není popsán způsob spoluautorství scénáře (jsou oba spoluautoři autory dialogů? Anebo je spoluscénaristický vstup budoucího režiséra spíše dramaturgický?) – nelze se tedy vyjádřit k přiměřenosti poměru položek jejich honorářů. Toto je však jen drobná jednotlivost a celkově je rozpočet velmi dobře připraven a okomentován a všechny jednotlivé položky v něm přiměřené.

Harmonogram je nastavený realisticky a zkušenost žadatele je zárukou realizace projektu.

# Expertní analýza

Název projektu	V rytmu swingu buší srdce mé
Evidenční číslo projektu	3048/2019
Název žadatele	Daniel Severa Production
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Voráč
Datum vyhotovení	26. 7. 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předmětem žádosti je „hudební životopisné drama“ ze 40. let na motivy osudů hudebníka Jiřího Traxlera, které připravuje režisér Ondřej Havelka na základě společného scénáře s Martinem Vačkářem. Tvůrci zde navazují na svou bohatou divadelní spolupráci a konkrétně pak na stejnojmennou inscenaci v Národním divadle Praha z roku 2015. Ačkoli tvůrci oplývají značnými zkušenostmi, v oblasti filmu jsou nováčky: pro scenáristu jde o pozdní filmovou prvotinu, pro režiséra o druhotinu po loňském úspěšném pozdním debutu (Hastrman). Podobně je tomu s produkční společností Daniela Severy, která se dosud orientovala na TV seriály, ve filmu debutovala loni česko-německo-slovenskou koprodukcí pro mládež „Uzly a pomeranče“. Na stejném mezinárodním půdorysu se plánuje i tento projekt, zatím bez konkrétního partnera a parametrů.

Projekt obdržel podporu na scenáristický vývoj (2018) a do kompletního vývoje se předkládá opakovaně, a to s neurčitým zdůvodněním, že byl „žádoucím způsobem upraven scénář v souladu s aspekty zmíněnými Radou“ při předchozím neúspěšném podání. Scénář ovšem ani v nynější verzi nemá přesvědčivou formu: hlavní problém vidím v nerozhodné stylizaci, která kolísá mezi konvencemi hudebního a melodramatického žánru a nároky dobového dramatu podle skutečnosti na věrohodné dějové a psychologické motivace (v koncentrované podobě se to projevuje u postavy kolaboranta a estébáka Jindry s jeho přímočarou pomstou z nešťastné lásky, která působí až jako nechtěná karikatura zloducha). Otázkou je použitý systém retrospektivního vyprávění, který je dost fragmentovaný a mechanický. Autorská explikace je nejsilnější v popisu práce s hudbou jako klíčovým prvkem a v příklonu k retrostylu. Kritickým prvkem realizace bude jednak organické spojení hraných a hudebních částí, jednak věrohodné zobrazení historické reality, přičemž autor sází spíše na evokaci než na rekonstrukci, což je příhodnější cesta.

Projekt se deklaruje jako kulturně náročný, což je ale zřejmě nedorozumění, neboť je koncipován jako divácký film, což ostatně plyne i z autorské explikace nebo z distribuční a marketingové strategie, nicméně tato otázka je bezpředmětná, protože žadatel nepřekračuje 50% hranici veřejné podpory. Rozpočet ve výši 1,665 mil. je přiměřený stejně jako požadavek na Fond ve výši 830 tis. Zajištění činí 12,6% finančním vkladem producenta, ten ale není doložen. Finanční plán dále vyčísluje už jen jeden zdroj (Kreativní Evropa), takže rozložení není opticky stabilní, současně je ale přiložen LOI ČT vyjadřující zájem podílet se na vývoji.

Realizační harmonogram je realisticky nastaven na 25 měsíců, což odpovídá stavu projektu a potřebě jeho dalšího scenáristického a producentského vývoje, přičemž důležitý impuls může přinést plánovaná účast na zahraničních vývojových a koprodukčních fórech a vstup zahraničních koproducentů.

Projekt má promyšlenou koncepci, která se opírá o vyzkoušené modely tvůrčí a koprodukční spolupráce, a jedinečnou dispozici danou osobností režiséra a účastí jeho Melody Makers. Lze očekávat svěbytný žánrový výsledek se slušným diváckým potenciálem, který se zřejmě uplatní zejména v domácím prostředí.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Klíčovou součástí projektu je osobní zaujetí autora a jeho jedinečné hudební kompetence. Právě hudební stránka představuje hlavní potenciál projektu – zdroj jeho umělecké hodnoty a osobitosti, zatímco dramatická stránka vyprávění kulhá. Životopisná linie je načrtnuta zběžně až zaměnitelně a historická realita je zpřítomněna popisnou ilustrací. Pro drama nejsou postavy dostatečně propracované a postrádají vývoj. Nejzajímavěji je rozvinut milostný příběh. Scénář zatím zamýšleným účinkům strhujícího swingu nedosahuje – působí poněkud triviálně a nekompaktně. Zdá se, že se tu autor s přirozeným sklonem k hudební revue nutí do dramatu, což moc nevychází. Mají dramatické historické obrazy – např. sekvence „znárodnění“ podniku R. A Dvorského nebo krvavé potlačení plzeňských oslav osvobození americkou armádou - opravdu působit až groteskně komiksovou zkratkou? Autor míní používat příznakové „dobové“ formální prostředky jako jsou prolínačky a žánrové konvence, což odpovídá retrostylu. Ačkoli téma zahrnuje velké mezinárodní dějiny spojené s 2. světovou válkou a poválečným nástupem vyznačuje se českým pojetím orientovaným na domácí publikum, což problematizuje žadatelovy mezinárodní distribuční a festivalové ambice. Důležitou roli v dalším vývoji by měl hrát aktivní dramaturg, jímž je zkušený V. Šašek. Celkově se jedná o projekt, který si zaslouží další vývoj. Projekt naplňuje podmínky a cíle výzvy.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Tvůrčí tým představují zkušené osobnosti, které jsou zárukou úspěšné realizace projektu.

### 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Přínos a význam vidím spíše pro domácí kinematografii, a to v rozvoji kultivovaného a svébytného žánrového – hudebního filmu. Z hlediska tématu je společensky přínosné zprostředkování životního osudu významné osobnosti a hrůzných epoch nacismu a komunismu.

### 4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Projekt je s danou strategií, rozpočtem a harmonogramem realizovatelný.  
Žadatel nemá rozsáhlé portfolio ani vyhraněný profil: dobový hraný distribuční film dosud nerealizoval,  
dobovku ale vyzkoušel v TV seriálu a hraný film v kategorii současného filmu pro mládež.  
Žadatel je schopen projekt realizovat.

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kolona na D1
Evidenční číslo projektu	3049/2019
Název žadatele	Up&Up production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lubomír Konečný
Datum vyhotovení	30.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

Produkční společnost Up&Up production s.r.o. žádá o podporu vývoje celovečerního filmu Roberta Sedláčka podle scénáře Beaty Parkanové Kolona na D1. Má se jednat o komediální drama jedné silvestrovské noci na dálnici D1.

Dle slov dramaturga má projekt „potenciál stát se vkusným a zábavným příspěvkem středního proudu české kinematografie.“ Budu rád, když tomu tak bude, ale z aktuálně předložené žádosti na vývoj si to neumím představit, protože předložená žádost není dostatečně připravena, abychom mohli o takovém kontextu zatím uvažovat, ať už si dramaturg definuje střední proud jakkoliv.

Financování projektu je založeno na dvou zdrojích, přičemž vlastní finanční plnění žadatele, které je už dle žadatele zajištěno, není řádně v žádosti doloženo. V producentském popisu je řada překlepů a chyb. V rozpočtu vývoje projektu nejsou vyplněny položky týkající se pojištění, ekonomické a právního zajištění projektu. Některé cíle vývoje nejsou žadatelem podrobněji vysvětleny a uvedeny do náležitého kontextu strategie vývoje. Celkově tak žádost působí neúplně, a proto projekt nedoporučuji.

**Udělení podpory**

**Nedoporučuji**

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozveďte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Předložená žádost je úplná, ale to podstatné v ní jako je například strategie vývoje je nedostatečně popsána.

Žadatel redundantně předkládá čestné prohlášení autorky o autorství, ač s ní má uzavřenu opční smlouvu.

Žadatel nedoložil odpovídající dokument prokazující jeho finanční vklad, který žadatel prohlašuje za zajištěný.

Žadatel si po sobě bohužel nepřečetl předložený dokument B1\_producentický záměr \_ KOLONA.pdf, a proto je v něm na dvou stranách řada překlepů a chyb:

„který již bude spolupracovat v rámic vývoje.“

„a mediálně xponovanost našeho hlavního neživého hrdiny.“

„V České republice se bude nejspíše jednat o distribuční společnost Bontonfilm se kterou již jednáme.“

„Jako distributora na slovesku se budeme rozhodovat mezi Continental Film a Bontonfilm na základě výhodnější nabídky.“

### 2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Finanční plán vývoje projektu je založen na dvou zdrojích: na vlastním finančním vkladu producenta (51,17 %) a dotace na vývoj Státního fondu kinematografie (48,83 %). Finanční vklad není nijak doložen, i když v dokumentu A. Žádost o podporu kinematografie je uvedeno, že k datu podání žádosti je zajištěno financování vývoje projektu ve výši vlastního finančního vkladu producenta. Žadatel je povinen přiložit dokumentaci prokazující jejich závazné zajištění odpovídající povaze příslušného zdroje, což v tomto případě není.

Rozpočet vývoje projektu je strukturován tak, že jeho největší položkou je honorář za scénář, dále obhlídky a zejména casting, který ve strategii vývoje žadatel nijak v producentském záměru nezmiňuje. V rozpočtu chybí evaluace položek týkajících se ekonomického a právního zajištění projektu – obě jsou s nulou. Žadatel vůbec nepočítá s pojištěním. Předložený rozpočet je proto nedostatečný.

### **3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)**

Realizační strategie není žadatelem dostatečně představena. Žadatel popíše detailně marketingovou strategii exploatace výsledného filmu, ale pro samotný popis strategie dalšího vývoje mu stačí pouhý odstavec textu. Z něj se dozvíme, že budou probíhat další práce na scénáři a budou se realizovat obhlídky. O natáčení testu se nedozvíme nic, pouze je nějakým způsobem rozpočtován a žadatel zaškrtl v části žádosti B1, že jej bude dělat. Z rozpočtu se dozvíme, že bude probíhat casting ve fázi vývoje, na který žadatel určil 130.000,-, ale nic bližšího nám žadatel neprozradí. Vágně zmiňuje, že patrně mají slovenského koproducenta, ale nic bližšího než jméno firmy se nedozvíme. Strategie vývoje není vůbec dopracovaná, žadatel ji předkládá jako sled několika hesel – práce na scénáři, obhlídky... Podrobnější představení práce na vývoji projektu v žádosti nenalezneme.

### **4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Produkční společnost Up&Up production s.r.o. vznikla v roce 2016 a je v rámci českého audiovizuálního prostoru velmi mladá a má na svém kontě několik reklam a v rámci celovečerní audiovizuální produkce spolupracovala na filmu Palach.



# Expertní analýza

Název projektu	Kolona na D1
Evidenční číslo projektu	3049 / 2019
Název žadatele	Up&Up production
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Foll
Datum vyhotovení	30. července 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Titul připravovaného filmu naznačuje, že východiskem jeho děje je běžná **situace na nejstarší české dálnici mezi Prahou a Brnem**, kterou opakovaně paralyzují dopravní zácpy. Právě v ní se **během silvestrovského dne** ocitají hlavní postavy, jež reprezentují vzorek současné české populace. Jednou z nich je mladá žena, jež cestuje do Brna za babičkou, dalším je populární herec, který do moravské metropole spěchá na natáčení zábavného pořadu, jiným je zkušený boxer, jenž potřebuje stihnout důležitý zápas. Konfliktní situace aktérů se pod vlivem jejich neplánovaného uvíznutí na dálnici všelijak zauzlují i dramaturgizují...

**Hořce úsměvná mozaika těží z efektního, všeobecně srozumitelného nápadu**, z něhož by mohla vzniknout inteligentní a divácky vděčná podívaná. **Projekt si zaslouží podporu z několika důvodů.** Tím nejzásadnějším je zvažovaný režisér **Robert Sedláček**, autor několika znamenitých českých filmů a televizních seriálů, jež dovedně balancují na hraně legrace, vážnosti a silného etického akcentu. Ve své autobiografické, expresivně pojeté explikaci Sedláček zdůvodňuje, proč má o natáčení filmu zájem.

Film, jehož scénář vytváří **Beata Parkanová**, má silné autorské zázemí také v osobnosti dramaturga **Víta Poláčka**: jeho explikace s odkazem na českou klasiku Kulový blesk a s úvahami o eventuálním dopracování scénáře je velmi podnětná. Seriózní je rovněž **osoba producenta Jana Schwarze** (syna Viktora Schwarze), který pokračuje v otcově snaze o vytváření autorských snímků vybočujících z pokleslého mainstreamu.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Kromě postav naznačených výše ve scénáři figurují další zásadní aktéři: například profesionální řidič kamiónu, jenž se po kolapsu jejího auta ujme Terezy (ženy cestující za babičkou), kterou sleduje její žárlivý partner Honza. Jinou skupinku poutníků tvoří dva dospělé, vzájemně spřátelené páry, jež se svými potomky jedou na hory. Dalšími důležitými figurami je trojlístek kamarádek, který pronásleduje psychopatický druh jedné z nich. V sestavě nedobrovolných „trosečníků“ nechybějí ani policisté, kteří jsou v patách skupince podvodníků.

**Scénář Beaty Parkanové má přehlednou strukturu a svižnou expozici. Dobře se čte a konkrétní dialogy věrohodně přizpůsobuje sociálnímu zázemí jednotlivých aktérů.**

Z absurdní situace několika automobilistů – uvízlých na dálnici – však **mohl vytěžit překvapivější zvraty i silnější pointy.** V současné verzi předlohy je nejdramatičtější krádež peněženky z jednoho ze stojících aut. Některé zápletky jsou vyspekulované (psychopat – léčitel, který se po dálnici pohybuje pěšky!) a jiné ne zcela srozumitelné („mezihry“ s indolentním pracovníkem dálniční údržby).

Kvůli zmíněným výhradám pokládám za **zcela zásadní autorský vklad dramaturga Poláčka a především režiséra Sedláčka,** jenž má bohaté zkušenosti s transformacemi předloh rozličných žánrů. Tvůrčí i divácký potenciál námětu považuji za výjimečný: v případě zdařilé realizace, jež předpokládá další práci na scénáři, by mohla vzniknout nadstandardní zábava s užitečným přesahem.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

**Scenáristka Beata Parkanová** (nar. 1985) je autorkou jednoho z nejpozoruhodnějších debutů posledních let. Její film **Chvilky**, který režírovala podle vlastního scénáře, byl vyznamenán Cenou filmové kritiky i Českým lvem (obě ocenění získala Jenováfa Boková za ztvárnění hlavní role).

**Režisér Robert Sedláček** (nar. 1973) má na svém kontě mimo jiné biografické drama **Jan Palach**, či satirická podobenství **Rodina je základ státu** a **Největší z Čechů**.

Významná je i jeho televizní tvorba: v seriálu **České století** ukázal klíčové okamžiky našich novodobých dějin, v jiném seriálu **Bohéma** vyprávěl o herecké morálce během nacistické okupace, v kolektivní mozaice **Život a doba soudce A.K.** zmapoval kauzy i soukromí poctivého soudce.

**Produkční společnost Up&Up production**, která žádost předkládá, funguje od roku 2016. Jejími zakladateli jsou Jan Schwarcz a Monika Vodičková, která má bohaté zkušenosti s výrobou filmových i televizních projektů (viz specifikace v příloze).

**3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

**Film Kolona na D1** by mohl současnou českou kinematografii obohatit o ironicky laděné panoptikum, tedy o obdobný typ vyprávění, jaká v amerických kontextech úspěšně realizoval třeba Robert Altman. Podaří – li se výchozí situaci využít právě tímto způsobem, tedy ukázat lidské hemžení **s jízlivě soucitným nadhledem a využít přitom specificky českého smyslu pro absurdní humor**, mohl by připravovaný snímek zabodovat i v zahraničí. Jeho téma je natolik univerzální, že si umím představit i jeho prezentaci na některém z prestižních festivalů.

**4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Žádost je kvalitně zpracovaná, obsahuje veškeré potřebné náležitosti, včetně synopse, scénáře a příslušných smluv. **Požadovaná částka 520.000,- na další vývoj filmu je přiměřená.** Producentická rozvaha obsahuje podrobné informace o plánované distribuci (Bontonfilm), marketingové strategii i zamýšlené PR kampani. Seriózně působí rovněž deklarovaná snaha o spolupráci s Českou televizí.

Film Kolona na D1 má kompetentní tvůrčí zázemí, personifikované především režisérem Robertem Sedláčkem, jenž patří k neoriginálnějším českým tvůrcům. Námět je natolik atraktivní, že by mohl oslovit nejširší divácké vrstvy. **Povahopis aktérů aspiruje na obecný „živočichopis“**, kde se v krizové situaci odhalují rozličné lidské slabosti a poklesky. Připravovaný projekt slibuje vděčnou podívanou, jež by se – v intencích předchozích Sedláčkových snímků – mohla stát **duchaplou a vkusnou alternativou jalové komerce.**

# Expertní analýza

Název projektu	KOLONA NA D1
Evidenční číslo projektu	3049/2019
Název žadatele	Up&Up production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	30.07. – 08.08.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„KOLONA NA D1“ - PŘEDKLADATEL: Up&Up production s.r.o. (výzva č. 2019-1-2-8)

Už když jsem přečetl název filmu „Kolona na D1“ a žánr komedie, zaradoval jsem se, že to bude hezká práce, psát analýzu. Pozorně jsem si přečetl všechny přílohy žádosti k projektu, zejména pak synopsi, treatment a hlavně scénář i autorskou, režijní, dramaturgickou a producentskou explikaci. Ale nevím, scénář zůstal daleko za svým očekáváním... Oč jde: mozaika z počátku nesouvisejících osudů různorodých jednotlivců a skupinek se ocitá ve společné situaci jednoho místa, času a děje – kolony na D1. Ke všemu na silvestra. Každý má svůj důvod, proč někam spěchá, chce nebo má někde být. A silničáři nefungují. Standardní situace hrotící se tím, jak by se měly vybarvovat jednotlivé charaktery alespoň u hlavních postav, aby prošly vývojem, z děje odcházely jiné, než do něj vstoupily, jak si žádá dobrá dramatická stavba příběhu. Vyjma páru Dáši a Zdeňka, kteří si slíbili manželství už na zmrzlé dálnici místo až na půlnočním večírku na horách se charakterově nikdo nepromění a dramatické či komické situace aby pohledal. Pomíjím okamžiky kolem samozřejmě nejzákladnější lidské potřeby jít na toaletu, to je trochu málo. Akční situace se smrskávají na „fotbálek mez auty“, autogramiádu operní pěvkyně a muchlovačku reklamního herce s fanynkou, myslivce se slivovicí porcující kance, občas zvednutý prostředníček, a skoro rvačku boxera s kamioňákem, která stejně nedopadne. Vztahy v párech a rodinách se situací nepromění, hlupák neprozře, dredatá zlodějka není odhalena, lupiči v pohodě odjíždění s kontrabandem aniž policie zasahuje, jen operní pěvkyně odlétá uprostřed všeho přivolaným vrtulníkem. S půlnocí během improvizovaného ohňostroje kalamita končí, D1 se dává do pohybu. Konec. Ani jsem se nezasmál. Vtipné repliky aby pohledal, když pomínu perly typu „tvl Pecková v kožichu!“ A přitom v lidové tvořivosti na téma „D1 – Ťokův průsmyk“ (nic proti bývalému ministrovi, který si mediální masáž dle mého nezasloužil) koluje na internetu inspirace nepřeborně. A tak mi dovoluji poznamenat, že s tímto rádobou aktuálním, leč prvoplánově zpracovaným příběhem dobrý film nevznikne ani při sebehvězdnějším obsazení, protože není co hrát.

Nemohu v té souvislosti nepřipomenout slavný a Zlatou palmou oceněný, hvězdně obsazený film z r. 1979 podle povídky Julia Cortazára "Silnice Řím - Neapol neprůjezdná!" v režie Luigi Comenciniho, kde excelují Alberto Sordi, Annie Girardot, Fernando Rey, Patrick Dewaere, Ángela Molina, Harry Baer, Marcello Mastroianni, Stefania Sandrelli, Ugo Tognazzi, Miou-Miou, Gérard Depardieu a další... Pro ty co nepamatují osvěžím: Jak z názvu filmu vyplývá, hlavní italská tepna je ucpaná kolonami aut. Ve stejné koloně je průmyslový magnát, který chce v Calabrii uspořádat hon pro své vlivné známé, obstarožní manželský pár, který chce oslavit výročí svatby na jihu Itálie, neapolská rodina řešící dilema, zda si má jejich dcera jít na potrat, nechybí čtyři mafiáni, jejichž jediným tématem hovoru jsou pistole, slavný filmový herec skrývající se ve svém autě před dotěrnými fanoušky, lidé od novin, povaleči z povolání, sanitka vezoucí těžce zraněného. Všichni věří, že se dálnice brzy uvolní a stihnou své povinnosti a radosti. Dálnici projíždějící policista na motorce však oznamuje všem, že mají vypnout motory a šetřit s palivem. Nastane večer i noc, a nervózní, žízňiví, podráždění lidé ve vozech se začínají projevovat ve své pravé podobě. Společenské a morální normy padají, vítězí bezohlednost, cynismus, brutalita a primitivní pud. Magnát De Benedetti uvažuje, jak se dá na celé situaci vydělat, těžce raněný v sanitce vypočítává oč se mu čekáním zvýší částka odškodného, filmový herec se změní v erotomana, čtyři povaleči z povolání v bezohledné násilníky... Do toho všeho se ozve ze zapnutých rádií a tranzistorů magická zpráva: Národní mužstvo Itálie zvítězilo ve fotbale.

Schema jako přes kopírák, jen léto vyměněné za zimu a vítězství italských fotbalistů vyměněné za silvestrovský ohňostroj... Nechci spekulovat o případném plagiátorství, spíš zřetelně vnímám, že při vši úctě scenáristka Beata Parkanová není Julio Cortázar a Robert Sedláček není Luigi Comencini, aniž bych jim chtěl upírat tuzemské uznání.

Jsem si vědom, že je autorka Beata Parkanová (ocněná Innogy jako objev roku 2018) v nelehké pozici uchopit téma komediálního dramatu vůči uvedené „konkurencí“, ale pokud se o to nepokusí, vznikne dílo spíš trapné, než úspěšné. Neříkám to rád, ale říct to musím. Proto jsem dospěl výrazným rozpakům nad stavem látky a nemohu se přiklonit k doporučení projektu do vývoje...

Na druhou stranu stávající tvůrčí tým: Beata Parkanová (námet, scénář, dialogy), Vít Poláček (dramaturgie), Robert Sedláček (režie), Martin Douba (kamera) Jan Schwarcz (produkce), který se k projektu schází, je relativně sehraný a tvůrci sklidili za svou dřívější tvorbu i nějaká ocenění. Ale nejsem si jist, že vědí, do čeho jdou.

Účast a prezentace na workshopech není uvažována. Vícezdrojové finanční zabezpečení projektu je omezeno pouze na vlastní zdroje a podporu SFK, v producentské explikaci je vyjádřen zájem producenta o koprodukční spolupráci se slovenskou produkcí Arina film a ČT, není uvažován potenciál sponzoringu a product placementu. Marketingová a distribuční strategie jsou uvažovány ve spolupráci s Bonton Film ČR/SK, případně slovenským Continental Film, předpokládá CS 15+, all education, rodina, řidiči, uživatelé D1, která má zájem o aktuální společenskou, zejména dopravní problematiku, na publikum především domácí či příhraniční. PR marketing uvažuje o mainstream médiích R/TV publicistika, internet, tisk, filmové a kulturní web magazíny vč. uvedení traleru. Projekt, pokud získá podporu, by měl být realizován s dostatečným ale rozumě položkovým rozpočtem vč. podpory, aby měl výsledný tvar odpovídající tvůrčí podmínky. Vzroste tím naděje na relativní úspěch.

Projekt a budoucí filmové dílo lze za předpokladu úspěšné realizace považovat za původní český hraný fim, který si neklade ambice na tzv. kulturně náročný projekt. Jsem skeptický v odhadu, jak velkou diváckou obec přiláká do kin, spíš se dá předpokládat oddechový „televizní“ film, který může upoutat pozornost domácí, rodinné CS 15+ při vhodně vybraném vysílacím čase. Téma považuji za „bakalářské“ svou nepřekvapivou formu zpracování. Autorka a její tvůrčí tým by měli své ambice ještě přehodnotit a projekt přinejmenším přepracovat! Proto projekt zatím nemohu doporučit, jakkoliv bych rád.

#### **POZITIVA:**

- původní autorské dílo českého hraného celovečerního filmu v žánru komediální drama
- vhled, studie charakterů v mezní situaci
- celovečerní, spíše televizní autorský projekt s odlehčující tematikou, rodinný film CS 15+
- koprodukční potenciál s ČT
- potenciál sponzoringu
- poměrně slušně propracovaná strategie vývoje, výroby i distribuce

#### **Negativa:**

- diváckost zpracování a žánrově omezená spíš do televizní divácké obce
- vysoká náročnost na přípravu a realizaci filmu ve zvoleném prostředí frekventované D1
- neuchopené, nepropracované téma i příběh, nedůsledná dramaturgie
- absence účasti na workshopech a korodukčních trzích
- nespécifikovaná technika a technologie snímání
- realizační úskalí projektu jsou obtížně překonatelná, pokud nedojde k překvapivému uchopení tématu

Závěr: VZHLEDEM K STÁVAJÍCÍMU STAVU LITERÁRNÍ PŘÍPRAVY PROJEKT NEDOPORUČUJI.

**Udělení podpory**

**Nedoporučuji...**

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejím zaměření, kritériím a cílům.

### Hodnocená kritéria

#### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Provedte analýzu, při které přihlédnete k originalitě a společenské hodnotě námětu. Zohledněte typ projektu (animovaný, dokumentární, hraný). Analyzujte téma, způsob vyprávění, žánr a styl.

Projekt je deklarován jako celovečerní hraný film v žánru komediálního dramatu. Po úvodní mozaice expozice se slévají osudy protagonistů do jednoho místa, času a děje – kolony na D1, aby obnažili své charaktery v mezni situaci a vyhotily se tak jednotlivé dramatické situace, zápletky. Plejáda protagonistů slévající se do „kolektivního hrdiny“ však postrádá vypointování postav a jejich potřebný vývoj v duchu „mnoho zajíců, honákova smrt“ a tak se příběh rozlévá do ztracena jako potok v bažině, vyústění je determinováno koncem zácpy... Synopse, treatment i scénáře a explikace jsou jako z jednoho pera. Předpokládají až na expozici jeden hlavní natáčecí prostor, zamrzlou českou dálnici D1. Dá se předpokládat vznik spíš „odpočinkového televizního filmu“ pro rodinné publikum bez valného přesahu, než výrazný film pro kinodistribuci a festivaly.

- a. ústřední myšlenkou je problematika akutní dopravní situace na rozestavěné D1.
- b. příběh filmu je vystavěn v hlavní linii na útrapách skupinového hrdiny očima jednotlivých protagonistů
- c. charaktery zůstávají popisné, bez vývoje, děj je banální, vývoj situací bez vyústění, ponaučení
- d. projekt je evidentně veden povrchně laciným přístupem autora k medializovanému tématu
- e. autorský příběh je vyprávěn realistickými vyjadřovacími prostředky, bez stylizace či humorné nadsázky
- f. vizuální pojetí filmu není naznačeno a je bez bližší technické specifikace
- g. literární zpracování je povrchně uchopené, bez vystavěných dramatických oblouků a pointy, s nejasným cílem a ponaučením. Prostě: „už nám to zas jede, tak co...“

Technologický způsob snímání filmu ani formát nejsou specifikovány stejně jako grip, či stavby a jejich rozsah (jsou determinovány prostředím exteriéru), které se promítnou do realizační náročnosti díla, potažmo rozpočtu.

#### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

- a. Je složení tvůrčího týmu dostatečnou zárukou úspěšného vývoje projektu? ANO.
- b. Všímejte si nejen „jmen“, ale i skutečného vkladu těchto tvůrců do projektu, jak jej lze vyvodit z explikací.

KREDIT TVŮRČŮ – ZDROJ: CV, ČSFD, ČT, OSOBNOSTI.CZ, WIKIPEDIE, IDF.CZ, LIDOVKY.CZ, OSOBNĚ NEZNÁM.

Beata Parkanová – autorka námětu, scénáře, dialogů:

Beata Parkanová (\*18.01.1985, Třebíč), pochází z Velkého Meziříčí, kde také vyrůstala. Později se s rodinou přestěhovala do Jihlavy, kde navštěvovala gymnázium. Na konci druhého ročníku gymnázia odešla do Prahy, kde dostudovala na Gymnasiu Josefa Škvoreckého. Roku 2015 absolvovala katedru scenáristiky a dramaturgie na FAMU. Od roku 2005 se věnovala spisovatelství, kdy napsala několik knih s primárně dětskou tematikou a několik filmových scénářů (viz CV a ČSFD.cz), z nichž dominuje scénář a film Chvilky (2018 – Cena Innogy), který sama režírovala a byl natočen v místech jejich kořenů, na Vysočině, ve Velkém Meziříčí a v Jihlavě. Předpremiéra filmu proběhla ve velkomeziříčském Jupiter klubu.



Sama o sobě říká: „Předně jsem, jak říká babička, Ovečka. To sedí. Tedy povahově. Dále mám nohy do X (po babičce). Chci říct, a na tom mi hodně záleží, že babička s dědou jsou pro mě úplně vším a že na ně nedám dopustit. Co ještě... No, nejradiji jsem doma, v tepláčkách, pečící štrůdl!,br. A to je asi tak vše :-)" (zdroj: www.databazeknih.cz)

Vít Poláček – dramaturg:

Vít Poláček (\*13.03.1985, Plzeň)

Vít Poláček vystudoval scenáristiku a dramaturgii na FAMU (2013) a kulturní historii na Filozofické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (2011). Absolvoval stáž na belgické filmové škole RITS v Bruselu (2011. Pracoval mj. jako asistent režie v sociálním divadle KunstZ v Antverpách. Nyní působí jako scenárista a historik na volné noze a od r. 2018 jako externí dramaturg ČT v TS Petra Kubici. Dvě autorovy povídky přinesla RR č. 99/2015. Šťěstí pokusil i jako režisér oceněných studentských krátkých filmů na FAMUfest, oficiální výběr do soutěže: Insight Film Fest Manchester, Velká Británie, Class Film Fest Chisinau, Moldávie, mimo soutěž: CineEast Luxembourg, Lucembursko, Camera Image Bydgoszcz, Polsko)

ostatní filmografie viz: CV a <https://www.fdb.cz/lidi/445635-vit-polacek.html>

Robert Sedláček – režie:

Robert Sedláček (\*07.06.1973, Zlín)

Po vychození průmyslovky se neúspěšně pokoušel studovat vysokou školu, obor pedagogika, a nastoupil do několika dělnických profesí jako námezdní dělník, poté mistr výroby pracovních koleček. Po této zkušenosti v divoké porevoluční době nastoupil jako redaktor a moderátor první soukromé televize v Československu Zlín TV. Následně přešel jako krajský zpravodaj do České televize a opakovaně se pokoušel hlásit na FAMU, což se mu nakonec povedlo. Vystudoval katedru dokumentární tvorby, které se posléze věnoval.

Za jeho nejštějnější lze považovat trilogii „Tenkrát 1“, kde v prvním díle (1999) mapoval okolnosti Sametové revoluce, v druhém rozdělení Československa „Tenkrát 2“ - Šance pro Slovensko (2000) a třetím období tzv. Normalizace „Tenkrát 3 - Husákovo ticho“ (2002), kde mapoval především tehdejší "šedou zónu". Dalším výrazným aspektem jeho tvorby je množství portrétů jak již autorských „Miloš Zeman - Nekrolog politika a oslava Vysočiny“ (2007), „Václav Bělohradský: Nikdo neposlouchá“ (2005), aj. Pro cyklus 13. komnata, zmapoval osudy herce a mima Borise Hybnera či hudebníků Jana Nedvěda nebo Pepíčka Zímy. Mimo to natočil velké množství televizních pořadů a cyklů jako Cestománie, Živé srdce Evropy a mnoho dalších.

Debutoval hraným filmem „Pravidla lži“(2006), kterému jako předobraz posloužil jeho vlastní dokument „Dlouhá kocovina“ (2003), pozorující komunitu drogově závislých lidí snažících se vymanit odloučeností od společnosti a práci na vzdáleném statku. Získal si jím pochvalu kritiků, avšak ne náklonnost diváků, což je jev, který Roberta Sedláčka provází při většině jeho hrané tvorby. Dalším filmem se stala komedie „Muži v říji“ (2009), která vzdávala hold vesnickému prostředí avšak výrazně jinak, než to například dělají komedie Zdeňka Trošky.

Po odmítnutí jeho scénáře o politikovi Jiřím Čunkovi, který se měl nést v žánru u nás nepříliš známého dokudramatu, natočil svérázný film „Největší z Čechů“ (2010) o režisérovi, jemuž se nepovedlo zrealizovat film o politikovi a tak je nucen vzít zavděk natáčením propagačního filmu o rekordmanech. Zde se již Robert Sedláček plně dostává na pole čistě autorského filmu, neboť je v něm patrné velké množství silně autobiografických rysů. V roce 2011 představil hned dva snímky, tím prvním byl na podzim celovečerní film „Rodina je základ státu“ o otci rodiny, který jako úspěšný manažer a vysoce postavený člen firmy zanechal svým podpisem stopu pod mnoha finančními podvody a je proto stíhán. Řeší otázku viny a přiznání před rodinou, která je u nejcennější. Druhým je televizní snímek „Sráči“, který by se dal považovat za "Prohnilé počesku" Tato ironicky laděná "gangsterka" podle scénáře Zdeňka Zapletala odehrávající se v Třinci a pojednávající o místních poměrech opět diváka přivádí k zamyšlení nad současnou českou společností. Na počátku roku 2013 uvedla Česká televize jeho televizní snímek podle scénáře Zdeňka Zapletala „Ženy, které nenávidí muže“ vyprávějící příběh rozvedeného policisty, který je na stopě vražedkyni nevěrných mužů.

V roce 2013 představil sérii televizních filmů „České století“ mapující zásadní historické okamžiky Československa ve 20. století, na jejichž scénářích pracoval se spisovatelem a historikem Pavlem Kosatíkem. Podle scénáře Bolka Polívky pak natočil pokračování filmu Věry Chytilové „Dědictví aneb Kurvahošigutntág“ pod obdobným názvem „Dědictví aneb Kurva se neříká“(2014), tento film je sice doposud nejnavštěvovanějším režisérovým počinem, avšak tentokrát mu nepřály rozpačité kritiky. Dalším jeho počinem bylo vytvoření seriálu „Život a doba soudce A.K.“(2014), který napsal společně se spisovatelem Zdeňkem Zapletalem a k jehož realizaci přizval i Bohdana Slámu a Radima Špačka. K jeho posledním počínům patří filmy historické drama o Františku Antonínu Šporkovi „Fagus“ (2019) a „Jan Palach“ (2018) oceněný Cenou kritiky a Českým lvem jako nejlepší film roku.

Robert Sedláček je též držitelem Českého lva za scénář k filmu „Pravidla lži“ a dvou cen České filmové a televizní kritiky za film „Rodina je základ státu“. 28. října 2014 obdržel od prezidenta České republiky Miloše Zemana medaili za zásluhy I. stupně v oblasti umění. (převzato: Jan "Checht" Hecht, csfd.cz)

Celá filmografie na: <https://www.csfd.cz/tvurce/28784-robert-sedlacek/>

Marin Douba – kamera:

Kromě bulvárních drbů, které uvádět neodlám, jsem seriózní profil ani CV nenašel. Omlouvám se. Nicméně dost bohatá filmografie hovoří sama za sebe – viz: <https://www.kinobox.cz/osoba/65007-martin-douba>

Jan Schwarcz – produkce a žadatel:

Jan Schwarcz (\*14.03.1992, Praha ) V roce 2016 založil Jan Schwarcz s Monikou Vodičkovou ambiciózní produkční společnost Up&Up production s.r.o. Do té se doby věnoval produkci a producentské činnosti ve společnostech Cineart TV Prague s.r.o. a nadále je aktivním producentem a jednatelem společnosti Lumiere Film s.r.o. kde se podílel na produkci filů „Křídla Vánoc“ nebo „Muzikál aneb cesty ke štěstí“ Z posledních počínů pak jako výkonný produkční na Filmu „Jan Palach“(2019).

Filmografie na: <https://www.fdb.cz/lidi/440008-jan-schwarcz.html>

Monika Vodičková – produkce:

Monika Vodičková má zasebou 10 let zkušeností z oblasti filmu a televize. Monika se již léta věnuje produkci, jak televizní, tak filmové (Vedoucí výroby / Vedoucí natáčení na projektech: „Spravedlnost“, „Mordparta“, „Pět mrtvých psů“, „Místo zločinu Plzeň“ aj. Kromě toho se věnovala skriptu na řadě televizních a celovečerních projektů. „Dont stop“, „Okresní přebor“, „Nevinné lži“, „Bez doteku“ nebo „Škoda lásky“.

Další filmografie na <https://www.fdb.cz/lidi/311360-monika-vodickova.html>

Kredit tvůrců je poměrně vysoký a zjevně se jedná o sehraný tým již zkušených profesionálů. Soulad s tématem u všech považuji za více než přiměřený. **S podporou SFK bohužel nesouhlasím s výhradami k tématu a jeho zpracování.**

### 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Je téma významné pro současnou českou, případně evropskou kinematografii? BOHUŽEL NE.

- Jde o povrchní zpracování rádobí aktuálního tématu s absencí dramatické stavby.

Je látka svým tématem a zpracováním lokální, nebo má i zahraniční přesah? NE, LOKÁLNÍ..

- Téma ucpané dálnice již bylo na naprosto stejném půdorysu a obdobných postav či zápletek lépe zpracováno v italském filmu "Silnice Řím - Neapol neprůjezdná!" (1979) v režie Luigi Comenciniho.

Mohl by projekt svým příběhem či stylem přinést inovaci v rámci české a evropské tvorby? V TOMTO STAVU NE.

- Uchopení tématu a stavba příběhu zatím nepřinášejí nový pohled na problematiku a příběh nemá kýženou katarzi. Problém je v uchopení tématu a literární přípravě.



#### 4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

- a. Jsou informace obsažené v žádosti úplné a srozumitelné? SROZUMITENÉ, ÚPLNÉ, STRUČNÉ.
- b. Neobsahují rozpory či protichůdné informace? NE.
- c. Umožňují správně posoudit žádost? ANO.
- d. Je daný projekt realizovatelný s ohledem na rozpočet a předloženou strategii? ANO.
- e. Odpovídá plánovaný objem finančních prostředků požadavku projektu? ANO, NADSTANDARDNĚ.
- f. Odpovídá profil společnosti a její možnosti zvolenému cíli? URČITĚ ANO.
- g. Zohledněte dosavadní činnost, úspěchy a ocenění žadatele a zhodnoťte, jestli je žadatel vůbec schopen takový projekt zrealizovat. ANO JE – VIZ ČLÁNEK 2. TÉTO ANALÝZY.

Z formálního hlediska nemám s žádostí o podporu problém, v žádosti nic nechybí, explikace: autorská, režijní, dramaturgická, jsou zpracovány dostatečně, producentská velmi kvalitně, s přehledem. Chybí plánovaná účast na workshopech a koprodukčních trzích, je zmíněna jen představa o spolupráci s ČT a slovenskou produkcí Arina film. Součástí jsou Čestné prohlášení O autorství díla ze dne 1.6.2019 a Opční smlouva opět ze dne 1.6.2019. Distributoři budoucího díla jsou uvažováni (kromě potenciální ČT) Bonton Film a slovenský Continental film. Rozpočet pro fázi vývoje je stanoven především na literární přípravu vč. lokací, překladů, výroby traileru, ale bez poplatků za účast na workshopech, bez právních, ekonomických a účetních služeb.

Rozpočet a finanční plán jsou zpracovány položkově. Režijní náklady do výše 7 % jsou vyčísleny ve výši 15 000 Kč, tj. 1,47%. K položkám rozpočtu a jejich nákladovosti nemám zásadní výhradu, položky rozpočtu se pohybují v průměru obvyklých cen, jen co se týče honorářů za literární přípravu (vytvoření díla a licence), že jsou s ohledem na začínající autorku a kvalitu zpracování vůči obvyklým cenám poněkud nadhodnoceny.

Profinancování **vývoje v ceně 1 065 000 Kč** je bez udělení dotace SFK je zajištěno zatím z 51,17%, tj. 545 000 Kč ze soukromých zdrojů (545.000 Kč finanční vklad producenta, 0 Kč věcný vklad producenta, 0 Kč sponzoring, 0 Kč jiné finanční plnění), dalších 48,83%, tj. 520 000 Kč je podíl veřejných zdrojů (520.000 Kč požadovaná dotace SFK). Z celkem potřebné částky 1 065 000 Kč na vývoj projektu činí dotace SFK 48,83%, celkové procento veřejné podpory pak 48,83%. Náklady na vlastní výrobu díla nejsou specifikovány, v žádosti je uvedena celková cena „vývoj + výroba“ 28 000 000 Kč. Rozpočet nákladů na celkovou výrobu v rámcové ceně 26 935 000 Kč přílohy žádosti neobsahují. Vícezdrojové financování (koprodukční partneři) bude odvislé od dalších jednání.

Z předložených podkladů námětu, rozpočtu a explikací ve fázi literární přípravy a vývoje díla, v níž se projekt nachází, vyplývá, že:

- se jedná o český filmový projekt 80-ti minutového, celovečerního hraného hraného filmu
- jedná se o autorský projekt scenáristky v žánru komediální drama

Harmonogram prací je neúplný:

zajištění autorských práv: Čestné prohlášení autorky ze dne 01.06.2019 a Opční smlouva ze dne 1.6.2019

Vývoj: 1.3.2019 - 1.12.2020

- přípravné práce: 1.3.2019 - 11.6.2019
- literární příprava (aktuálně běží), vývoj 1.6.2019 - 11.9.2019
- průzkum, obhlídka, předtáčky: neuvedeno
- finanční zajištění: v jednání
- přípravy natáčení: bez specifikace
- realizace: 12.9.2019 - 1.12.2020 (pouze vývoj)
- dokončovací práce: bez specifikace
- dokončení díla vč. kombinované kopie/masteru do: nestanoveno a 1.12.2020 (pouze vývoj)
- premiéra: nestanoveno

Uvedená data, považuji za relevantní, věcně realizovatelná. Pravděpodobnost uskutečnění projektu vnímám jako obtížnou s ohledem na kvalitu výsledku. Bude-li projekt podpořen, získáme jistě i podrobnější údaje k jednotlivým fázím samotné realizace.

Potenciál díla: „KOLONA NA D1“ je komediálně laděným příběhem na téma proměny charakterů v mezní situaci, na jednu stranu je aktuální, na druhou stranu svým dosavadním způsobem zpracování v rámci literární přípravy promarněnou příležitostí. Celkovým dopadem zatím nelze očekávat velký divácký ohlas ani nadnárodní přesah pokud nedojde k zásadně neotřelému pohledu, nápadu, který bude do příběhu implementován a příběh z gruntu přepracován. Pak by snad mohl uspět u televizně orientovaného diváka CS 15+.

Přes mé výhrady a záporný postoj k žádosti přeji celému tvůrčímu týmu, aby uspěl!

V Praze, 08.08.2019, Antonín Kopřiva v.r.

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vánoční příběh
Evidenční číslo projektu	3051/2019
Název žadatele	Europeana production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	24. 07. 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

Komedie, drama, současnost, civil, velkoměsto (Praha), patnáct hlavních postav, jejichž příběhy se vzájemně proplétají, téma mezilidských vztahů napříč generacemi na pozadí Vánoc, to jsou základní parametry předloženého projektu. Projekt, který věří, že uspokojí širokou diváckou obec a také z toho důvodu bude připravovaný scénář konzultovat na českých i zahraničních workshopech.

Podle mého názoru má projekt teoreticky velký komerční potenciál, ke kterému přispívá také jméno režisérky a zamýšlený výběr herců.

To vše může být považováno za hlavní silné stránky projektu.

Mezi slabé stránky projektu ale patří také většina toho, co je uvedeno výše. Scénář s tak velkou ambicí, dokud není kompletně hotový, může vyžadovat ještě hodně práce. Také použité herecké obsazení bude mít zásadní vliv na konečný úspěch. Záměr producenta i autorů se pohybuje na ostré hraně mezi trhákem a propadákem.

Částečnou slabinou může také být jistá nezkušenost (viz rozpočet) samotného producenta, o kterém jsem nenalezl dostatek přesvědčivých informací. (Taky to může být pouze moje vlastní neznalost a neschopnost a pak se mu omlouvám.)

Žádost neobsahuje z ekonomického pohledu příliš mnoho opravdu zásadních nedostatků, a proto mi nezbyvá nic jiného, než ji doporučit k rozumné podpoře.

Udělení podpory

Doporučuji

## Podrobná analýza žádosti o podporu

### Hodnocená kritéria

<p><b>1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)</b></p> <p>Žadatelem je firma Europeana production s.r.o., která vznikla 15. 5. 2018, to je skoro rok po tom, co měl premiéru film „Pepa“, který tato firma uvádí v prezentaci své dosavadní činnosti.</p> <p>Na webových stránkách Europeana jsou uvedeny některé další filmy, které se realizovaly v době, kdy tato společnost ještě neexistovala. Žadatel pravděpodobně zaměňuje osobní historii s historií firmy. Jeho podíl na některých filmech není úplně jasně definován.</p> <p>Na webových stránkách Europeana je uveden termín natáčení „Vánočního příběhu“ leden/únor 2020, ale v žádosti je uveden konec vývoje teprve 30. 6. 2020 (začátkem července 2020 plánují ještě účast na Midpoint – Karlovy vary)</p>
<p><b>2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)</b></p> <p>Finanční plán.</p> <p>Postrádám „přílohu finančního plánu“, která má obsahovat Letter of Commitment od dvou partnerů, jejichž finanční příspěvky na vývoj deklaruje žadatel jako zajištěné (celkem 800.000,-). Dále není nijak doložen vklad 50.000,- od samotného žadatele.</p> <p>Rozpočet.</p> <p>Rozpočet neodpovídá popsanému Producentenskému záměru.</p> <p>Cituji: „Po dokončení vývoje a uzavření finálního celkového rozpočtu začneme s přípravou výroby filmu. Spolu s nasmlouváním hlavních uměleckých složek začneme aktivně pracovat na režijní explikaci filmu. S výkonným producentem vybereme hlavní štáb, se kterým začneme zajišťovat všechny partnery potřebné na realizaci filmu“</p> <p>Jak to, že v rozpočtu na vývoj již většina hlavních uměleckých složek má velmi slušné honoráře?</p> <p>Z předloženého treatmentu není patrná potřeba konzultantů, odborných poradců za 50.000,-, ještě vedle dramaturga.</p> <p>Kdo je vedoucí vývoje, který se vedle producenta podílí na vývoji a proč má větší honorář než režisér a producent?</p> <p>Asistent režie na projektu tohoto typu má v rámci vývoje stejný honorář jako producent? To má i stejnou zodpovědnost? (Totéž se týká architekta, kostýmního výtvarníka a kameramana). Dokonce ekonom má v rámci vývoje větší honorář než kameraman.</p> <p>Jsem přesvědčen, že většina položek rozpočtu vznikla formou paušálů, jen tak, do každé řádky něco, aby výsledná částka za vývoj dosáhla sumy, kterou producent požaduje. Nevěřím, že producent dokáže jednotlivé položky logicky a konkrétně zdůvodnit.</p>
<p><b>3. realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)</b></p> <p>Producent nyní plánuje jeden celý rok na vývoj projektu, který ještě nedávno plánoval natáčet za necelý půl rok. Producent nakonec velmi správně vidí těžiště vývoje v dokončení scénáře a případném nalezení vhodných hereckých představitelů. Počítá i s možným mezinárodním obsazením, které by mohlo napomoci mezinárodní koprodukcí, ale i mezinárodní distribuci.</p> <p>V rámci vývoje neplánuje žádné natáčení a tak některé profese jsou v rozpočtu možná zbytečné, nebo alespoň nadhodnocené.</p> <p>V otázkách distribuce a marketingu se žadatel orientuje rozhodně lépe než v přípravě rozpočtu, případně natáčení. Naplánovat natáčení vánoční atmosféry na jinou dobu než listopad a prosinec může v rozpočtu přijít dost drah.</p>
<p><b>4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</b></p> <p>Režisérka Irena Pavlásková je nejenom velmi zkušená režisérka, ale je také úspěšná. Mezi její neúspěšnější filmy patří její debut „Čas sluhů“, který pobral slušnou řádku cen po celém světě.</p> <p>O firmě Europeana production s.r.o jsem se již zmínil, její producent David Blümel je veden u několika filmů, které vznikly mimo jeho současnou firmu jako producent nebo koproducent.</p>

# Expertní analýza

Název projektu	Vánoční příběh
Evidenční číslo projektu	3051/2019
Název žadatele	Europeana production
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	30.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

V posledních letech se kinematografií šíří zajímavá forma prezentace pohledu na dnešní svět formou prolínání dějových linek, spojených hlavně časovým horizontem. Obvykle je to 24 hodin. Často se tato forma používá v dokumentární tvorbě.

V produkcích hrané tvorby se tato metoda používá jen občas. Je dobře, že předkladatel projektu „Vánoční příběh“ našel autory, kteří tuto formu použili ve svém námětu. Tato forma dává možnosti rozvinout několik příběhů, aniž by utrpěla dramatická stavba a aniž by divák byl ochuzen o celistvý příběh. A i když je příběhů, jako v tomto případě několik, všechny mají svou dramatickou stavbu. Expozicí počínaje a katarzí konče. A navíc: byť příběhy mají samostatnou strukturu, jejich správným prolínáním a kladením kontrapunktů vedle sebe, sám celek má také svůj význam, své poslání.

Silnou stránkou projektu je v daném stádiu vývoje skutečnost, že autoři mají jasnou představu o tom, jak k sobě přiřadit na první pohled nesourodé příběhy a jak je navazovat k sobě tak, aby zapadaly do jednotícího celku. Postavy jsou koncipovány s ohledem na věrohodnost i na možnosti charakterových posunů, mají jasnou strukturu a mají také srozumitelné charaktery.

Kde je ještě rezerva, to je v možnostech některých postav. Ale to je záležitost řešitelná jen při psaní scénáře.

Žadatel bude schopen projekt dopracovat do zamýšlené podoby a proto:

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Ústřední myšlenka námětu – postavit do kontrastu shon a „šilenství“ kolem vánočních svátků proti podstatě onoho křesťanského svátku, která zůstává skryta – není zcela originální. Originální je přístup autorů, kudy nahlíží na to, co se děje každoročně v onen sváteční den. Vybrali si (podle treatmentu) 15 postav, jejichž osudy skládají podle zákona nahodilosti do expozice, ale v další fázi zcela cíleně dávají postavám jasné, nesložité charaktery, a staví je do jasných archetypálních situací. Je ku cti autorům, že situace staví tak, aby se odkryl humor, který není ani vulgární ani urážející. Situace jsou připraveny tak, aby humor, který se tam dostane, tvořil vrchol logické pyramidy, aby nebyl vystaven na nahodilosti.

Co se týče charakterů postav a jejich působení v rámci děje. Výrazně lépe jsou zatím připraveny ženské charaktery. Jejich aktivita v daném stádiu literární přípravy ční nad postavami mužskými. Chápu to tak, že je pro autory těžší popsat mužskou postavu ve chvíli, kdy si dali do vínku aktivně působící ženské postavy. Hybatelkami děje jsou zatím postavy ženské. Nevadí to ve chvíli, kdy je jasné, proč to tak je, čili pátrání v historii postav. Na to ale v daném schématu není čas ani prostor. Asi by prospělo v další fázi vývoje (scénář), pokusit se v některých místech použít zkratku. Tím by se neztrácely postavy, které zatím nejsou zcela zřetelné. Nakolik je možné využít některou postavu k tomu, aby se ukázal onen původní význam Vánoc, čímž by se pomohlo v rytmu na chvíli ubrat, aby se o to víc povedlo přidat na humoru, to si musí autoři s dramaturgem probrat sami. Mimochodem – po dlouhé době jsem měl to štěstí, že úvaha dramaturga nad tématem není pusté plácání hluchých frází, ale je to skutečný příspěvek k tomu, aby se autoři měli nad čím zamyslet a aby věděli, že jdou správnou cestou. Takhle má dramaturg působit, jako rovnocenný člen teamu, který svým přístupem do koncepce zapadne a je nedílnou součástí společné práce na další fázi vývoje.

Projekt naplňuje kritéria a cíle výzvy.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Spoluautorkou námětu a režisérkou projektu je Irena Pavlásková, režisérka několika významných filmových děl. Její podíl při práci na literární podobě projektu je nezastupitelný. Spoluautorem scénáře je Marek Matoušek, scenárista a herec, působící hlavně v USA. Dramaturgem je Lubor Dohnal, bard československé a po návratu z emigrace i české kinematografie.

Tento tým dokáže téma zpracovat tak, jak v příložených dokumentech slíbil.

**3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Téma projektu má své místo v české a evropské kinematografii. Je to proto, že na byť útržkovitě stavěném půdorysu, vypráví mnohoznačný příběh nejen českého člověka, ale také lidí v Evropě. Mezilidské vztahy jsou vesměs v základu všude na světě stejné, i když mnozí lidé tohle nevidí. Předložený projekt ukazuje, jak vztahy fungují, autoři nikoho nepoučují, ale dávají možnost zamyslet se.

**4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Informace obsažené v žádosti jsou jasné a srozumitelné. Nenašel jsem nic, co by opravňovalo k podezření, že by projekt nemohl být vytvořen a realizován.

# Expertní analýza

Název projektu	Vánoční příběh
Evidenční číslo projektu	3051/2019
Název žadatele	Europeana production s.r.o
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav Adamec
Datum vyhotovení	20.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

### 1. *Stručné shrnutí námětu (vlastními slovy)*

Vše, co se stane o vánocích, je posvěceno Duchem svatým. Tendence ke smíru, k vyřešení, k setkání se, je nezměrná, je skoro jedno, komu se co stane. Nakonec se odehraje soutok osudů na půlnoční a vše dobře dopadne. Námět v této podobě nehraje přílišnou roli, protože jde o mozaiku osudů. Zde snad příliš natěsno provázaných. Ach, kde je rozmach sociální i zeměpisný od anglického ministerského předsedy k portugalské uklízečce **Lásky nebeské!**

### 2. *Hlavní silné stránky projektu*

Některé postavy mne zaujaly. Konflikt Diany a kněze je z těch silných momentů. Příběh je nenápadně a šikovně rámován ženou, která ovlivněna atmosférou si dojde pro své dítě do „děčáku“. Prokombinovaně je vše dotaženo a do sebe zaklapne, což je českých zemích nevídané! (i chlápek, na jehož adresu se Přemysl spustí, se ozve a přijme jeho útok)

### 3. *Hlavní slabé stránky projektu*

Slabších stránek je bohužel víc, už jenom proto, že 9 stránkový treatment je až do půlky rozšiřující se expozice. Látka nazývaná jako komedie nemá kudy spustit komediální motor. Postavy jsou smýkány osudem, ale taky se snaží (chvála, na české poměry!!) ovšem nejdramatičtější a vším hýbající je stará herečka, která zná na každého něco. Závozník Viktor, který je mechanickou spojnicí příběhu (ale jeho úkol by zvládlo libovolné taxi.), v jedné verzi námětu je adept herectví, v druhé žurnalistiky – tak prosím příště autory, aby si vybrali, není to totéž! Vše je odstartováno konfliktem, který způsobí Přemysl v interview, bohužel z treatmentu se nedozvíme, kdo je adresátem slovního útoku proneseného mimo záznam. Následná přehnaná exemplární aktivita jeho šéfa... o vánocích ...? shazuje látku do nezájmu, protože ani jedna z těch postav nás od začátku nebere. Marcela, manželka Viktora je definovaná jako intrikující antagonista, v čem je jako nepřítel silná? jediné co dokáže – vymyslet jak dostat milence na vánoce na chalupu a tohle je přesně ten nedohraný motiv, kde by se Viktorův talent mohl předvést. Jediná možná komediální situace je pouze nastartovaná a není nijak využita. Kompoziční ideál Lásky nebeské pracuje s jiným rozvrstvením, nevytahuje tolik minulost postav, realizuje jejich aktuální konflikt v téměř reálném čas setkání se. Společně se potkají o vánocích jen tak mimochodem, nemá to kompletovací funkci. Všichni už mají ve finále své vyřešeno.



Ne, že jim to všem nějak vánočně popadá do klína.

Název: Vánoční příběh odkazuje k bezradnosti.

#### 4. Konečné hodnocení

Slabé dramatické potřeby, dramatická pasivita postav, absence komediálního motoru, neuchopitelná zápletka nesympatické postavy, nadměrný výskyt náhod a hlavně deficit míry potřebných detailů k procítění příběhu, mě vede k rozhodnutí podporu nedoporučit, přestože mám obrovskou důvěru ve schopnosti režisérky a autorky. Věřím, že v nové verzi se dočkáme velkého výsledku

Udělení podpory

Nedoporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Hodnocená kritéria

#### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

No, už první náznak synopse ukazuje že to bude čtenářsky (možná divácky míň) náročné. Jako hlavní problém se mi dopředu jeví, že jsou na sebe postavy příliš napojené a jejich vztahy se budou k nepřehlednosti prohlubovat směrem do minula – my potřebujeme, aby v příběhu naopak rostly kupředu.

Vánoční film je těžká disciplína, protože se budou vážit emoce na gramy. A je jasné, že dopadnout to musí i za cenu potoků slz, dobře. Co může být překvapivé?

Postavy, charaktery, situace. Nic jiného k dispozici není, až na to nejdůležitější ZVRATY. Kolik jich je v tomto příběhu? Zkrátka naše autory čeká dřina! Zde bych některé motivy vypreparoval a nahradil, možná by to prospělo.

Logicky je spojnicí Viktor, z Rohlíku, on má schopnost propojovat, ale je nezajímavý, protože nevím, jakou má dramatickou potřebu, a ke štěstí a naplnění přijde bezpracně tedy bez nutnosti si mu zafandit! Problém je, že se jedná o záchranu Přemysla, veřejně známé osoby, který nespáchal nic strašného, jen si pustil hubu na špacír, (komu to přijde v české realitě ...?) a popravdě řečeno, ten chlap nikoho

nebere za srdce.

Místo motoru udeří v pravidelném tempu náhoda.

Jedna z hlavních postav je Skořepová, bývalá slavná herečka. Rozhodne se s pomocí Jakuba zachránit syna Přemysla a Jakubovi dává nabídku, „která se neodmítá...??“ Jakub má ale plné auto nákupů...! V čem je ta nabídka Skořepové tak lákavá, že poruší firemní předpisy? Nevíme!! V čem spočívá Jakubova pomoc? Že ji převezze? Taxikem by to zvládla taky!

Přemyslova prostořekost... veřejně známá osoba ( politik, herec, mluvčí??) neměly by tyhle stavební kameny být obsaženy v materiálech, ve kterých se žádá o podporu, to jsou ty detaily, které vytvářejí atmosféru, logiku a vcítění do příběhu. V tomto případě ani náznakem nevíme, čeho se to týká, přitom je to spouštěč dramatických pohybů. Urazil někoho váženého, nebo si jen postěžoval, ujelo mu sprosté slovo, jaká je souvislost interview s vánocemi a uraženým mužem. Není to málo?

Jakou páku má Přemyslová matka na Viktora, nadřízeného Přemysla, který chce prostořekého mluvku exemplárně?? proč?? potrestat! Skořepová a Viktor jsou vágní a nekonkrétní, v hlavní roli jakási historická zásluhovost?? Nebude to ani dramatické ani vtipné.

Celý tenhle blok je opřený o vánoce jako koště o zeď, ani jedno mě nebere. Diana a kněz, kdysi spolu něco měli, znásilnil ji? Nebo to byla nenaplněná láska? Musí ho konfrontovat na vánoce? Proč ne, tomu rozumím a tenhle motiv se dá hrát, ale je to epizoda, nic nosného, jak naložit s vyústěním? Nejsilnější moment se dočká nejslabšího pocitu štěstí – ale o vánocích hrajeme o víc!

Ridič Pazderka a Standa, jejich rvačka a další se setkávání napříč vánočním dnem? Ridič je definovaný jako smířený muž, kterého překvapí, co v něm ještě dřímá. Co? Naděje v explikaci není naplněna

Ukázková práce s nedotažením a s jakousi slabou zásluhovostí v nároku na štěstí je Anička a Petr. To něco tam zazvoní, Anička, Lenka, azylový dům, Petr lékař, setkávají se v azylovém domě, zrovna vánoce rozhodnou, že se pochopí, budiž! Jediná překážka je, že se dosud nepotkali a Anička na pánských záchodech!! vyslechla jejich zpověď a potom má tu kliku, že jejich nositele pozná, a ono se to hodí do tématu a VÁNOC!

Setkání s Dianou a Standou – otcem za půlkou může to být dojemné, ale divák nebude angažovaný, protože je nezná a jejich vztahu už vůbec nerozumí.

Ale byla to dřina, říkám si po dočtení. Uf, řekne si divák, uf, říkám si já. Celé je to divně vystavěné s divnými postavami s dlouhou expozicí. Postavy vytahují argumenty, které se nenarodily v příběhu, ale kdesi v minulosti, takže jenom autoři vědí, jak jsou silné. A přenášet je na diváka bude klopotné.

## 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Personální zajištění projektu je bezchybné, tím spíš si myslím, že po přepracování námětu se dočkáme skvělého výsledku

–  
–

**3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Vánoční film je žánr, a pro určité roční období má celosvětový význam.

–  
–  
–

**4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Nepochybuji o dokonalém zabezpečení projektu.

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Provařená
Evidenční číslo projektu	3055/2019
Název žadatele	Ivo Macharáček
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj (doplňte)
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	29.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

*Zkušený autor a režisér zejména TV projektů Ivo Macharáček se nyní rozhodl vstoupit do producerské sféry a nabízí Radě Fondu k podpoře scénář o něco méně známých autorek Simony Votyové (autorky stejnojmenné knižní předlohy, která vyjde v září 2019) a Ivany Dragounové - hlavní autorky scénáře. Jde o sociální drama s dobrým koncem, které lze shrnout pořekadlem: Bída z lidí, vlky činí.*

*Hlavní silnou stránkou projektu je čtivý scénář, který naturalisticky a přímočaře ukazuje nástrahy současného konzumního světa.*

*Hlavní slabou stránkou jsou prakticky všechny přílohy žádosti týkající se rozpočtu, plánování, organizace a smluv k projektu.*

### *Konečné hodnocení*

*Vzhledem k až neuvěřitelným autorským smlouvám nechávám na posouzení Rady Fondu, zda takovýto projekt splňuje podmínky uvedené ve výzvě, protože dle mého názoru autorská práva nejsou dostatečně právně zaopatřena a Fond se případným přidělením dotace může dostat do velmi nepříjemné situace.*

**Udělení podpory**

**Doporučuji / Nedoporučuji (Nehodící se smažte)**

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1st Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

*Jak již bylo zmíněno autorská smlouva na půl strany prostě není dostačující, zvláště pokud je v ní explicitně uvedeno, že nabyvatel není oprávněn poskytovat podlicence. Bohužel jednání s jakýmkoli distributorem, nebo TV je na tomto principu již mnoho desítek let postaveno a to na celém civilizovaném světě. Vzhledem k tomu, že všichni tři zástupci smluvních stran jsou zkušenými spoluracovníky s nejrůznějšími TV (a jedna autorka dokonce letitá produkční) je tato situace jen těžko pochopitelná. Kromě povinných náležitostí se o projektu nemáme šanci vůbec nic dozvědět. Výtvarná koncepce chybí, stejně jako jakýkoli důkaz o jednání s partnery pro realizaci.*

### 2nd Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

*Rozpočet na vývoj malého českého filmu ze současnosti ve výši 15 000 000 Kč je neuvěřitelný blábol a po přečtení, že jen výroba pilotu - ukázky bude stát více než 8 500 000 Kč, je opravdu velmi těžké číst dále. Samozřejmě na překlady a koprodukční trhy není dle žadatele potřeba ani koruna.*

*Rada Fondu by měla zvážit, zda znovu nezavést finanční limit pro tento typ výzvy, aby i méně zkušení žadatelé pochopili, že i když to tak možná nevypadá, je výroba filmu stále ještě vcelku seriózní činnost.*

*Finanční plán tvrdí, že potřebuje dotaci na vývoj 5 000 000 Kč a 4 000 000 od blíže nespecifikovaných sponzorů, 1 000 000 Kč od ČT (nedoloženo), 500 000 Kč od města Ostrava (nedoloženo) a opravdu těžko uvěřitelných 4 500 000 Kč z vlastních zdrojů žadatele (nedoloženo).*

### 3rd Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

*Realizační strategie je strohá a počítá se sérií článků v médiích a se sociálními sítěmi. Škoda že se apriori (vzhledem k rozpočtu) vzdala mezinárodních ambicí a zamýšlí se zejména nad výrobou filmu, když přitom zatím je jediným investorem pouze žadatel. S tím souvisí i absurdní harmonogram, který tvrdí, že celý vývoj (nový scénář, ukázka, zafinancování, všechny smlouvy a příprava samotného natáčení) se odehraje mezi srpnem a prosincem tohoto roku.*

### 4th Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

*Přestože je Ivo Macharáček zkušený autor a režisér a nepochybně se přátelí s podobně zkušenými filmovými pracovníky, dle této žádosti si dovoluji tvrdit, že producentství není jeho silnou stránkou. Jeví se tedy více než potřeba, domluvit se z některou spřátelenou produkcí, aby příští žádost (například na realizaci filmu) vykazovala standardní parametry.*

## Expertní analýza

Název projektu	Provařená
Evidenční číslo projektu	3055/2019
Název žadatele	MgA. Ivo Macharáček
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	vývoj
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adamec Miroslav
Datum vyhotovení	20.7.2019

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

#### 1. *Stručné shrnutí námětu (vlastními slovy)*

Feťák a feťáčka, úřednice, které tikají biologické hodiny a její přítel gambler. Pokusy přestat s fetem a nové začátky, pokusy o útěk, který se podaří díky tomu, že feťáčka okrade druhou ženu a má peníze, aby nastartovala svůj nový život. Jak to zvládnou?

#### 2. *Hlavní silné stránky projektu*

Krádež a proto nová šance, to je zajímavý motiv. Nevyhnutelný boj s abstákem, slušné dialogy, poctivě postavené postavy, lineární vývoj ozvláštněný časovými skoky. Kde selhává společnost, se dá čekat pomoc jen od konkrétních osob. Pomoc přichází od skeptické cizí staré ženy, v chalupě, - obrazově vděčné. Nenápadný příliv pozitivní energie je cenný. Elegantní vyřešení jak se zbavit feťáka, dostane hodně peněz od bývalé známé (pochází pořad z té krádeže) a on se smrtelně zfetne. Opatrný optimismus z příběhu nevyčuhuje. Je dávkovaný uměřeně těm hrůzám předtím

#### 3. *Hlavní slabé stránky projektu*

Téma feťáků, gamblerů, žen, kterým tikají hodiny... vlny zvedání se a pádů. Nějak a někde to začne, dobrý film má ale to jedno přesné místo, kde musí začít, tady začne kdekoliv u toho pádu. Spouštěč a potom i silná peripetie s krádeží obálky hraje roli, situaci by chtělo líp vystavět, vytváří jeden z hlavních konfliktů a zlomů. Motivace Lucie, která napráská kamarádku že si schválně udělala dítě s populárním zpěvákem je vážně nijaká. Jediná pozitivní mužská postava je patnáctiletý kluk. Druhá půle se táhne, je znát přepis z literatury, scénáři chybí hroty.

#### 4. *Konečné hodnocení*

Zde už nastupuje osobní vkus a představa, jak má vypadat česká kinematografie. Srovnání: válečné filmy už nemá smysl točit, pohybujeme se v již ustálené a nudné obrazové řeči: Útoky, zákopy, plížení, exploze. Ovšem když se to má týkat Lidic, pak je tu téma, kterému válka dodá rámeček, Podobně je to i s feťáky, hnus, špína, zubožené existence, může to být pouze o velikém příběhu, který ta hrůza pouze orámuje. Nemyslím si, že nabízený příběh je tak velký, objevný, ale je tu prostor pro dopracování, vypíchnutí dramatických momentů. „Panebože, co se to s námi stalo?“ Bohužel, když projdu těmi bezdomáči na Andělu, tak na ně do kina fakt nepůjdu, ale je možné, že se podaří natolik zajímavý film, že to své diváky najde. Proto doporučuji podporu k dopracování.

Udělení podpory	Doporučuji
<b>Podrobná analýza žádosti o podporu</b>	

### Hodnocená kritéria

<b>1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)</b>
<p>Lineární vyprávění přerušené časovými odskoky nás dovede ke světlejším koncům. Oceňuji poctivou práci, dialogy, nakonec i slušně rozcharakterizované postavy. Samonosnost literární předlohy je zrádná, vybízím k posílení a dopracování dramatických motivů hlavně týkající se krádeže obálky. Jistý živočichopis nás nemine, ale je přiměřený a nemyslím, že by se autoři vyžívali v dalším rozepisování. Oceňují, že je předložen i scénář, který mi pomohl procítit jinak v treatmentu schematické věci.</p>
<b>2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</b>
<p>Tvůrčí tým je převážně dokumentárního rázu, zde je nakročeno k posunutí o level výš - k vyvrážděnému vyprávění.</p>
<b>3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</b>
<p>Kde jde o život, zdraví, děti a osud, je vždy téma silné pro českou i evropskou kinematografii.</p>
<b>4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)</b>
<p>Velmi pečlivá příprava je pro mne garancí pro realizaci projektu.</p>

## Expertní analýza

Název projektu	Provařená
Evidenční číslo projektu	3055/2019
Název žadatele	MgA. Ivo Macharáček
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Irena Reifová
Datum vyhotovení	30.7. 2019

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>1. Stručné shrnutí námětu</p> <p>Film vypráví příběh podle románové předlohy současné české autorky. V příběhu se postupně přibližují a prolínají dvě děje – osud mladé Kamily, těhotné a závislé na drogách s životem starší Sylvie, která touží po dítěti poté, co prodělala potrat a vyvázla z patologického vztahu s gamblérem, který prohrál na automatech všechny Sylviin majetek.</p> <p>2. Hlavní silné stránky projektu</p> <p>Příběh má silný sociální motiv a ambice zobrazit řadu kritických jevů současné městské společnosti, např. narkomanie, gamblerství a zadlužování. Relativně zajímavá je narativní struktura, kdy se dějové linie obou postav nejen na závěr protnou, ale také je zchyceno, jak těsně se míjejí v průběhu vývoje obou příběhů.</p> <p>3. Hlavní slabé stránky projektu</p> <p>Příběh má sice silný sociální akcent, ale dramatická látka je podána jednoduše, prvoplánově a nahuštěně jako v mýdlové opeře. Literární předloha je na hranici červené knihovny „naruby“ či špatné tradice tzv. ženské literatury. Režisér za sebou nemá příliš kvalitní projekty a autorky scénáře nemají žádnou zkušenost s tvorbou scénáře celovečerního hraného filmu. Projekt nemá zatím dramaturga, což je podcenění jedné z nejdůležitějších rolí v rámci vývoje filmu.</p> <p>4. Konečné hodnocení</p> <p>Nezpochybnuji právo producentů nabízet na trh filmy, které usilují o diváka jednoduchými a chytlavými prostředky, ale není správné, aby takové projekty byly podporovány z veřejných zdrojů. Sociální tematika projektu není vše. Nedoporučuji, aby byla žádost podpořena SFK.</p>	
<b>Udělení podpory</b>	<b>Nedoporučuji</b>



## Podrobná analýza žádosti o podporu

### Hodnocená kritéria

#### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Umělecká kvalita projektu (měřená inovativností, neotřelostí a originalitou příběhu a jeho filmového ztvárnění) je nízká. Již producerský záměr, tak, jak je napsán, je plytký a založený na klišé. Autorská explikace je povrchní, bez literární originality, nedbale zpracovaná (překlepy, krátký rozsah). V projektu není uveden dramaturg, přesto je zahrnuta dramaturgická explikace, aniž by bylo zřejmé, kdo je jejím autorem. Text také není dramaturgickou koncepcí a nijak neobjasňuje, jaké budou hlavní koncepční motory zfilmování literární předlohy, tj. románu Provařená. V projektu je uvedeno, že film míří na diváky na hranici dospělosti. Takto úzké vymezení je u celovečerního hraného filmu neobvyklé a není to souladu s tímto druhem filmového díla.

Scénář, respektive dialogy ve scénáři (posuzováno na základě ukázky průběžné verze scénáře), jsou napsány docela zručně, což je překvapivé, vzhledem k tomu, že scénářistky Simona Votyová a Ivana Dragounová nemají se scénářem pro hraný film zkušenosti. Skladba příběhu je pojatá mechanicky a doslovně: v následné scéně se odehrává přesně to, o čem informovala předchozí scéna, což je toporné zejména u dějů s dlouhodobým vývojem.

Časový skok čtyř let nachází postavy ve zcela totožné situaci, v jaké byly před čtyřmi lety – jejich sociální situace se zjevně zhoršuje, postavy však staticky trvají.

Z projektu není vůbec jasné, jaká bude estetická stránka, jakými vizuálními a filmovými prostředky bude příběh vyprávěn. Z ukázky scénáře plyne, že zajímavá by mohla být práce s reflektovaným přibližováním a oddalováním dvou vyprávěcích linií předtím, než se explicitě protnou. (Například scéna, kdy druhá hrdinka slyší z okna klavírní melodii, kterou v předchozí scéně první hrdinka na klavír opravdu hrála.)

#### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Personální zajištění projektu vyvolává pochyby. Režisér Ivo Macharáček je autorem řady projektů nevalného významu (Podvratáci, Trosečníci), pozitivně překvapil filmem Intimity. Autorka literární předlohy Provařená Simona Votyová se zaměřuje na knihy pro děti a v oblasti tvorby pro dospělé spíše na příběhy životem zkoušených žen pro méně náročné čtenářky. Ani druhá scénářistka, Ivana Dragounová, nemá zkušenosti s tvorbou kvalitní literární fikce. V projektu není specifikován dramaturg, což vede k tomu, že dramaturgická koncepce je jen převyprávěním děje románu a neposkytuje představu o filmovém uchopení. Není také specifikován kameraman a v projektu není žádný náznak, jak bude příběh ztvárněn vizuálně-esteticky.

#### 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Sociální tematika ve filmové hrané tvorbě je nesmírně důležitá a společensky žádoucí. Navrhovaný film je však výrazně vzdálený sociálnímu realismu, sociální patologie jsou v něm nahuštěné s intenzitou typickou pro prvoplánové epizody soap oper. Zaměření na sociálně patologické jevy tak působí spíše jako technika úsilí o co nejvyšší senzačnost a atraktivitu pro diváky než jako vhléd do sociálně tíživé každodennosti postav. V projektu je (bez bližších podrobností) uveden zájem o distribuci v zahraničí, což je velmi nereálné. Význam filmu, o jehož projektu se žádá, pro domácí (natož evropskou) kinematografii je zanedbatelný.

#### 4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Organizační a finanční zabezpečení projektu je nejasné. Jako žadatel je uvedena fyzická osoba režiséra Ivo Macharáčka a v projektu není zmíněna žádná další produkční firma. Žadatel vloží do projektu vlastní prostředky, počítá také s podporou na základě product placementu, což by mohlo dále poškodit finální dílo. Vzhledem k tomu, že chybí informace o produkční firmě a celkovém zajištění dalších filmových profesí, vznikají vážné pochybnosti, zda explicitě uvedený tým je schopen projekt realizovat – speciálně pak zda je schopen jej realizovat v kvalitě nutné pro podporu z veřejných rozpočtů.

—

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	<i>Dámská šatna</i>
Evidenční číslo projektu	3061/2019
Název žadatele	EUROFILMFEST s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	16.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

Žádost se týká podpory fáze vývoje koprodukčního celovečerního (80 min.) filmu *Dámská šatna* podle často hrané stejnojmenné divadelní hry Arnošta Goldflama (z roku 2009). Slovenský partner PIKNIK PICTURES s.r.o. získala licenci na předlohu smlouvou s českou agenturou Aura-Pont s.r.o., která zastupuje autora.

Příloženou smlouvou získal žadatel EUROFILMFEST s.r.o. 50 % podílu práv k licenci na užití předlohy.

Rozpočet na fázi vývoje činí akceptovatelných 1 550 000 Kč, výše podpory Fondu je žádána v objemu 500 000 Kč. Celkové náklady projektu mají činit dle Popisu 16 000 000 Kč, ve smlouvě se slovenským partnerem je uveden aproximativ 14 500 000 Kč, čímž lze film perspektivně zařadit spíše mezi nízkonákladové.

Dle Žádosti i Harmonogramu započala fáze vývoje 20.6.2019 a potrvá do 31.1.2020.

Předložené materiály jsou takřka kompletní, detailnější komentáře viz níže.

Vzhledem k výše uvedenému lze žádost doporučit k udělení podpory.

<b>Udělení podpory</b>	<b>Doporučuji</b>
------------------------	-------------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

*Dámská šatna* je jak debutem režiséra Petera Beganyi, tak i prvním celovečerním filmem žadatele. Volbu komornějšího drama lze vzhledem k nižším nárokům na produkci (a náklady) pochválit jako rozumnou. Slovenský (a spíš hlavní) koproducent PIKNIK PICTURES s.r.o. má rozsáhlejší zkušenosti z produkce pro – zejména – slovenské televizní vysílatele (seriály).

Dalším koproducentem má být dle explikace Rozhlas a televízia Slovenska (RTVS), která údajně svou účast potvrdila, leč avizovaný LOI v přílohách nebyl k nalezení. Žadatel dle podkladů jedná s Českou televizí (ČT), avšak LOI či podobný dokument taktéž k dispozici není.

## **2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)**

Výjimečně je třeba začít Finančním plánem, v němž obě výše zmíněné instituce (RTVS a ČT) v pol. 3.3, resp. v pol. 5.1 figurují a jejich podíly jsou vyjádřeny v konkrétních částkách. Podobně je tomu s pol. 4.1 (slovenský Audiovizuální fond) ve výši dokonce 400 000 Kč. Ve všech případech jde zřejmě pouze o odhady.

Rozpočet (vývoje) – jak již výše zmíněno – je sestaven vcelku racionálně, při znalosti pouze treatmentu (a ovlivněním divadelní hrou) se jeví pár položek (v rámci vývoje!) vyšších (např. pol. 02-06 výtvarník kostýmů za 130 000 Kč).

## **3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)**

Žadatel disponuje především zkušenostmi z pořádání filmových přehlídek a eventů a – zejména díky dlouholetému působení v Asociaci producentů v audiovizi (APA) a příbuzných sdružení – z celé filmové „industrii“.

Cílová skupina filmu *Dámská šatna* je 30+ (vyšší vzdělání, většinou ženy) s předpokladem klasické kinodistribuce v České republice i na Slovensku, konkrétně žadatel zmiňuje jako distributory AEROFILMS s.r.o. a Pilot Film s.r.o. Jana Macoly.

Žadatel nemíní vynechat obeslání mezinárodních festivalů a prodej do zahraničí (pro hledání sales-agentů počítá se pomocí Českého filmového centra).

## **4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

EUROFILMFEST s.r.o. založila Barbora Golatová v roce 2007 především pro pořádání filmové přehlídky DNY EVROPSKÉHO FILMU. Firma však měla řadu dalších aktivit nejen v oblasti audiovizuální tvorby a výroby. Profesní zkušenosti Barbory Golatové i mimo EUROFILMFEST s.r.o. jsou bohaté, byť *Dámská šatna* je jejím premiérovým vstupem (nejen) do hrané audiovizuální tvorby.

# Expertní analýza

Název projektu	Dámská šatna
Evidenční číslo projektu	3061/2019
Název žadatele	EUROFILMFEST
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Irena Reifová
Datum vyhotovení	31.7. 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>1. Stručné shrnutí námětu (vlastními slovy) Plánovaný film pojednává je adaptací dobře přijímané divadelní hry. Pojednává o čtyřech herečkách čtyř různých generací, jejich přáních, představách a frustracích. Pátým „hrdinou“ či aktérem příběhu je prostor, do něhož je příběh zasazen, což je prostor divadelní šatny a divadelní budovy jako takové.</p> <p>2. Hlavní silné stránky projektu Literární předlohou je divadelní hra úspěšného a mimořádně zkušeného dramatika. Plánované kinematografické dílo však vzniká, jak plyne zejména z autorské explikace, tak, aby mělo specifickou přidanou filmovou hodnotu. Tou je zejména zúročení zdánlivé obtíže a „nefotogenické“ překážky, tj. toho, že příběh se odehrává na jednom místě, v šatně a budově divadla. Tato vázanost na místo byla povýšena na to, že prostor šatny a divadla sám „hraje“. To je zřetelné zejména ve využití důrazu na pohled (gaze) a jeho různé druhy a směry, včetně obsese hereček pohledem na sebe sama. Ve filmové verzi je zdůrazněna postmoderní tematická linie, kdy uživatelky šatny jsou vlastně ztělesněním současného člověka, který kvůli starosti o image a obraz sebe sama ztrácí podstatu a divadlo je, jak je typické v příbězích o divadle, alegorií světa „theatrum mundi“.</p> <p>3. Hlavní slabé stránky projektu Situovanost příběhu do jednoho místa se může bez slabé režijní a dramaturgické koncepce stát nudou a nezábavností plánovaného filmu. Je nutné silné režijní vedení herců, protože hrát herce může vyústit v afekt a křečovitost.</p> <p>4. Konečné hodnocení Doporučuji, aby byl projekt podpořen Státním fondem kinematografie. Mohl by být i klasifikován jako náročné umělecké dílo.</p>	
Udělení podpory	Doporučuji

## Podrobná analýza žádosti o podporu

### Hodnocená kritéria

<p><b>1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)</b></p> <p>Dámská šatna (původně divadelní hra Arnošta Goldflama) ve filmovém ztvárnění Petera Begányiho pojímá hereckou šatnu jako liminální prostor, který zcela nepatří ani k jevišti, ani k životu mimo divadlo. Také by se na něj dalo pohlížet optikou konceptu „non-places“ filozofa Marca Augého. To naznačuje, že příběh a jeho filmové ztvárnění jsou - za zjevným dějem týkajícím se čtyř hereček různého generačního zařazení a různých povah – obdařené širšími filozofickými konotacemi. I v případě postav hereček se nabízí čtení postav jako freudovské výkladu snu, kdy čtyři ženské postavy vlastně reprezentují čtyři různé aspekty jedné herečky, respektive jedné ženy. V jedné explikaci ostatně freudovská optika už figuruje, kdy šatna-jeviště-dělicí chodba jsou vyloženy jako struktura ego-id-superego. Autorská explikace je celkově poučenou a vzdělanou reflexí autorského záměru. Postmoderní naladění potvrzuje srovnání plánovaného filmu s některými díly Woodyho Allena, které podobným způsobem předvádějí tematiku primátu obrazu, zdání a image před realitou. Z dramaturgické explikace je zřejmé, že dramaturg Tomáš Bombík má připraven klíč k postavám, které vykládá podle rozporu mezi tím, co která herečka chce a co potřebuje. Zvolený žánr tragikomedie je náročný na zvládnutí a ambiciózní, neměl by sklouznout k českému komediálnímu stereotypu „hořké komedie“.</p>
<p><b>2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</b></p> <p>Personální zajištění je excelentní. Autorem předlohy divadelní hry je Arnošt Goldflam, jehož Dámská šatna je na jevišti dobře přijímána. V projektu je promyšleno obsazení většiny filmových profesí včetně kameramana, či stříhače. Dramaturg má příslušně aktivní roli, je s projektem obeznámen a – jak se zdá podle explikace – je s ním jako tvůrce ztotožněn. Režisér Peter Begányi nemá zkušenost s celovečerním hraným filmem, ale není důvod nevěřit, že takový projekt zvládne.</p>
<p><b>3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</b></p> <p>Látka je nadčasová a nadregionální, příběh může zaujmout nejen české, ale prakticky jakékoli publikum. Je vhodný spíše pro náročnějšího diváka, ale dá se číst i jen jako příběhy čtyř ženských hereček bez dalších asociací. Pro evropskou tvorbu je zajímavý jako česko-slovenská koprodukce firem Eurofilmfest a Piknik Pictures. Jeden z producentů je současně organizátorem filmového festivalu evropských filmů, což je dobrá zkušenost z hlediska evropské distribuce. Z hlediska umělecké inovativnosti je zajímavý plánovaný žánr tragikomedie – zdařilá tragikomedie by české kinematografii známé krotkými „hořkými komediami“ prospěla.</p>
<p><b>4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)</b></p> <p>Organizační zabezpečení projektu je dobré a v projektu podrobně popsáno (např. obsazení filmových profesí nebo míra detailnosti rozpočtu). Žádost obsahuje všechny náležitosti, které umožňují projekt posoudit, včetně smlouvy mezi koproducenty z ČR a SR. Režisér i další tvůrci se většinou zabývali (v případě režiséra s oceněními) dosud hlavně dokumentární tvorbou, popřípadě televizními seriály. Je však vysoce pravděpodobné, že žadatel je schopen daný projekt kvalitně realizovat.</p>

# Expertní analýza

Název projektu	Dámská šatna
Evidenční číslo projektu	3061/2019
Název žadatele	EUROFILMFEST
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	HANA CIELOVÁ
Datum vyhotovení	18.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Film Dámská šatna, vznikající podle divadelní předlohy Arnošta Goldflama, by měl být celovečerním hraným debutem slovenského režiséra Petra Begányiho. Na napsání filmového scénáře se podílí sám autor předlohy, spoluautorem by měl být slovenský scenárista Tomáš Bombík, který je ovšem uváděn i jako dramaturg, což je poněkud nestandardní. Snímek by se měl odehrávat většinou v uzavřeném prostoru dámské divadelní šatny a jeho hrdinkami jsou čtyři herečky různého věku. Ty řeší problémy své kariéry i osobního života. Koncept projektu, představený pouze v krátké synopsi a také ve velice stručném treatmentu je příliš divadelní, posun k filmovému tvaru není zřejmý, stejně jako není zřejmé vizuální pojetí nebo styl. Chybí využití originálních a ryze filmových prostředků. Jednotlivé charaktery jsou zde spíše pouze naznačenými typy a jejich problémy jsou navíc poměrně banální. Téma není zvláště inovativní, i když má univerzální potenciál. Navíc nízkorozpočtovými filmy natočenými převážně v jednom prostředí je světový trh přesycen.

Žadatelem je společnost Eurofilmfest, která se původně věnovala pořádání festivalu Dny evropského filmu, a Dámská šatna má být jejím prvním celovečerním hraným projektem. Slovenským koprodukčním partnerem je společnost samotného režiséra, která se zaměřuje především na produkci TV seriálů. Z koprodukční smlouvy nelze poznat, v jakém poměru se oba partneři dělí. Slovenský partner v ní převádí na žadatele 50%-ní podíl na licenci, z čehož lze usuzovat, že i ostatní podíly budou řešeny podobně. Je zřejmé, že o podporu na vývoj chce usilovat u svého fondu i slovenský partner. Dále má vývoj financovat slovenská televize RTVS a další zahraniční koproducenti, aniž by bylo specifikováno, o koho se jedná, a také ČT, což je ale zatím pouze v jednání. Příspěvek SFK by měl být 500 000 Kč, což je 32,26% z celkového rozpočtu 1,55 mil Kč. Marketingová a distribuční strategie je velice stručná. Distributor zatím není potvrzen. Chybí zatím také představa o festivalové strategii, výběru trhů a sales agentech, které chce žadatel vytipovat ve spolupráci s Českým filmovým centrem. Podle přiloženého harmonogramu má být vývoj ukončen už v prosinci 2019, což je vzhledem ke stavu projektu poněkud nerealistické.

Udělení podpory	Nedoporučuji
-----------------	--------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Námět není příliš originální – filmů o herečkách a jejich problémech jsou ve světové kinematografii stovky – a jeho společenská hodnota je nízká. Z předložené stručné synopse a také velice krátkého a nedostatečně propracovaného treatmentu není zřejmé zakotvení v konkrétním čase a prostoru, takže námět působí velice abstraktně. Film vzniká podle divadelní předlohy Arnošta Goldflama, která je zřejmě především komorní konverzační hrou, a autorům se tuto divadelní stylizaci nepovedlo překročit. Koncept projektu je stále příliš divadelní, posun k filmovému tvaru není zřejmý. Snímek by se měl odehrávat většinou v uzavřeném prostoru dámské divadelní šatny – což je pro divadlo ideální, ale pro film nikoli - a jeho hrdinkami jsou čtyři herečky různého věku. Ty řeší problémy své kariéry i osobního života většinou v sáhodlouhých monologích, vhodných spíše na divadelní jeviště než na filmové plátno. Chybí výraznější dramatický oblouk, a to jak celkové stavby, tak i vývoje jednotlivých postav a jejich vztahů, jednotlivé charaktery jsou zde spíše pouze naznačenými typy a jejich problémy jsou navíc poměrně banální. Chybí využití originálních a ryze filmových stylistických prostředků, představa o vizuálním pojetí nebo stylu není zřejmá.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Slovenský režisér Peter Begányi (nar. 1980) zaujal svým originálním středometrážním hraným filmem Výstava oceněným na pražském Febiofestu. Projekt by měl být jeho hraným debutem. Na svém kontě má zatím režii několika TV seriálů pro slovenskou televizi a 3 dokumenty. Podporou by mu měli být 2 dramaturgové, 1 slovenský (Tomáš Bombík, který je ovšem uváděn i jako spoluscenárista, což je poněkud nestandardní) a 1 český (zatím ale žádný potvrzen není, žadatel oslovil Tomáše Baldýnského). Jako autor scénáře a dialogů je uváděn Arnošt Goldflam, který napsal i původní divadelní hru, podle které scénář vzniká. Jedná se o plodného dramatika, jenž ale nemá velké zkušenosti s vyloženě filmovými scénáři. Slovenský kameraman Norbert Hudec má na svém kontě řadu dokumentárních filmů a TV projektů, s režisérem spolupracoval na 2 dokumentech. Český střihač Petr Staněk se věnuje především reklamám, ve svém CV uvádí i jeden celovečerní hraný film (Román pro dospělé) a jednu právě dokončenou TV pohádku.

### 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Téma není nijak zvlášť originální nebo inovativní, i když má univerzální potenciál. Jeho zpracování má velice divadelní koncept, navíc nízkorozpočtovými filmy natočenými převážně v jednom prostředí je světový trh přesycen. Z tohoto hlediska je možnost obohacení evropské i domácí scény minimální.

### 4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)



Žadatelem je společnost Eurofilmfest, která se původně věnovala pořádání festivalu Dny evropského filmu. Dámská šatna má být jejím prvním celovečerním hraným projektem. Má se jednat o česko-slovenskou koprodukcí. Slovenským partnerem je společnost samotného režiséra, která se zaměřuje především na produkci TV seriálů. Z koprodukční smlouvy nelze poznat, v jakém poměru se dělí oba partneri. Je zde pouze zmínka, že slovenský partner převádí na žadatele 50%-ní podíl na licenci, z čehož lze usuzovat, že i ostatní podíly budou řešeny podobně. Je zřejmé, že o podporu na vývoj chce usilovat u svého fondu i slovenský partner. Otázkou je, zda je to možné. Ve finanční strategii se uvádí předpokládaná částka ze slovenského fondu ve výši 400 000 Kč. Dále má vývoj financovat slovenská televize RTVS, dalších 150 000 Kč mají vložit ostatní zahraniční koproducenti, aniž by bylo specifikováno, o koho se jedná. Počítá se i s příspěvkem ČT, 50 000 Kč, zatím pouze v jednání. Příspěvek SFK by měl být 500 000 Kč, což je 32,26%. Celkově byl rozpočet vyčíslen na 1,55 mil Kč. Z toho jde téměř polovina na scénář a některé položky se zdají být přemrštěné. Například je otázkou, jestli je nutné už v této fázi, kdy ještě není jasné, jestli film vůbec vznikne, vykoupit licenci za preexistující dílo sumou 300 000 Kč a jestli by nebylo rozumnější vše řešit pouze mnohem nižší opcí. V rozpočtu jsou také honoráře pro architekta a kostýmního výtvarníka (každý 130 000 Kč), přitom naopak náklady na teaser nebo storyboard rozpočet neobsahuje. Marketingová a distribuční strategie je velice stručná. Distributor zatím není potvrzen. Chybí zatím také představa o festivalové strategii, výběru trhů a sales agentech, které chce žadatel vytipovat ve spolupráci s Českým filmovým centrem. Podle přiloženého harmonogramu má být vývoj ukončen už v prosinci 2019, což je vzhledem ke stavu projektu poněkud nerealistické.

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Konec světa
Evidenční číslo projektu	3064/2019
Název žadatele	LUMINAR Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	30.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

*Silný příběh s autobiografickými rysy napsal Ivan Arsenjev a jeho zpracování se chystá ujmout Ivan Zachariáš, který je kromě řady úspěšných reklam podepsán pod dvěma uznávanými tv seriály Pustina (společně s Alicí Nellis) a nově Bez vědomí. Konec světa by v tomto případě byl Zachariášovým dlouho odkládaným celovečerním debutem.*

*Atraktivní artová látka, jeden z nejlepších scénáristů, silný režisér, potvrzený zájem o vývoj projektu ze strany ČT (pozitivní LOI od Jana Maxy).*

*Žadatel nemá mnoho zkušeností s produkcí celovečerního koprodukčního filmu, v tuto chvíli realizuje první film a další látky má ve vývoji. V kreditu žadatel uvádí díla, na kterých se podílel, ale není spoludržitelem ©. Doporučoval bych vysvětlení vztahu žadatele k uvedeným projektům, stejně jako bližší informace o koprodukci s Dánskem.*

*Strategie vývoje scénáře je promyšlená, žadatel angažoval zkušenou dramaturgyni Terezu Brdečkovou, která navrhuje další kroky práce na scénáři. Představy o prezentaci (ne-prezentaci) projektu pro zahraniční partnery (absence nákladů na účast na trzích, workshopech a bez upoutávky), byť žadatel má dílčí představu o hledání zahraničních partnerů.*

*Nevyjasněná představa o marketingu filmu ve vývoji i v distribuci, absence smlouvy na scénář, částečný nesoulad harmonogramu vývoje s deklarovanými záměry.*

*Po vyjasnění všech vznesených otázek lze projekt doporučit zejména s ohledem na silnou látku a talent Ivana Arsenjeva.*

Udělení podpory

Doporučuji s výhradou.

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

*Žádost obsahuje všechny požadované náležitosti, ale i dílčí nejasnosti: V rozpočtu projektu je uvedena částka za napsání treatmentu, kterou ale rozpočet vůbec neuvádí (100.000 Kč jako odměna za vytvoření i užití). Naopak smlouva na scénář, byť je ve druhé verzi součástí žádosti není připojena. Smlouva o dílo na dramaturgii Terezy Brdečkové je v pořádku a je v souladu s rozpočtem. Definice cílové skupiny jako 10+ popřípadě 13 -65 považují za velmi vágní a pokud toto žadatel myslí vážně, rád bych znal jeho způsob, jak například nejsilnější diváckou skupinu teenagerů hodlá přivést do kin - na základě čeho? Takto široce definovanou cílovou skupinu považují jen za klišé.*

*Stejně tak rezignace na prezentaci filmu a hledání zahraničních koprodukčních partnerů je překvapivá, a ne příliš zdůvodněná.*

*Poněkud nevěrohodně působí představená vize distribuční strategie, která se bude odvíjet až od festivalové premiéry filmu a vidím ji poměrně v blízké souvislosti s výše uvedeným popisem cílové skupiny.*

*Nejasný marketing filmu v rámci vývoje – žadatel nepředpokládá výrobu žádné ukázky, upoutávky a účast na filmovém trhu v Berlíně se nepromítá do rozpočtu, není prioritou producentů a ne zcela koreluje s předloženým harmonogramem.*

### 2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

*Rozpočet není v souladu smlouva na treatment a smlouva na scénář (nedodána). Většina rozpočtu je alokována na honorář scénáristy a dalších tvůrců (dramaturg, režisér, architekt, producent). V rozpočtu jsou nízké částky na ubytování (kolik osob se bude účastnit?), nulové částky na prezentaci nebo překlady. Naopak většina honorářů se pohybuje na velmi solidní úrovni s ohledem na časovou náročnost plánovaného vývoje i zvyklosti českého trhu.*

### 3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

*Producentická strategie je zaměřena na dopsání scénáře, zahájení castingu a obhlídek. Ohledně prezentace látky na mezinárodních trzích žadatel uvádí účast na Industry Marketu Berlinale 2020, ovšem v rozpočtu na tyto výdaje není vyhrazena žádná částka. Stejně tak žadatel nepředpokládá výrobu upoutávky nebo vznik jazykových verzí scénáře.*

*Představa o marketingu v tomto případě není příliš srozumitelná a s tím souvisí i jistá rezignace na budoucí koprodukcí, byť žadatel deklaruje hledání partnera v Polsku a na Slovensku, zejména s ohledem na casting hlavních rolí.*

*Harmonogram předpokládá ukončení vývoje v dubnu 2020, tedy krátce po Berlinale 2020, které žadatel uvádí v žádosti jako svůj koprodukční market. Z tohoto pohledu není podle mého názoru harmonogram zcela v souladu s plány producenta – pokud tedy má být Berlinale výstupem vývoje. Dle počtu dní alokovaných na obhlídky (15 dní v ČR pro celý štáb) jde o časovou alokaci velmi skromnou (nelze dedukovat kolik osob se obhlídek zúčastní).*

#### 4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

*Mladá producentská společnost, která v současnosti realizuje svůj celovečerní filmový debut s Bohdanem Slámou Krajina ve stínu. Informace o projektu dánské pohádky Hadí kouzlo, kterou žadatel uvádí jako svoji koprodukcí se mi nepodařilo dohledat a ani žadatel ji na svých stránkách na rozdíl od dalších vyvíjených projektů nemá uvedenu. Žadatel uvádí ve svých credits dokumentární film Apoštol Indiánů (2014) - v titulcích je společnost uvedena, ale nikoliv jako držitel ©, stopáž je klasický tv dokument 52' - měl dokument i jinou distribuci než tv uvedení? Totéž platí pro snímek Jan Hus - Cesta bez návratu - Luminar je uveden jako spoluvýrobce, ale bez podíly na ©. Opět stejná stopáž a otázka ohledně distribuce.*

## Expertní analýza

Název projektu	KONEC SVĚTA
Evidenční číslo projektu	3064/2019
Název žadatele	LUMINAR Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	HANA CIELOVÁ
Datum vyhotovení	17.7.2019

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt celovečerního hraného filmu se vrací k událostem léta 1968, a to z pohledu dítěte, pro které má okupace Československa dramatické důsledky. Devítiletý Tonda tráví léto na chalupě s dědečkem, který patří k bílé ruské emigraci šlechtického původu. Rodiče odjíždějí i se starším bratrem do Paříže a po 21.srpnu se rozhodnou zůstat na Západě. Žádají dědečka, aby za nimi přijel i s Tondou. Ten už ale nechce nikam utíkat.

Autorovi se daří společensky závažné a zatím v naší kinematografii nepřiliš traktované téma zpracovat neobvykle citlivým způsobem, a to bez použití jakýchkoliv klišé nebo schémat. Společně s vnitřní senzibilitou patří k největším kladům scénáře i výrazné filmové vidění. Dalším velkým kladem textu jsou komplexní a přesvědčivé postavy: i tady se autor vyhnul jakékoliv teozovitosti. Scénář se vymyká průměru současné domácí tvorby jak tématem, tak zpracováním. Díky své originalitě a autentičnosti má šanci zaujmout i v kontextu evropské kinematografie.

Na projektu se setkává talentovaný a zkušený autor – Ivan Arsenjev - s režisérem – Ivan Zachariáš, který by mohl látku posunout ještě dál směrem k modernímu světovému filmu. Žadatelem je mladá společnost Luminar. Rozpočet vývoje byl odhadnut na 2 389 500 Kč. Finanční plán zatím počítá pouze se 2 zdroji: vedle požadované dotace SFK 1,1 mil Kč je to vlastní vklad žadatele. O projekt má zájem ČT - LOI přiloženo. K žádosti je připojena také stručná marketingová a distribuční strategie. Primární cílová skupina je odhadnuta jako velice široká, 13-65 let, což ale odpovídá charakteru filmu s protagonisty všech tří generací. Vzhledem k této fázi vývoje je akceptovatelné, že projekt ještě nemá domácího distributora ani word sales agenta, i když jistý výhled by zde už být mohl.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

### Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Autor se vrací k historickým událostem léta 1968, k okupaci Československa, a to z pohledu dítěte, pro jehož život má vpád okupačních vojsk dramatické důsledky. Hlavním hrdinou scénáře je devítiletý Tonda, který tráví léto na chalupě s dědečkem. Ten patří k bílé ruské emigraci šlechtického původu. Rodiče odjíždějí i se starším bratrem do Paříže a po 21. srpnu se rozhodnou zůstat na Západě. Žádají dědečka, aby za nimi přijel i s Tondou. Ten už ale nechce nikam utíkat. V epilogu po letech Tonda i s dědečkem, kterého „unese“ z ústavu, přijíždí opět na chalupu, a ve vzpomínkách se vrací na začátek příběhu, kdy byla rodina ještě úplná. Autorovi se daří společensky závažné a zatím v naší kinematografii příliš netraktované téma zpracovat neobvykle citlivým a autentickým způsobem. Jedná se o zralý scénář s volnější strukturou, která je ale vnitřně důsledně propojená a citlivě přizpůsobená niternímu příběhu hlavního hrdiny. Autor nepoužívá žádná schémata nebo klišé, které se mu nabízejí. Vychází z autentických situací, nic není uměle dramatizováno. Všechny střípky celkové mozaiky jsou věrohodné, za každým z nich cítit osobní prožitek. Stavba je spíše nenápadná, autor se nesoustřeďuje na vnější dramatické momenty, spíše na niterní svět postav a jejich prožívání jednotlivých okamžiků. Tyto „imprese“ nejsou ale nahodilé, jako korálky navlečené na niti přinášejí nakonec ucelený pohled na důležitou etapu lidského života, na část dětství, která hrdinu významně formovala. Výrazné filmové vidění patří společně s vnitřní senzibilitou k největším kladům scénáře. Dalším velkým kladem textu jsou komplexní a přesvědčivé postavy. I tady se autor vyhnul jakémukoliv schematizování nebo tezovitosti. Témata jako vzájemná tolerance nebo národnostní či sociální nenávisť vyplouvají na povrch přirozeně, všechny jsou pevně zakořeněny ve svém prostředí. Filmové dialogy bez zbytečného vysvětlování jsou citlivé a adekvátní k celkovému charakteru celého textu.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Na projektu se setkávají nesporně talentovaný a zkušený autor – Ivan Arsenjev - s režisérem – Ivan Zachariáš, který by mohl látku posunout ještě dál v oblasti obrazového a formálního ztvárnění, a to směrem k modernímu světovému filmu. V žádosti uvedeni další členové tvůrčího štábu (kameraman, architekt, kostýmní výtvarník) jsou vesměs zkušení profesionálové, ale zatím jsou pouze v jednání. Dramaturgem je Tereza Brdečková.

### 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Tematicky je scénář originální a inovativní: je až s podivem, že se tohoto tématu v naší kinematografii zatím tímto způsobem nikdo nedotkl. V českém prostředí se jedná o výjimečný scénář, který se vymyká průměru současné tvorby jak tématem, tak zpracováním. Díky své originalitě a citlivosti má šanci zaujmout dokonce i v kontextu evropské tvorby. Co se týče uplatnění v zahraničí, žadatel chce hodně pracovat se jménem režiséra, jenž je světově známý jako úspěšný tvůrce reklam.

#### **4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Žadatelem je mladá společnost Luminar, sídlící v zlínských filmových ateliérech. Oba producenti, JUDr. Martin Růžička a Jindřich Motýl jsou také v čele regionálního filmového fondu Zlínského kraje. Pro ČT společnost koprodukovala 2 historické dokumenty, jako koproducent realizovala také dánskou filmovou pohádku. Dokončen je také celovečerní historický hraný film Krajina ve stínu Bohdana Slámy (podpořen SFK). Rozpočet vývoje byl odhadnut na 2 389 500 Kč. Zohledňuje 3 hlavní cíle vývoje: další práci na scénáři, lokace a casting. 1 milion jde pouze na scénář (napsání, licence, dramaturg, překlady). Zde jsou některé položky nadsazené. Podobně nadsazená se jeví položka 250 000 Kč na casting. Rozpočet na druhou stranu neobsahuje například položky na teaser a náklady na případnou účast na workshopech nebo marketech (žadatel uvádí, že projekt je přihlášen na Industry Market na festivalu v Berlíně 2020). Finanční plán zatím počítá pouze se 2 zdroji: vedle požadované dotace SFK 1,1 mil Kč je to už jen vlastní vklad žadatele. O projekt má zájem ČT - LOI přiloženo, výše vkladu není ale zatím specifikována a není ani součástí rozpočtu vývoje. K žádosti je připojena také stručná marketingová a distribuční strategie. Primární cílová skupina je odhadnuta jako velice široká, 13-65 let, což ale odpovídá charakteru filmu s protagonisty všech tří generací. Charakterizovat snímek ale jako „rodinný“ není zcela přesné. Vzhledem k této fázi vývoje je akceptovatelné, že projekt ještě nemá domácího distributora ani Word sales agenta, jistý výhled by zde ale už mohl být.

# Expertní analýza

Název projektu	Konec světa
Evidenční číslo projektu	3064/2019
Název žadatele	LUMINAR Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Voráč
Datum vyhotovení	28. 7. 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt režiséra Ivana Zachariáše (světová reklama, TV seriály Pustina a Bez vědomí, znělky MFF KV) a scenáristy Ivana Arsenjeva (Vojtěch, řečený sirotek, spolupráce s Mir. Jankem nebo divadlem bratří Formanů) vyniká již jmény svých klíčových tvůrců s jejich nevšední zkušeností a ceněným dílem, které navíc spojuje smysl pro jedinečné příběhy a vyhraněný vizuální styl. Nutno dodat, že s režisérem smlouva zatím uzavřena není a se scenáristou zní smlouva jen na treatment, předpokládám ovšem, že jde jen o formalitu.

Příběh o vztahu dědy a vnuka vychází sice z otřelého žánrového vzorce rodinného filmu, ten je ale ozvláštěn zasazením do pohnutého období srpnové okupace 1968 a počátků normalizace a na tomto základě tematizuje střet velkých a malých dějin, a to ve formě subtilního nostalgického vyprávění o důležitosti rodinných vztahů a osobního charakteru. Svěbytný umělecký, emocionální a etický náboj je rozvinutý konceptem jednoduchého a formálně čistého stylu vyprávění s příměsí magického realismu, jak se uvádí v autorsko-režisérské explikaci. Po umělecké stránce dosahuje projekt pokročilé a přesvědčivé úrovně. Nicméně scénář (předložena je 2. verze) vyžaduje další vývoj, u něhož se předpokládá zapojení režiséra; důležitým prvkem je účast zkušené dramaturgyně T. Brdečkové a zamýšlená účast na mezinárodních fórech. V příloze obrazové reference překvapí příklady lokací dědovy horské chalupy – jsou příliš malebné, vhodné spíše pro letní rodinnou komedii nebo pohádku, předpokládám bych něco autentičtějšího, syrovějšího.

Slabší stránkou projektu je producentské a finanční zajištění. Producentská strategie je dost obecná a finanční plán není dostatečně rozložen – stojí jen na dvou zdrojích, a sice podpoře Fondem ve výši 1,1 mil. (46%) a zbytkovém finančním vkladu žadatele. Důležitý prvek představuje zájem České televize doložený ve formě LOI. Předpokládá se vstup zatím nespecifikovaného slovenského koproducenta. Rozpočet 2,4 mil. je poměrně vysoký, konkrétně v oblasti honorářů, nicméně oprávněný vysokou tvůrčí kvalitou a prestiží. Projekt je deklarován jako kulturně náročný, nadlimitní podporu ale nežadá. Realizační harmonogram nastavený na necelý rok nevypadá realisticky: je nepravděpodobné, že by se během tak krátké doby podařilo produkčně a finančně zajistit projekt pro výrobu. Nekonkrétní producentská strategie, nedostatečné finanční zajištění a napjatý harmonogram představují rizikové faktory projektu. Je to zřejmě daň nevelké zkušenosti mladé zlínské producentské společnosti, která nevykazuje žádný dokončený samostatný projekt, nicméně koproduckované nebo rozpracované projekty (Krajina ve stínu Bohdana Slámy ad.) vytvářejí zajímavé portfolio. Producent si také dobře uvědomuje jedinečnou hodnotu projektu a cílevědomě směřuje k „silnému autorskému filmu s výrazným festivalovým potenciálem“.

Navzdory výhradám k producentské části projektu (zejména by bylo třeba přehodnotit harmonogram) doporučuji projekt k podpoře: jde o umělecky a tematicky svěbytný a prestižní podnik s vysokým mezinárodním potenciálem.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------



## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozveďte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Projekt přináší společensky hodnotné téma v umělecky svébytné formě: organicky propojuje komorní rodinné drama se společenským dramatem jednoho z klíčových historických zlomů našich moderních dějin na pozadí dějin studené války a rozděleného světa.

Vyprávění je založeno na subtilní kresbě charakterů a situací s překvapivými záhyby – nejzajímavěji jsou vyvedeny postavy dědy s jeho aristokratickým ruským původem protibolševického exulanta, nebo postava sudetského Němce, který nejvýrazněji vystupuje z kolektivního portrétu zapadlé pohraniční komunity. Situování do odlehleho kraje s jeho svéráznými postavami a dispozicemi představuje specifickou hodnotu námětu.

Propracovat by chtělo portrét rodiny v Paříži – zejména otce - co do motivací a dalšího vývoje: ten je načrtnutý jen zběžně, poněkud schematicky jako účelová zápletka pro exponování hlavního děje.

Scénář se nyní pohybuje na pomezí realistického, poetického a nostalgického modu vyprávění, soudím, že dalšímu vývoji by prospěla výraznější kresba a syrovější poetika.

Projekt naplňuje podmínky a cíle výzvy.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Nad projektem se sešel tým výjimečných uměleckých osobností, který je zárukou úspěšné realizace a mimořádného výsledku.

### 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Tématem i zpracováním jde o projekt mezinárodního významu.

### 4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Nedostatečné producentské a finanční zajištění projektu představuje jeho slabinu, jak je podrobně popsáno výše.

Realizační strategie sice obsahuje představu o nezbytných krocích, nicméně ty jsou jen ve fázi plánu. Důležitá je předběžná koprodukční účast ČT, nicméně klíčové bude zejména ustavení mezinárodní koprodukce, zatím se deklaruje Slovensko a zamýšlí Polsko, zatím ale bez konkrétního subjektu a

jednání. Soudím, že právě ustavení a posílení mezinárodního modelu filmu by mělo být prioritou – logicky se nabízí Německo spojením nejen s okupací, ale také s důležitým motivem sudetského Němce. Hlavní problém spočívá v napjatém realizačním harmonogramu, který navíc není ničím zdůvodněn. Proti uvedeným nedostatkům stojí zjevné přednosti: umělecká kvalita projektu, jeho prestižní tvůrčí zázemí a jeho mezinárodní a festivalový potenciál a také vysoká motivace žadatele, která se projevuje vysokým finančním podílem na rozpočtu i odvážnou profilací tohoto projektu, který zapadá do celkového směřování začínající společnosti zaměřené na umělecky náročné projekty. Navzdory výhradám lze předpokládat, že žadatel je schopen projekt realizovat, byť obtížně v nynějším časovém rámci.

Státnímu fondu kinematografie  
č.j. 3064/2019

## **Vyjádření k expertním analýzám projektu Konec světa pod evidenčním číslem 3064/2019**

Obdrželi jsme od Státního fondu kinematografie tři expertní posudky, za které děkujeme. Všechny jsou k naší radosti doporučující. Přesto experti Fondu v závěru kladou některé otázky k dovysvětlení. Součástí tohoto přípisu je stručné vyjádření k těmto otázkám, aby měla Rada k dispozici úplné podklady.

Dva experti zmiňují absenci Smlouvy na vytvoření scénáře. Vzhledem k tomu, že scénář je jen nepovinnou přílohou k Žádosti o vývoj, nedokládali jsme ji. Přesto tuto Smlouvu máme uzavřenu a přineseme ji na slyšení.

Dále je namítáno neuvedení částky za vytvoření treatmentu ve výši 100 000,- Kč do rozpočtu vývoje. Předložený rozpočet jsme brali jako soupis finančních prostředků, které vzniknou v budoucnu po podání žádosti o podporu. Treatment ale už byl vytvořený a zaplacený. V této úvaze nás podpořila i skutečnost, že ve formuláři SFK na vývoj není pro treatment uvedena položka. Jinak bychom ji tam samozřejmě uvedli a jedná se jen o nedorozumění.

Další otázka směřuje na hledání potencionálních koproducentů či world sales a rozvedení mezinárodní strategie, která je v žádosti považována experty za příliš stručnou. Proto popis této strategie rozvádíme takto:

U látky spatřujeme mezinárodní a festivalový potenciál a rozvoj této stránky projektu bude jednou z pilířů vývoje. V současné době proběhla první jednání s Marko Škopem ze slovenské společnosti Artileria. Projevil zájem o společnou koprodukcii, na další osobní schůzce budou domluveny konkrétní podrobnosti. Jako producenti se účastníme na podzim dvou festivalů, a to IFF ve Varšavě a MIPCOM v Cannes ve spolupráci s Czech film comission a MEDIA Europe. Počítáme s tím, že proběhnou jednání mj. i o tomto projektu. Zároveň paralelně jednáme mimo tyto festivaly i s jednotlivými koproducenty či world sales. Konkrétně s Picture Tree International, Beta Cinema, Lichtblick a Match Factory. Podzimní jednání chceme příští rok završit dalšími schůzkami zkraje roku na Berlinale.

Ekonomický expert namítá, že rozpočet neobsahuje náklady na překlad. Námí předložený rozpočet na vývoj ale přitom s náklady za překlad počítá, a to v položce 01-12, což expert pravděpodobně přehlédl. K otázce ekonomického experta dále sdělujeme, že nepočítáme ve fázi developmentu s výrobou ukázky filmu. Další připomínkou je podle experta skromná časová dotace na obhlídky. Časová alokace patnáct pracovních dnů na obhlídky vychází z požadavků režiséra projektu. Je odhadem a podle nás přiměřeným. Úvodní část skautingu proběhne přitom z archivu lokační agentury "u zeleného stolu". Obhlídek se zúčastní 3-4 lidé, ne vždy se počítá s noclehem, bude se jednat o dojezdové vzdálenosti z Prahy.

Harmonogram projektu vývoje s ukončením v dubnu 2020 považujeme za dostatečný. Nemá přitom úplně přímou souvislost s účastí na Berlinale, jak uvádí ekonomický expert. Jednání probíhají již v současné době, jak je popsáno výše. V Berlíně se má pak jednat už o finální uzavření. Vzhledem k tomu, že obhlídky mají proběhnout v září a říjnu, s finální verzí scénáře a ukončením castnigu počítáme na jaře 2020 a koproducentská jednání probíhají naplno už od června t.r., považujeme harmonogram vývoje dle žádosti za realistický.

Ve věci naší filmografie k dotazům expertů uvádíme, že u dokumentů Apoštol indiánů a Jan Hus se jednalo o televizní dokumenty pro ČT a z naší strany o klasickou finanční koprodukcí. Podíleli jsme se na námětu, scénářích a získávali úvodní zkušenosti s výrobou. Dále film Serpent gift byl uveden jako mezinárodní koprodukce v premiéře v Kodani v lednu tohoto roku. Proběhly celosvětové prodeje na festivalu v Cannes, teď nás čeká americký market na podzim. I zde fungujeme jako standardní koproducenti, viz. IMDB. Natáčení proběhlo z velké části v České republice i za naší účasti. Tento minoritní projekt považujeme také za výbornou příležitost, jak získávat konkrétní mezinárodní zkušenosti. S Krajinou ve stínu už máme teď aktuálně za sebou přihlášku na festival Sundance do USA a před sebou v září screening pro programera Berlinale 2020 v Praze za asistence Czech film commission. Rovněž skype konference a několik jednání se čtyřmi world sales agenty, kdy všichni projevíli zájem o prodej filmu. Těchto zkušeností a kontaktů bychom rádi využili i při vývoji filmu Konec světa. Jsme sice mladou společností, ale chtěli bychom mít v portfoliu kvalitní projekty, kterým se budeme pečlivě věnovat.

Další případné nevyjasněné otázky zodpovíme na ústním slyšení. Chtěli jsme být v tomto vyjádření spíše struční a věcní. Napříště počítáme s tím, že budeme žádosti vybavovat více obsažně.

S pozdravem

Jindrich Motýl a Martin Růžička, v.r.  
LUMINAR Film s.r.o.

Ve Zlíně dne 13. 8. 2019

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Penis pravdy
Evidenční číslo projektu	3067/2019
Název žadatele	Wet Cat Pictures
Název dotačního okruhu	<b>Vývoj českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	VIKTOR SCHWARCZ
Datum vyhotovení	12.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

Exerimentální surrealistický film, scénář vychází ze hry scénáristy a současně režiséra filmu P. Göbla.

Nevím zda bude Radě stačit datum zahájení projektu v Žádosti - zima-jaro 2020 - má být dd/mm/rrrr, formálně to jistě je po datu podání Žádosti. V Harmonogramu je ale již správně 1/1/20. O Harmonogramu dále níže v podrobné analýze. Rozpočet - zcela vynechány Druhy jednotek - též níže v podrobné analýze.

Projekt je připraven k realizaci, a Žadatel bude schopen projekt vývoje uskutečnit v zamýšlené podobě.

Vše ostatní zdá se v pořádku. Pro experimentální novátorský obsah díla Doporučuji.

**Podrobná analýza žádosti o podporu**

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

**Hodnocená kritéria****1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

- Přílohy jsou úplné a srozumitelné, neobsahují rozpory ani protichůdné informace.
- V Popisu je avizována výroba Testu, v Rozpočtu však jsou plánované náklady vynulovány?
- V Harmonogramu dále - pol. 5 - chybně 6/30/20, má být 30/06/20.
- Žádost je možno správně posoudit.

**2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)**

- Rozpočet je transparentní a výše nákladů v Popisu je zdůvodněna.
- Jak je výše uvedeno zcela vynechány Jednotky.
- Představa o financování je realistická, v podstatě financuje SFK, sponzor - bude znám do Slyšení? a producent vlastním vkladem, což doporučuji při Slyšení doložit Čestným prohlášením.
- Výše požadované podpory a její podíl na celkových nákladech projektu je obhajitelný.
- Projekt má potenciál k zajištění vícezdrojového financování.

**3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)**

- Producentická strategie je propracovaná viz Popis , prezentace + zvláštní příloha a je vhodně zvolená pro tento experimentální film.
- Žadatel má jasnou představu o distribuční a marketingové strategii.
- Časový harmonogram - vlastní realizace projektu - se mi zdá krátký - půl roku, ale je zvládnutelný.

**4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

- Nová filmová produkce, zabývá se tvorbou P. Göbla, její profil odpovídá zvolenému cíli - vývoji tohoto filmu a předpokládám, že při zafinancování projekt zvládne.

# Expertní analýza

Název projektu	Penis pravdy
Evidenční číslo projektu	3067/2019
Název žadatele	Wet Cat Pictures
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Štefan Uhrík
Datum vyhotovení	22. 7. 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt vzniká na základě knihy a posléze divadelní hry samotného autora, režiséra a producenta v jedné osobě Pavla Göbla. Předložený scénář je inspirován českou pohádkou Dařbuján a Pandrhola, aktualizovanou v domácím kontextu. Příběh se odehrává na Ostravsku v 90. letech, ústředním motivem ale stále zůstává hledání ztracené Smrti, bez které se na světě neumírá. To znamená problém pro hlavního hrdinu Emila, jehož život je tak mizerný, že touží zemřít. Rozhodne se proto najít Smrt a obnovit její funkčnost. Společně s přítelem Dušanem se dostává do pohádkového světa. Místo zajímavých situací ovšem tady scénář nabízí spíše nekonečné dialogy. Navíc se v této části děj už rozpadá na nesourodý chaos. Především tady je očividné, jak jsou jednotlivé nápady autora nesourodé a místo děje tvoří pouze divokou směsici motivů, ve které je originální nápad postupně utopen. Předlohu, která trpí literární i divadelní stylizací, se autorovi nepovedlo převést do filmového tvaru. Látka je příliš lokální a úvaha o celosvětové distribuci je nerealistická. Žadatelem je mladá společnost vlastněna samotným autorem / režisérem, která má zatím na svém kontě pouze dokončení jednoho jeho low-budgetového snímku. Sám Göbl uvádí své zkušenosti z produkce nezávislých nízkorozpočtových filmů. To by bylo pozitivní, pokud by byl odhadovaný rozpočet podobného charakteru. Aproximativních 25 milionů Kč na výrobu a 1 725 000 Kč na vývoj tomu ale neodpovídá. Podpora SFK přitom tvoří až 73,91% rozpočtu.

Udělení podpory	Nedoporučuji
-----------------	--------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Projekt je inspirován klasickou pohádkou Dařbuján a Pandrhola. Svou předlohu ovšem aktualizuje – příběh předloženého scénáře se odehrává na Ostravsku v 90. letech, paroduje, a „znenáhla“ dětem, protože výsledný film pro ně rozhodně není určen. Ústředním motivem ale stále zůstává hledání ztracené Smrti, bez které se na světě neumírá. To znamená problém pro hlavního hrdinu Emila, kterého vyhodili z práce, a ženu i s dětmi mu přebral nejlepší kamarád Dušan. Emilův život je díky tomu tak mizerný, že se už pětkrát snažil spáchat sebevraždu, ale ani jednou nezemřel. Když zjistí, že není sám, kdo nemůže umřít, a že svět zachvátila globální epidemie neumírání, rozhodne se najít Smrt a obnovit její funkčnost. Jeho nejlepší přítel Dušan se na cestu vydává s ním, i když není příliš zmotivován, proč, a jejich vztah je vůbec poněkud neuvěřitelný. Třetí hlavní postavou je prostitutka Anděla. Právě její otec zavřel Smrt, respektive Smrtáka do bojleru, aby rodina mohla donekonečna dostávat dávky na nemocného dědečka. Hrdinové se díky drogovým halucinacím dostávají do pohádkového světa, ve kterém se mluví slovensky (zatímco v jiných částech hatmatilkou, napodobující nebo parodující zřejmě ostravštinu), a kde se snaží Smrt najít. Místo zajímavých situací ovšem scénář nabízí spíše nekonečné dialogy plné dlouhých „špalků“. Navíc se v této části děj už rozpadá na nesourodý chaos. Především tady je očividné, jak jsou jednotlivé nápady autora nesourodé a místo děje tvoří pouze chaotickou směsici motivů. Předlohou scénáře byla kniha samotného autora, ze které vycházelo i divadelní představení. Scénář má střídavě literární i divadelní charakter a stylizaci, ovšem ani jedno ani druhé se autorovi nepovedlo převést do dramatického filmového tvaru. Text plný vulgarit má zřejmě šokovat, provokovat, ošklivit, vyvolávat hnus, shazovat – to všechno působí ale velice samoúčelně a mnohdy až trapně a insitně. V literatuře, případně na jevišti to možná funguje, ale ve filmu se metafora a nadsázka konkretizuje, a pokud nemá silnou a originální vizuální stylizaci, stává se místo absurdity a grotesknosti prázdnotou a trapnou banalitou.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Ústřední postavou tvůrčího týmu je autor literární předlohy i filmového scénáře, režisér a producent v jedné osobě Pavel Göbl. Na svém kontě má 6 celovečerních hraných snímků a další televizní a hrané projekty. Svými oceněnými studentskými filmy na sebe upozornil jako osobitý talent, který rád hledá nevyšlapané cesty. Nicméně jeho následná hraná tvorba je přijímána s rozpaky jak kritikou, tak diváky. Tvůrčí tým si Göbl sestavil vesměs z lidí, kteří s ním spolupracovali už v minulosti: kameraman, architekt, kostýmní výtvarnice. Dramaturgem projektu je zkušený Jan Gogola.

### 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Téma vychází z klasické české pohádky Dařbuján a Pandrhola, která má ale pouze lokální dosah, navíc ho aktualizuje v ryze domácím kontextu. Ani předešlé filmy režiséra nevykazují žádnou výraznou mezinárodní dimenzi. Tomu odpovídá i žadatelem nastíněná festivalová strategie: Cottbus, Karlovy Vary, Nissa jsou možná realistické, až na posledních dvou místech jsou ale uváděny i Sundance a Cannes, což je naopak vysoce nerealistické. Podobně nerealistická je i úvaha o celosvětové distribuci. Českou tvorbu by mohl film obohatit o surreální rozměr a absurdní humor, který v ní není v současné době příliš zastoupen.

### 4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000)



### znaků)

Žadatelem je mladá společnost založena před 2 lety Pavlem Göblem, která má zatím na svém kontě pouze dokončení jednoho low-budgetového projektu žadatele. Ten také zde funguje jako autor předlohy, scénáře a režisér celého projektu, i když jako jednatel je v žádosti uváděna Adéla Wernerová. Ta s Göblem spolupracovala už na předešlých projektech jako produkční. Spojení producent – režisér je někdy na škodu věci, někdy může být výhodou. Sám Göbl uvádí své zkušenosti z produkce nezávislých low-budgetových filmů. To by bylo pozitivní, pokud by byl odhadovaný rozpočet také podobného charakteru. Aproximativních 25 milionů Kč tomu ale neodpovídá. Kdyby byl celý projekt pojatý jako low-budget, odpovídal by tomu pak i rozpočet na vývoj. Ten je vyčíslen na 1 725 000 Kč, přičemž podpora SFK by měla být 1 275 000 Kč (73,91 %). Dalšími zdroji jsou pouze sponzoři: 300 000 Kč – zatím nepotvrzeno, ale žadatel uvádí, že by se mělo jednat o podobné partnery, jaké měl u svého předešlého projektu, a 150 000 Kč vlastní vklad žadatele. Z celkového rozpočtu jde přitom fakticky na konto žadatele 750 000 Kč (scénář, producent, režie). Pro samotnou produkci jsou zajištěni 2 koproducenti, a to ze Slovenska (Zuzana Piussi) a Německa (Collaborators Film, vlastněný herečkou Katharinou Bellena s jedním celovečerním a dvěma krátkými filmy v portfoliu). K žádosti je připojený rozsáhlý 22 stránkový materiál s hereckým obsazením a fotografiemi lokací. Jeho součástí je i distribuční a marketingová strategie. Ta se ale jeví jako poněkud optimistická. Jako cílovou skupinu označuje žadatel diváky všeho věku nad 12 let, kterým se stačí otevřít autorově svérázné poetice. V praxi ale k tomu většinou nedochází. V žádosti jsou drobné nesrovnalosti : žadatel například uvádí v kolonce nepotvrzené workshopy a semináře filmové festivaly v létě 2021 – to už ale má být film dokončen. Jako další produkční variantu uvádí žadatel verzi filmu natočenou v angličtině s vyšším rozpočtem a mezinárodním obsazením. Jmenuje zde 2 možné herce: Johnnyho Deppa a Johna Cleese, což je vzhledem k charakteru projektu poněkud mimo realitu.

# Expertní analýza

Název projektu	Penis pravdy
Evidenční číslo projektu	3067/2019
Název žadatele	Wet Cat Pictures
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vít Schmarc
Datum vyhotovení	7. 8. 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předkládaný projekt vychází ze stejnojmenné knihy a divadelní hry Pavla Göbla, kterým se oběma dostalo pozitivní recepce. Jde o osobitou reinterpretaci pohádky Dařbuján a Pandrhola, která je přesazena do současných sociálních kulis ostravského okraje a obohacena o celou řadu satirických a surreálně vykloubených situací, jež komentují společenskou i mediální realitu.

Jakkoli samu osobitost námětu i zpracování, jež pracuje s ostravským nářečím, lze hodnotit jako pozitivum a originalitu, způsob, jakým je projekt předložen, popsán a představen nelze označit jinak než jako vágní a nepřesvědčivý. Literární ani divadelní zpracování nepředstavuje pevnou oporu pro filmovou verzi, a i když v žádosti nechybí hravost a ironie, absentuje v ní konkrétnost, preciznější koncepce i postup, kterým bude projekt vyvíjen. K tomu bude zapotřebí práce především na scénáři, jehož literární verze zatím neposkytuje jasnější indicii o převeditelnosti literární / divadelní látky do filmové podoby.

Jistá forma spontánnosti u podobné látky není na závadu, ale při tak obtížném a rozbíhavém námětu, jaký Penis pravdy představuje, by byla na místě větší propracovanost prezentace a jasnější tvůrčí koncepce, která se méně opírá o slovní hříčky a více o konkrétní postupy. Části 1 a 2 v příloze B1 jsou toho jasným důkazem. Ironická definice cílového publika je možná zábavná, ale poněkud se míjí s realitou, v níž jsou filmy jako Penis pravdy svobodným, avšak okrajovým ostrůvkem kreativity. Přinejmenším v grantové žádosti by měla tato realita dostat přednost před odpoutanou imaginací.

V předložené podobě nepovažuji projekt za připravený k podpoře.

**Udělení podpory**

**Nedoporučuji**

**Podrobná analýza žádosti o podporu**

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Göblová práce s jazykem a dialogy je jednoznačně silnou stránkou předkládaného literárního scénáře, který však z hlediska výsledného filmového tvaru nabízí víc otazníků a odpovědí. Rozbíhavá, imaginativní struktura, je stále mnohem bližší literatuře a divadlu než filmu, kde je hranice mezi inspirativní asociativností a amorfností mnohem prostupnější. Autorská explikace nabízí určitý stylistický klíč (např. koncipování záběrů, práce s hudbou), na druhou stranu i nic neříkající obraty typu: „V žádném případě se však nedopustíme bohapustého experimentování či podobných zbytečností stokrát provařených.“ I dramaturgická koncepce odpovídá spíše fázi prvního verze scénáře a ujasňování celkové koncepce.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Vzhledem ke svérázné povaze projektu a s ohledem na dosavadní tvorbu Pavla Göbla je personální obsazení projektu adekvátní a v souladu s představeným materiálem.

### 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Téma ani jeho uchopení nepokládám za zvláště inovativní, a to ani z hlediska tuzemské ani evropské kinematografie. Surreálná sociálně-realistická poetika i pohádkový půdorys, se kterými projekt přichází, v sobě mají nepopíratelnou originalitu (zčásti nepřenositelnou mimo hranice Čech, Moravy a Slezska), zároveň se ale velmi snadno mohou stát pouhou kuriozitou.

### 4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Předkládaná strategie je velmi kusá a nekonkrétní, předkládaný rozpočet obsahuje velmi vysokou sumu vyčleněnou na odměnu za scénář, což je proporcčně poněkud zarážející. Jeho celková výše rozhodně neodpovídá propracovanosti projektu. Žádost je místy značně repetitivní.

Profil a kredit žadatele je v souladu s povahou projektu.

## Vyjádření k expertním posudkům na projekt Penis pravdy

ev. č.:3067/2019

Motiv uvěznění Smrti se poprvé objevuje v mýtu o Sysifovi... a smrtelnost, či touha po nesmrtelnosti se týká každého člověka. Možnost stát se nesmrtelným prostřednictvím módního a nebezpečného trendu referendum se rovněž dotýká každého. Předpokládat tedy, že se toto téma z nějakého důvodu (nepředstavitelného) týká pouze českého publika, je nesmysl.

Penis pravdy jistě obsahuje mnoho motivů – ale ty se všechny spojují v jediném tématu – „referendum o nesmrtelnosti“ – a jeho následku, poté, co si lidstvo odhlasuje nesmrtelnost – v jeho totálním vyhytní. To, že každý z motivů má svou pointu a nakonec se spojí do jediného úběžníku lze seriózním rozbořem (a nikoli tedy vztekáním se nad jinakostí scénáře) naprosto bez problémů doložit. Penis pravdy rozhodně není plný vulgarismů, v celém scénáři je jich sotva 10. Už kvůli názvu by to nebylo vhodné.

Dá se říci, že posudky se v mnohém opírají o nepodložené dohady, jak by mohl vypadat výsledný film – o zcela liché představy a o lži. Například tu o vulgarismech – pokud si je nepletete se záměrnou „nekorektností“ textu. Nebo tvrzením o parodii na ostravštinu – není to parodie, je to pečlivě s roditelými mluvčími vytvořený text. A jestliže se film odehrává tady – postavy tak musí i mluvit. Což je logické – na rozdíl od výtek v posudcích.

Stejně tak je polopravdou obsazení zahraničních hvězd – je u nich uvedena i reálná česká alternativa, což posudek decentně zamlčuje.

Délka některých dialogů je jistě na pováženou – ale nejedná se o definitivní text, ale o scénář ve vývoji – takže se předpokládá jejich krácení a další práce na scénáři.

Z obou posudků je nejvíc vidět podrážděnost z nezvyklého a neochota, či přímo neschopnost použít fantazii a představit si něco jiného než dnes užívané kinematografické mustry.

Dále je zcela nesmyslné předpokládat, že regionálně zasazená věc nemůže mít mezinárodní dosah. Každý příběh je totiž někde zakotven. A čím pevněji a originálněji – tím zajímavější je. Příběhy, odehrávající se v jakýchkoli univerzálních kulisách, nezajímají nikoho.

A Penis pravdy je konkrétně usazenou nadsázkou dotýkající se globálních problémů přímo na tomto konkrétním místě, konkrétních lidí... mluvících konkrétním jazykem.

Tedy filmem, který má smysl, i když je mnohdy nemódně krutý k jistým módním tendencím.

Pavel Göbl

13. 8. 2019

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Únava materiálu
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Bratři
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj <i>(doplňte)</i>
Číslo výzvy	2019 – 1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	22. 7. 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

Žádost o podporu filmové adaptace knihy Marka Šindelky *Únava materiálu* o putování dvou utečenců z Blízkého východu Evropou.

Projekt byl již podpořen Fondem v okruhu Literární příprava. Autorem scénáře a režisérem snímku je Vladimír Škultéty, dramaturgie se ujala Zuzana Gindl Tatárová.

Poutavý příběh s potenciálem pro domácí artovou distribuci i mezinárodní uvedení, především na festivalech.

Strategie vývoje je velmi dobře zpracovaná po autorské stránce (dramaturgie, scénář, způsob výběru herců a lokací), ale po producentské stránce obsahuje některé nedostatky, zejména v oblasti finančního pokrytí některých plánovaných a pro realizaci snímku nezbytných činností.

<b>Udělení podpory</b>	<b>Nedoporučuji</b>
------------------------	---------------------

**Podrobná analýza žádosti o podporu**

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

**Hodnocená kritéria**

**1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Žádost obsahuje dostatek informací potřebných k ekonomické analýze projektu. Komentář k rozpočtu by mohl být podrobnější, stejně tak některé části producentské strategie. Producentská strategie je v rozporu s rozpočtem (viz níže)

**2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)**

Celkový plánovaný rozpočet nákladů na realizaci projektu je 1 546 000 Kč, k datu podání žádosti je potvrzeno téměř 32 % financování  
 Literární příprava tvoří téměř 30 % nákladů na projekt. Další větší část nákladů připadá na casting a lokační obhlídky, které jsou důležité pro další práci na scénáři.  
 Částky jsou přiměřené, spíše nižší, adekvátně vynaložené. Rozpočet neobsahuje neodůvodněné náklady, u paušálních částek bych ale uvítala podrobnější komentář zejména u položek lokace a casting.  
 V rozpočtu chybí položky na workshopy a prezentaci projektu v zahraničí. Žadatel sice uvádí, že nyní nemá dostatek informací k rozpočtování těchto nákladů a že finance dodá v průběhu vývoje, nicméně by v této fázi určitou představu již mít měl (viz také níže). Finanční plán přitom pokrývá pouze předložený rozpočet, a žadatel nijak nespecifikuje, z jakých zdrojů tyto chybějící náklady bude financovat, aniž by to šlo na úkor kvality plánovaných (a potřebných) činností. Výše nákladů se ve finále může vyšplhat i na desítky tisíc - kromě poplatků za účast chybí i cestovné, ubytování a stravné, možná i další náklady na promo materiály. Toto považuji za poměrně závažný nedostatek rozpočtu a překážku v naplňování předložené strategie vývoje projektu.

Finanční plán počítá s vícezdrojovým financováním. Kromě podpory ze strany SFKMG ve výši 700 000 Kč (ca 45 % rozpočtu) se na financování podílí koprodukčními vklady (dosud v jednání) ve výši 220 000 Kč (ca 14%) a vlastním vkladem ve výši 491 000 Kč (32%) formou věcného a i finančního plnění. Podíl podpory požadované od SFKMG je přiměřený, pozitivně hodnotím i výši vlastního vkladu a koprodukční financování již v tomto stadiu vývoje, vzhledem k zájmu ze strany koproducentů je zajištění financování vývoje pravděpodobné.

**3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)**

Projekt je předkládán v poměrně rané fázi vývoje, má však již zajištěnou část financování a zájem potenciálních koproducentů (B-film, SK) a Casque (D).

Jako hlavní kroky potřebné pro vývoj projektu producentská strategie uvádí dramaturgii a další práce na scénáři, obsazení hlavních rolí a vyhledávání lokací, v plánu je i výroba ukázky. Kromě toho žadatel plánuje účast na scenáristických workshopech (MIDPOINT nebo Scripteast) a prezentaci projektu v zahraničí (WEMW, Tallinn, Sofie etc.)

Žadatel precizně popisuje strategii pro casting a výběr lokací, poněkud méně konkrétní je ale plán účasti na workshopech a koprodukčních fórech, kdy uvádí spíše výčet několika víceméně podobných akcí než realistický plán. Každá z těchto akcí má trochu jiné požadavky na projekt, jeho fázi vývoje apod., což ovlivňuje i harmonogram vývoje, postup prací na scénáři, a možnost účasti členů tvůrčího týmu při jiných klíčových činnostech. Není ani jasné, kde a jak a kde chce žadatel hledat španělského koproducenta, kterého uvádí v žádosti, protože ti navštěvují spíše Berlinale, San Sebastian apod.

Marketingová strategie je poměrně jasná, orientovaná ale spíše lokálně. V kontextu ostatních projektů je alespoň dobře definovaná cílová skupina, nejen věkově, ale i zájmově. Uvítala bych alespoň úvahu o distribuci - na který mezinárodní festival by měl film cílit, které sales chce žadatel oslovit, atd. Takto není vůbec jasné, jaký plán má se snímkem pro zahraniční trh.

Harmonogram vývoje je pouze rámcový na formuláři fondu, žadatel počítá na období vývoje 2 roky, což je časově zvládnutelné za předpokladu, že vše vyjde dle plánu.

Velmi zajímavý a srozumitelný námět s jasným autorským záměrem a šancí i na mezinárodní uvedení - jak na festivalech, tak (možná i) v kinodistribuci. Z tohoto důvodu bych projekt ráda doporučila k podpoře.

Současné nedostatky v rozpočtu i producentské strategii však ohrožují kvalitu vývoje projektu a v důsledku i úroveň realizace snímku.

Pokud žadatel nepředloží dostatečně přesvědčivé informace při osobním slyšení (zejména co se týká financování chybějících nákladů nutných pro vývoj), doporučila bych žádost dopracovat a znovu předložit v dalším kole.

#### **4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Žadatelem je produkční společnost Bratři (Pavel Vácha, David Čálek), která má zkušenosti především s výkonnou produkcí hraných filmů a výrobou vzdělávacích pořadů. Ve výrobě má nyní jeden film (Prezident, r. David Čálek), s mezinárodní koprodukcí tohoto rozsahu zkušenosti zatím nemá, tuto nezkušenost by mohlo do určité míry nahradit zapojení zahraničních koproducentů do projektu.

# Expertní analýza

Název projektu	Únava materiálu
Evidenční číslo projektu	3072/2019
Název žadatele	Bratři
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Gregor
Datum vyhotovení	26.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Se stávající kvalitou filmové adaptace se to má velmi podobně jako s předlohou samou. Má bezesporu své (nemalé) přednosti, místa, která ční a téma, jemuž je třeba věnovat pozornost – a vlastně i podporou ze strany SFK otevřít dveře. Na stranu druhou se v popisu úprku za lepším životem schovává hned několik nástrah, možná že všechny by mohlo zastřešit slovo *nedůvěryhodnost*. Třebaže nyní to vyznívá až přespříliš kategoricky, chci spíše jen upozornit na slabinu, místečka a místa, chvíle a momenty, které pronikaly už do textu, stejně jako nyní do filmové látky. Mám za to, že v rámci kompletního vývoje by mělo dojít k většímu odtržení od předlohy, i za cenu jistých úprav a změn, a to proto, že by si autoři filmové verze měli lépe pohlídat situace odehrávající v Sýrii. A dost možná i budování charakterů, uprchlíků, aby a) nebyl jejich svět a oni sami příliš černobílý, b) nevznikl pocit, že se pouze díváme na nějaké momentky ze sociálních sítí nebo zpravodajství. Ne snad, že by filmový scénář musel „tlačit tolik na pilu“, ale zdá se mi, jako by mu scházela snaha nás s postavami propojit. Kdoví, jak to dopadne s využitím specifických filmových prostředků, tedy překlopení literárního jazyka Marka Šindelky. Jeho úspornost jde ruku v ruce s mimořádně schopnou poetizací stylu, jaksí se obávám, aby filmaři nevsadili až příliš na autenticitu, syrovost, která se může otočit pro tématu, vyznění, být víc účelová, než přibližující.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Podrobná analýza žádosti o podporu



Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Jak bylo uvedeno na titulní straně, kvalita projektu zde existuje – ostatně, už samotná literární předloha vzbudila mnoho příznivých ohlasů. Příznivé je, že text dokáže složitě téma a vesměs spíše „artové“ posunout směrem k většímu publiku, nebojím se toho, že by snad film neměl mít schopnost se dostat do běžné distribuce a vzbudit i větší zájem, než ten, který jaksí opatrně prorokují v distribuční a marketingové strategii žadatelé. Současně i zde chci zopakovat, že v rámci fáze kompletního vývoje by se měla látka co nejvíce „zkontrolovat“ už tentokrát v mnohem menší závislosti na literární předloze. Jak fungují charaktery a situace, v nichž se pohybují? Ne prostřednictvím popisu, literárního jazyka (který Šindelka zvládá skvěle), nýbrž coby prvky audiovizuálního díla, dramatu, kdy si k postavám musíme vytvořit nějaký vztah, projevit zájem. Ne nutně soucítit, ne nutně fandit, ale vnímat je coby lidské bytosti, tedy coby „subjekty“ ve věrohodně vybudovaném vyprávění. Zde si myslím, že bude třeba uhlídat filmařské ambice o unikátnost, ojedinělost, ale i syrovost, jít více na ruku příběhu, lidem v něm, možná být filmařsky méně nápadní. I to by mělo být součástí vývoje – test, jakým film natočit a odvyprávět. Stejně tak souhlasím s dramaturgyní projektu, aby autoři tolik nelpěli na odkazech k Němcovým *Démantům noci*.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Autor scénáře a zamýšlený režisér projektu, Vladimír Škultéty, zatím nemá s obdobnou látkou coby režisér zkušenosti, nicméně štáb má domluveného osvědčeného kameramana a v neposlední řadě dramaturgyni, paní Gindl Tatárovou. V rámci nadcházející fáze bude naprosto klíčový vhodný casting.

### 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Téma je velmi aktuální, palčivé, rozhodně překračující naše hranice.

### 4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Žádost obsahuje několik stylistických/gramatických chyb, nicméně producentův záměr ohledně aktuální nadcházející fáze je zformulovaný jasně, i když obsahuje otázníky vztahující se k dalším krokům – ale ty se mají právě v rámci kompletního vývoje vyřešit.

# Expertní analýza

Název projektu	Únava materiálu
Evidenční číslo projektu	3072/2019
Název žadatele	Bratři
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Štefan Uhrík
Datum vyhotovení	22. 7. 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt vzniká na základě knihy spisovatele Marka Šindelky o cestě dvou syrských bratrů, kteří se snaží dostat do blíže nespécifikované severské země a které rozdělí pašeráci. Téma imigrace je nesporně závažné, ve scénáři se ale zřejmě odrážejí problémy samotné předlohy. Text působí příliš abstraktně, chybí mu větší dramatický oblouk včetně dramatického vývoje postav a překvapivější zvraty, vše je příliš předvídatelné, i když je struktura chronologicky zpřeházená – což působí často chaoticky a brání silnějšímu finále a katarzi. Také postavy jsou příliš abstraktní, stejně jako prostředí, ve kterém se pohybují. Podobných příběhů vzniká momentálně v Evropě hodně, přitom většinou na základě autentických svědectví lidí, kteří uprchlickou anabázi sami zažili, nebo jí byli přítomni a mají k ní z různých důvodů velice blízko. V takové konkurenci se bude předložený projekt těžce prosazovat. Režisérem a autorem scénáře je Vladimír Škultéty, absolvent scenáristiky a dramaturgie na FAMU, a snímek by měl být jeho hraným debutem. Dalšími členy tvůrčího týmu jsou pouze slovenská dramaturgyně Zuzana Gindl-Tatárová a zkušený český kameraman Jaromír Kačer. Žadatelem je produkční společnost Bratři s.r.o, která zatím realizovala pouze řadu dokumentů a vzdělávacích projektů. Ambicí je vyrobit film jako mezinárodní koprodukcí, potenciální zahraniční partneři ale také nejsou příliš zkušení. Marketingová a distribuční strategie je zatím jen hrubě nastíněna a český distributor není potvrzen. Rozpočet zohledňuje potřeby vývoje a většina položek není přemrštěna, s výjimkou honoráře pro dramaturga (stejně jako honorář za napsání scénáře). Finanční strategie počítá s příspěvkem SFK 700 000 Kč, projekt již získal grant na literární přípravu 135 000 Kč. Podíl SFK na rozpočtu vývoje by společně s tímto grantem byl 54%.

<b>Udělení podpory</b>	<b>Nedoporučuji</b>
------------------------	---------------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Myšlenka natočit o film, kterým by i náš filmař přispěl k diskusi o imigraci jako o jednom z největších problémů současného světa, je určitě záslužná – a už ani příliš nezáleží na tom, jestli by takový snímek našel nějaké odpovědi, nebo pouze nastolil otázky. Projekt vzniká na základě knihy spisovatele Marka Šindelky, kterého k jejímu napsání inspirovala tragédie 71 uprchlíků na rakouské dálnici. Ta vypráví příběh dvou syrských bratrů, kteří se snaží dostat do blíže nespecifikované severské země. Během cesty jsou pašeráky lidí odděleni, každý putuje sám a snaží se přitom spojit s tím druhým. Ambice popsat anabázi dnešních uprchlíků jsou sice chvályhodné, vyžaduje to ale hlubší znalost odlišné kultury a mentality a také konkrétních faktů a jednotlivých lidských příběhů do nejmenších detailů, díky kterým by celý příběh mohl působit konkrétně a přesvědčivě. Problémy předlohy se odrážejí i v předloženém scénáři, který působí příliš abstraktně, spekulativně, až uměle. Scénář má pouze 44 stran. Autor může argumentovat, že ze 103 obrazů je většina bez dialogů. Technicky je asi možné natáhnout příběh do celovečerní délky, emocionálně ale vše působí maximálně jako středometrážní snímek. Chybí větší dramatický oblouk a překvapivější zvraty, vše je příliš předvídatelné, i když je struktura chronologicky zpřeházená – což působí často chaoticky a brání silnějšímu finále a katarzi. Největším problémem je ale celková neautentičnost a nemožnost ztotožnění se s hlavními postavami. Ty jsou příliš abstraktní, stejně jako prostředí, ve kterém se na svém útěku pohybují. Ten připomíná spíše útěk Židů z transportu nebo koncentračního tábora během 2.světové války, ale imigrantská anabáze vypadá dnes minimálně v západní Evropě úplně jinak. Dialogy šustí papírem, postavám chybí dramatický vývoj, dalo by se o nich v podstatě říct, že jsou pouze věšáky na autorovy ideje. Není ale zcela jasné, jaké tyto ideje jsou, co chtěl autor vlastně říct. Všechno je příliš černobílé. Celá Evropa je zde, co se týče přístupu k imigrantům, strčena do jednoho pytle. V České republice, která pro imigranty neudělala téměř nic, má najednou vzniknout film, ve kterém v konečném důsledku vypadají nejhůře Němci (dívka pomáhá uprchlíkům jen kvůli tomu, aby se mohla vyfotit, běžence zmlátí mladí neonacisté...) Film, který by se zabýval touto problematikou, by měl u nás vzniknout, ale měl by mířit do vlastních řad a řešit postoj k uprchlíkům u nás. Ve scénáři je pouze jedna pasáž, ovšem zabalena do abstrakce, která se možná odehrává někde v Čechách, ale nic zásadního se v ní nestane. Vůbec je velice diskutabilní, jak tuto hojně používanou metodu abstrakce chce režisér převést do konkrétních filmových obrazů: budou mít policisté v těchto abstraktních zemích mít také abstraktní policejní vozy a uniformy a budou mluvit abstraktním slovanským nebo skandinávským jazykem? Tohle může možná fungovat v literatuře, ale ne ve filmu.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Režisérem a autorem scénáře je Vladimír Škultéty, jenž v roce 2010 absolvoval obor scenáristiky a dramaturgie na FAMU. Zatím nemá jako režisér realizován žádný hraný film, pouze edukační a propagační videa, dokumenty a 3 epizody seriálu vyrobeného pro internetovou televizi. S takovým profilem režiséra to zahraniční koprodukční partneři při žádostech o grant u svých institucí – a o to jim půjde především – nebudou mít lehké. Navíc bude projekt, jehož realizační rozpočet byl odhadnut na cca 40 milionů, s natáčením ve více zemích, nejspíš potřebovat ještě další partnery. Dalšími členy tvůrčího týmu jsou zatím pouze slovenská dramaturgyně Zuzana Gindl-Tatárová a zkušený český kameraman Jaromír Kačer. Ten připojil svou osobitou úvahu nad obrazovým pojetím a je pro snímek se silnou vizuální stránkou dobrou volbou.

### 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Téma projektu je sice ožehavé, ale ne příliš originální. Podobných příběhů bylo natočeno hodně ještě před velkou imigrantskou krizí (viz například Michael Winterbottom – In This World z roku 2002). Teď jich vzniká především v Evropě ještě víc, často na základě autentických svědectví lidí, kteří uprchlickou anabázi sami zažili, nebo jí byli přítomni a mají k ní z různých důvodů velice blízko. V každém případě se v nich jedná o svědectví z první ruky a ne o svědectví pouze zprostředkované. V takové konkurenci to předložený projekt nebude mít lehké. Režisérova ambicí je natočit vizuálně působivý film s minimem dialogů a navázat tak na poetiku českého filmu 60.let, zejména na Němcovy Démanty noci, k inspiraci kterými se režisér hlásí. Tato snaha je ovšem diskutabilní, protože se mýlí s dnešní realitou (jak bylo uvedeno výše).

#### **4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Žadatelem je produkční společnost Bratři s.r.o založená v roce 2008. Zatím realizovala pouze řadu dokumentů a vzdělávacích projektů, hraný film podobného rozsahu jako předložený projekt zatím v jejím portfoliu chybí. Jelikož projekt počítá s natáčením v mnoha evropských lokacích, ambicí žadatele je vyrobit ho jako mezinárodní koprodukcí. Ten předkládá tři LOI od potenciálních partnerů: německé společnosti CASQUE Film z Berlína (jeden celovečerní film vyroben, jeden ve vývoji), společností Vfilm mladého slovenského producenta Petra Badače, a také španělské produkční společnosti Walking Stars se sídlem v Murcii zastupované Jacobem Dostalem, o které se na webu dá zjistit pouze to, že existuje (její webové stránky pouze vznikají). Marketingová a distribuční strategie je zatím jen hrubě nastíněna. Hlavní cílovou skupinou je „vzdělaný divák ve věku 40 až 55 let, 89% muži, 20% ženy“, což je poněkud neobvyklé. Dobrým nápadem je plánovaná spolupráce s organizací věnujícími se uprchlíkům, jako například Člověk v tísni, a díky tomu oslovit i jiný divácký segment. Festivalová strategie je zatím nejasná, žadatel má ale dobrou představu o možných workshopech a koprodukčních trzích. Český distributor je nepotvrzen, ve výhledu je Artcam, což je pro tenhle typ filmu dobrá volba. Rozpočet vyčíslen na 1 546 000 Kč zohledňuje potřeby vývoje včetně náročného castingu a hledání lokací, stejně výroby pilotu. Většina položek není přemrštěna, s výjimkou honoráře pro dramaturga (150 000 Kč) ve srovnání se stejným honorářem za napsání scénáře. Finanční strategie počítá s příspěvkem SFK 700 000 Kč, projekt již získal grant na literární přípravu 135 000 Kč. Podíl SFK na rozpočtu vývoje by společně s tímto grantem byl 54%. Finanční plán dále zahrnuje 20 000 Kč na výrobu pilotu od společnosti Magic Lab (LOI nepřiloženo), zahraniční koprodukční partneři by měli investovat 200 000 Kč, není ale zcela jasné v jakém poměru, v jejich LOI nejsou žádné sumy specifikovány. Zbytek – 491 000 Kč – je vklad žadatele. Dokončení projektu je plánováno až na konec června 2021, což je vzhledem ke stavu vývoje adekvátní.

Pavel Vácha(producent)  
Eva Pavlíčková(producentka)  
Vladimír Škultéty(scenárista a režisér)  
srpen 2019

Únava materiálu - 3072/2019, číslo výzvy 2019-1-2-8

Vyjádření tvůrců k expertním analýzám

Vážená rado,

děkujeme za zasláné expertní analýzy, ke kterým bychom se rádi vyjádřili nejprve písemně a následně při slyšení osobně 5. 9. 2019.

V rámci ekonomické analýzy paní Vopelákové Staníkovéje nám vytýkáno, že jsme do rozpočtu nekalkulovali účast na dramaturgických workshopech. Toto jsme však psali v komentáři k rozpočtu, konkrétně zde:

“Rozpočet vývoje bychom v návaznosti na financování navýšili v položkách potvrzených workshopů, pitchingů a koprodukčních fór.” Vzhledem k tomu, že je neobsahuje rozpočet, tak je neobsahuje ani finanční plán. Každopádně na slyšení tuto problematiku rádi probereme.

Podrobněji bychom se rádi vyjádřili k analýzám pánů Uhríka a Gregora.

Obecně nám připadá, že pan Uhrík ve své analýze pracuje především s logicky neaktuální předloženou první verzí scénáře a nereflektuje novější explikace a především treatment společně s posudkem naší dramaturgyně Zuzany Gindl-Tatárové. První verzi scénáře(napsanou za podpory Fondu) jsme předložili pro kontext již uskutečněného vývoje, právě proto, aby v porovnání s treatmentem, explikací a posudkem naší dramaturgyně byl zřetelný směr, kterým v současné době s látkou pracujeme. Máme za to, že takové srovnání mnoho výtek pana Uhríka již zneplatňuje.Využíváme nově zvolené a podle nás funkční strategie Fondu, která pomáhá vytvořit film od úplného základu – literárně dramaturgické přípravy, abychom, jak scenárista/režisér uvedl v explikaci, přestali přepisovat knihu a začali psát film a dokládáme to v konkrétních výše uvedených dokumentech.

Pan Štefan Uhrík ve své analýze uvádí, že:

“Ambice popsat anabázi dnešních uprchlíků jsou sice chvályhodné, vyžaduje to ale hlubší znalost odlišné kultury a mentality a také konkrétních faktů a jednotlivých lidských příběhů do nejmenších detailů, díky kterým by celý příběh mohl působit konkrétně a přesvědčivě. Problémy předlohy se odrážejí i v předloženém scénáři, který působí příliš abstraktně, spekulativně, až uměle.”

Scenárista nemůže souhlasit s východiskem, že musí znát konkrétní fakta a jednotlivé lidské příběhy do nejmenších detailů, aby celý příběh mohl působit konkrétně a přesvědčivě, protože pak by scenárista nikdy nemohl využívat svojí imaginaci, nadhled, uměleckou licenci, filmovou zkratku, metaforu... Nebyl by pak scenáristou, ale badatelem, kronikářem, dokumentaristou, publicistou, reportérem, vším jiným, než tvůrcem fiktivního časoprostoru ve kterém se odehrává archetypální příběh o přežití a snaze najít někoho, dost možná toho posledního na světě, komu na protagonistovi záleží.

Dále pan Uhrík uvádí, že:

“Scénář má pouze 44 stran. Autor může argumentovat, že ze 103 obrazů je většina bez dialogů. Technicky je asi možné natáhnout příběh do celovečerní délky, emocionálně ale vše působí maximálně jako středometrážní snímek. Chybí větší dramatický oblouk a překvapivější zvraty, vše je příliš předvídatelné, i když je struktura chronologicky zpřeházená – což působí často chaoticky a brání silnějšímu finále a katarzi. Největším problémem je ale celková neautentičnost a nemožnost ztotožnění se s hlavními postavami. Ty jsou příliš abstraktní, stejně jako prostředí, ve kterém se na svém útěku pohybují. Ten připomíná spíše útěk Židů z transportu nebo koncentračního tábora během 2.světové války, ale imigrantská anabáze vypadá dnes minimálně v západní Evropě úplně jinak. Dialogy šustí papírem, postavám chybí dramatický vývoj, dalo by se o nich v podstatě říct, že jsou pouze věšáky na autorovy ideje. Není ale zcela jasné, jaké tyto ideje jsou, co chtěl autor vlastně říct. Všechno je příliš černobílé. Celá Evropa je zde, co se týče přístupu k imigrantům, strčena do jednoho pytle.”



Pavel Vácha(producent)  
Eva Pavlíčková(producentka)  
Vladimír Škultéty(scenárista a režisér)  
srpen 2019

Formálně nemůžeme souhlasit, že scénář (a znovu opakujeme že se jedná o první verzi; s pomocí dramaturgického týmu, který se určitě kromě naší dramaturgyně s přizváním dalších partnerů rozšíří, látka samozřejmě dozná zcela jistě značných změn), který má 44 stran, nemůže sloužit jako podklad pro celovečerní film a nejde jen o argument minima dialogů. Audiovizuální dílo může střídat konteplativnější sekvence, kde spíše než o posun děje jde o emocionální vypětí a výdrž nebo rezignace hrdinů, kontext ve kterém se scéna odehrává a estetický vjem vnímaný invenčním okem kamery, jenž skýtají motivy, kde se příběh děje – ty mohou být popsány v textu scénáře jen několika větami, ale ve filmu pak mohou zabrat značnou část stopáže, přičemž se nejedná o “natahování”, ale zcela funkční a ověřenou filmovou řeč, zatímco dialogické scény mohou ve střížně padat pod stůl, nebo už na zkouškách a pak na place mohou dlouhé repliky “šustící papírem” být nahrazeny jednáním, nebo naopak pasivitou postav a třístránkový obraz ve scénáři tak může v kině dopadnout jako velmi dramatická a vypjatá scéna o stopáži jen desítek vteřin. Právě proto naše látka potřebuje adekvátní vývoj.

Co se emocionálního dopadu neaktuální první verze týče a dalších výtek k ní, s naprostou většinou z nich musíme souhlasit a právě proto jsme rádi za formulace, které použila Zuzana Gindl-Tatárová ve svém dramaturgickém posudku, který byl také předložen a kde se s panem Uhríkem do jisté míry shoduje a navrhuje řešení, na kterých nyní pracujeme.

Jedná se především o to, abychom scénáři dali jasnou a pevnou strukturu a abychom oproti předloze oba hrdiny (nebo jejich roviny) ve vyprávění tolik neoddělili – jejich trajektorie se budou přibližovat a místy protínat, ale nikdy se osobně nestřetnou. Vytváříme tak napětí a podporujeme pocit paradoxní situace.

Jejich osudnou cestu obohatíme o dramatické a kulturně společenské motivy tak, aby s nimi divák mohl lépe souznít, slovy dramaturgyně “nemusí s nimi nutně soucítit, ale musí ho zajímat, jak to s nimi dopadne”. Zároveň si musíme dávat velký pozor na to, abychom nesklouzli do klišé – viz výtka o černobílosti s jakou je pojata celá Evropa - a neodkazovali příliš na konkrétní události, což by mohlo odvádět pozornost nežádoucím směrem.

Chceme mít stále na mysli, že se nesnažíme diváka a priori dojmout, naštvat, nebo vychovávat, jde nám o to umožnit mu náhled na současný

Pavel Vácha(producent)  
Eva Pavlíčková(producentka)  
Vladimír Škultéty(scenárista a režisér)  
srpen 2019

společensky fenomén přes extrémní prožitek archetypálních hrdinů, tedy pronásledovaných cizinců v nám známém prostředí a kontextu. Díváme se na Evropu očima nově příchozího, příchozího z úplně jiné socio-ekonomicko-kulturní oblasti s břemenem nevýslovného válečného utrpení.

S čím ale z pozice tvůrců metaforického díla, které reflektuje společenskou změnu v Evropě, nemůžeme souhlasit, je tvrzení, že imigrantská anabáze vypadá dnes minimálně v západní Evropě úplně jinak, než situace za druhé světové války. Právě proto, že stavíme metaforu, stavíme jí na formálních podobnostech, jako nepřímé pojmenování na základě vnější podobnosti. Ano, v Evropě není nová Osvětim, ale podobnost například s terezínským ghettem bychom už například v Maďarsku dost pravděpodobně najít mohli, jen nechceme zacházet do faktografických prodrobností z důvodů již výše zmíněných. Stigmatizace a dehumanizace našich hrdinů je základním styčným bodem, který reflektujeme a to se dělo nejen za druhé světové války. A to je podhoubí, které ke stavbám koncentračních, nebo vyhlazovacích táborů – po čemž se v určitých a bohužel čím dál více legitimizovaných kruzích - volá po celé Evropě. Včetně naší země bez uprchlíků, včetně západní Evropy s velkou škálou přístupů, strategií a kampaní pro/proti začleňování nově příchozích do stávajících společenství. Ten hlas nemůžeme neslyšet, protože se díváme do budoucnosti s vědomím minulosti a současnosti.

Pan Uhrík dále uvádí, že v Evropě je v současné době mnoho filmových projektů s tematikou uprchlické vlny. Toho jsme si samozřejmě vědomi, považujeme ale literární předlohu za vyjímečnou ve svém úhlu pohledu a emocionálním dopadu, který je naprosto odlišný od mediálních obsahů, které konzumují evropané (což dokazuje její mezinárodní úspěch). Především svým důrazem na konkrétní prožitek paradoxu boje o přežití uprostřed blahobytné civilizace, která navenek působí jako ráj na zemi a velmi snadno se může proměnit když ne přímo v peklo, pak jistě v očištěc.

Zároveň chceme látku obohatit o psychologickou i geografickou nemožnost útěku před hrůzným válečným konfliktem v Sýrii, kde nepřehledný počet bojujících frakcí přináší oběti s různorodou zkušeností a mnoha důvody pro vícestrannou pomstu. Vstupem na Evropskou půdu tak utrpení válečných obětí nekončí. Neschopnost Evropy se o uprchlíky postarat tak, aby nebyla potupena jejich základní lidská důstojnost, nebylo ničeno jejich fyzické a



Pavel Vácha(producent)  
Eva Pavlíčková(producentka)  
Vladimír Škultéty(scenárista a režisér)  
srpen 2019

psychické zdraví a byla jasně deklarována arealizována snaha zabránit přenosu etnických, náboženských, kmenových a socioekonomických konfliktů do evropských zařízení pro uprchlíky, kde často pod jednou střechou žijí lidé, kteří si jdou nemilosrdně po krku, je realistickým popřením obrazu Evropy jako místa míru a spokojeného života. Místa ke kterému miliony lidí stále upírají svou naději. Protože nemůžou jinak. Protože nemají co ztratit. A přitom ti přichází zjišťují, že ani na vysněném místě nepřestává to, před čím utíkali. Strach, nenávisť, pomsta. To je tím nejdůležitějším, "co chce autor říct."

Rozumíme také obavám formulovaným v analýze pana Gregora obecně pojmenovaných jako obavy z "nedůvěryhodnosti", snad argumentace k analýze pana Uhríka zodpovídá i otázky a reaguje na oprávněnou kritiku pana Gregora.

Samozřejmě tak v souladu s posudkem naší dramaturgyně souhlasíme s návrhem pana Gregora:

"Mám za to, že v rámci kompletního vývoje by mělo dojít k většímu odtržení od předlohy, i za cenu jistých úprav a změn, a to proto, že by si autoři filmové verze měli lépe pohlídat situace odehrávající v Sýrii. A dost možná i budování charakterů, uprchlíků, aby a) nebyl jejich svět a oni sami příliš černobílý, b) nevznikl pocit, že se pouze díváme na nějaké momentky ze sociálních sítí nebo zpravodajství. Ne snad, že by filmový scénář musel „tlačit tolik na pilu“, ale zdá se mi, jako by mu scházela snaha nás s postavami propojit."

Jak bylo výše uvedeno, na všech těchto problematických bodech pracujeme.

Co se týče našeho personálního hodnocení, rozumíme tomu, že je v posudcích třeba zmínit, že jako scenárista/režisér, producentka a producent, na kontě zatím žádnou evropskou distribuční koprodukcí nemáme, nicméně máme mnohaleté zkušenosti v kinematografii, proto se snažíme obklopit zkušenějšími spolupracovníky na klíčových pozicích kameramana a

Pavel Vácha(producent)  
Eva Pavlíčková(producentka)  
Vladimír Škultéty(scenárista a režisér)  
srpen 2019

dramaturgyně, abychom mířili výš a dále. Snad nebude působit nabubřele, nebo povrchně, když řekneme, že každý jednou musí natočit svůj první velký film a my na tom zodpovědně pracujeme, protože se jedná o látku, která je pro nás vnitřně velmi důležitá a shodujeme se na způsobu jejího vývoje a uskutečnění.

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Za branami pekla
Evidenční číslo projektu	3073/2019
Název žadatele	Bio Ilusion s.r.o Miloslav Šmídmajer
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019 / 1 – 2- 8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Šuster
Datum vyhotovení	13.6.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

*David Šejch podle své knižní předlohy Za branami pekla vytvořil stejnojmenný scénář, který hodlá, v režii Jaroslava Běky, realizovat Miloslav Šmídmajer ve své společnosti Bio Ilusion. Dle jeho charakteristiky, je to film o lásce stíhané osudem. Jde o dobový špionážní příběh, který se odehrává v 70tých letech v N.Y. se vzpomínkou na rok 1956 v Praze.*

*Rozpočet vývoje tohoto filmového dramatu v délce 110 minut je 1,135.000Kč  
žádost o podporu Fondu 650.000Kč.*

*Vzhledem ke stále atraktivnímu špionážnímu tématu, stavu zafinancování a zejména vysokému profesnímu kreditu žadatele  
**DOPORUČUJI** Fondu poskytnout žadateli uvedenou podporu,*

*Je nutné dodat, že aproximativ celkových nákladů konečného díla je dost vysoký a jeho zafinancování bude problematické. Ale to prokáže až pečlivý vývoj projektu.*

<b>Udělení podpory</b>	<b>Doporučuji</b>
------------------------	-------------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

--

## Hodnocená kritéria

<b>1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)</b>
<i>žádost je pečlivě sestavena a obsahuje všechny vyžádané podklady. Poskytuje dostatek informací pro ekonomické posouzení projektu.</i>
<b>2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)</b>
<i>Rozpočet období vývoje je transparentní. Jednotlivé položky odpovídají současné cenové politice a splnění předpokladů žadatele.. Výše podpory Fondu je adekvátní . Navržené zafinancování období vývoje je reálné. Fond 650, sponzoří 100 a vlastní vklad žadatele 585 tisíc Kč. Zajištění aproximativu rozpočtu cca 76milionů Kč konečného filmu, bude asi náročné,ale to je předmětem developmentu.</i>
<b>3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)</b>
<i>Harmonogram realizace projektu je splnitelný. Realizační strategie je uvážená. Potřebné kontakty jsou navázané.</i>
<b>4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</b>
<i>Jedna z předních filmových společností BIO ILUSION s.r.o. Miloslava Šmídmajera má velmi dobrý profesní kredit. Filmografie – 2004 Jak básníci neztrácejí naději, 2006 Jak se krotí krokodýli, 2008 Svatba na bitevním poli ,2009 Peklo s princeznou, Na půdě, až po flm z roku Miluji tě modře a další celovečerní filmy . Dále řada dokumentů o uměleckých osobnostech /M.Forman,Theodor Pištěk a další./ Mnoho filmů získalo domácí i zahraniční ocenění Na filmu dále spolupracují – David Šejch autor námětu a scénáře, režisér Jaroslav Bekr, dramaturg Bára Kopecká. .</i>

# Expertní analýza

Název projektu	Za branami pekla
Evidenční číslo projektu	3073/2019
Název žadatele	BIO ILLUSION
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	1.8.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předložený projekt „Za branami pekla“ ožívuje u nás dříve oblíbený žánr špionážních filmů. Na půdorysu práce Státní bezpečnosti za socialismu, autor ukazuje skutečné záměry a podstatu této instituce. Do protikladu staví lásku jako hybatele dalších dějů. Pracovník Druhé správy Stb, dostal za úkol hlídat ženu komunistického funkcionáře. Oba jsou z rozdílných poměrů a postupem času se do sebe zamilují. Tím se protagonista dostává do situace, kdy proti svému přesvědčení začne ženě pomáhat ve chvíli, kdy zjistí, že ona se zapojuje do disentu. Po mnohých peripetiích pomůže protagonista ženě, kterou miluje utéct přes hranice. Sám je při akci postřelen, zatčen a stráví hodně let v komunistickém žaláři.

Nejsilnější stránkou projektu je jeho syrovost, nezkreslený pohled na ona „dobrodružství“, která byla divákům prezentována v 50. letech jako boj s třídním nepřítelem. V předloženém projektu se boj s nepřítelem mění vlivem nejčistšího lidského citu – lásky. Autor má reálie dobře nastudované, proto je příběh věrohodný. Další silnou stránkou je jasná představa producenta, jak postupovat, aby kvalitní, i když zatím ještě nepříliš přesvědčivě zpracovaný námět, mohl být posunut do fáze realizace.

Slabší stránkou projektu je fakt, že autor sice píše scénář, ale není scenáristou. Tento fakt vyvažuje přístup dramaturgyně, její skutečný dramaturgický přínos do projektu.

Pozitiva předloženého projektu převyšují negativa, z toho důvodu

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Ústřední myšlenka projektu (že láska vítězí nad všemi protivenstvími světa) není nikterak objevná. Ovšem přístup k tomuto faktu je v předloženém projektu originální a v novodobé české kinematografii zatím nikým nevyzkoušený. Postavit děj na událostech, které se týkají komunistické minulosti a činnosti Stb ve státě, se naposled pokusili (a zdárně) Jan Procházka s Karlem Kachyňou ve filmu „Ucho“. Autor tohoto projektu postupuje trochu jinak, což je mu ke cti. Klade vedle sebe lásku a povinnost, politické přesvědčení a zradu a zkoumá, co s mezilidskými vztahy dělá totalitní společnost. To, že láska v autorově podání zvítězí nad atributy totalitarismu, je důkazem toho, že život si vždycky najde cestu, byť je někdy lemována popravami a vězeními.

Děj je stavěn pomocí flashbacků, na mnohých místech (zatím jen verbálně), jde autor ještě do hlubší historie. Přesto je děj srozumitelný právě proto, že základní příběh není zbytečně složitý.

Charaktery postav se navzájem doplňují, každý protagonista má své místo v ději i v životě dalších postav. Chlapecká soudržnost bývalých frontových spolubojovníků, věrnost myšlenkám socialismu, nečekané vzplanutí lásky a nakonec nadřazenost lásky nad všechny povinnosti, to dává charakterům postav silný náboj a je velkým vkladem do dějové linky.

Projekt naplňuje kritéria i cíle výzvy.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Producent Miloslav Šmídmajer je nejen zkušený profesionál, ale podle explikace ví, co je potřeba udělat, aby tato látka nezapadla v propadlišti dějin. V žádosti sice uvádí jako režiséra Jaroslava Bekra, ale v explikaci se přiklání k tomu, že bude ještě hledat i jinou možnost, jinou režisérskou osobnost. Vzhledem k tomu, že autor námětu není scenárista, angažoval producent velmi kvalitní dramaturgyni, Báru Kopeckou. Byl to tah nadmíru správný, protože dramaturgická explikace dává jasné pokyny autorovi, co má dělat, aby se jeho námět dostal na úroveň, ve které má scénář být. Sympatické je na producentovi i na dramaturgyni, že autorovi věří, že dokáže scénář napsat. Jejich víra nevychází z nějakého vyprávění u piva, ale je opřena o zkušenost s prací autora. Sám autor svou nezkušenost ve scenáristické profesi nevědomky prozrazuje např. tvrdošijným, několikrát opakovaným „spaní“ místo „psaní“, ano je to překlep, ale znamená to, že si autor po sobě práci nepřečetl pečlivě. Věřím v tomto případě dramaturgyni, že autor má chuť se učit a že kromě takovýchto drobností vylepší také stavbu příběhu, která je samozřejmě mnohem důležitější než nějaký překlep.

**3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Téma projektu je velice důležité. Doposud se v české kinematografii objevilo málo podobných pokusů, vytvořit obraz totalitní společnosti na půdorysu práce Druhé správy Stb. Nevím aspoň o nějaké práci, která by svým jasným poselstvím tento fenomén socialistické společnosti, ukazovala v šíři, jakou poskytuje projekt „Za branami pekla“.

Předložený projekt má ambice prosadit se i v zahraničí. Protože producent si je vědom, jak to je s českými filmy obtížné za hranicemi naší vlasti, pracuje na tom, aby získal koproducenta. To je v současné době asi jediná cesta, jak české téma – byť pracuje se všeobjímajícími prvky, dostat do zahraničí. Pakliže se to povede, je nabíledni, že téma nezůstane bez odezvy. Víme kdo bude tvrdě proti, ale víme také kdo bude filmu fandit.

**4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Informace v žádosti jsou srozumitelné, neobsahují rozpory, obsahují hlavně důkaz toho, že producent a dramaturgyně o látce a jejím zpracování intenzivně přemýšlejí.

Projekt je realizovatelný proto, že producent i dramaturgyně povedou autora tak, aby odevzdal kvalitní dílo. Autor sám má ambice se učit, a protože je pracovitý, lze předpokládat, že své dílo dotáhne ke zdárnému konci.

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Fork Ridge - vývoj
Evidenční číslo projektu	3079/2019
Název žadatele	nutprodukce
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	14.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

### Hlavní silné stránky

- debut nadějného režiséra
- předpoklad účasti na mezinárodních workshopech
- zamýšlená třístranná mezinárodní koprodukce

### Hlavní slabé stránky

- film se natáčí v Kanadě, vzniká v angličtině
- vývoj finančně závislý na nerozhodnuté podpoře z projektu MEDIA
- nejasná národní distribuční strategie

Pro svůj celovečerní debut si režisér zvolil příběh odehrávající se na americkém kontinentu. Kromě vzdálené lokace jde o realizačně nepřiliš složitý projekt, což je pro debutujícího režiséra jistě správná cesta. Autoři předpokládají účast na scénářistických workshopech, což lze také kladně hodnotit. Producentka uvažuje o koprodukčních partnerech v intencích obsahu projektu, směr jejího uvažování je realistický. Není úplně jasné, jaké činnosti budou při výrobě probíhat na území ČR, stejně jako není úplně jasný záměr národní distribuce. Mezinárodní distribuce odpovídá projektu. Rozpočet na vývoj je vyšší, odpovídá ale vytyčeným cílům. Finanční zajištění vývoje je závislé na podpoře z projektu MEDIA, při osobním slyšení je nutné tlumočit výsledek této žádosti.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------



## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

### Hodnocená kritéria

#### 1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Žádost je jasná, srozumitelná.

Vývoj projektu je finančně závislý na podpoře z projektu MEDIA, o které zatím nebylo rozhodnuto.

#### 2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Rozpočet je reálný, odpovídá stanoveným cílům. Jednotlivé položky odpovídají projektu, za vysokou považují pouze položku za scénář (vč. opce a licence), především proto, že scénárista je zároveň i režisér a celovečerní film je jeho debutem. Proti ostatním položkám nelze nic namítnout. Výše požadované dotace a její podíl na nákladech projektu je adekvátní.

Finanční plán počítá kromě dotace Fondu s vlastním vkladem a podporou z projektu MEDIA. Výsledek MEDIA je nejvýznamější finanční podílem v projektu, v době podání žádosti není výsledek znám. Prosím ujasnit výsledek u ústního slyšení Fondu. Pokud nebude projektu udělena dotace MEDIA, je projekt, tak jak je podán, nerealizovatelný.

#### 3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Producentsky ambiciózní projekt vychází z reálných možností a vztahů navázaných při předchozí práci režiséra i producentky. Projekt bude natáčen v Kanadě, vznikne v angličtině. Tyto dvě skutečnosti z mého pohledu hrají nejvýrazněji proti podpoře projektu.

Producentka úvaha o celovečerním debutu režiséra směřující k poměrně jednoduchému příběhu a realizaci je správná. Třístranná mezinárodní koprodukce je realistické řešení situace.

Vývoj projektu se zaměřuje především na tvorbu scénáře a získání koprodukčních partnerů. Autoři předpokládají účast na scénáristických workshopech, producent na koprodukčních trzích pro získání mezinárodních partnerů. Vytyčené cíle jsou reálné, stanovený průběh vývoje správný, harmonogram pro realizaci cílů dostatečný.

Cílová skupina je definovaná přesně, mezinárodní distribuční strategie je pro cílovou skupinu jasně určena. Chybí mi jasná strategie distribuce v ČR.

#### **4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Žadatelem je poměrně mladá produkční společnost, která má ale za sebou již několik úspěšných projektů. Současný projekt svou náročností (natáčení v zahraničí, třístranná mezinárodní koprodukce) převyšuje již realizované projekty. Pro režiséra je celovečerní projekt debutem. Přes všechny tyto skutečnosti považují producentské i autorské zkušenosti pro realizaci za dostatečné.

# Expertní analýza

Název projektu	Fork Ridge – vývoj
Evidenční číslo projektu	3079/2019
Název žadatele	Nutprodukce
Název dotačního okruhu	<b>Vývoj českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	6. 8. 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Producentsky ambiciózní projekt přesvědčivě plánuje vytvoření filmu s potenciálem distribuce na severoamerickém trhu. Vizuálně i dramatickým potenciálem atraktivní prostředí amerických horských chat a rangerů je funkčním pozadím příběhu, který však zatím není dramaturgicky propracovaný, především není promyšlena psychologie postav (i když se má jednat o psychologické drama). Obsahově spíše povrchně připravený a stylisticky zatím nijak nepopsaný projekt má vynikající producentský dizajn s plánem konkrétních a funkčních kroků, které mají film slibného režiséra přivést na americké festivaly a do amerických kin. Vysoký a velkorysý rozpočet počítá s vývojem v severní Americe, přičemž kroky tvůrčího i producentského vývoje jsou konkrétně a důsledně naplánované. O přínosu projektu pro domácí či zahraniční kinematografii zatím nelze ze základního a v podstatě banálního příběhu usuzovat. Projekt je prozatím především kvalitně připraveným producentským záměrem, s týmem, jehož předchozí úspěchy vytváří předpoklad zásadního tvůrčího posunu během fáze vývoje, a s námětem, který má potenciál být rozpracovaný do fungujícího dramatu, jehož hlavním cílem se jeví být uvedení režiséra O. Hudečka a také producenta do severoamerického filmového prostředí. Se značnými výhradami projekt k podpoře doporučuji.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Připravovaný projekt popisuje příběh rangerky, která se kvůli zdravotnímu stavu syna musí konfrontovat se zaviněním smrti manžela. V treatmentu se dočteme základní příběhové zvraty a základní charakteristiku postav. Neznáme však hlubší psychologii, a to dokonce ani u hlavní postavy, jejíž vnitřní zápas by měl podle všeho táhnout vyprávění; nejsou jasné její motivace, jsou popsány pouze vnější znaky jejího chování. I u vedlejších postav chybí srozumitelné motivace a jasnější profil: Madison se účastní hledání, navrhne udělat selfie a pak umírá – nevíme ale, proč dělá rozhodnutí, která dělá. Tato podoba předložených materiálů se osvětlila po přečtení autorské explikace – je z ní zřejmé, že prostředí bylo zvoleno jako první, pak autor vymýšlel možný příběh, který by se v zajímavém prostředí mohl odehrávat. Zřejmě tak ještě nedošlo k promyšlení psychologie postav. Zároveň tím ale námětu chybí výrazné téma, které by bylo právě psychologií postav rozvíjeno. Téma je naznačeno jako otázka, jestli existuje absolutní morálka. Ale vlastně vůbec není v treatmentu rozvedeno – domýšlet si ho v souvislosti s konáním postav, o jejichž psychologii a prožívání zatím příliš nevíme, je lichotivou nadinterpretací.

V treatmentu chybí alespoň základní představa o stylu. Není jasná představa o audiovizuálním ztvárnění, způsobu vyprávění, formálních otázkách. I žánr filmu je zatím dán spíše proklamativně (dramaturgická koncepce mluví o psychologickém dramatu, ale k tomu právě chybí promyšlená psychologie).

Domnívám se, že projekt má potenciál pro vznik poutavého filmu, avšak mám pochybnosti, jestli je v této fázi už připravený na kompletní vývoj. Aby mohl tvůrčí i producerský vývoj přinést kvalitní výsledek, až s projektem, který má jasno v klíčových otázkách tématu, žánru a formální alespoň rámcové představě, je možné začít pracovat na scénáři, castingu, hledání koproducentů.

Projekt se zdá být mnohem více producerským záměrem. Ambiciózní plán na vytvoření filmu distribuovaného v severní Americe je z producerského hlediska promyšlen a připraven velmi dobře a fáze vývoje má jasný plán (jehož součástí je účast na trzích a hledání severoamerického (kanadského) koproducenta) i cíl. Upřímně musím říct, že nebýt promyšlené producerské strategie, projekt bych k podpoře nedoporučila, protože myslím, že po tvůrčí stránce připravený není.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Režisér Ondřej Hudeček natočil několik krátkých filmů, z nichž *Furiant* byl mezinárodně úspěšný, a celovečerní dokumentární film; jedná se tedy o hraný celovečerní debut. Krátkometrážní tvorba režiséra ukazuje jeho schopnost poutavého a srozumitelného vyprávění. Jan Smutný je spisovatel a scénárista; i pro něj se jedná o celovečerní hraný debut. Producersi z produkce vyrobili již mnoho úspěšných filmů a jejich účast na projektu je zárukou kvalitní realizace. Jako dramaturg vystupuje producent T. Hrubý. Vzhledem k tomu, že se jedná o celovečerní debut a že je námět zatím v tak počáteční fázi a není neproblematičtý, domnívám se, že projekt potřebuje dobrého seniorního dramaturga se zkušeností s celovečerním hraným filmem. Nicméně producent uvádí, že by pro projekt chtěl získat dramaturga v zahraničí (Kanadě, země hledané koprodukce), což se vzhledem k ambicím projektu jeví jako ideální řešení (bylo by optimální, kdyby žadatel předložil konkrétní jména, o nichž uvažuje a s nimiž jedná – domluvení kvalitního profesionála musí proběhnout se značným předstihem, čili v této fázi již producent pravděpodobně jedná).

### **3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Bohužel na základě předložených materiálů podle mě nelze zodpovědně posoudit možný přínos ani pro domácí ani pro evropskou kinematografii. Samotný námět je v podstatě banální, odehrává se ve vizuálně zajímavém prostředí v severní Americe, představa o audiovizuálním ztvárnění zatím nebyla ani naznačena. Předchozí tvorba tvůrců by mohla ukazovat na potenciál zajímavého filmového projektu, ale z treatmentu a dalších materiálů to v této podobě opravdu nelze odhadnout. Producentův ambiciózní plán chce vytvořit koprodukční, dobře financované dílo, které bude distribuováno na americkém trhu. Producent má k tomuto záměru dobře a účelně vymyšlenou strategii.

### **4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Žádost je kompletní a po formální stránce dostatečně připravená. Rozpočet je přibližně dvojnásobný, než je obvyklé v této výzvě. Týká se to jak honorářů za scénář a dalších odměn, tak služeb. Vyšší náklady logicky vyplývají z plánu film realizovat a rovněž vyvíjet v severní Americe. Musím však upřímně říct, že vzhledem k tomu, že předložený treatment je zatím ve velmi základní podobě, spíše slabý až banální, je problematické se ztotožnit s takto vysokým rozpočtem na vývoj. U žádosti na takto velkorysý rozpočet bych očekávala projekt v mnohem promyšlenější podobě. (V tomto bodě jsem opět váhala o ne/doporučení projektu a velmi těsně se přiklonit k doporučení mě nakonec přiměla přesvědčivá strategie a promyšlenost projektu na straně producenta, jímž produkované filmy většinou přináší kvalitní výsledky. Vnímám projekt totiž nejen (jako ho označuje producent) jako film, který by mohl na americkou scénu uvést režiséra Hudečka, ale také jako projekt, který by na této scéně mohl etablovat producenta, kterého pokládám za jednoho z nejvýrazněji kreativních a k projektům profesionálně přístupujících mezi českými nezávislými produkcemi.)

Státní fond kinematografie  
Veletržní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

V Praze dne 16. srpna 2019

**Věc: Vyjádření producenta k analýzám projektu Fork Ridge, ev. č. 3079/2019**

Ráda bych se tímto způsobem vyjádřila ke třem připomínkám z expertních analýz. První připomínka se týká dramaturga projektu Tomáše Hrubého. Podle Andrey Slovákové je vhodné do projektu zapojit seniorního dramaturga. Náš záměr najít druhého dramaturga v Severní Americe je přítomen a popsán už samotné žádosti, takže v tomto smyslu považujeme připomínku za irelevantní. V tuto chvíli máme vytipovaných několik zahraničních jmen, nechceme je ovšem kontaktovat dokud nebudeme mít potvrzení financování z programu Media nebo Státního fondu, abychom nepůsobili neseriózně. Druhá stránka věci je, že jak vyplývá z dramaturgické koncepce, Tomáš Hrubý si je nedostatků, či spíše rezerv treatmentu velmi dobře vědom, a chce na nich s autory během vývoje dále pracovat. Konkrétní kroky autoři můžou popsat už nyní na slyšení. Proto se domnívám ve shodě s autory Ondřejem Hudečkem a Janem Smutným, kteří Hrubého jako dramaturga oslovili, že jde o volbu vhodnou.

Druhá připomínka se týká celkové výše rozpočtu a honorářů scenáristů a režiséra. Jak se shodují obě expertky, výše jednotlivých položek je přiměřená. Naplánované aktivity také směřují k tomu, aby mohl být projekt realizován v zamýšleném formátu. Proto opět považujeme výtku k celkové výši rozpočtu za irelevantní. Co se týká honoráře Hudečka a Smutného, myslíme si, že pouze dostatek času a prostoru může autorům umožnit dokončit scénář v požadované kvalitě. Honorář přitom nereflektuje pouze samotné psaní, ale také minimálně 4 větší zahraniční cesty (v případě Hudečka potom pravděpodobně ještě více cest), které budou muset autoři během vývoje podniknout. Počítáme s tím, že autoři budou na scénáři pracovat minimálně rok a půl, což rozpočítáno do měsíců činí cca 18.000 Kč měsíčně pro každého z nich. To nepovažujeme za nepřiměřeně vysoký honorář. Pokud je dlouhodobě jedním z hlavních problémů českého filmu podfinancovaný vývoj a nedostatek času pro scenáristy, aby na filmech mohli pracovat, na což upozorňuje i fond, pak nevidíme ve výši honorářů problém.

Poslední připomínka se týká vizuálního stylu - expertka Andrea Slováková upozorňuje, že z doručených materiálů nezjistila, jak by měl vypadat vizuální styl a formální stránka díla. Kromě

popisu obého v doručené autorské explikaci je toto popsáno i v moodboardu, který je součástí žádosti - je otázkou, zda ho expertka měla k dispozici, každopádně věříme, že Rada bude mít moodboard k dispozici.

K obsahovému posudku se autoři vyjádří osobně na slyšení, kde radu seznámí i s aktualitami v projektu.



**Pavla Janoušková Kubečková**

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Legenda
Evidenční číslo projektu	3080/2019
Název žadatele	BIO ILLUSION
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Juraj Krasnohorsky
Datum vyhotovení	26.7.2019

### Obecné hodnocení žádosti o podporu

Hlavnou silnou stránkou projektu je námet zpracovat silný dramatický příběh plný emocí na pozadí zajímavého prostředí konských dostihů, na základě v Čechách známého příběhu legendárního koňa a legendárního džokeja. Příběh je navyše dostatočně univerzálný, aby presiahol aj za hranice. Slabou stránkou predloženej žiadosti sa javí zatiaľ nejasné dramaturgické uchopenie, teda otázka ako vyrozprávať tento príbeh. Dostupný materiál je veľmi rozsiahly, sami autori uvádzajú až "5 hlavných postáv", čo sa hodí skôr na mini-sériu ako na hraný film (nemusí byť na škodu zväžiť). Keďže scenár píše vo filme relatívne neskúsení autori, je tu istá oprávnená neistota ohľadom kvality budúceho scenára. To, že scenár ešte neexistuje ani v prvej verzii má dopad aj na producentскую stratégiu, ktorá sa javí na samom začiatku. Keďže projekt bude finančne veľmi náročný (plánovaný rozpočet 50 miliónov), odporúčal by som najskôr podporiť napísanie kvalitného scenára. Fázu producentského vývoja projektu a prípravy na nakrúcanie by som odporúčal financovať samostatne až po dokončení presvedčivého scenára. Preto odporúčam podporiť žiadosť v tejto chvíli nižšou sumou. Ďalšou možnosťou producenta, ako dofinancovať vývoj vzhľadom na medzinárodnú ambíciu projektu je napríklad Creative Europe Media, či ďalší partneri.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

### Podrobná analýza žádosti o podporu



Rozveďte obecné hodnotenie z prvej strany (zde můžete použiť i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1st Srozumiteľnosť a úplnosť podanej žiadosti (doporučený rozsah: max. 1000 znakov)

Žiadosť sa podľa príloh javí, že je podaná v skorom štádiu vývoja. Rešerše a zadefinovanie témy autormi sú solídne popísané v autorských dokumentoch (synopsa, treatment, charakteristika postáv, autorská explikácia). Rozhodujúca však bude kvalita scenára. V tejto chvíli scenár nie je napísaný a scenáristi nemajú ešte na svojom konte výrazný filmársky počin, ktorý by sa dal považovať za kredit a bol by vopred akousi garanciou úspechu, či kvality scenára.

Producentická príprava projektu je na samom začiatku, skôr pripadá, ako by sa autorský tím s producentom stretli len nedávno. To je v poriadku, len možno je to skoro na žiadosť o veľký producentský vývoj projektu. Žiadosť by si zaslúžila sokidnejšiu producentскую stratégiu a LOI od partnerov. Scenáristi majú za sebou úspechy skôr v literárnom svete. Konštatovanie producenta "sledujeme osud zhruba päť hlavných postáv a jejich vzťahy, často dramatické" naznačuje, že scenáristi budú potrebovať spoluprácu dramaturgov, aby si ujasnili, ako tento príbeh vyrozprávať filmovým jazykom. Pre financovanie projektu bude potrebné túto fázu úspešne ukončiť. Do vtedy bude pre producenta komplikované získať dôveryhodné vyjadrenia partnerov o budúcej spolupráci. Projekt s koprodukčným potenciálom ako tento, navyše s diváckym potenciálom aj v zahraničí, by sa mohol uchádzať o financovanie Creative Europe MEDIA. Žiadateľ by sa k tejto možnosti mohol vyjadriť pri osobnej prezentácii, keďže subjekt žiadateľa má pre MEDIA dostatočný kredit. Žiadateľ uvádza aj meno režiséra. Žiadosti by pomohlo mať od režiséra písomné vyjadrenie záujmu o danú tému a prvý režijný pohľad. Samotné meno zvoleného režiséra zatiaľ nepatrí medzi európsku špičku, ktorá by tomuto ambicióznemu filmu dala vyššie šance, najmä na medzinárodnej úrovni.

Nakoniec financovanie je z veľkej miery postavené na vlastnom vklade producenta v nezanedbateľnej výške 496.250 Kč. Žiadateľ by mal takúto sumu doložiť výpisom z banky a čestným prehlásením a tiež by bolo dobré upresniť, aké položky hodlá financovať.

Nakoniec rozpočet sa zdá v niektorých položkách nadhodnotený, aj vzhľadom k tomu, že vo vývoji žiadateľ neplánuje vyrábať ukážku.

### 2nd Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znakov)

– *Je rozpočet transparentní a je výše nákladů jasně zdůvodněna?*

Rozpočet je transparentný a primeraný vývoju ambiciózneho hraného filmu s diváckym aj medzinárodným potenciálom. Očakávalo by sa možno, že by výsledkom bola aj obrazová ukážka, ktorá bude neskôr veľkou výhodou pri snahe získať vysoké financovanie produkcie. Niektoré položky sa javia vysoké, ako napríklad položka na odborných konzultantov, casting.

– *Je představa o financování realistická?*

Predstava o financovaní je takmer v maximálnej možnej miere (49% - nejde o kultúrne náročný projekt) postavená na podpore SFK. Zvyšná časť je finančný vklad producenta, ktorý nie je nijak vysvetlený ani zdokladovaný. Vzhľadom na deklarovaný potenciál projektu, by zdrojov financovania mohlo byť viac.

– *Je výše požadované podpory a její podíl na celkových nákladech projektu obhajitelný?*

Samotná požadovaná suma aj celkový podiel na nákladoch je technicky v poriadku, otázne je zabezpečenie zvyšnej časti financovania. V tomto ohľade je tiež na vysvetlenie, aký má zmysel na jednej strane uvádzať v rozpočte Producer's fee (producer's fee vo vývoji je sama o sebe diskutabilná položka, keďže nevzniká

dokončené dielo), a na druhej strane deklarovať vlastný finančný vklad, keď tieto sumy sa navzájom anulujú.

– *Má projekt potenciál k zajištění vícezdrojového financování?*

Projekt určite má potenciál zaistiť viaczdrojové financovanie už vo fáze vývoja a týmto smerom by sa mala uberať producentská stratégia. Napríklad smerom k žiadosti na Media.

### **3rd Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)**

Producentská stratégia je napísaná veľmi zjednodušene čo vytvára dojem, že projekt scenáristov sa ocitol na stole producenta len pred nedávnom. Projekt je však ambiciózny a jeho realizácia bude určite nákladná (50 M Kč). Z pohľadu SFK by bolo určite bezpečnejšie investovať do plného producentského vývoja až pri prvej verzii scenára a prepracovanejšej producentskej stratégii. Predstava o marketingovej stratégii vo vývoji by mala zahŕňať konkrétnu stratégiu na ktoré workshopy, pitching fóra, či trhy hodlá producent projekt prihlásiť pre zabezpečenie financovania projektu.

Ďalšou otvorenou otázkou, ktorej sa producent nikde nedotkol, je fakt, že príbeh je založený aspoň z časti na osudoch skutočných ľudí, ktorých práva k sfilmovaniu bude treba zrejme právne ošetriť. Bolo by vhodné túto otázku pri vypočutí otvoriť.

Časový harmonogram je zhruba jeden rok od 09/19 do 10/20, čo je síce zvládnuteľné, ale na vývoj tak rozsiahleho projektu v rukách nie celkom skúsených scenáristov a v predpokladanej koprodukčnej štruktúre troch a viac krajín sa to javí ako mimoriadne ambiciózne.

### **4th Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

– *Odpovídá profil společnosti a její finanční možnosti zvolenému cíli?*

Spoločnosť žiadateľa má na svojom konte veľký počet filmov, skôr divácky a nie umelecky orientovaných, čomu zodpovedá aj tento titul, respektíve jeho autorské uchopenie. Finančné možnosti spoločnosti by teda mali zodpovedať takto ambicióznemu projektu. Bolo by však vhodné vlastný finančný vklad producenta doložiť.

– *Zhodnotte dosavadní zkušenosti, ocenění a úspěchy žadatele.*

Tituly realizované žiadateľom sú divákom povedomé, ich umelecká hodnota a hodnotenie divákov a kritiky je však diskutabilné, skôr patria medzi kriticky horšie hodnotené filmy. Festivaly, ktoré žiadateľ uvádza nepatria do zoznamu významných.

# Expertní analýza

Název projektu	Legenda
Evidenční číslo projektu	3080//2019
Název žadatele	BIO ILLUSION
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	30.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Tou "legendou" je míněn legendární kůň Železník a životní příběh jeho neméně legendárního jezdce. Je to "succes story" z atraktivního prostředí dostihového sportu, založená na skutečných osudech, využívající i dokumentárních záběrů z Velké pardubické. To už je vizuálně i emocionálně přitažlivé samo o sobě. Dílo si jistě najde své diváky.

Tvůrci však mají větší ambice: Přinášejí příběh tří outsiderů, kteří se, každý po svém, vyrovnávají se svým handicapem, strhující příběh koně, který touží po vítězství neméně než jeho jezdec i nejednoznačné vztahy mezi lidmi. To vše má v sobě potenciál vzniku skutečně působivého díla s přesahem.

Treatment se drží skutečných událostí, scénář, který má teprve vzniknout, bude muset citlivě hledat polohu mezi fakty a uměleckou licencí. Což nebude úplně snadné. Základní idea je velice slibná, realizace teprve na počátku. Když se zdaří psychologické prokreslení tří odlišných mužů, které pojí touha po vítězství a nesentimentální vztah k lidem i koním, může vzniknout něco pozoruhodného. Je to vysloveně mužské téma boje, tvrdosti, schopnosti snášet bolest, zběsile jít za svým. Tuto problematiku neheroizuje a nezjednodušuje, klade otázky po smyslu a hranicích.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Téma je divácky tak vděčné, koně tak fotogeničtí a skutečný příběh jezdce Váni a jeho koně Železníka (jen on se v něm objeví pod pravým jménem) natolik působivý, že je jeho ohlas zaručen, i kdyby bylo téma zpracované jen průměrně. Tvůrci jsou však dostatečně zkušení a ambiciózní, aby usilovali o víc.

Předkládaný treatment je zajímavý, zpracovaný profesionálně, bezpečnou rukou. Balancuje ovšem na hraně mezi traktováním faktického příběhu žijících a dosud aktivně působících lidí a působivostí umělecké zkratky. Bude otázkou, kterou cestou se scénář vydá.

Výrazným kladem je - krom nesporně atraktivního prostředí - především propracované psychologické zázemí jednotlivých postav.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Projekt je připravován střízlivě a profesionálně. Producentem je Miloslav Šmídmajer, který má velké zkušenosti s pohybem na hranici dokumentu i s překračováním této hranice. Uzavřel opční smlouvu s autorem literární předlohy je Pavlem Krumpárem a spoluautorkou scénáře Annou Dvořákovou, oceňovanou spisovatelkou (cena Magnesia litera 2007), která často spolupracuje s ČST. Oba náležejí k spoluzakladatelům produkční společnosti Myfilm ways a špičkám svého oboru. Režii nabídl producent zkušenému Janu Pachlovi, jednu z hlavních rolí má ztvárnit Viktor Preis.

Klíčové pak bude další herecké obsazení.

### 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Film bude jistě významným přínosem pro současnou českou kinematografii, a má reálné vyhlídky na to, aby měl přesah i do zahraničí a získal mezinárodní ohlas. Výhodou je široká škála diváků, která může být dílem oslovena. Příběh je v českých zemích obecně známý a populární, ve světě pak k sobě jistě přitáhne pozornost jak milovníků koní i "zvířátek" v širším slova smyslu, tak znalců dostihového sportu a příznivce sportovní tematiky. Příběhy o přemáhání nesnází a vzestupu outsiderů jsou navíc divácky vděčné všude. A tady je navíc na naděje na vznik skutečně psychologicky složitějšího filmu, který osloví i náročnější publikum.

### 4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Informace obsažené v žádosti jsou po formální stránce úplné, žádost je dobře zpracována a umožňuje si však vytvořit reálnou představu o koncipovaném díle. Rozpočet je střízlivý, producent počítá s koprodukční účastí partnerů ze zemí, které mají vazby na kladrubské stáje /Slovensko, Rakousko, Slovinsko/. Natáčet se má na Pardubicku a Zlínsku, tedy v oblastech, které podporují filmovou tvorbu na krajské úrovni. Z tohoto hlediska se s největší pravděpodobností jedná o sázku na jistotu.

# Expertní analýza

Název projektu	Legenda
Evidenční číslo projektu	2019 – 1 – 2 - 8
Název žadatele	Bio Illusion
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Legenda
Číslo výzvy	3080 /2019

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Titul filmu je přesný – Josef Váňa skutečně legendou dostihového sportu je a film se k němu hlásí jako k předloze. Stejně tak je to s koněm Zelezníkem, několikanásobným vítězem Velké pardubické.

Nejedná se o dokument, ale hraný fabulovaný příběh, v němž Josef Váňa má jiné jméno, do značné míry jiný životní příběh. Až v konci se nám ty souvislosti „proznámí“. A má se tam objevit slavný žokej v autentické podobě.

V tom já osobně spatřuji poněkud problém - ve vytváření jiné reality.

Producent Miloslav Šmíd majer, jeden z nejúspěšnějších, se odvolává na existenci a oblibu success story filmů, které si pomáhají takto rozvolněně a divák to pak musí přijímat s důvody, které uplatňují autoři, dramaturgie a producent. Nebo zkrátka nepřijímat jako něco, co je poněkud jinak.

Chápu, že osobnost Josefa Váni je hodna obdivu, v mnohém příkladná, jak přitom nijak neztrácí své člověčenství. Je pro veřejnost velmi zajímavá a atraktivní, může pozitivním způsobem působit zejména na mladé publikum a napomoci k zdravému poznání, že úspěch nepřichází lehce a jednoduše, je mnohým vykoupen, život má své peripetie a třeba i to, že vzdávat něco předem není dobré řešení. Tak je to také traktováno jako určitý cíl a záměr.

Autoři literární předlohy Pavel Krumpár (námět a scénář) a Petra Dvořáková obklopili hlavního hrdinu řadou postav, které mají rovněž zajímavé osudy a některé (jako Václav Chaloupka) žijící souputníky. Uvědomují si, že postavy by neměly být černobílé a mají své stinné stránky. To vše dobrý příběh potřebuje, nechybí ani stupňované napětí či láska a vzájemné problematické vztahy.

Divák by měl samozřejmě hrdinům fandit a dostává k tomu i dost příležitostí. Přesto se mně jeví v popisech postav, jejich vztahů a vlastností materiálu až skoro na seriál. Akční sekvence a motivy se střídají s psychologickými záležitostmi – co bude akcentováno je asi záležitost režiséra, kterým by měl být talentovaný Jan Pachel. Tyto polohy by mu mohly vyhovovat a má schopnost vytvořit emotivní atmosféru. Pokud by byl kameramanem skutečně Vladimír Smutný, jak je naznačováno, byl by to další citelný příspěvek ke kvalitě.

Hrdinům bývá přáno, zvláště těm žijícím, a ze stránek treatmentu je to hodně cítit. Nakonec vítězí rytířské chování a způsoby, což bychom si v životě určitě přáli, ale

realita bývá jiná než v tomto příběhu.

Aby případný film měl větší hodnotu než ocenit ty, kdož si to bezesporu zaslouží, měl by podle mého soudu mít méně na vědomí onen pojem success (je-li mně rozuměno). Mám totiž trochu pocit, že postavy příběhu jsou někdy hrdiny až příliš, a že by jim víc svědčilo, kdyby měly blíže k obyčejným a normálním lidem.

Dokonce si myslím, že to byl i původní záměr, ale na mě osobně tak nějak moc nepůsobí. S tím souvisí i poněkud patetická slova z explikace, že film by mohl diváky motivovat v jejich každodenním boji s nepřízní osudu...

Josefa Váni si velmi vážím, myslím že je tím opravdovým obyčejně neobyčejným hrdinou a koně mám rád. „Jejich“ filmu o nich bych přál, ale nejsem si stoprocentně jistý zda zvolená cesta je ta nejlepší. Proto doporučuji s výhradami.

**Udělení podpory**

**Doporučuji**

**Podrobná analýza žádosti o podporu**

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

**Hodnocená kritéria**

#### **1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)**

Určitá originalita je ve formě success story filmu. Filmů, tv seriálů o koních, lidech kolem nich a dostihovém sportu je i v tuzemsku je poměrně dost, resp. je to vděčné téma.

Svoji hlavní pochybnost ze žánru, který vychází z reálných postav, ale jejich poněkud jiných životů, jsem vyjádřil. A nechávám na posouzení a rozhodování jiných.

A pro názornost některých svých poznámek uvedu jednu z konkrétních věcí, která mne „neseděla“, jde o ukázkou dialogu z treatmentu: ... Narodili jste se jeden pro druhého... (jde o vztah s koněm). Méně by asi bylo více – metaforicky řečeno.

Vše další je o profesionální práci, kde mnohdy záleží na volbě, protože z hledisek řekneme „řemeslných“ je v podstatě vše v pořádku. Autoři to mají samozřejmě o to

těžší že ti, kdož jsou předlohami nejdůležitějších postav doposud žijí (necht' to nezní cynicky, ale svoje konotace to má). Na druhé straně právě Josef Váňa, Václav Chaloupka, kuň Železník by mohli být těmi, kdo přimějou k cestě do kina.

Autoři si dali velkou práci s tvarováním všech postav, Až někdy jejich projevy působí poněkud nekonsistentně a pakliže jsem psal o seriálu, měly by větší prostor k uplatnění. Zkušeně zapojili i fenomén lásky, posuv v čase a věku hrdinů by neměl ve většině případů dělat problém. Viktor Preiss jako jediný dosud známý z event. obsazení je uváženou volbou umělecky i divácky.

Režisér zřejmě bude muset uvažovat o faktu, že žokejové bývají menších postav a váhových kategorií. To by mohlo možnosti volby dost ovlivňovat. V případě hlavního hrdiny jde o věkové rozpětí 17 – 32 let, což je skoro dvojnásobek. Tady by mohl být také problém.

Komerční potenciál by film rozhodně měl, pokud by obnášel solidní filmařské řemeslo. Výraznější umělecké projevy po něm asi těžko chtít.

## **2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Personálně, s dalšími tvůrčími přísliby, je na tom projekt velmi dobře. Důležité je jistě zkušené producentské zázemí, zřejmá schopnost zajistit i koprodukcce (v tomto případě Slovensko a Německo), dostatek peněz pro realizaci a další schopné tvůrce.

## **3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

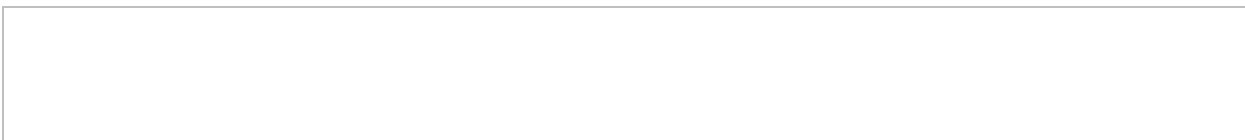
Josef Váňa a Václav Chaloupka, stejně jako kuň Železník jsou legendami v ČR, což nikterak nesnižuje jejich velikost. Velká pardubická je pojem evropský. Dostihový sport, lidé, koně – to vše je atraktivní asi i tam, kdo to moc neznají. Film zřejmě na festivaly nesází, zaměření na tuzemského diváka je správné. Měl by to být divácký film, v současnosti si o prodeji do zahraničí nelze dělat příliš iluze. Jako jeden z prvních v žánru succes filmů může mít význam jako průkopník žánru.

## **4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Bio Illusion má natolik zkušenosti, že bylo vše potřebné. Treatment v této podobě je schopen zastoupit četbu scénáře. S některými proklamacemi dramaturgyně či autorů by bylo možné diskutovat, ale není to podstatné. Producent je zkušený i co odhadu rozpočtu, který vzhledem k lokacím, retroscénám i např. scénám z dostihů není dobré poddimenzovat.

Že si s podobnými projekty realizačně ví rady už dostatečně v minulosti prokázal.





# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Nepijte nám krev!
Evidenční číslo projektu	3081/2019
Název žadatele	MasterFilm
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	27. 07. 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

<p>Dobrodružný film pro děti, nebo možná taky trochu rodinný film, může být občas povrchní a prvoplánový, hlavně, aby byla legrace, ale také může vedle té potřebné legrace nabídnout ještě něco navíc, a taková je ambice producenta i autorů projektu „Nepijte nám krev!“</p> <p>Tento film si zaslouží kvalitní vývoj a to ne jenom z důvodů potřeby vyřešit předem některé trikové postupy a scény, ale také a zejména proto, aby byl vytvořen dostatečný prostor pro kvalitní přípravu scénáře. Celý vývoj je naplánován na 30 měsíců (7.2019 – 1.2022). Během této doby absolvují autoři a pravděpodobně i producent několik mezinárodních workshopů zaměřených na tvorbu pro dětského diváka. Na půlroční Cinekid Script Lab. jsou již přijati.</p> <p>V této chvíli se jeví, vedle samotného námětu na film pro děti, jako nejsilnější stránka projektu vysoce profesionální přístup producenta a autorů scénáře (Tomáš Pavlíček a Lucie Bokšťeflová). Myslím si, že soustavná práce fondu přináší své plody a již ne každý producent utíká s první verzí scénáře rovnou do výroby.</p> <p>Projekt doporučuji k udělení podpory.</p>	
Udělení podpory	Doporučuji

## Podrobná analýza žádosti o podporu

### Hodnocená kritéria

<p><b>1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)</b></p> <p>Žádost je kompletní, srozumitelná a neobsahuje žádné nejasnosti. Trochu je popletené řazení povinných příloh, <i>Producerský záměr</i> není součástí přílohy B1 jak má být, ale krčí se z neznámých důvodů mezi přílohami B5 a B6, ale nic zásadního, jen to komplikuje orientaci. Celkově žádost poskytuje dostatek informací o tom, jakým způsobem hodlají tvůrci postupovat v rámci vývoje.</p>
<p><b>2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)</b></p> <p>Finanční plán. Zatím vypadá jednoduše a poměrně chudě. Necelých 6% zajištěných vstupem producenta (u kterého navíc chybí povinný doklad) nepůsobí příliš optimisticky. O zbývající zdroje se má podělit fond (52%) a Kreativní Evropa – MEDIA (42%). Chápu snahu producenta uchránit film před komerčním vlivem, ale ne každá spolupráce s komerčním partnerem je automaticky průšvih. Naštěstí pro další fázi, vlastní výrobu, je již počítáno s řadou dalších partnerů. Rozpočet. Tentokrát zcela výjimečně oproti jiným žadatelům je rozpočet opatřen důkladným komentářem. Celkové náklady na vývoj nevybočují z průměru a navíc jsou do značné míry ovlivněny předpokládanou délkou vývoje (30 měsíců). Pár poznámek k rozpočtu: Těžiště vývoje je v literární přípravě a v řešení výtvarné podoby filmu a tomu odpovídá rozložení nákladů. Pro tuto fázi považuji dva producenty a vedoucího vývoje trochu za zbytečný luxus. Důležitou součástí vývoje je natočení testů, při kterých se ověří trikové postupy a výtvarné řešení jednotlivých scén a celého filmu. Tato část rozpočtu je podle mého názoru mírně podhodnocena. Na druhou stranu 70.000,- za překlady, stejně jako 80.000,- za právní a ekonomické služby je dost, ale není to úplně nesmysl.</p>
<p><b>3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)</b></p> <p>Celá realizační strategie je důkladně zpracována. Žadatel si uvědomuje odlišnosti filmu pro děti od běžné produkce a plně jich využívá zejména v marketingu a distribuci. Úvahy o mezinárodní koprodukcí a následně i distribuci jsou dokladem schopnosti a vědomosti producenta a myslím si, že se nejedná jen o formální vyplnění žádosti. Producent má nastaven průběh vývoje tak, aby mohl plynule přejít do příprav a následné realizace a to svědčí o jeho důvěře v připravovaný projekt.</p>
<p><b>4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</b></p> <p>Producent Jakub Mahler je spoluzakladatelem produkční společnosti MasterFilm. Je absolventem katedry produkce na FAMU a občas působí jako autor nebo dramaturg, zejména dokumentární tvorby. Jako producent je podepsán společně s Tomášem Michálkem pod prvými filmy Tomáše Pavlíčka (<i>Parádně pokecal</i> a <i>Chata na Prodej</i>.) Pro režiséra a scénaristu Tomáše Pavlíčka jde o třetí celovečerní hraný film.</p>

# Expertní analýza

Název projektu	NEPIJTE NÁM KREV
Evidenční číslo projektu	3081/2019
Název žadatele	MasterFilm, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	30.07. – 08.08.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„NEPIJTE NÁM KREV“ - PŘEDKLADATEL: MasterFilm, s.r.o. (výzva č. 2019-1-2-8)

Především, že jsem milovníkem pohádek a dětských dobrodružných filmů, žánru, v němž jsme byli svého času evropská, ne-li světová velmoc. Vždy jsme vítězili v tomto žánru nejen tajemstvím, napětím, ale především laskavým humorem a vkusným vtipem. Tradicí na kterou bychom měli s hrdostí navazovat. Proto se vždy zaradují, přijde-li mi pod ruku pohádkové téma, zejména kmediálního žánru, něco co ve jménu úctyhodné tradice potěší, obohatí dětskou duši a s ní třeba i zbytek rodiny nejen o vánočních svátcích. Je to totiž něco velmi záslužného v etosu soudržnosti generací. Tolik na úvod.

Těšilo mě z výše uvedených důvodů, že budu psát analýzu na dobrodružnou pohádku, že to bude hezká práce. Pozorně jsem si přečetl všechny přílohy žádosti k projektu, zejména pak synopsi, treatment a hlavně scénář i všechny explikace a chvíli jsem přemýšlel, jestli jsem se zbláznil nebo se mi chce zvracet... Předložený projekt není pohádka, ale politické školení mužstva, ale proklamace s politizujícím podtextem deformující dětské vidění světa, něco, co zploštěle, potutelně replikuje rádooby aktuální politické střeťy, v nichž se špatně orientují dospělí natož děti, něco, co nemá v dětské kinematografii co dělat! Anebo budeme děti i pohádkami už zase indoktrinovat, převychovávat? To už tady několikrát bylo a myslím, že stačilo.

Oč jde: pohádkový příběh ze současného světa je prolezlý upíry, kteří nám pijou krev; těmi zlými i těmi hodnými, co mohou na světlo, protože jedí tajný elixír v podobě rajske polévky, což „zlí upíři“ nevědí, ale v průběhu děje objeví. Jejich hlavní reprezenant, ředitel školy je schopen kvůli tomu i vraždit, protože s kolegyní Farkašovou by pak mohli „na světlo“ a vládnout nejen škole, ale něčemu mnohem většimu. A tak se i stane a ve střetu s ním zemře „hodný upír“, otec hlavní hrdinky, jedenáctileté Haničky a také upírky, která po důvodech jeho smrti pátrá se spolužákem Vašíkem. Ten upírem sice není, ale zná a vyzradí řediteli Krausovi tajemství „rajské polévky“, kterou vaří Haniččina maminka. Zmocní se jí, ale nepomůže to a na střeše školy se rozpadají na prach za jáсотu dětí. Schéma na první pohled nevinné, řeklo by se. Ovšem, když je vyfutrováno situacemi a replikami obsahu – cituji z treatmentu: „*Opojený Kraus začne vzpomínat na Haniččinu otce. Vždycky nebyl „sluníčkář“, několik set let to byl slušný upír. Poprvé se to s ním zvrtilo tehdy po druhý světový válce, když vynalezl penicilín. To ho hodně naštvá. Lidi maj chćipat jako jepice, co jim má co pomáhat uměle se udržovat při životě? Pak už to s ním šlo jenom z kopce... Sám si mohl za to, jak dopad. Byl to pěkný egoista! Kdyby měl v srdci kouska soucitu a tý jeho Lásky, který měl plnou hubu, tak se přeće o svůj vynález podělit s ostatními a nesyšlil si ho jen pro sebe. To od něj opravdu nebylo pěkný, a proto musel skončit tak, jak skončil. Farkašová nadhodí, že to takhle měli složitější. Kdyby ho Kraus nechal naživu, tak by to z něj určitě vypáčili. Kraus se rozčlil, že on ho chtěl nechat naživu! Zkrátka se to trochu zvrtilo, ujely mu nervy... Komu by neujely, muset se patlat s takovým vyměklým lidumilem!*“ – konec citace. Ó, jak angažované! Až z toho obchází mráz a vzpomínám na vlastní dětství, kdy jsme museli psát referáty z oblbujícího „Timura a jeho party“ Arkadije Gajdara. Podotýkám, že padouch „Kvaki“ mi imponoval víc pro svou svobodomyšlnost. Takže tak. Stačilo!

Dospěl jsem k jednoznačnému rozhodnutí, že tuto „potutelnou ideologizaci“ dětského filmu nepodpořím.

Tvůrčí tým: Tomáš Pavlíček (námět, scénář, režie), Lucie Bokšťeflová (spluscenáristka) Meir Lubor Dohnal (dramaturgie), Jakub Mahler (producent), Tomáš Michálek (producent), který se k projektu schází, je uskupení talentovaných lidí a sklídili za svou dřívější tvorbu i nějaká ocenění. Tím spíš by se měli zamyslet, co a proč dělají.

Maně si vzpomínám na historicky jinou „angažovanou pohádku“, film „Až přijde kocour“ Vojtěcha Jasného s Janem Werichem v hlavní roli. Jenže, to je **nebe a dudy!** Mimochodem též pěkný film blahé paměti Vladimíra Slavinského s vynikajícím, laskavým Jindřichem Plachtou...

Účast na workshopech je uvažována na evropském Cinekid Script Lab a Warsaw Kids Film Foru a prezentace na trhu zmíněného Cinekid či Berlinale, kde producenti uvažují získat německého koproducenta. Více zdrojové finanční zabezpečení projektu je omezeno na vlastní zdroje, podporu Kreativní Evropa - MEDIA a podporu SFK, v producentské explikaci je vyjádřen zájem producenta o koprodukční spolupráci se slovenskou produkcí BFilm film, popřípadě ČT. Není uvažován potenciál sponzoringu ani product placementu. Marketingová a distribuční strategie jsou uvažovány ve spolupráci se CinemArt a soustřeďuje se na CS 8 - 15+, low education, rodina. PR marketing uvažuje o mainstream médiích R/TV publicistika, internet, tisk, filmové a kulturní web magazíny vč. uvedení traleru. Projekt, pokud získá podporu, by měl být realizován s dostatečným rozpočtem vč. veřejné podpory, aby měl výsledný tvar odpovídající tvůrčí podmínky. Vzroste tím naděje na relativní úspěch.

Projekt a budoucí filmové dílo lze za předpokladu úspěšné realizace považovat za původní, dětský, český hraný film, který si klade ambice na tzv. kulturně náročný projekt. Jsem skeptický v odhadu, jak velkou diváckou obec přiláká do kin, spíš se dá předpokládat dětský „televizní“ film, který může upoutat pozornost domácích, rodinných CS 8+ při vhodně vybraném vysílacím čase. Téma považuji za „agitku“ s nepřekvapivou formou zpracování. Autoři a tvůrčí tým by měli své ambice přehodnotit a projekt přinejmenším z gruntu přepracovat, odpolitizovat! Proto projekt nemohu doporučit.

#### POZITIVA:

- původní autorské dílo českého hraného celovečerního filmu v žánru dětský dobrodružný, pohádka
- dětských filmů není nikdy dost
- celovečerní, spíše televizní autorský projekt, rodinný film CS 8+
- účast na workshopech a koprodukčních trzích
- koprodukční potenciál s ČT
- slušně zpracovaná přílhy žádosti

#### Negativa:

- žánrově omezená pohádka ze současnosti (agitka) spíš pro televizní diváckou obec
- vyšší náročnost na přípravu a realizaci filmu, předpoklad trikvého snímání
- nevhodně uchopené téma i příběh ve vztahu k dětskému divákovi, CS 8+
- nespecifikovaná technika a technologie snímání
- realizační úskalí projektu nejsou překonatelná, pokud nedojde k jinému uchopení tématu

Závěr: VZHLEDEM K STÁVAJÍCÍMU STAVU LITERÁRNÍ PŘÍPRAVY PROJEKT NEDOPORUČUJI.

<b>Udělení podpory</b>	<b>Nedoporučuji...</b>
------------------------	------------------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Provedte analýzu, při které přihlédnete k originalitě a společenské hodnotě námětu. Zohledněte typ projektu (animovaný, dokumentární, hraný). Analyzujte téma, způsob vyprávění, žánr a styl.

Projekt je deklarován jako dětský celovečerní hraný film v žánru dobrodružná pohádka. „Upíří“ příběh cílený jako politická agitka je pro dětského diváka naprosto nevhodný... Synopse a treatment (scénář chybí) a explikace jsou vedeny v jednotném, výše zmíněném duchu, jako z jednoho pera. Příběh předpokládá jeden hlavní natáčecí prostor, školu jako „společenský model hierarchie“. Dá se předpokládat vznik televizního filmu pro rodinné publikum CS 8+ bez přesahu za hranice ČR, než vhodný, výraznější film pro kinodistribuci a festivaly.

- a. ústřední myšlenkou je souboj „zlých a hodných upírů“ jako alegorie současné společnosti
- b. příběh filmu je vystavěn na pátrání hlavní dětské hrdinky při objasnění vraždy jejího otce
- c. charaktery postav jsou popisné, schematické, děj trapný, vyústění schematické
- d. projekt je evidentně laděn jako agitka k mainstreamem medializovaným tématům
- e. autorský příběh je vyprávěn realistickými vyjadřovacími prostředky, ale počítá s trikovou stylizací
- f. vizuální pojetí filmu není naznačeno a je bez bližší technické specifikace
- g. literární zpracování je uchopené povrchně, prvoplánově, s jasným agitačním cílem a „ponaučením“

Technologický způsob snímání filmu ani formát nejsou specifikovány stejně jako grip, či stavby a jejich rozsah (jsou determinovány prostředím exteriéru), které se promítnou do realizační náročnosti díla, potažmo rozpočtu.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

- a. Je složení tvůrčího týmu dostatečnou zárukou úspěšného vývoje projektu? ANO.
- b. Všímejte si nejen „jmen“, ale i skutečného vkladu těchto tvůrců do projektu, jak jej lze vyvodit z explikací.

KREDIT TVŮRČŮ – ZDROJ: CV, ČSFD, ČT, OSOBNOSTI.CZ, WIKIPEDIE, IDF.CZ, LIDOVKY.CZ, OSOBNĚ NEZNÁM.

Tomáš Pavlíček – autor námětu, scénáře, režisér:

Tomáš Pavlíček (\*1988, Příbram), absolvent Katedry hrané režie na FAMU, kde v současné době rovněž vyučuje. Zaměřuje se na tvorbu komedií. Celovečerní debut „Parádně pokecal“ (2014), byl uveden v sekci Fórum nezávislých na MFF Karlovy Vary a získal ocenění za nejlepší film a scénář na Famufestu 2014. Druhý celovečerní film Chata na prodej byl opět uveden na MFF Karlovy Vary, tentokrát v sekci Na východ od západu. V českých kinech ho vidělo přes sto tisíc diváků. Za scénář Chaty na prodej byl společně s Lucií Bokšťeflovou oceněn Cenou české filmové kritiky a nominován na nejlepší scénář v rámci Českého lva.

Filmografie na: <https://www.csfd.cz/tvurce/55233-tomas-pavlicek/>

Lucie Bokšťeflová – spoluscenáristka:

Lucie Bokšťeflová (\*???) Scenáristiku a dramaturgii vystudovala na pražské FAMU. Jako dramaturgyně, autorka a spoluautorka filmových a televizních scénářů spolupracuje s Českou televizí a se soukromými filmovými

produkcemi. Několik let spolupracovala též s komerčními televizemi zejména na seriálové tvorbě. Mezi lety 2012-2016 pracovala externě pro ČT jako autorka dramaturgických analýz scénářů ve vývoji. Je autorkou scénáře celovečerního debutu Jakuba Šmída Laputa (2015) a spoluautorkou scénáře filmu Tomáše Pavlíčka Chata na prodej (2018), který obdržel za scénář Cenu české filmové kritiky a nominaci na cenu Český lev.

Filmografie na: <https://www.csfd.cz/tvurce/175891-lucie-boksteflova/>

Meir Lubor Dohnal – dramaturg:

Meir Lubor Dohnal (\*27.5.1938, Praha) vystudoval dramaturgii na FAMU, v šedesátých letech vytvořil několik scénářů k celovečerním filmům (Kristove roky, Slávnost v botanickej záhrade, Archa bláznů aj.). Po podpisu Charty 77 emigroval v roce 1978 do Mnichova, kde pracoval jako scenárista, režisér, dramaturg a fejetonista Svobodné Evropy. Od roku 1992 působí opět i v České republice. Je profesorem na Katedře scenáristiky a dramaturgie FAMU. Ukázky z jeho próz přinesla RR č. 92/2013 a 106/2017.

Filmografie (vybrané tituly) Scenáře celovečerních filmů: Kristove roky (1967, r. Juraj Jakubisko), Slávnost v botanickej záhrade (1968, r. Elo Havetta), Archa bláznů (1970, r. Ivan Balada), Petrolejové lampy (1971, r. Juraj Herz), Postav dom, zasaď strom (1978, r. J. Jakubisko, bez udání jména) Fürchte dich nicht, Jakob! (1986, r. Radu Gabrea), Försterbuben (1984, r. Peter Patzak), Marlene (1984, r. Maximilian Schell), Das weite Land (1987, r. Luc Bondy), Rosenemil (1993, r. R. Gabrea). Spolupracoval na řadě dalších filmových projektů např. pro produkce Rubicon Film (Köln), Direkt Film nebo OKO Film (München). Spolupráce na audiovizuálních pořadech, např. Stvoření světa pro Světovou výstavu v Montrealu (1968, r. Emil Radok - jako zástupce uměleckého šéfa). Většina uvedených filmů byla uvedena na mezinárodních filmových festivalech nebo obdržela různé ceny. Režisér a autor dokumentárních filmů, některé v celovečerním formátu (O krátkém životě Helmuta Hirsche, BR a ČT, Nic víc než Praha ČT). Jako dramaturg spolupracoval s produkcí TAURUS FILM (cyklus filmových adaptací Starého zákona, spolupráce na cyklu filmových pohádek) a s TELEPOOL (Mnichov) na vývoji tv seriálů, v poslední době dramaturg celovečerních filmů Laputa, Špina, Viktorka, Svetlonoc a j.

ostatní na: <https://www.csfd.cz/tvurce/42459-lubor-dohnal/>

Jakub Mahler – producent:

Jakub Mahler (\*17.08.1989, Praha). Při studiích produkce na FAMU se soustředil na dokumentární tvorbu především politické tematiky, spolupracoval s Apolenou Rychlíkovou a později sám napsal a koordinoval vznik dokumentárního cyklu Expremiéři České televize. Během studia se založil společně s Tomášem Michálkem společnost MasterFilm, jejímž prvním filmem se stal celovečerní debut Tomáše Pavlíčka s názvem Parádně Pokecal. Vedle projektů společnosti MasterFilm (vedle Vlka z Královských Vinohrad mezi ně v poslední době patří zejména distribučně úspěšná Chata na prodej režiséra Tomáše Pavlíčka) se jako dramaturg podílel i na řadě televizních dokumentů České televize, kde současně působí jako pověřený kreativní producent dokumentární tvorby.

ostatní viz: <https://www.filmcenter.cz/en/people/8782-jakub-mahler>

Tomáš Michálek – produkce:

Tomáš Michálek (\*????) Absolvent katedry produkce na FAMU. Zásadní mentorkou mu byla Věra Chytilová, díky které zahodil své předešlé životní plány a začal se věnovat filmu. Abolvoval FAMU pod vedením Jaromíra Kallisty. Produkoval debut Tomáše Pavlíčka Parádně pokecal (MFF Karlovy Vary), dále festivalově úspěšné dokumenty Česká cesta a Nebezpečný svět Rajka Dolečka. Dále spolupracoval na experimentu Návrat dinosaurů a krátkém animovaném filmu Pérák. Nedávno dokončil film Jana Němce Vlk z Královských Vinohrad, jenž soutěžil v Hlavní soutěži MFF Karlovy Vary, kde získal Zvláštní uznání Hlavní poroty. Film měl mezinárodní premiéru na MFF v Rotterdamu. Krátký animovaný film Plody mraků měl premiéru v soutěži na významném festivalu Annecy, Anifilmu, Cinekid a dalších festivalech. Dlouhodobě zpracovává pozůstalost po kameramanovi Jaroslavu Kučerovi – vydal monografii, spoluorganizoval výstavu a dokumentární film vycházející z Kučerových objevených archivních materiálů s názvem Vědomí souvislosti. Produkoval také film Tomáše Pavlíčka Chata na prodej.



V roce 2016 byl vybrán do programu Emerging Producers za Českou republiku. V roce 2017 se zúčastnil prestižního workshopu ACE Trainig Days. Absolvent katedry produkce na FAMU.

Kredit tvůrců je poměrně vysoký a zjevně se jedná o sehraný tým již zkušených profesionálů. Soulad s tématem u všech považuji za více než přiměřený. **S podporou SFK bohužel nesouhlasím s výhradami k tématu a jeho zpracování.**

### 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Je téma významné pro současnou českou, případně evropskou kinematografii? BOHUŽEL NE.

- Jde o povrchní zpracování rádobu aktuálního tématu do manipulativní pohádky

Je látka svým tématem a zpracováním lokální, nebo má i zahraniční přesah? NE, LOKÁLNÍ..

- Téma „upírů mezi námi“ jako schematická agitka

Mohl by projekt svým příběhem či stylem přinést inovaci v rámci české a evropské tvorby? V TOMTO STAVU NE.

- Uchopení tématu a stavba dětského pohádkového příběhu ze současnosti nepřináší nezaujatý pohled na problematiku. Problém je v základním uchopení tématu.

### 4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

- a. Jsou informace obsažené v žádosti úplné a srozumitelné? ANO.
- b. Neobsahují rozpory či protichůdné informace? NE.
- c. Umožňují správně posoudit žádost? ANO.
- d. Je daný projekt realizovatelný s ohledem na rozpočet a předloženou strategii? ANO.
- e. Odpovídá plánovaný objem finančních prostředků požadavku projektu? ANO, NADSTANDARDNĚ.
- f. Odpovídá profil společnosti a její možnosti zvolenému cíli? ANO.
- g. Zohledněte dosavadní činnost, úspěchy a ocenění žadatele a zhodnoťte, jestli je žadatel vůbec schopen takový projekt zrealizovat. ANO – VIZ ČLÁNEK 2. TÉTO ANALÝZY.

Z formálního hlediska nemám s žádostí o podporu problém, v žádosti nic nechybí vyjma scénáře, explikace: autorská, scenáristická, dramaturgická a produkční (režijní chybí), jsou zpracovány vcelku dostatečně. Nechybí plánovaná účast na workshopech a koprodukčních trzích, je zmíněna jen představa o spolupráci s ČT a slovenskou produkcí Bfilm. Součástí je LOI CinemArt, chybí Čestné prohlášení O autorství díla a Opční smlouva. Distributoři budoucího díla jsou uvažováni (kromě potenciální ČT) CinemArt popřípadě slovenska strana Rozpočet pro fázi vývoje je podrobně položkově stanoven pro literární přípravu vč. lokací, překladů, výroby trailleru, doravy, poplatků za účast na workshopech a koprodukčních trzích, právních, ekonomických a účetních služeb.

Rozpočet a finanční plán jsou zpracovány položkově. Režijní náklady do výše 7 % jsou vyčísleny ve výši 18 000 Kč, tj. 1,86%. K položkám rozpočtu a jejich nákladovosti nemám zásadní výhradu, položky rozpočtu se pohybují v průměru obvyklých cen nebo mírně nadprůměrně.

Profinancování **vývoje v ceně 1 843 300 Kč** je bez udělení dotace SFK je zajištěno zatím z 47,38%, tj. 873 400 Kč ze soukromých zdrojů (105 400 Kč finanční vklad producenta, 0 Kč věcný vklad producenta, 0 Kč sponzoring, 768.000 Kč Kreativní Evropa-MEDIA), dalších 52,62%, tj. 970 000 Kč je podíl veřejných zdrojů (970 000 Kč požadovaná dotace SFK). Z celkem potřebné částky 1 843 300Kč na vývoj projektu činí dotace SFK 52,62%, celkové procento veřejné podpory tedy 52,62%. Náklady na vlastní výrobu díla nejsou specifikovány, v žádosti je uvedena celková cena „vývoj + výroba“ 31 000 000 Kč. Rozpočet nákladů na výrobu po odpočtu vevší 29 156 700 Kč přílohy žádosti neobsahují. Vícezdrojové financování (koprodukční partneři) bude odvislé od dalších jednání.

Z předložených podkladů námětu, rozpočtu a explikací ve fázi literární přípravy a vývoje díla, v níž se projekt nachází, vyplývá, že:

- se jedná o český filmový projekt 95-ti minutového, dětského celovečerního hraného hraného filmu
- se jedná o autorský projekt v žánru dobrodružná pohádka

Harmonogram prací je neúplný:

zajištění autorských práv: Chybí Čestné prohlášení autorů a Opční smlouva, je LOI distributora



Vývoj: 01/2019 - 01/2022

- přípravné práce: 01/2019 - 06/2019
- zahájení přípravy: 1.7.2019
- literární práce (aktuálně běží), vývoj 07/2019 - 12/2021
- průzkum, obhlídka, předtáčky: neuvedeno
- finanční zajištění: v jednání
- přípravy natáčení: bez specifikace
- realizace: 07/2019 - 12/2021 (pouze vývoj)
- dokončovací práce: bez specifikace
- dokončení díla vč. kombinované kopie/masteru do: nestanoveno a 30.1.2022 (pouze vývoj)
- premiéra: nestanoveno

Uvedená data, považuji za relevantní, věcně realizovatelná. Pravděpodobnost uskutečnění projektu vnímám jako obtížnou s ohledem na kvalitu výsledku. Bude-li projekt podpořen, získáme jistě i podrobnější údaje k jednotlivým fázím samotné realizace.

Potenciál díla: „NEPIJTE NÁM KREV“ je dobrodružným, pohádkovým příběhem s upířskou tematikou, rádo by aktuální agitkou, dosavadním způsobem zpracování filmu pro děti v rámci literární přípravy naprosto nevhodný a promarněnou příležitostí. Nelze očekávat příznivý divácký ohlas ani nadnárodní přesah. Je míněn pro dětského diváka CS 8+, případně rodinný film.

Pro zásadní výhrady a záporný postoj ke vhodnosti tématu žádost nedoporučuji!

V Praze, 09.08.2019, Antonín Kopřiva v.r.

## Expertní analýza

Název projektu	Nepijte nám krev!
Evidenční číslo projektu	3081/2019
Název žadatele	Masterfilm
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	vývoj
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav Adamec
Datum vyhotovení	20.7.2019

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

#### 1. *Stručné shrnutí námětu (vlastními slovy)*

Mezi námi jsou upíři (váženě jsem doufal, že tahle infantilita naší kinematografii mine) ale nejsou jen zlí, jsou i dobří, protože poznali lásku (takhle silný moment, a autoři si ho nechají utéct a nevychutnají v žádné silné situaci!) a to jim- kromě kouzelného lektvaru (rajská polívka- jediný dobrý vtípek!) umožňuje žít i denní život. Ti zlí to chtějí taky! Strhne se boj o lektvar, provázený filosofickými floskulami. Dobří upíři zvítězí!

#### 2. *Hlavní silné stránky projektu*

Nejsilnější stránkou projektu je neskutečné odhodlání všech složek vypracovat z tohoto nepovedeného námětu úspěšný film.

#### 3. *Hlavní slabé stránky projektu*

Zoufale slabou stránkou je synopse. Autoři si dali za úkol svou látkou změnit svět. („Jako to dělal Forman!“) V tomhle případě by stačilo, kdyby okouzlili fantazií a humorem (jako Macourek). Za slabé považují dějové rozvržení (i když autoři prokazují poučenost filmovými pravidly), dlouho po obdržení elixíru není co hrát, kupodivu se zdá, že dlouho není patrný žánr- reálná upířina? Dětský film? Proklamovaná komedie to není ani náhodou, ani horror, nakonec je to jen taková upíří fackovačka. Nápad a pojetí se musí celé překopat. Chybí zajímavé postavy, které si ponese své tajemství.

Navíc název **Nepijte nám krev** odkazuje k odmítavé reakci okolí na upíry, jenže reakce a zapojení veřejnosti v celém projektu chybí

#### 4. *Konečné hodnocení*

A přitom se to dalo rozehrát ve velkém. Viz Vodnický svět v **Jak utopit dr. Mráčka**. Jenže zde autorům chybí fantazie, nadsázka, zajímavé postavy, humor, zapojený reál. To asi není výhra soustředit se na několik málo prostředí a s tak řídkým dějem. V téhle podobě nevěřím v úspěch ani možnost dopracování do použitelného stadia a podporu nedoporučuji.

Udělení podpory	Nedoporučuji
Podrobná analýza žádosti o podporu	
Hodnocená kritéria	
<p style="text-align: center;"><b>1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)</b></p>	
<p>Jsem udiven kolik důvěry získal špatně vystavěný příběh s nezajímavými postavami (navíc ředitel a učitelka se dublují, mají stejné dramatické potřeby) takže kromě dětí zůstává pasivní maminka, tatínkův odkaz a naprosto nerozehrání školník jako svědek té nejzoufalejší autorské bezradnosti. Nepřichází se zlomem, řešením... jen leží ve finále jako zátěž na střešním poklopu.</p> <p>Vypravěčské postupy jsou na úrovni školáckého objevování filmové řeči. Informace se divákovi dostávají v nedramatické formě a nejlépe ovíněnými protihrači. Případně z dopisů a bez akce! Je zoufalé, jak snadno se protivník dostane k tajemství - a jak snadno klouček zradí.</p> <p>Neustává přísun upířských detailů a vlastně nikdy se nerozvine upířina a napínavý příběh s jednoduchými pravidly</p> <p>Když upíří v Čechách, tak jinak než v celém světě, jsme toho schopni a je to naše historická poučeně vypravěčská povinnost. Cynismus, postavy, které se neberou vážně, třeskutá nadsázka. Nic z toho zde není, tak snad aspoň ty triky, když už máme ty počítače...</p> <p>Jsme svědky jediné správné akce? Holka ve školním rozhlase rozhlásí, že ředitel je upír a... nic!!! Buď se tahle informace neměla dostat na veřejnost, nebo s ní musí začít veřejnost pracovat. Za tohle <b>nedrama</b> by ve školním cvičení měla být 5!</p> <p>A pak přijde to nejbanálnější – je to láska! (ale to je překvapení!) která odliší - kromě elixíru, kvalitu upířství!</p> <p>Po získání polívky zeje v příběhu dějová díra, nějak musíme přechkat do svítání, že! – s lahví šampíčka (nemělo by to spíš být červený?)</p> <p>Str. 7. Zpověď opilého Krause, autorsky ostudně ta nejjednodušší výpověď, dramatické informace se divákovi mají prodávat draho a ne na tácu, jen díky flašce!</p> <p>.A pak se odehraje závěrečný boj na střeše a – hurá - máme to za sebou.</p> <p>Tak jestli můžu poprosit, zkuste to znovu a líp!</p>	
<p style="text-align: center;"><b>2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</b></p>	
<p><i>Personální složení je na úrovni, o to víc překvapuje výsledek</i></p>	

**3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

*V této podobě nemůže projekt konkurovat světovým upířinám. Chybí to, co umíme a je ryze české.*

**4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

*V této chvíli je to nejméně důležitá část projektu. Začněme vývojem látky!*

Dobrý den,

tímto bychom rádi poděkovali za zaslání expertní posudky námi předloženého projektu s názvem *Nepijte nám krev!*, jakožto i za možnost na tyto posudky reagovat. Nutno na úvod říci, že notnou část kritiky pánů *Kopřivy* a *Adamce* chápeme především jako projev docela rozdílného vkusu a pohledu na současný dětský dobrodružný film, o čemž vypovídají nakonec i konkrétní návrhy úprav či jmenovitě uvedené referenční filmy. V jiných bodech si kritika v rámci jediného posudku sama občas protiřečí (stejný prvek příběhu je jednou nazván jako potenciálně silný, později jako "vůbec to nejbanálnější").

Podstatné však je, že posudky pojmenovávají i nedostatky, s nimiž je nutné pracovat.

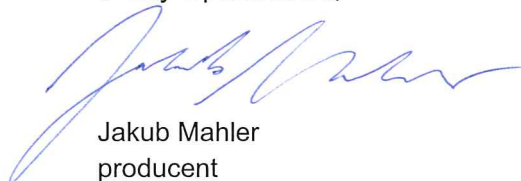
Nejde ani tolik o panem *Kopřivou* vzpomínanou absenci humoru - dobře víme, že situační humor *Tomáše Pavlíčka* vzniká zpravidla až v literárním scénáři a jsme přesvědčeni, že příběh nabízí dost prostoru pro vtipné interakce našich postav. Znepokojivější je pro nás výtka stran "povrchního a prvoplánového zpracování příběhu s nezajímavými postavami", neboť už treatment by měl dokazovat opak, což také bylo naším cílem. Od začátku uvažování nad příběhem se snažíme vycházet ze zavedených žánrových pravidel, která následně lehce převracíme a chceme tak překvapovat diváka. Hlavní hrdinka tedy bojuje proti upírům, avšak zjišťuje, že je sama upírkou. Musí tedy porazit temnotu nejen venku, ale též uvnitř, v sobě. Boj o osud světa se odehrává na půdě základní školy jednoho českého maloměsta. Takové místo rozhodně zprvu neslibuje dobrodružství a akci - a právě proto nás láká. Haniččinými spojenci jsou trochu přihlouplý a na život rezignovaný školník a zamilovaný spolužák *Vašík*. Ze školníka se ale pozvolna vyklubou poměrně inteligentní spojenec, zatímco *Vašík* po milostném odmítnutí neváhá Haničku zradit. Naopak Haniččinými protihráči jsou její pochybovačná matka a ředitel školy. Oba argumentují tím, že to s Haničkou myslí dobře. Přitom každou svou akcí jdou přímo proti Haničce.

Takové výchozí nastavení se nám určitě nejeví jako "povrchní a prvoplánové", bude však muset být předmětem naší další práce, aby (jak dále praví pan *Kopřiva* a my s ním souhlasíme) "ustal přísun upírských detailů a došlo na upířinu a napínavý příběh s jednoduchými pravidly." Chceme usilovat o dynamický příběh, který by dokázal střídát momenty komické, napínavé i dojemné.

To je ostatně i smluveným cílem naší nastávající práce v rámci workshopu *Cinekid*.

K posudku pana *Adamce* bychom rádi podotkli jen to, že jsme přesvědčeni, že předložené pojetí příběhu je jasným a univerzálním podobenstvím o boji dobra se zlem, nikoliv "schematickou agitkou a proklamací s politizujícím podtextem deformující dětské vidění světa". Pokud za ideologickou agitaci nepovažujeme úsilí dvanáctileté dívky upozornit své letargické okolí na blížící se nebezpečí, treatment samotný nedává k politickému čtení velké možnosti.

S díky a pozdravem,



Jakub Mahler  
producent

# Expertní analýza

Název projektu	Porcelina
Evidenční číslo projektu	3084/2019
Název žadatele	Analog Vision
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Foll
Datum vyhotovení	28. července 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„*Porcelina je můj autorský celovečerní debut v roli scenáristky a režisérky. Navazuji jím na dva své starší scénáře, Ak hrdinka road-movie (kterým jsem absolvovala bakalářský stupeň FAMU) a Život ve dne, život v noci (podpořený SFK v rámci literární přípravy) – potkávají se v něm témata, motivy, postavy a obrazy, které považuji dlouhodobě za stěžejní, a autorsky mne provokují a fascinují,*“ přiznává v žádosti o podporu své celovečerní prvotiny **Lucia Kajánková**. „*Vizuální styl bude hodně výrazně barevný, kombinovat velké plochy stylizovaných obrazů s živou ruční kamerou, dynamický střih a kontrastní práce se zvukem a vybranou aktuální hudbou,*“ upřesňuje autorka.

**Posuzovat projekt PORCELINA v dané fázi jeho vývoje je velmi nesnadné.** Navzdory několikerému čtení povšechné synopse a desetistránkového „**treatmentu**“ **je můj dojem z chystaného filmu neurčitý a rozporuplný.** Jde o road- movie z dystopické budoucnosti zobrazující putování ústřední dvojice (asi dvacetileté Rózy a jejího vrstevníka Jáchyma) na bizarní festival ve zpustlé krajině u Baltského moře. Treatment zatím působí jako **poněkud chaotická koláž bizarních situací**, jež mají ilustrovat vykloubené vztahy v rodinách, mezi intimními partnery i v celé společnosti...

**Vývoj filmu bych nicméně podpořil – byť třeba pouze částečně – ze dvou důvodů:** prvním je účast dramaturga Martina Ryšavého, který je originálním dokumentaristou a jehož korekce autorčiny „rozevlátosti“ považuji za zcela zásadní. Druhým důvodem je autorčin krátkometrážní debut **Inverze**, který lze shlédnout díky odkazu v žádosti a který **naznačuje autorčinu režijní obratnost.**

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Podrobná analýza žádosti o podporu



Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Debut Lucie Kajánkové je **velmi ambiciózní a ostentativně nekonfekční**. Samotná autorka jej označuje za „road movie o lásce, úzkosti a konci světa“. „*Evropa je na hraně občanské války, klimatická krize rozpaluje planetu a dvacetiletá Róza zrovna přišla o práci i o bydlení,*“ zní úvodní věta zkratkovité synopse. Hlavní postava – nepřizpůsobivá, lesbicky orientovaná Róza – se vypraví do enklávy kdesi na severu Evropy, kde v podivné náboženské sektě žije její matka. Důvodem dívčina putování je rodinný rituál – rozptyl popele její mrtvé babičky. Hrdinčíným společníkem se stane její vrstevník Jáchym, který je gay a má identifikovat tělo svého zahynulého přítele Kaspara. Po řadě obskurních příhod vyjde najevo, že Kaspar nezemřel, a Róza si rozmyslí plánovanou sebevraždu...

Obrazy všudypřítomné vyšinitosti a disharmonie jsou poněkud vykonstruované a místy i nesrozumitelné. Přesto námětu nelze upřít zřetelný autorský záměr a vizuální nápaditost: třeba v obrazech nefunkčních skokanských můstků, jež zlověstně trčí v zanedbané krajině. Pokud se film skutečně bude točit, **vzhledem k jeho komplikované výpravě je zapotřebí počítat se značnými finančními náklady**. Což platí navzdory tvrzení producentů, že jde o nízkorozpočtový projekt. Nejdřív je ale zapotřebí slibnou předlohu **utřídit do přehledného podobenství**. Podaří-li se autorce realizovat nezbytné úpravy a **napsat srozumitelný scénář**, mohl by vzniknout silný a velmi netradiční film.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

**Lucia Kajánková** (nar. 1987) je absolventkou FFUK a pražské FAMU. Působila jako programová ředitelka queer festivalu Mezipatra, jako dramaturgyně spolupracuje rovněž s MFF Febiofest. Během studia spolupracovala na absolventském filmu Neplavci (rež. Jakub Šmíd), jako autorka dialogů se podílela na celovečerním dokumentu Můj neznámý vojín režisérky Anny Kryvenko. Autorčin režijní krátkometrážní debut s názvem **Inverze** (podpořený Státním fondem kinematografie) je momentálně ve fázi postprodukce.

Do režisérčina týmu patří **dramaturg Martin Ryšavý**, který má jako autor na svém kontě několik pozoruhodných dokumentů: například snímky Afoňka nechce pást soby (2004), či Medvědí ostrovy (2010). Produkční společnost **Analog Vision** – založená Veronikou Kúhrovou a Michalem Kráčmerem – usiluje o tvorbu originálních hraných projektů i dokumentů. Produkuje autorčinu zmíněnou prvotinu Inverze, podílela se na novince Pražské orgie režisérky Ireny Pavláskové.

**3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Spekulovat v této fázi vývoje o eventuálním významu či případném přesahu připravovaného filmu je předčasné. Zatím jde o pouhé **slibné provizorium**, kterému ovšem nechybí razantní autorský rukopis, zřetelná odvaha riskovat a sympatická snaha o prolamování standardního main-streamu.

**4. Organizační a finanční zabezpečení projektu: kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

**Nejkonkrétnější v předložené žádosti je rozvaha producentů**, jež svědčí o serióznosti projektu. Michal Kráčmer a Veronika Kührová ze společnosti **Analog Vision** deklarují svou snahu navázat na zkušenosti s obdobnými debutantskými projekty: snímkem **David** režiséra Jana Těšitele a vývojem filmu **Děcka z východu**. Snímek Porcelína chtějí financovat z lokálních zdrojů, vzhledem k jednomu z klíčových motivů (cesta protagonistů k Baltskému moři) hodlají zahájit jednání s německým či polským koproducentem.

Pro kinodistribuci v ČR chtějí spolupracovat s některým z menších distributorů (Artcam, Film Europe nebo Pilot film), pro televizní práva hodlají jednat s ČT nebo s HBO. Rozumný producentův komentář obsahuje rovněž úvahu o ideální cílové skupině diváků filmu a jeho eventuálním zahraničním distributorovi. Originální projekt scenáristky a režisérky Lucie Kajánkové by do české i evropské kinematografie **mohl přinést varovné oživení formou deziluzivní vize rozvrácené budoucnosti**.



# Expertní analýza

Název projektu	Porcelina
Evidenční číslo projektu	3084/2019
Název žadatele	Analog Vision
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Voráč
Datum vyhotovení	29. 7. 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předmětem projektu je celovečerní hraný autorský debut Lucie Kajánkové v produkci mladé progresivní společnosti producentů Veroniky Kůhrové a Michala Kráčmera a v dramaturgii zkušeného Martina Ryšavého. Projekt s postavami neukotvených dvacátníků v dystopickém světě vznikl spojením dvou původně samostatných scénářů prošlých mnohaletým vývojem - queer love story a road-movie. Vyprávění je založeno na groteskní nadsázce, intenzivně vrší bizarní motivy a karamboly a spěje k žánru černé komedie kombinované, jak autorka případně uvádí s „manýristickým melodramatem“. Na jedné straně to má náběh k surrealisticky podvrtné zprávě o konci světa, na druhé straně ke chcípavé tragikomedii, zřejmě je inspirace tzv. kultovním filmem. Ve formě treatmentu vypadá námět zábavně a svižně, nejsem si ale jist, co se chce říci a zda to dostačuje na formát celovečerního filmu: vstupní nápad se časem vyčerpá a další vývoj „cesty na sever“ místy připomíná stylistické cvičení v podivnosti ústící v rozpačitý „otevřený“ konec na březích Baltu. Autorská explikace sice svědčí o cílevědomém postupu, v němž se odráží i reflexe limitů a potřeb další práce, ovšem zatímco hybridní formě a stylu věnuje autorka poměrně soustředěnou pozornost, tematická stavba zůstává stranou. Vzniká otázka, co se vlastně řeší: rozpustilá žánrová hra, generační protest bez příčiny s jeho antisystémovou a antikorporátní rétorikou, alternativní životní styl, svět sexuálních menšin nebo globální společensko-politicko-enviromentální krize?

Producentská strategie je sice dost stručná, nicméně důsledně a sebevědomě pracuje s konceptem alternativního nízkorozpočtového díla pro specifické cílové skupiny. Tomu odpovídá i skromný rozpočet ve výši 933 tis. stejně jako relativně vysoký požadavek na Fond ve výši 708 tis. (nadlimitních 76%), který je oprávněný kulturně náročnou povahou díla s nízkým komerčním potenciálem a omezenými možnostmi financování z neveřejných zdrojů. Zbylou část rozpočtu kryjí vklady producenta, režiséry a střihačky, což podtrhuje vysoké tvůrčí motivace spojené s osobním finančním ručením. Při dalším producentském vývoji se počítá vedle České televize se zahraničními koproducenty, což považuji za klíčový prvek nejen z hlediska producentského a finančního zajištění, ale i z hlediska dalšího scénářistického a uměleckého vývoje. Je také dobře, že je harmonogram nastaven na tři roky, aby mohl projekt náležitě dozrát do výroby.

Tvůrčí tým spojuje mládí se zkušeností a převažující dokumentární praxi s hranou kinematografií, což ve spojení s prvotinou vytváří zajímavý potenciál. Opřít se navíc může o již vyzkoušenou spolupráci na autorčině nyní dokončovaném krátkém hraném filmu „Inverze“. Žadatelem je mladá společnost s odvážnými uměleckými a mezinárodními ambicemi, ale logicky s omezenou zkušeností - v oblasti celovečerního hraného filmu vykazuje jako samostatný producent jeden titul.

Úhrnem: projekt se vyjímá energickým a vyhraněným autorským stylem s žánrově i tematicky podvrtným a zábavným potenciálem (generační) zprávy o stavu světa, ambicí kultovního filmu a dispozicí oslovit mladé a festivalové publikum.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozveďte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Projekt operuje v nejistém prostoru křížení různých žánrů, stylů a témat, který je dále rozvíjen ve fragmentární a nahodilě skládače motivů organizované kolem spojovací linie cesty. Kupí se tu řada témat od soukromých po velká společenská: generace mileniálů, homosexualita, rozpad rodiny a nefunkční rodiče, kritika kapitalismu, klimatické změny, ekologické katastrofy, společenská radikalizace, politická kontrola a militarismus ad. Tento neuspořádaný a vypjatý model lze chápat jako záměrně budovaný obraz zmatené generace v chaotickém světě. Nicméně vůle k autorské originalitě tu zatím převažuje nad funkčním modelem vyprávění. Je dobře, že si autorka i dramaturg svorně uvědomují potřebu vyprávění funkčně strukturovat a nalézt sjednocující styl a formu. Škoda, že se nezmiňují referenční filmy, což by poskytlo konkrétnější představu o zamýšlené podobě díla. Je také třeba ujasnit tematický záměr a jeho strukturu. Doporučuji zvážit výstavbu psychologického profilu hlavní hrdinky: chápu její antikorporátní smýšlení, proč se ale potom uchází o práci v korporátu, chápu její uvolněnou pohlavní orientaci, čili že se vyspí s matkou hlídaných dětí, proč ale těm dětem musí pouštět násilnické filmy, chápu její neortodoxní chování jako reakci na rodinnou ortodoxii, musela být ale současně v rámci komunity sexuálně obtěžována? Co se tím vším a každým zvláště chce o hrdince říci? Doporučuji zvážit, zda je opravdu nezbytné používat „vysvětlující“ retrospektivy. Projekt naplňuje podmínky a cíle výzvy – zejména pak podporu rozmanitosti a nastupující generace.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Složení tvůrčího týmu odpovídá projektu, tým je sešnaný z předchozí spolupráce a je zárukou úspěšné realizace, jakkoli jde o scenáristicko-režisérskou prvotinu a producentickou druhotinu.

### 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

V kontextu (realisticky) usedlé české kinematografie se projekt vyjímá energickým a vyhraněným autorským stylem s žánrově i tematicky podvratným a zábavným potenciálem zprávy o stavu světa.

### 4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Projekt je s danou realizační strategií, finančním plánem a harmonogramem realizovatelný. Profil žadatele odpovídá profilu projektu, žadatele je schopen projekt úspěšně realizovat.



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Citlivý člověk
Evidenční číslo projektu	3088/2019
Název žadatele	Masterfilm
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	21. 07. 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

Filmová adaptace románu Jáchyma Topola. Režisér Tomáš Klein sice připravuje tento projekt jako možný absolventský film na FAMU, ale s filmovou adaptací literární předlohy již slavil mezinárodní uznání. Jeho bakalářský film „Retriever“ (adaptace povídky Zlatý retriever od Ondřeje Štindla) byl promítán na mnoha zahraničních festivalech, kromě jiného také na festivalu v Cannes v sekci Cinéfondation.

Producent Tomáš Michálek má dostatek zkušeností, aby zvládl tento film realizovat.

Mezi silné stránky projektu rozhodně patří divadelní i filmové zkušenosti režiséra Tomáše Kleina. Také sem spadá rozsah práce, která bude na tomto filmu vykonána a to jak na hledání cesty ke scénáři, tak také na přípravě filmu ze strany producenta.

Svým způsobem „slabou“ stránkou projektu je samotná literární předloha. Texty Jáchyma Topola jsou skvělou literaturou, mimo jiné také pro své jazykové kvality, ale možná, právě proto, se jen těžko hledá jejich adekvátní vizualizace.

Bylo by skvělé, pokud by se podařilo tomuto týmu nalézt vhodný způsob jak dostat „Topola“ do kin a k divákům. Myslím si, že si zaslouží příležitost, a proto je doporučuji k udělení podpory.

**Udělení podpory**

**Doporučuji**

## Podrobná analýza žádosti o podporu

### Hodnocená kritéria

<p><b>1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)</b></p> <p>Žádost je kompletní, srozumitelná a neobsahuje žádné nejasnosti. Trochu popletené řazení povinných příloh, Producentův záměr není součástí přílohy B1 jak má být, ale krčí se z neznámých důvodů mezi B5 a B6, nic zásadního, jen to komplikuje orientaci. Žádost poskytuje dostatek informací o tom jakým způsobem je tým tohoto projektu připraven, jakým způsobem hodlá postupovat v rámci vývoje a kolik práce již na tomto filmu odvedl.</p>
<p><b>2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)</b></p> <p>Finanční plán je jednoduchý. Producent pokryje ze svých zdrojů 24% (237.000,-) a 76% požaduje od fondu. Bohužel se producentům málo kdy povede najít partnera, který by vstoupil do projektu již ve fázi vývoje, obzvlášť v případě debutu. Dokonce i tak zkušený partner, jakým je Česká televize, čeká se svým vstupem až na výsledek jednání komise fondu. Rozpočet odpovídá debutu, je skromný, ale reálný a je schopen pokrýt většinu aktivit potřebných k zjištění, zda je připravovaný film vhodný k realizaci.</p>
<p><b>3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)</b></p> <p>Producent společně s režisérem si vzali ponaučení z neúspěšného prvního pokusu se žádostí o podporu, tehdy rovnou na výrobu. Absolvovali dramaturgický workshop Midpoint Feature Launch a pokračují v konzultacích s Jáchymem Topolem. Producent vede jednání o možných domácích i zahraničních koproducentech a sales agentech. Na domácí půdě je domluven s distribuční společností CinemaArt. Součástí vývoje, vedle práce na scénáři, má být také casting a výběr lokací. Vytváří se hlavní tým projektu včetně kameramana, architekta, kostýmního výtvarníka a lokačního. Producent, vzhledem ke svým zkušenostem s prací debutantů, případně s prací na umělecky náročnějších projektech, má ucelenou představu jak o realizaci projektu, tak také o jeho následném využití (distribuce a marketing).</p>
<p><b>4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</b></p> <p>Producent Tomáš Michálek jako spoluzakladatel (2011) produkční společnosti MasterFilm je podepsán pod celovečerními hranými filmy („Chata na prodej“, „Parádně pokecal“, „Vlk z královských Vinohrad“), pod dokumentem „Česká cesta“ nebo pod mimořádně úspěšným animovaným filmem „Plody mraků“. Režisér Tomáš Klein má za sebou spolupráci s divadelními osobnostmi Dušanem Davidem Pařízkem a Kamilou Polívkovou. Spolupracoval s Janem Hřebejkem na filmovém přepisu představení „Odpad, město, smrt“. Jeho film „Posedlost“ byl oceněn jako nejlepší dokument na FAMUFESTu a o úspěchu jeho hraného filmu „Retriever“ jsem se již zmínil.</p>

# Expertní analýza

Název projektu	Citlivý člověk
Evidenční číslo projektu	3088/2019
Název žadatele	Masterfilm
Název dotačního okruhu	1. vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	<b>Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu</b>
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tomáš Seidl
Datum vyhotovení	25. 7. 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předmětem této žádosti je celovečerní hraný film Citlivý člověk, který by měl podle stejnojmenné literární předlohy Jáchyma Topola natočit jako svůj celovečerní debut režisér a spoluautor scénáře Tomáš Klein.

Dvanáctiletý Eliáš se po putování po Evropě vrací společně se svými rodiči a ročním bratrem zpátky do Čech. Pětatřicetiletá těhotná matka ale doma zkolabuje a skončí v nemocnici. Protože dětem hrozí, že je odebere sociálka, v ženském přestrojení se pětapadesátiletý otec s oběma syny vydává na pouť napříč Posázavím, aby mohli matku navštívit. Na své cestě se přitom setkávají s panoptikem místních podivínů, těhotnou nymfomankou počínaje a sebevraždným otcovrahem konče.

Topolův často velmi brutální svět je nahlížen očima dospívajícího, zarytě mlčícího dítěte. Autoři se zaměřují především na archetypální – a značně komplikovaný – vztah otce a syna, na jehož pozadí letmo probleskují aktuální společenská témata (migrace, xenofobie aj.)

Žadatel o podporu projektu žádal v roce 2018, nakonec ji ale nezískal. Zatímco tehdy usiloval o podporu již přímo výroby nízkorozpočtového filmu, nyní – poté, co projekt prošel podle žadatele zásadními změnami – žádost směřuje na podporu jeho vývoje. Autoři se v tomto meziobdobí zúčastnili dramaturgického workshopu Midpoint Feature Launch.

Požadovaná podpora by měla pokrýt cca tři čtvrtiny rozpočtu, zbytek by v této fázi vývoje měly zajistit vlastní zdroje. V případě výroby žadatel počítá s minoritní mezinárodní koprodukcí (slovenská společnost Pankchart films), a především s účastí FAMU. Žadatel se zdá být schopen projekt dopracovat do zamýšlené podoby.

Výrazná, v řadě ohledů kontroverzní literární předloha a ambiciózní snaha tvůrců uchopit ji po svém jsou hlavní důvody, proč udělení alespoň částečné podpory doporučuji.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodními otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Spisovatel Jáchym Topol patří k nejuznávanějším tuzemským undergroundovým literárním autorům, jeho mnohavrstevnaté, výrazově barvitě romány jsou však vůči svým filmovým adaptacím ze své podstaty dosti nepoddajné (Sestra, Exit Anděl). Klíčem k převodu do adekvátní filmové řeči musí tedy být především silná autorská vize filmaře.

Z režisérské explikace se zdá, že režisér a spoluscenárista Tomáš Klein si našel v předloze výrazný motiv, který tvoří páteř vyprávění (jde o konfliktní vztah otce a dospívajícího syna, jehož postava – ve srovnání s předlohou – vystupuje více do popředí – více viz bod č. 2). Zjevně se v něm zrcadlí osobní postoj autora k látce.

Že jde o projekt velmi originální, ambiciózní a zároveň i kontroverzní, dokládají i veřejně dostupné expertní analýzy, které zmíněný projekt v roce 2018 protichůdně hodnotily (žádost je letos předkládána opakovaně, tentokrát však jde o podporu ve fázi vývoje). Z příloženého přepracovaného scénáře vyplývá, že postavy do celkového pojetí filmu zapadají, děj působí trochu roztržitě. To je ale dáno epizodickou strukturou literární předlohy, která je sestavena z relativně uzavřených kapitol.

Topolův krutě realistický, ale zároveň i groteskně přexponovaný svět je prokládán chlapcovými snovými představami. Autoři se přitom nebojí pracovat s naturalistickými motivy, které v leccems mohou připomenout provokativní filmy Harmony Korinea, na jehož tragikomedii Gummo se režisér ve své explikaci odolává. Stejně jako zmíněný tvůrce si místy i autoři scénáře Citlivého člověka pohrávají s mrazivě drsnými obrazy ze života různých venkovských subkultur a disfunkčních rodin i jedinců ze sociální skupiny, již se v Americe říká white trash (tedy „bílá spodina“).

Jak dokládají přílohy (pracovní ilustrace, moodboardy), režisér má vytvořenou vcelku konkrétní představu o vizuálním pojetí filmu. Dalším pozitivem je Kleinova představa o práci s herci, kterou formuje jeho někdejší spolupráce s Pražským komorním divadlem v Divadle Komédie – pracovat s herci plánuje jako na divadle, a to včetně čtených zkoušek. Autor má i konkrétní představu o hereckých představitelích hlavních rolí.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Tomáš Klein v současnosti dokončuje magisterské studium filmové režie na FAMU. Jeho bakalářský film Retriever (součástí žádosti je odkaz na Vimeo) byl uveden na MFF v Cannes v sekci Cinéfondation. Jako druhý režisér se podílel na filmech Jana Hřebejka Odpad město smrt (režisér spolupracoval na inscenacích Dušana Pařízka a Kamily Polívkové ve vrcholné éře Divadla Komédie, kdy v něm působilo Pražské komorní divadlo) a Jana Němce Vlk z Královských Vinohrad. Tento film po smrti režiséra Klein následně dokončil.

Autor Topolovu knihu četl v emotivně vypjatém období (umírající otec, narození dcery), kdy si podle svých slov výrazně uvědomil svůj rozporuplný vztah k otci v době dospívání, přerůstající v potřebu „vzpoury“ proti němu. Tento ryze osobní motiv se stal klíčem k adaptaci knihy, s jejímž autorem scenárista svůj projekt pravidelně konzultují.

Spoluscenáristka projektu Kateřina Traburová studovala na detroitské Schoolcraft College, nyní studuje katedru produkce na FAMU. Dramaturgyně filmu Barbora Námerová tamtéž ukončila studia scenáristiky a dramaturgie, jako autorka je podepsána pod oceňovaným dramatem Špína, který natočila Tereza Nvotová. Autorem hudby bude skladatel Ivan Acher, známý především jako kmenový tvůrce hudby pro představní již zmiňovaného Pražského komorního divadla.

Složení tvůrčího týmu se tedy zdá být zárukou úspěšného vývoje projektu.

### **3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Projekt působí svojí radikálností v kontextu české kinematografie výlučně. Mozaikovitá dějová linka se odvíjí v rázovitém prostředí Posázaví, jistý zahraniční přesah by však projektu mohla zajistit metaforičnost, která je v Topolově románu přítomna. Své diváky by projekt mohl nalézt především v zemích Visegrádské čtyřky, avšak stejně jako v domácím prostředí půjde o minoritní skupinu publika. Projekt má však zjevně potenciál festivalového filmu.

### **4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Žádost je zpracována velmi pečlivě, její součástí jsou i „nepovinné“ složky (pracovní ilustrace, moodboard). Informace obsažené v žádosti jsou úplné a srozumitelné, neobsahují žádné rozpory a umožňují tedy žádost správně posoudit.

Žadatelem je pražská nezávislá producentská společnost MasterFilm, která vznikla v roce 2011. Zaměřuje se na autorské projekty převážně mladých tvůrců s festivalovými ambicemi, což dokládají jak produkové filmy (Vlk z Královských Vinohrad, Chata na prodej), tak i dokumenty (Česká cesta, Nebezpečný svět Rajka Dolečka). Projekt Citlivý člověk je tudíž v souladu s profilem i dosavadní činností společnosti, která by měla být schopna projekt úspěšně zrealizovat.

Žadatel se po odmítnutí předchozí žádosti zúčastnil dramaturgického workshopu Midpoint Feature Launch, v lednu 2020 se plánuje přihlásit na Trieste Film Festivalu (industry program When East Meets West). Měl by se účastnit ještě několika dalších filmových trhů.

Výše finančního zajištění projektu k datu podání žádosti je cca 24 %, požadovaná podpory kinematografie v Kč 750 000 by měla pokrýt zbývajících cca 76 % rozpočtu v této fázi vývoje, což činí 750 000 Kč. V rámci fáze vývoje žadatel plánuje natočit reprezentativní krátkou ukázkou.

Na výrobě filmu by se kromě minoritní zahraniční koprodukce (účast údajně přislíbila slovenská společnost Pankchart films, žadatel chce jednat i se zástupci Itálie anebo Francie) měla podílet FAMU. Projekt by se totiž měl stát v případě úspěšného vývoje režisérovým absolventským filmem. Žadatel plánuje oslovit také Českou televizi. LOI od žádného z uvedených subjektů však není součástí žádosti.



# Expertní analýza

Název projektu	Citlivý člověk
Evidenční číslo projektu	3088/2019
Název žadatele	Masterfilm
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vít Schmarc
Datum vyhotovení	7. 9. 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předkládaný projekt je filmovou adaptací stejnojmenné dystopické sázavské roadmovie Jáchyma Topola, která pracuje s typickou autorovou poetikou, divokým tokem vyprávění, výstředními protagonisty, zasazením na pomezí reality a východoevropské post-apo.

Filmový přepis a celá žádost prozrazují promyšlenost a zralost projektu, jehož scénář je invenční adaptací a zároveň interpretací literárního textu, která na první místo staví v románu poněkud upozaděný motiv vztahu otce a syna, obtížného přechodu ze světa dětí do světa dospělých. Překvapivá motivická sevřenost (v porovnání s Topolovým rozbíhavým, meandrujícím textem) a úspornost sice mohou budít obavy, zda filmový Citlivý člověk obsáhne skutečně závažná témata, na druhou stranu je třeba přihlížet k tomu, kolik prostoru nabízí scénář pro samotné filmařské řešení a práci s Topolovým košatým stylem.

Tomáš Klein je sice debutujícím filmařem, ale už jeho krátký film Retriever napovídá o nevšedním talentu pro látku mezi realitou a snem, vnitřkem a vnějškem, svobodou a úzkostí. Citlivý člověk v předkládané podobě je velmi přesvědčivým materiálem pro prvotinu, jejíž vývoj si z mého pohledu podporu jednoznačně zaslouží.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Filmová verze pracuje s předlohou velmi ústrojně a promyšleně. Zachovává topolovskou ráznost figur i kulis, energii hovorových dialogů i překotné tempo „rodinné fugy“, zároveň ale volí jediný logický postup k adaptaci – z přebujelé houštiny Topolova textu citlivě vyňala jeden z méně nápadných motivů, motiv vztahu otce a syna, motiv bolestné iniciace.

Díky tomu působí předkládaný scénář sevřeně, proti předloze v mnohém až překvapivě spartánsky. Namísto dominantní figury Táty staví do popředí nemluvného syna Eliáše. Absence slov umožňuje skrze jeho perspektivu více vyprávět příběh o útěku a vnitřní svobodě filmovými prostředky. Podobně jako Topolovu textu i scénáři trochu chybí dramatický oblouk, děj je paradoxně velmi lineární a připomíná koryto rozvodněné řeky. Tento možný nedostatek kompenzují autoři právě větším důrazem na dynamiku vztahu otce a syna, která se ovšem z velké části odehraje nonverbálně a bude tedy z velké části závislá na režijním pojetí a filmařském zpracování látky.

Z tohoto pohledu se lze opřít o režiséruv krátký film Retriever, s úspěchem uvedený v rámci prestižního canneského programu Cinefondation. V něm totiž můžeme vidět náznaky Kleinovy schopnosti pracovat s prostupností reality a snu, momentem, kdy se zdánlivě realistické záběry stávají symbolickým vyjádřením niterných vztahů.

„Dopředivost“ vyprávění, princip fugy (několika prchajících postav), jednoznačně ladí s půdorysem moderní roadmovie a pro filmové zpracování je atraktivní.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Tým stojící za Citlivým člověkem je tvořený mladými, perspektivními profesionály, jejichž dosavadní činnost je příslibem, že koncizně formulovaný projekt by mohl vést k pozoruhodnému filmovému tvaru.

### 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Roadmovie jsou letitou stálíci české i evropské festivalové scény a tento subžánr představuje už tradičně pevnou půdu pro debuty. Díky topolovské poetice, která invenčně kombinuje lokální a celoevropsky srozumitelné prvky, představuje Citlivý člověk jednoznačně nadějný materiál, který by mohl oslovit v projektu dobře definované české publikum a zároveň se prosadit na evropských festivalech. Účast Tomáše Kleina v programu Cinefondation dává příslib možné účasti přinejmenším v některém sidebaru Cannes, které tradičně popřávají prostor skromným, ale výrazným autorským vizím.

Citlivý člověk můžeme vnímat jako českou variaci na mezinárodně úspěšné „rodičovské dystopie“ jako Cesta (r. John Hillcoat), Beze stop (r. Debra Granik) či Světlo mého života (r. Casey Affleck), svým výrazným sociálním romantismem a snovostí ale látka může evokovat i filmy Andrey Arnold (American Honey, Fish Tank) či Divoká stvoření jižních krajín Benha Zeitlina.

**4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Žádost je formulována velmi uceleně, srozumitelně, promyšleně. Zvláště bych vyzdvihl distribuční a marketingovou strategii, které svědčí o tom, že tvůrci mají ujasněnou představu o tom, kam jejich dílo cílí. Rozpočtová stránka je přiměřeně skromná a odpovídá navrhovanému výstupu. Kredit žadatele pokládám s ohledem na jeho dosavadní práci na mladých, progresivních projektech za více než adekvátní.

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Mezičas
Evidenční číslo projektu	3091/2019
Název žadatele	Film Kolektiv
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	30.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

*Zkušená producentka Karla Stojáková předkládá Radě Fondu koprodukční německo-česko-španělský projekt španělského autora a režiséra zejména dokumentárních filmů (nyní žijícího v Praze) Arkaitz Basterra Zalbide a jeho spoluautora, herce Petra Vrška. Film, který má ambice romantické komedie, je zatím z distribučního pohledu spíše festivalovým filmem odlehčeného typu, který paroduje úspěšné sladkobolné trháky meziválečného období.*

*Hlavní silnou stránkou je mimo mezinárodní spolupráce seriózních společností, která dává naději na ohlas jinak velmi minoritního projektu, kvalitní zpracování žádosti s propracovanými strategiemi.*

*Hlavní slabou stránkou se zatím jeví samotný text scénáře, který patrně trpí tím, že je psán cizincem původně pro německou společnost a humor v něm obsažený ne vždy konvenuje českému naturelu.*

### *Konečné hodnocení*

*Přes určitá nedorozumění v osobách producentů a výši autorských honorářů, které lze na požadovaném slyšení před Radou Fondu vyjasnit je žádost velmi dobře připravená. Také je vidět již množství práce na vývoji vykonané (zejména na mezinárodní úrovni) a tak je z ekonomického pohledu možné podporu doporučit.*

Udělení podpory	Doporučuji / <del>Nedoporučuji</del> (Nehodící se smažte)
-----------------	---

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1st Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

*Žádost je obsáhlá a kvalitní. Všechny přílohy jsou jasné a zpracování respektuje standardy a to i na mezinárodní úrovni. Trošku škoda, že jasně nepopisuje fakt, který vyplývá z německy psaného rozhodnutí o podpoře z roku 2017 pro koproducenta 42Film, že film byl původně vyvíjen jím a byl oceněn v rámci slate fundingu společně s jeho dalšími projekty. Z toho důvodu je autorská smlouva s oběma autory v AJ a respektuje režim práva v SRN. Podobně většina přiložených dopisů je adresována původní producentce Eike Goreczka. A tak se zdá, že přiložený ještě čerstvý memodeal s omezenou platností (do nahrazení koprodukční smlouvou), který přes rovnoměrný vklad tří koproducentů (3x10 000 EUR) předávající neadekvátní podíl 51% do rukou českého koproducenta, je poněkud účelovou záležitostí. Podobně přiložený LOI baskické TV španělskému koproducentovi (a současně kameramanovi filmu) společnosti KINOSKOPIK je ve skutečnosti velmi slušné odmítnutí. Další nejistota je kolem osoby samotného žadatele. V žádosti je uvedena jako kontaktní osoba producent Jan Kalista, ale v ostatních dokumentech Karla Stojáková. Nicméně i přes tyto nejasnosti je evidentní, že jednotlivé koprodukční společnosti skutečně spolupracují, mají plán jak film realizovat a v případě dlíčího neúspěchu se nebojí improvizovat.*

### 2nd Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

*Rozpočet na vývoj je vyvážený a jeho výše 3 003 000 Kč odpovídá mezinárodní koprodukci. Jednotlivé položky jsou ve vzájemném poměru. Jediná nejasnost je kolem výše autorského honoráře. Z již zmíněné AJ smlouvy mezi autory a původním německým producentem je jasné, že autoři za cenu 1 EUR daly k dispozici opci na 36 měsíců (nyní v polovině), ale během psaní verzí a po prvním natáčecím dni mají právo na celkem 44 500 EUR. V rozpočtu je ale pouze pro oba 520 000 Kč tj, 20 000 EUR. Je tedy potřeba na požadovaném slyšení před Raadou vysvětlit i tento posun.*

*Finanční plán je rozumný. Požadovaná dotace 520 000 Kč je adekvátní a mimo již zmíněné rovnoměrné vklady po 260 000 Kč od všech tří koproducentů se rozpočet opírá i o zmíněnou dotaci saského fondu (Mitteldeutsche Forderung GmbH) ve váši 403 000 Kč. Film sice kromě sales agenta zatím nepodpořila žádná TV ani distributor, nicméně jednání se již vedou a pokud se podaří scénář i financování posunout, jistě se to v tomto směru projeví.*

### 3rd Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

*Realizační strategie je vynikající. Zahrnuje prakticky všechny potřebné složky a je vidět, že producentka má velké zkušenosti i reálné mezinárodní vazby.*

### 4th Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

*Producentka je nepochybně dostatečně zkušená a koproducenti jsou nejen úspěšní, ale i v ČR dostatečně známí (německý 42Film např. Rodinný film (2014), španělský Kinoskopik např. House of others (2016) oceněný na KVIFF 2016). Autoři jsou také zkušenými profesionály a není důvod se domnívat, že by v případě udělení podpory nedokázali scénář o něco posunout.*

# Expertní analýza

Název projektu	Mezičas
Evidenční číslo projektu	3091/2019
Název žadatele	FILM KOLEKTIV s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tomáš Seidl
Datum vyhotovení	26. 7. 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předmětem této žádosti je celovečerní groteskní komedie Mezičas, jejímž režisérem má být v Praze žijící baskický filmař Arkaitz Basterra Zalbide, který je i spoluautorem scénáře.

Třicetiletá filmová historička Vilma, která si idealizuje dvacátá léta minulého století, se ke svému překvapení setká s rozmařilou německou hvězdou němého filmu Robertem a uhlazeným diplomatem a vyznavačem staromódní etikety Jindřichem. Oba jsou šokováni, když zjistí, že se nepíše rok 1928, ale rok 2019 a chtějí se vrátit zpět do minulosti. Zásadní roli v jejich životě přitom sehrává extravagantní operní pěvkyně Leonora z Café Louvre, jejíž otec odhalil způsob, jak cestovat časem.

K hlavním kladům projektu patří jeho v kontextu tuzemské kinematografie zcela neobvyklé zakotvení v žánru klasické grotesky s prvky romantické komedie (a vzhledem k motivu cestování v čase i sci-fi). Z páté verze scénáře, na níž se podle slov autorů promítla účast na dvoufázovém programu pro vývoj příběhů a scénářů Sources 2 organizovaném kanceláří Kreativní Evropa – Media v roce 2018, je cítit starosvětská nostalgie po „filmech pro pamětníky“. Že k meziválečnému retu má vztah i režisér, je znát z jeho dokumentární tvorby.

Žadatel (nejenom) v této fázi vývoje počítá s vícezdrojovým financováním, a to ze zahraničních veřejných i soukromých zdrojů. Výše finančního zajištění k datu podání žádosti je téměř 40 %, dále byla podána žádost na dílčí program Media v rámci programu Kreativní Evropa (ten by měl zajistit cca 43 % rozpočtu). Pozitivum je, že žadatel proto nemá přehnané požadavky na podporu od SFK (cca 17 % rozpočtu).

Přestože scénář potřebuje ještě zjevně dotáhnout (a to jak v poněkud literárních dialozích, tak v humorných situacích), vzhledem k výše uvedeným kladům jistou formu podpory spíše doporučuji.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozveďte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodními otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Film *Mezičas* je podle slov režiséra Arkaitze Basterra Zalbidea inspirován „něмыми groteskami Bustera Keatona a Harolda Loyda a dále francouzskými filmy z konce nové vlny“. Celý je postaven na kontrastu dvou odlišných dob a proměn pražské společnosti, které se vzájemně konfrontují prostřednictvím čtveřice ústředních postav, jejich chování, způsobu vyjadřování i vzájemných vztahů. Z tohoto pohledu snad až příliš modelově napsané charaktery postav do celkového pojetí filmu zapadají. Jeho děj je přitom srozumitelný a relativně i soudržný.

Práce s kamerou, použití formátu, barva obrazu i vedení herců má odpovídat danému žánru a době, ve které se příběh odehrává. Zatímco pasáže z konce dvacátých let minulého století budou natáčeny na 16 mm kameru, scény odehrávající se v dnešní Praze budou nasnímány barevně v širokoúhlém formátu za použití 4K HD kamery. Vizualní zpracování je tedy adekvátní obsahu.

Pokud se podaří tvůrcům realizovat zamýšlenou stylizaci, mohl by z hlediska vizuálního vzniknout zajímavě koncipovaný film, jako byl třeba *Brabcův Krvavý román*. Že k tomu režisér má předpoklady, dokládá jeho dokument o pražské kavárně *Café Louvre*, jehož součástí jsou i hrané pasáže přibližující pravidla dobové kavářské etikety v duchu němých grotesek (v žádosti je odkaz na Vimeo).

Na druhou stranu je otázka, jak budou prvky němých grotesk vyznívat v moderních kulisách Prahy. Dvojice policejních popletů je inspirována *Laurelem a Hardym*, avšak třeba scénka s káležícím papouškem vyznívá poněkud násilně. Příliš uvěřitelně nepůsobí ani konfrontace pánů z minulosti se současnými skateboardisty. Některé dialogy zase působí trochu literárně.

Tvůrci ve svých explikacích hovoří i o vážnějších současných tématech, kterých se humorný příběh dotýká (nespokojenost s politickou situací, předsudky vůči imigrantům, role žen v dnešní době aj.), ta však v této podobě scénáře jsou opravdu jen velmi letmo, skoro až neviditelně načrtnuta.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Režisér a spoluautor scénáře Arkaitz Basterra Zalbide studoval filmovou režii v New Yorku na NYFA, a během svého amerického pobytu se seznámil a spřátelil s režisérem Vojtěchem Jasným. Výsledkem jejich setkání se stal (trochu „upovídaný“) celovečerní dokument *Život a film – Labyrintové životopisy Vojtěcha Jasného*. Tvůrce je podepsán i pod výše zmíněným dokumentem *Café Louvre* o slavné pražské kavárně (viz bod č. 1), kvůli kterému se ponořil do studia historických materiálů a který mu posloužil vlastně jako jakási „rozcvička“ pro práci na projektu *Mezičas*.

V novém projektu ostatně zjevně využívá i poznatků, které získal díky své současné práci na celovečerním dokumentu *Oženil jsem se s filmem*, což je portrét českého archiváře a bývalého ředitele NFA Vladimíra Opěly (s ním je úzce spojeno prostředí archivního kina NFA Ponrepo, v němž pracuje hlavní hrdinka *Vilma*). Není pochyb, že Arkaitz Basterra Zalbide má ke dvacátým létům i ke kinematografii s nimi spojenou blízký vztah.

Spoluscenáristou projektu je herec Petr Vršek, který je v angažmá ve studiu Ypsilon a je i stálým hostem v Dejvickém divadle. Právě tento herec vystupuje v groteskních pasážích dokumentárního filmu o *Café Louvre*.

### **3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

V kontextu tuzemské kinematografie je žánr grotesky ojedinělý, stejně jako okouzlení tvůrců retro estetikou. Autoři film chtějí záměrně koncipovat jako komedii postavenou především na obraze a méně na dialozích, čímž by z jejich pohledu mohl být snímek srozumitelný i pro mezinárodní publikum. Látka je sice ukotvena v Praze, ale samotný příběh by se mohl odehrávat kdekoli (viz tématicky spřízněné komedie Purpurová růže z Káhiry nebo Městečko Pleasantville). Takže spíše než o zahraničním přesahu bychom mohli hovořit o potencionální mezinárodní srozumitelnosti.

### **4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Informace obsažené v žádosti jsou srozumitelné a úplné, pouze smlouva v němčině mezi koproducentem 42film a MDM je špatně nescenovaná s bílými pasážemi na stránkách. Neobsahují rozpory ani protichůdné informace, některé části jsou nadstandardně rozepsané (například Harmonogram vývojové fáze). Žádost lze tedy správně posoudit.

Produkční společnost FILM KOLEKTIV vznikla v roce 2013 jako společná firma pěti producentů, kteří mají zkušenost s mezinárodními koprodukcemi (The Last Visa, Amundsen aj.). Na projektu Mezičas se má podílet německá společnost 42film (produkovala například snímek Rodinný film) a španělská produkční firma Kinoskopik (co-development deal memorandum je součástí žádosti). Obě by – stejně jako žadatel – měly v této fázi vývoje pokrýt 8,66 % rozpočtu. Projekt je podpořen grantem od německého fondu MDM (cca 13 %). Kromě žádosti o podporu SFK chce žadatel požádat o grant v rámci programu Kreativní Evropa – Media (cca 43 %).

Projekt žadatel hodlá aktivně podporovat účastí na různých workshopech a filmových trzích. Účast na něm přislíbily i další zahraniční společnosti (například dánská distribuční společnost LevelK – viz příložené LOC). Zdá se tedy – a to i s ohledem na dosavadní činnost žadatele – že by měl být schopen projekt realizovat.



# Expertní analýza

Název projektu	Mezičas
Evidenční číslo projektu	3091/2019
Název žadatele	FILM KOLEKTIV
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	vývoj
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Kateřina Svatoňová
Datum vyhotovení	12. 7. 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Příběh propojující prvky romantické komedie a detektivního pátrání se zaměřuje na 4 hlavní postavy, které se pohybují napříč časem mezi 20. léty a současností. Autor volí groteskní stylizaci, aby se přiblížil dobové atmosféře. Scénář je logicky vystaven a pracuje s více liniemi, které se vážou na jednotlivé postavy, respektive dvě příběhové linky. Vyprávěcí perspektiva se láme v polovině filmu, přičemž nejprve se divák ztotožňuje s hlavní postavou Vilmou, následně má přijmout objektivní vyprávěcí situaci. Tato změna perspektivy působí logicky ve scénáři, avšak filmovému zpracování příliš nesvědčí a bylo by dobré tuto změnu ještě více promyslet.

Film se pokouší do pesimistického vnímání současnosti vnést pozitivní tón. Byť se pomocí komediálního žánru pokouší poukázat na některá důležitá témata jako je respekt, tolerance, sebevědomí nebo předsudky, nemohu se zbavit dojmu, že je naopak plný stereotypních situací a scén. Stejně tak stereotypně přistupuje k meziválečnému Československu a přejímá idealizaci tohoto období. Chápu, že komediální žánr není primárně spjat s kritickým vnímáním sledovaných témat, přesto není nutné, aby pracoval se zažitými klišé, ani aby se zříkal problematizace, tázání se a ambivalentních pohledů. Jestliže autor se v explikaci pokouší poukázat na některá přesahová témata, měl by je více zpracovat do scénáře.

Vizuální stránka filmu se proměňuje podle dobového zasazení děje – film tedy ani v rovině filmového zpracování nevybočuje ze stereotypních filmových prostředků. Byť popisované prostředky ukazují, že se autor pokouší o simulaci dobové grotesky, v explikaci zdůrazňuje, že se chce právě tomuto vyhnout a groteskní stylizaci přiblížit současnosti – není mi však zřejmé, kde a jak dochází k této aktualizaci (snad vyjma hudby). Prostředky se mi zdají obdobně jednoduché, jako příběh samotný – a to i přesto že se autor zaštiťuje wagnerovským konceptem „Gesamkunstwerk“.

Příběh ani jeho zpracování není příliš originální (a na rozdíl od některých zahraničních filmů, které využívaly vizualitu rané a meziválečné kinematografie, se mi nezdá toto zpracování funkční) a zapadá pouze mezi další čistě zábavní filmy, které českou kinematografii příliš neobohacují.

Nedoporučuji tedy tento projekt v této podobě finančně podpořit.

**Udělení podpory**

**Nedoporučuji**

**Podrobná analýza žádosti o podporu**

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Jednotlivé postavy jsou koherentní a zapadají do celkové struktury díla. Je však třeba poukázat na to, že ona koherence je dána spíše tím, že se jedná o charaktery modelové, jednoduše vystavěné, stejně jako příběh samotný. Pro žánrový film, o němž se v případě předkládaného námětu jedná (zde kombinující prvky romantického filmu a detektivky), je sice jistá modelovost postav předpokladem, nicméně v tomto námětu ještě více podtrhují stereotypní vnímání meziválečné kultury/současnosti. Vizuální zpracování ani námět nejsou příliš originální, filmové prostředky podtrhující dobové zasazení a atmosféru filmu jsou do značné míry „ilustrační“, nepřekvapivé a neposouvají příběh do vyšší umělecké roviny.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Tvůrčí tým je částečně rozporuplný. Režisér i scénárista jsou profesně odlišného zaměření. Režisér snímku je autorem několika kratších snímků, spíše dokumentárně „monografické“ povahy. Byť je mi podpora začínajících autorů sympatická, nejsem si jistá zda má dostatečné zkušenosti pro realizaci tohoto projektu, který se ocitá na hranici nejrůznějších klišé. Nejpřesvědčivější je angažování renomovaného kameramana a zkušené producentky.

### 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Jak jsem psala výše, projekt není příliš originální a neshledávám ho přínosným pro českou ani zahraniční kinematografii. Jeho čistě zábavný profil ho zařazuje mezi snímky krátkodobě promítané v kinech či pro uvádění v televizi. Jelikož nepřesahuje stylem ani výstavbou děje žánrové vymezení a populární rovinu a explikace nenasvědčují tomu, že by se jednalo o nadprůměrné ztvárnění tématu, tak nemyslím, že má potenciál na zahraniční distribuci, a to ani festivalového typu.

### 4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Tato část je nejsilnější stránkou projektu: žádost je jasně koncipovaná, úplná, koherentní a zapadá do vypisovaného okruhu. Objem finančních prostředků je přiměřený a plán plnění realistický. FILM KOLEKTIV je produkční společnost, která vznikla jako společná platforma velice zkušených producentů, o jejichž dlouhodobé a kvalitní práci nelze pochybovat. Stejně tak není důvod pochybovat o tom, že by projekt nebyl dokončen nebo že by nastala problematická místa v jeho řešení.

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	<i>Ošklivá Mandarínka</i>
Evidenční číslo projektu	3093/2019
Název žadatele	Analog Vision s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	16.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

Žádost o podporu (zřejmě stále ještě žánrově odvážného) vývoje celovečerního (80 min.) filmu je podávána potřetí.

Nejprve však byl projekt Fondem podpořen ve fázi literární přípravy (výzva č. 2017-1-9-35) ve výši 90 000 Kč (pod č. projektu 2361/2017).

Poprvé byla žádána podpora fáze vývoje hodnocení v rámci výzvy č. 2018-1-2-9 Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu, avšak žadatel(ka) přes veskrze pozitivní expertní analýzy neuspěla (byť jako první „pod čarou“). Žádost tehdy obsahovala mírně nižší částky: rozpočet vývoje 815 750 Kč s podporou Fondu ve výši 555 000 Kč.

Podruhé byla žádost podána v rámci výzvy 2018-1-5-23 Vývoj českého kinematografického díla pod č. 2835/2018 (umístila se druhá pod čarou, taktéž navzdory pozitivně laděným analýzám). Rozpočet na fázi vývoje na podzim 2018 činil 950 750 Kč, požadovaná podpora 685 000 Kč. Producent tehdy odhadoval celkové náklady projektu na 13 500 000 Kč.

Aktuální žádost aproximuje celkové náklady projektu ve výši 16 500 000 Kč, na fázi vývoje je při rozpočtu 910 750 Kč žádáno o podporu ve výši 640 000 Kč.

Producent je – co se týče fáze vývoje – ekonomicky víceméně konsistentní, odhad celkových nákladů přirozeně roste, což však není předmětem nynějšího posuzování. Žádost opět obsahuje všechny požadované přílohy a je s pochopitelným zaujetím pečlivě připravená.

Udělení podpory doporučuji, nejlépe v lehce navýšeném objemu oproti zcela původně požadované částce.

<b>Udělení podpory</b>	<b>znovu doporučuji</b>
------------------------	-------------------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.  
Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejím zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Producent klade velký důraz na strategii přípravy (minulé, probíhající i chystané) podložené účastí na akcích kupříkladu Midpointu, zahraničních workshopech a (koprodukčních) trzích. S tím souvisí promyšlená marketingová a distribuční strategie projektu (viz níže).

V mezích se mění i případní (zahraniční) partneři a producent – zejména ve fázi vývoje – spoléhá především na sebe a případnou podporu Fondu, která je ke skutečnému startu projektu zásadní. Proto zřejmě ve formuláři Žádosti raději v kolonce „zahraniční účast“ zaškrtnl „ne“. Podle přiložených strategických (producentových) záměrů přirozeně zahraničního koproducenta nepřestal hledat, a to skutečně po celém světě.

### 2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Napotřetí předkládaná kalkulace nákladů na fázi vývoje je již vycizelovaná, byť pol. 03-02 (Production fee) si ani při rozpočtované pol. 02-01 nedokáže odpustit, jde však spíše o kalkulační ornament než prostor pro úsporu.

Finanční plán pak stojí a padá s podporou Fondu, která činí 70,27 % podílu plnění na nákladech fáze vývoje. Samozřejmě i další zdroje svědčí o snaze diverzifikovat příjmy, ale zůstávají minoritní.

### 3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Po vypršení opce slovenské HITCHHIKER Cinema s.r.o. (založené v roce 2012 Barbarou Janišovou Feglovou) uvažuje žadatel o prestižní Wandal Production s.r.o. Wandy Adamík Hrycové, s níž realizoval již jiný projekt.

Zároveň uvažuje o spolupráci s francouzskou firmou Bocalupo Films Sarl Jasminy Sijercic (LOI přiložen).

Velké naděje vkládá na čínských (tchajwanských) a dalších dálnovýchodních partnerů. Režisérka Piaoyu Xie se s projektem hlásí na asijskou verzi Talent Tokyo 2019 a uvažuje o účasti na EAVE (Ties That Binds 2020).

Žadatel bude hledat dalšího světového sales agenta, ačkoli od berlínské Pluto Film Distribution Network GmbH vlastní LOI (přiložen).

Taktéž uvažuje o uvedení filmu na zámořských festivalech (Asie, USA, Kanada).

### 4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Analog Vision s.r.o. je od počátku existence – před třemi lety (v roce 2016) založená firma dvou (nyní) absolventů produkce na FAMU Michala Kráčmera a Veroniky Kührové – velmi agilní. Činnost společnosti včetně dalších plánů je za tak relativně krátkou dobu úctyhodná.

# Expertní analýza

Název projektu	Ošklivá Mandarínka
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Analog Vision s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	
Číslo výzvy	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	30. 7. 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Debutový projekt v Česku tvořící čínské režisérky Piaoyu Xie a mladé producentky Veroniky Kührové se uchází o podporu opakovaně. V roce 2018 jsem jej hodnotil a nedoporučil k udělení podpory v okruhu výroba (celovečerního hraného debutu), nyní se vrací s žádostí v okruhu kompletní vývoj, což pokládám za správný krok. V předchozí verzi jsem postrádal jasné motivace, vývoj a sociální zasazení postav, příběh se topil v nahodilých změnách nálad a dějové prázdno bylo zaplňováno hrou unylých pohledů. V nejnovější verzi příběhu (treatmentu) lze rozpoznat výrazný posun k přesnější charakteristice postav, jejich sociální situace a motivací. Zároveň je příběh ozvláštněn rozdělením do dvou kapitol a dvou různých hledisek. Podle dramaturgyně L. Kajánkové má přibýt ještě kapitola třetí.

Právě její dramaturgické vedení se zdá být zdrojem prospěšných změn, které slibují, že se scénář podaří dotáhnout do realizovatelného a dramaticky působivého tvaru. Dramaturgická explikace prokazuje, že si je zbylých nedostatků scénáře vědoma a ví, jak s nimi pracovat. Teprve pak budou moci vyniknout dvě hlavní filmové atrakce příběhu o čínské dívce lapené do pasti české imigrační byrokracie: lesbická love story a současná Praha viděná očima asijské umělkyně. Zároveň se tak zúročí energické nasazení producentky Veroniky Kührové, která několik let s projektem objíždí workshopy, industry fóra a hledá zahraniční partnery.

Projekt doporučuji k udělení podpory.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Debutový projekt čínské režisérky Piaoyu Xie je jedinečný především svou perspektivou: vrství na sebe hledisko Číňanky a lesby. Intimním zobrazením emočních a společenských dopadů existenční tísně, kterou hlavní hrdince způsobuje nejistota, zda získá vízum a bude moci zůstat v zemi, kde má nové zázemí a kde se se svou sexuální orientací cítí bezpečněji než v Číně, může přispět k otevřenější společenské diskusi o sexuální a etnické odlišnosti.

Filmový projekt má potenciál uspět na zahraničních festivalech a cestovat přes hranice, díky výrazně artové koncepci zároveň může vykročit mimo okruh LGBT diváckých komunit.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Personální složení odpovídá debutu: začínající scenáristka-režisérka, ambiciózní producentka s prvními úspěchy, mladá progresivní dramaturgyně, snaha získat do štábu zkušenější autority.

### 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Na rovině tématu (LGBT problematika, registrované partnerství, diskriminace cizinců ze strany zákonů a úřadů, institucionalizovaný rasismus) je relevance projektu pro české i evropské prostředí nezpochybnitelná. Totéž platí pro nadstandardní zastoupení žen v týmu. Díky jasně stanoveným cílům scenáristického vývoje má dramatický a filmový útvar šanci získat dostatečné kvality, aby mohl uspět v konkurenci evropských artových filmů.

### 4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Informace o vývoji a organizačně-finančním zajištění, přizpůsobení rozpočtu látky i realizační a marketingový plán jsou na jedničku. Profil společnosti odpovídá povaze projektu (viz úspěšný artový titul *David* a další vyvíjené látky). Snaha uvést co nejvíce jmen, která projekt nějak doporučila či konzultovala, se jeví jako kontraproduktivní, když není dostatečně rozlišováno mezi těmi, kdo film skutečně svým jménem zaštitili, kdo napsali stanovisko či na něm dokonce chtějí spolupracovat, a kdo se kolem něj jen „mihli“. Značnou část rozpočtu tvoří poplatky workshopů, což je zcela v pořádku.

# Expertní analýza

Název projektu	Ošklivá Mandarínka
Evidenční číslo projektu	3093/2019
Název žadatele	Analog Vision
Název dotačního okruhu	<b>Vývoj českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Gregor
Datum vyhotovení	26.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Opět se zde setkávám s hodnocením projektu společnost Analog Vision s.r.o. a z mého pohledu stále platí, že si projekt podporu SFK zaslouží. Je nicméně dobře, že se pohybujeme stále ještě v rámci kompletního vývoje, nikoliv žádosti o výrobu, protože jak verze scénáře, tak i slova dramaturgyně dávají tušit, nejen jakou si látka už prošla cestu, ale co je třeba ještě dořešit a posílit. Ačkoliv se mi už předchozí verze zdála vhodná k podpoře pro kompletní vývoj, přiznávám, že aktuální stav je o poznání ještě vydařenější – zejména věrohodnější, neboť citlivěji rozestavuje dílčí situace, díky nimž se charaktery pečlivěji vyvíjejí.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Projekt má pečlivou přípravu hlavních charakterů, což mu je nutné připsat k dobru, už proto, že právě při rozhodování, zda materiálu dát šanci se dál vyvíjet až do podoby finálního scénáře a příprav k realizaci, sehrává podstatnou roli důraz na mezilidské vztahy. Ne jen ty partnerské, byť o nich především film vypráví (v aktuální verzi však s posunutým „načasováním“), ale i mezigenerační – přičemž autorka scénáře vtahuje do děje i zápletku spojenou s předsudky, stereotypy a obavami přivyknout novému či vystoupit z komfortní zóny. Ačkoliv by se mohlo zdát, že se projekt rozkročuje do širě, předložený materiál naopak ukazuje, že koncept je velmi kompaktní a „čistý“.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

*Ošklivá Mandarínka* se pojí s mladými tvůrci, energie Piaoyu Xie a její schopnosti se však už promítly do několika projektů, přičemž je pro ni typická reflexe skutečnosti, až dokumentární rukopis, který by mohl právě i připravovanému filmu velmi prospět. Obdobně kladně lze vnímat Veroniku Kührovou, která coby producentka debutoval filmem *David*. Důvěru projekt vzbuzuje i snahou o pečlivou literární přípravu, a tedy dramaturgickými konzultacemi a workshopy.

### 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Téma je univerzální, přesto svým zasazením bude *Ošklivá Mandarínka* velmi současná a místní. Nejde jen o kulturní, rasové stavební kameny charakterů, ale i o další, autentický, pohled na problematiku LGBT. Film by mohl být pro českou i evropskou kinematografii nevnučujícím se příspěvkem, který bude obsahově uvěřitelný a filmařsky svěží. Rozhodně si nemyslím, že by takový film musel být tak „závislý“ na speciálních festivalech (jako u nás jsou třeba Mezipatra), jak poněkud z některých tvrzení v předložených materiálech vyznívá. Ačkoliv problematika LGBT se zde akcentuje, film má mnohem širší tematický záběr a univerzálnost.

### 4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Na projektu se neustále pracuje, důkazem jsou účasti na mezinárodních fórech/workshopech, konzultacích. Z hlediska rozpočtu nemám připomínek.



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vlny
Evidenční číslo projektu	3094/2019
Název žadatele	DAWSON films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	3094/2019

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	30.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

Námětem nového celovečerního filmu Jiřího Mádl **Vlny** jsou osudy technika Tomáše domácí rozhlasové redakce v dramatickém roce 1968.

Jiří Mádl ve svém scénáři vychází z dobových historických událostí a rozhlasových pramenů, ale vypráví příběh fiktivní postavy technika Tomáše, který se stará o svého mladšího bratra Páju, protože maminka emigrovala.

Jak naznačuje i dramaturgická explikace, scénář ve své stávající verzi ještě čeká na další verzi/e. Velmi sympatické jsou režijní odkazy na referenční filmy J. Mádl - *Argo* a *Piráti na vlnách*. Jiří Mádl svým debutem i druhým filmem přesvědčil, že je velmi všestranným a talentovaným tvůrcem a jeho další film je jistě hoděn pozornosti.

Součástí vývoje bylo představení projektu *Vlny* na marketu v Cannes - s jakými výsledky?  
- z žádosti pouze vyplývá, že cílem vývoje by měl být technický test, žádné další údaje neuvedeny.

Scénář absolvoval v roce 2016 program **MIDPOINT Feature Launch** a z dostupné synopse je patrné, že od té doby prošel dalším vývojem. Producentka plánuje představit projekt na Berlinale 2020 (předběžně predikováno jako koprodukční partneři Německo, Litva nebo Slovensko).

Žadatel předpokládá využití i programu MEDIA pro další vývoj, bez dalších informací o žádosti, termínech.

Přes dílčí výhrady k žádosti - po jejich zodpovězení a doplnění před zasedáním Rady - mohou projekt coby zajímavou látku doporučit k podpoře.

Udělení podpory

Doporučuji s výhradou

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

*Dle žádosti je výstupem vývoje natočení technického testu bez bližšího upřesnění. Stejně tak není upřesněna představa o prezentaci projektu na marketech nebo dalších workshopech (dosud účast na Midpoint 2016).*

*Předpokládaná spolupráce s dramaturgem Gyulou Gazdagem, nyní dramaturgická explikace Jaroslav Sedláček. Projekt zaregistrován v ČT, v době slyšení Fondu by již mohl být znám postoj ČT.*

*Opční smlouva je platná do 20.6. 2022 a je nastavena tak, že vyplacení odměny autora je podmíněno podporou ze strany Fondu.*

*Podle obchodního rejstříku je jediným jednatelem společnosti Dawson Films Vlastimil Kristl, Monika Kristlová je uvedena v pozici 50% majitele - toto může být zásadním problémem pro platnost předložené žádosti i dalších dokumentů.*

### 2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

*Finanční plán předpokládá i zapojení podpory MEDIA (není upřesněno, zda již byla nebo bude podána žádost).*

*Podpora Fondu 46%, vedle MEDIA doplněno financování vlastním vkladem žadatele ve výši 10%. Pro tuto chvíli ve vývoji žadatel nepředpokládá žádné další zdroje.*

*Rozpočet předpokládá preexistující dílo - opční smlouva s Jiřím Mádlem nicméně jasně uvádí treatment a scénář Jiřího Mádlu. Prosím o vysvětlení.*

*Režijní náklady na úrovni 5% rozpočtu, produkční fee 7% celkových nákladů je zcela podle pravidel rozpočtu Fondu. Jednotlivé položky rozpočtu jsou přiměřené, odpovídají běžné praxi, pouze drobné dotazy:*

*Které jazykové mutace (podle rozpočtu 4) jsou plánovány a proč?*

*Proč je honorář režiséra nižší než vedoucího vývoje?*

### 3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

*Zpracování marketingové strategie žadatel předpokládá po podepsání LOI od distributora, slibně zní zájem dvou Sales - žel v žádosti bez upřesnění. Producentka také již uvádí předběžně potvrzené zájemce ze zemí Německo, Litva, Slovensko na základě prezentace projektu v Cannes 2019, opět by bylo výborné upřesnit, případně doložit.*

*Harmonogram nastaven realisticky do listopadu 2021, samotný vývoj scénáře předpokládá práce na scénáři až do června 2021. Součástí vývoje by vedle koprodukčního trhu v Berlíně měl být casting, obhlídky i natočení technického testu.*

**4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

*Společnost Dawson film vznikla v roce 2013 a produkovala již předchozí snímek Jiřího Mádla Na střeše s vynikajícím Aloisem Švehlíkem v jedné z hlavních rolí. K dalším celovečerním titulům patří 10 pravidel jak sbalit holku (2014), 3 sezony v pekle (2009) nebo koprodukční drama Krycí jméno Holec (2016), které se také odehrává v Československu 1968.*

## Expertní analýza

Název projektu	Vlny
Evidenční číslo projektu	3094/2019
Název žadatele	DAWSON films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	vývoj
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav ADAMEC
Datum vyhotovení	20.7.2019

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

#### 1. *Stručné shrnutí námětu (vlastními slovy)*

Rok 68, elitní zahraniční rozhlasová redakce má svůj podíl na politickém vývoji země. Technik Tomáš sehraje svou historickou roli a charakterově vyzraje.

#### 2. *Hlavní silné stránky projektu*

Dlouho jsem nečetl látku, která má tak obrovský faktický i dramatický potenciál. Např. str.27 skvostná scéna o zrušení přitažlivosti, kde se kombinuje odvaha, nápad a tupost. Ale takové by to mělo být celé od začátku do konce!

#### 3. *Hlavní slabé stránky projektu*

*Tento potenciál zde není využitý. Solidní **standard** je slovo, které mne u tak velkého nápadu mrzí. Převyprávění dějin není v ničem osobité, Tomáš je opakovaně a stále stejně vydíraný STB kvůli obavám o svého bratra. V celém scénáři najdu jen několik málo originálních obrazů. Ten pravý film je o obsazení rozhlasu a sledování osudu několika studií a přemísťování se redaktorů, kteří dodávají lidem necenzurované info. Po vzoru Tři dny kondora by mě zajímalo sledovat příběh muže, který to měl všechno na triku a dokázal to, protože věděl, kde studia jsou a jak jsou vybavená. Tak jako tak by se jednalo o umělé zakomponování hlavní postavy do historie, proč to neudělat líp, „světověji!“*

Neuvěřím, že ředitel rozhlasu si vytváří spojku z technika, že nejzajímavější žena v redakci bude mít někdy zájem o ňoumu, nejvýraznější postava novinář Weiner se dočká vyvrcholení doby v komatu. Zde není třeba dodržet historickou věcnost. Velké postavy musí z příběhu vystoupit velkým způsobem. Pro mne film začíná obr. 160 a končí 280. Veškerou ostatní dějnotvorbu odvypráví Ivan Fíla v příběhu o Krieglovi lépe a zasvěceněji (můžu srovnávat).

#### 4. *Konečné hodnocení*

Přesto jsem naprosto jasně pro to, aby projekt podporu dostal. A vznikla tak šance na napínavý plnokrevný film založený na faktech a dotvořený v intencích pravidel filmové podívané s velkým evropským přesahem, i když to znamená, že ze stávajícího materiálu bude k použití méně než 30%.

Udělení podpory	Doporučuji
<b>Podrobná analýza žádosti o podporu</b>	
<b>Hodnocená kritéria</b>	
<b>1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)</b>	
<p>Kromě technikálií: předvedená synopse je pouze úvod do synopse, jako záměr, poloha téma... Treatment není treatment, je to evokace, připodobnění, vzorování</p> <p>Východisko: rok 67 – popsáno jako strach, tvrdá totalita! Ale to už přece bylo naopak! Nastalo oteplení -jaro!</p> <p>Zásadní motivy s velkým otazníkem:</p> <p>Ředitel rozhlasu, si vytváří spojku z technika Tomáše? Tomáš je autorsky zkonstruovaný jako snadno vydíratelný: máma emigrovala (proč?) zůstal s mladším bratrem, má za něj zodpovědnost, když nebude po vůli, brácha půjde do děcáku... Tady si jde autor hodně na ruku, divák bude tím konceptem brzy přesycen.</p> <p>Dramatický nezvládnutý úkol: nevzdělaný Tomáš a nejkrásnější redaktorka- pracně a přes (dobré!) details vybudovaný nevěrohodný vztah.</p> <p>Finále: strach o bratra, který může být zabit v průběhu okupace, donutí Tomáše, aby opustil drama ve studiích a běžel hledat bratra, nešikovně prokřížené, protože se původní linka studíí (kterou považují za nejdramatičtější a cennou) nevrátí a nedokončí</p> <p>Podivné vyznění: - Obraz 128: podezření, že Tomáš je zrádce. Weiner zve Tomáše k sobě domů, tam ukáže rakvičky, vybudovaný mistrný úhybný manévr – v případě, že bude dořešeno později? Jenže záhy to působí jako nešikovnost, když se Tomášův motiv vůči Weinerovi nikdy nedotáhne.</p> <p>Opět volám: chci vidět místo dějepisu příběh o skupině odvážných redaktorů a techniků, pro které má pravdivá informace cenu větší než život. V patách jim jsou přece ozbrojené oddíly!</p> <p>Obr. 157: nevěřím, že ředitel Hoffman musel vytáhnout z postele technika, aby ten zajistil odvysílání té nejdůležitější zprávy, přece rozhlasová mašinerie běžela. A hlasatelé pracovali. A mezi nimi byli i oportunisti.</p> <p>Tady se ukazuje, že se dělá hrdina z někoho, kdo na to nemá, zde je jeho umělost a usazení do příběhu nejméně patrná. Notabene, že jiný nátlak, než na osud bratra zde není. A Tomáš se vzepře, jakoby nejsilnější okamžik! Ve chvíli, kdy se hraje o národ, už nás osud toho drobného jednotlivce tolik nebere.</p>	
<b>2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</b>	

Jiří Mádl mě zatím svou tvorbou přesvědčuje, že je tím pravým citlivým autorem, jestli je dostatečně dramatickým vypravěčem, musí dokázat právě zde!

**3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Tohle téma je České, Evropské, Světové!!

**4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Zde ani v jednom z požadavků na organizační a fin. zabezpečení nemám obav.

# Expertní analýza

Název projektu	Vlny
Evidenční číslo projektu	30/2019
Název žadatele	Dawson films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	29.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Záměrem tvůrců je vytvořit , jak oni říkají, "politický thriller", historický film, zahrnující období od listopadu 1967 do září 1968. Za prostředí si zvolili Redakci mezinárodního života Československého rozhlasu, představitelem "typického čechoslováka" (opravdu to píše s malým písmenem) je mladý technik se špatným kádrovým původem, špatně vysvětleným: tatínka mu zabili (kdo?), maminka je možná v Anglii, protože "psala do britského tisku" (kdy?) . Náhle je z nepochopitelných příčin přijat do rozhlasu, kde má možnost charakterově vyrůst a zasáhnout do dějinných událostí. V třetí třetině se zvolný příběh mladého muže mění v rádobu historickou rekonstrukci srpnových dní 1968 a úlohy rozhlasu v něm. Slabou stránkou celého záměru je naprostá neznalost faktů a pochopení základních rysů tohoto dějinného období. Předkládaný scénář je slabě napsaná a naprosto nezajímavá snůška popletených ozvěn na sedmdesátá a devadesátá léta. Ve finanční rozvaze předkladatelům bolestně chybí jakákoli částka na odborné expertízy. Tak by režisér a scenárista třeba něco zjistil o povaze režimu v šedesátých letech, o úloze sdělovacích prostředků, organizaci KSČ, možnosti cestování, kádrování atd. Je to škoda, protože zvolit si za hrdiny redaktory Čs.rozhlasu v srpnových dnech je jinak dobrý a vděčný, originální a dosud nezpracovaný nápad. Bez solidní znalosti faktů však není možné vystavět psychologicky hodnověrný příběh.

<b>Udělení podpory</b>	<b>Nedoporučuji</b>
------------------------	---------------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Autorem scénáře je režisér Jiří Mádla. Se svým dílem se zúčastnil workshopu, předkládá nyní již pátou verzi díla. Je zřejmé, že je okouzlen exotickou archaičností světa velikých přístrojů, propojených dráty, také se mu líbí některé písně 60.let a nastudoval některá fakta o pobytu unesených českých politiků v Moskvě.

To je asi tak vše, míra nepochopení tehdejších událostí a postojů překračuje míru literární licence.

(Na počátku "strážníci" se štíty z plexiskla masakrují studenty na Strahově, jedna studentka to tajně nahrává na "malý magnetofon" (lehčí než sedmikilový se tehdy nevyskytoval), STB vrhne do redakce .. Ilegální organizace K 231, která vydává a roznáší stovky čehosi, co tvůrce střídavě nazývá "panflety" nebo "pamflety", se kterou se "zaplete" mladší bratr hrdiny, je pak už jen třešinkou na dortu.

I jazyk je zcela nedobový, přitom jazyk hrál v tehdejších společenském ovzduší roli velmi podstatnou. Kdy říkat "pane", kdy "soudruhu"? Lze oficiálně užít slova cenzura? V čem záležely společenské změny 60.let?

Co chce říci autor slovy "máme dvě komunistické strany?"

Téma je naprosto zajímavé, ale zdá se, že jeho zpracování zatím přesahuje schopnosti autora.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Předkladatelka žádosti Monika Kristlová je mladou a velmi dynamickou producentkou. Dawson films má za sebou první celovečerní film "Na střeše" právě v režii Jiřího Mádla. Ten na něm spolupracoval se slovenským kameramanem Martinem Žiaranem, který mu přislíbil účast i na tomto projektu. Jinak je projekt koncipován dosti neurčitě: ještě není rozhodnuto, na jaké koprodukční partnery se obrátí, ani jakého hudebníka osloví se žádostí o spolupráci, o castingu lze uvažovat, až bude jasno o koprodukčních partnerech atd. Zdá se, že režisér a scénárista v jedné osobě, ač praví, že na projektu pracuje od roku 2013, předkládá svou žádost trochu předčasně. Scénář v této podobě není zralý k realizaci. I režijní koncepce je podávána velmi mlhavě - vysvítá z ní jen okouzlení světem archaické techniky a záměr změny barevnosti od mrazivého listopadu k jásavému jaru a dusnému srpnu. Což je poněkud málo.

### 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Téma, pokud by bylo dobře zpracované, by bylo velmi významné pro současnou českou kinematografii, a mělo by přesah i do zahraničí. Je fakt, že dosud v české filmografii zpracováno nebylo - a zasloužilo by si to. V této podobě by to však bylo spíše plácnutí do vody.



**4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Informace obsažené v žádosti jsou po formální stránce úplné. Neumožňují si však vytvořit představu o koncipovaném díle, film je koncipován jako koprodukční, přesnější záměry tvůrce/tvůrců jsou však pouze ve stadiu úvah o příštích jednáních .

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Mít rád Davida
Evidenční číslo projektu	3099/2019
Název žadatele	Helium Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	VIKTOR SCHWARCZ
Datum vyhotovení	12.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

Zajímavé téma, výrazně již teoreticky rozpracovaný vývoj /Popis projektu/, projekt získal podporu SFK na vývoj scénáře.

Poněkud vyšší rozpočet vývoje je dán rozšířením vývoje včetně obhlídek a castingu do více států. Rozhodně by pečlivý vývoj ušetřil řadu nákladů při eventuální realizaci.

Některé drobné detaily týkající se formální stránky Žádosti uvedu v podrobné části analýzy.

Žadatel bude jistě schopen projekt vývoje uskutečnit v zamýšlené podobě, pokud se mu zdaří projekt vývoje dofinancovat.

### Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

### Hodnocená kritéria

#### 1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

- Přílohy Žádosti jsou úplné a srozumitelné a neobsahují rozpory ani protichůdné informace.
- Je nutno opravit v Harmonogramu BOD 2 - 7/1/19 - na 1/7/19 - v **Žádosti je datum zahájení prací správně** 1.7.19
- dále v Žádosti + Harmonogramu přípravy datovány 07/19-05/19, mělo být asi obráceně
- Žádost lze správně a korektně posoudit.

#### 2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

- Rozpočet je transparentní a výše rozpočtovaných nákladů je zdůvodnitelná.
- Příště bych doporučoval členění ve více druzích jednotek: dny, měs., týdny, kusy, strany....pokud by SFK chtěl pouze Paušální částky - jistě by to uvedl. Tím neříkám, že takto je to vyloženo špatně.
- Představa o financování je realistická, při Slyšení doporučuji upřesnit ev. pokrok ve financování.
- Výše požadované podpory a její podíl na celkových nákladech projektu je obhajitelný.
- Projekt má potenciál k zajištění vícezdrojového financování.

#### 3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

- Producentická strategie vývoje je propracovaná a vhodně zvolená pro tento projekt.
- Žadatel má jasnou představu o budoucí marketingové i distribuční strategii.
- Časový harmonogram vývoje je zvládnutelný.

#### 4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

- Jedná se o nově vzniklou společnost s ambicí vytvářet přesně takové filmy jako David je, obě producentky mají za sebou řadu užitečných zkušeností a debutový projekt s předpokládanou výší celkových nákladů okolo 20 mil. + 2 mil. vývoj jistě zvládnou.

# Expertní analýza

Název projektu	Mít rád Davida
Evidenční číslo projektu	3099/2019
Název žadatele	Helium Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	1. 8. 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předložené verzi scénáře celovečerního hraného filmu Mít rád Davida nelze upřít velkou upřímnost, otevřenost, úsilí o autenticitu a znalost prostředí židovské mládeže v Čechách i v Izraeli, kde se děj odehrává. Imponuje mi střizlivý a přitom otevřený a v dobrém smyslu slova zaujatý pohled autora jak na národnostní a náboženské otázky, s nimiž se hrdinové jeho příběhu vyrovnávají, tak v případě hlavního hrdiny také na otázky spojené s uvědomováním si vlastní sexuální orientace a nutnosti postavit se k důsledkům jako dospělý člověk. Toto vše vnímám jako nepopíratelný klad předkládané látky, podle mého názoru to však jako základ budoucího filmového díla zatím nestačí. Téma je ve scénáři představeno bohužel velmi popisně, bez výrazné dramatické zápletky, případně její rafinovaně podané absence. Mám dojem, že autor je zatím v silném vleku osobní zkušenosti a určité fascinace možností autentické evokace prostředí a civilních dialogů, aniž by je dokázal zhutnit do dramatické zkratky a prostředky filmové řeči povýšit do řádu silné filmové metafory. Téma hledání osobní identity spojené s problematikou chápání rodinných tradic a sebepojetí společenských menšin (a menšin v menšinách) je tak zpracováno pouze na úrovni osobních zážitků a drobných impresí, které nemají potenciál oslovit čtenáře a případného diváka na obecnější úrovni, zvláště v situaci, kde už dané téma dávno není neotřelé a nějak samo o sobě provokativní či alespoň spojeno s opravdu silnými společenskými tabu. Vyprávění o chlapci, který vlastně nemá až tak moc velký problém, a protože je obklopen hodnými lidmi a má moudré rodiče, tak se mu vlastně ani nic moc zvláštního a pozoruhodného nepříhodí, by vyžadovalo mnohem rafinovanější (například originální hrdinovou sebereflexí obohacenou) formu, aby mohlo samo o sobě něčím zaujmout. Nebo by muselo jít cestou silnějšího vnitřního či vnějšího konfliktu. Obojí je možné, ale v dané chvíli je scénář z tohoto hlediska ještě pár kroků před startovní čárou. Proto jeho podpoření nedoporučuji.

<b>Udělení podpory</b>	<b>Nedoporučuji</b>
------------------------	---------------------

### Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

### Hodnocená kritéria

<b>1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)</b>
Ústřední myšlenka filmu je vyjádřena zřetelně a patří k běžným typům zápletek sociálně a psychologicky laděných filmů o hledání osobní a skupinové identity, opřené o přesnou drobnou vesbu prostředí, odpoleslechnuté civilní dialogy, autentické charaktery a minimum vědomé nadsázky či stylizace. Z tohoto hlediska je scénář velmi čistě napsaný, postavy a jejich charaktery citlivě vykreslené, je tu znát silný osobní postoj autora k zvolené látce a dobrá znalost prostředí, ve kterém se jeho hrdinové pohybují. Vyprávění však zatím nepřekračuje popisnou rovinu, nevidím zde zatím základ výrazného filmového díla, opřené o dramatickou situaci nebo o originální stylistiku filmové řeči.
<b>1 Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</b>
Projekt má velmi dobré produkční zázemí, štáb, který by se měl na jeho tvorbě podílet, považuji za zajímavý a perspektivní. Šimon Holý je nepochybně talentovaný mladý režisér, jeho scénář ale zatím nese známky začátečnické práce.
<b>2 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</b>
Dílo v podobě, jakou má v předložené verzi scénáře, zatím jako příliš přínosné nevidím, neboť se zatím nepodařilo povýšit materiál v něm zpracovávaný nad rámec drobných osobních zážitků a impresí hlavní postavy. Přitom jde o materiál relativně bohatý a autentický, opřený nepochybně o silnou osobní zkušenost autora. Jakou filmovou formu pro něj najít zůstává zatím ale nerozřešenou otázkou.
<b>3 Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)</b>
Žádost je zpracována kvalitně, producent má v oblasti filmových realizací vynikající kredit.

# Expertní analýza

Název projektu	Mít rád Davida
Evidenční číslo projektu	3099/2019
Název žadatele	Helium Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	10.7.2019

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Chvályhodně osobní příběh, zahlcený nepodstatnými detaily, který nenalezl svou formu. Materiál by snad mohl být zpracován jako televizní seriál, ale jako celovečerní film s jasným začátkem, průběhem a koncem prostě nefunguje.

**Udělení podpory**

**Nedoporučuji**

**Podrobná analýza žádosti o podporu**

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

**Hodnocená kritéria**

**1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)**

Lauderova Škola při Židovské obci v Praze, sedmnáctiletý gay David s ambivalentním vztahem k židovství, jeho vztah k nejlepší přítelkyni Kláře, k rodičům, kteří o jeho sexuální orientaci nevědí... Už to by stačilo na originální coming-out příběh, který by při své jedinečnosti měl universální přesah. Ale namísto nějakého citového zranění se zde popisuje slavení Pesah, Šavuot a řada večírků, kde se nic podstatného neděje. Do toho přijde Prague Pride a zájezd Taglit, který je takovým průvodcem po Izraeli. Je zde vše: Ein Gedi, Masada, kibucy a Haifa, opuštěné beduinské vesnice, Golanské výšiny, dům, kde se vyhlásila nezávislost Izraele i místo, kde zabili Jicchaka Rabina. A samozřejmě památník obětí a hrdinů holokaustu Jad Vašem. Co se honí Davidovi hlavou, co ten výlet pro něj znamená, zůstává nejasné – tedy až na další řadu večírků, kde konečně potká Itaje a získá první sexuální zkušenosti. Treatment je něčím jako deníkovým záznamem, kde je vše možné, podstatné i nepodstatné. Skutečný příběh chybí, respektive je jich zde několik a navzájem se ruší. Trojúhelník Davida, Kláry a Rachel se spíše rozplyne, než dohraje, vztah s Itajem zůstává sexuální atrakcí bez něčeho hlubšího, jen se konstatuje, že to vše „funguje pro Davida jako spouštěč jeho coming outu v Česku“. A čas běží dál: David „v dalších měsících za zády svých rodičů i kamarádů „dobíhá svoje dospívání“ nekonečnými večírkami, pochybnými sexuálními partnery i zhoršeným výkonem ve škole.“ Je tu další vztah s párem gayů Martinem a Kubou, s Tadeášem, kterého kdysi potkal v prvním gay klubu, se Samuelem, gayem s náboženské katolické rodiny... David požádá otce architekta, aby mu pomohl před zkouškou na vysokou školu a oslaví se Purim. Uběhl rok a David „vypadá jinak než na začátku filmu, spokojeněji.“ Nevím proč.

**Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Autor není vybaven dostatečným scénáristickým řemeslem, aby si připravil základy, na kterých by mohl bezpečně stavět.

**Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

V současné podobě by toto v podstatě skvěle ozvláštěné universální téma bylo jen zmarněnou příležitostí bez většího významu.

**Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Až na kvalitu předlohy vše se zdá být připraveno s péčí.

## **Rada Státního fondu kinematografie**

Veletržní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

V Praze 16. 8. 2019

Vážený členové Rady Státního fondu kinematografie,

rády bychom touto formou reagovaly na expertní analýzy k našemu projektu **Mít rád Davida** režiséra Šimona Holého, za které expertům moc děkujeme.

Obě komplexní analýzy se shodují v kladné reakci na zajímavé téma scénáře a vyzdvihují autenticitu a upřímnost, kterou autor s osobní zkušeností do příběhu přináší. Naopak kritizují nejasnou formu a zatím ne zcela funkční výstavbu dramatického oblouku a děje filmu.

S oběma názory v mnohých ohledech souhlasíme. Ačkoli téma scénáře a režisérovo autorské pojetí filmu bereme jako velmi silné a s výrazným potenciálem ke vzniku výjimečného a citlivého filmu s mezinárodním přesahem, jsme si vědomy, že scénář který k hodnocení předkládáme je v první verzi a je na něm nutné dále pracovat.

Právě komplexnost tématu a nutnost najít přesnou formu scénáře je jedním z důvodů, proč jsme se rozhodly nepodcenit fázi vývoje filmu a natáčení plánujeme nejdříve na duben 2021.

Během tohoto období se plánujeme zúčastnit dramaturgických workshopů, které pomohou najít přesnější formu vyprávění příběhu. Plánujeme také přizvat dalšího dramaturga filmu a dále pracovat na jeho vývoji. V tuto chvíli také konzultujeme scénář s Jaroslavem Sedláčkem z ČT, který má velmi podnětné poznámky k dalšímu vývoji scénáře.

V současné době jsme v užším kole mezinárodního dramaturgického workshopu Jerusalem Film Lab, který věříme, že je ideální pro náš příběh. Byli jsme vybráni na shortlist deseti doporučených projektů, zda budeme vybráni se dozvíme na konci září. Dalšími alternativami jsou Torino Film Lab, Scriptease nebo dramaturgický inkubátor SFKMG Projekt Fénix.

Právě časová a finanční náročnost mezinárodních dramaturgických workshopů a koprodukčních fór je důvodem, proč je pro nás podpora SFKMG velmi důležitá a věříme, že umožní vznik výjimečného a silného filmu.

S úctou

Pavla Klimešová & Barbora Bajgarová



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Dceruška
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Actress Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj <i>(doplňte)</i>
Číslo výzvy	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	11.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

Žádost o podporu komedie – dramatu Dceruška, překládaná začínající producentkou společností Actress Film.

Autory scénáře jsou Petr Jarchovský a Luboš Kučera (absolventský scénář) který je zároveň spoluproducentem filmu, režie se ujme Jan Hřebejk, dramaturgie Alena Mullerová a Alena Prokopová.

Příběh je zajímavý, atraktivní a srozumitelný pro zahraniční publikum. Cílem vývoje je především obsazení hlavních rolí a další práce na scénáři.

Producentská strategie se však zaměřuje pouze na některé kroky potřebné pro vývoj projektu, pro řadu činností klíčových pro úspěšný vývoj a realizaci snímku informace chybí, náklady na tyto činnosti chybí i v rozpočtu a v plánu financování. Není proto jasné, jak a s jakým úspěchem by vývoj a následně realizace snímku probíhala.

Udělení podpory	Nedoporučuji
-----------------	--------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

### Hodnocená kritéria

#### 1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Žádost neobsahuje všechny informace potřebných pro ekonomické posouzení projektu. Producentická strategie neuvádí strategii marketingu a distribuce, rozpočet nezohledňuje náklady na některé činnosti uvedené v producentské strategii.

#### 2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Celkový rozpočet na vývoj je 1,544 tis. CZK. Z toho ca třetina připadá na literární přípravu (552 tis.), částky zde jsou přiměřené a adekvátně vynaložené. Chybí zde však honoráře dramaturgů – dle info v žádosti se na dramaturgii podílí Alena Mullerová a A. Prokopová za ČT.

Další velkou část nákladů tvoří osobní náklady (450 000). Vzhledem ke strategii vývoje, která zmiňuje pouze casting a první obhlídky, je otázkou výše (režisér) a adekvátnost vynaložení některých položek (výtvarník, kameraman). Komentář k rozpočtu tyto položky nijak nevysvětluje.

Strategie zmiňuje i hledání zahraničních koproducentů, rozpočet však tyto náklady neobsahuje. Ostatní náklady jsou přiměřené a adekvátně vynaložené, rozpočet neobsahuje neodůvodněné náklady.

Finanční plán stojí prakticky na vlastním vkladu producenta a na podpoře SFKMG, v jednání je vklad ČT. Výše vkladu producenta 644 (42 %) je v kontextu ostatních projektů dosti vysoká, což hodnotím pozitivně, částka požadovaná po SFKMG činí 800 tis. (51%), což v tomto považuji za přiměřený podíl na projektu.

#### 3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Žadatel uvádí jako dva hlavní cíle vývoje především důkladný casting, další práci na scénáři a zajištění financování výroby snímku, včetně hledání zahraničních koproducentů.

Pozitivně hodnotím zájem SK koproducenta a distributora (Cinemart) již v této fázi vývoje.

Producentická strategie bohužel mnoho konkrétních informací nepřináší. Žadatel plánuje zajistit financování výroby, a to i zahraničními vstupy, nicméně není jasné, které zahraniční koproducenty plánuje oslovit, kde a jak. V rozpočtu chybí náklady na prezentaci projektu v zahraničí (účast na zahraničních fórech nebo jednáních, náklady na cestovné ubytování a stravné). Žadatel toto sice chce řešit až v průběhu vývoje, nicméně není jasné, jak a z čeho bude tyto náklady financovat. Na financování vývoje z programu MEDIA dle mých zkušeností žadatel s projektem v tomto stavu nedosáhne, i kdyby se mu do podzimu povedlo získat zahraniční distribuci snímku, který má nyní v postprodukci. Financování výroby z fondů uvedených v producentské strategii (mimo Eurimages) je nereálné, protože tyto fondy jsou určeny na

financování minoritních koprodukcí zemí EU se zeměmi mimo Evropu, nikoli evropských koprodukcí.

Marketingová a distribuční strategie prakticky chybí. Žadatel se omezuje na domácí kinodistribuci, kde již zájem vyjádřila společnost Cinemart, ohledně zahraničí odkazuje na úspěch snímku Učitelka (33 teritorií) avšak bez konkrétnějších plánů, které se budou muset přece jen trochu přizpůsobit tomuto snímku. Festivalové uvedení se neřeší vůbec.

Dle harmonogramu je vývoj plánován na dva roky, podrobnější plán strategie neuvádí, vzhledem k chybějícím informacím je obtížné zhodnotit zvládnutelnost časového harmonogramu

Námět i příběh je přitom atraktivní, při odpovídající realizaci by snímek mohl mít potenciál pro uvedení v zahraničí včetně festivalů. Bohužel chybějící producentská strategie ohrožuje kvalitu vývoje snímku i úroveň jeho realizace.

#### **4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Žádost předkládá nová producentská společnost Actress Film producentů Filipa Kučery a Maxe Fundy. Přípravovaný projekt je jejím druhým celovečerním filmem. Hraní snímek Herečka, podpořený i SFKMG je nyní v postprodukcí.

# Expertní analýza

Název projektu	Dceruška
Evidenční číslo projektu	3100/2019
Název žadatele	Actress Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	11.7.2019

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Dobře postavená fraška ze současného života, jen by se v konci nemělo vše řešit jakýmsi Deux ex machina, ale hrát se všemi motivy od začátku.

**Udělení podpory**

**Doporučuji**

**Podrobná analýza žádosti o podporu**

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

**Hodnocená kritéria**

**1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)**

Jakkoli je v režijní explikaci projekt označen jako sociální komedie – drama, jde o klasickou frašku jak od Labiche, tedy komedii mravů. Neztotožňujeme se se žádnou postavou, neprožíváme nějak intenzivně ani centrální vztah Vladimíra a Sofie, okolo kterého se vše točí, ale sledujeme všechny postavy jako rovnocenné hráče zápletky, která dospívá ke tragickému konci, aby se nakonec komediálně vyřešila. Vše začíná od Libušky, dcery Vladimíra, a jejího vztahu s Henrikem – ostatně čteme o ní dříve, než se odhalí, kdo je. Myslím, že se tu nemá hrát se žádným tajemstvím a překvapivým odhalováním, že kouzlo příběhu spočívá právě v tom, že víme více, než postavy, že vidíme tak říkajíc na scénu i do zákulisí. Stejně tak o existenci kamer a natáčení Olininých zákazníků ve Fanoušově bytě bychom měli vědět od začátku; stačí, že o nich neví nikdo, kdo by měl zájem příběh zvrátit. Zoufalý zákazník prostitutky Oliny by také neměl být vytažen jako králík z klobouku: i on hraje nenahraditelnou roli v celé šlamastice, ve které se Vladimír a ostatní ocitají, čili by mělo být vidět, jak se najde na internetu a co to s ním dělá. Ale to jsou drobnosti. Jsou tu typické figurky doby, svět, kde jde vše nenápadně a nevyhnutelně šejdrem – a konec, který vše (na chvíli) napraví. Věřím, že zde vzniká film, který vrchovatě naplní očekávání a navíc připomene, co to je příběh.

**Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Evidentně dobře se doplňující tým.

**Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Viz výše: film může přispět k oživení neprávem opomíjeného žánru.

**Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Vše se zdá být bez vady a velmi profesionální.

# Expertní analýza

Název projektu	Dceruška
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Actress Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	
Číslo výzvy	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	28. 7. 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt „sociální komedie-dramatu“ (dle autorsko-režijní explikace) vychází z absolventského scénáře Luboše Kučery, který je zároveň producentem projektu. Příběh se soustředí na postavu otce rodiny v důchodovém věku, který svůj život zasvětil práci, ale jeho firma pod vedením syna zkrachovala, rozpadá se mu manželství a dcera s ním roky nemluví. Jeho obětavá, ale zároveň sebezníčující snaha pomoci synovi a snaže z finančních potíží jej dostane do situace, kdy dělá řidiče 16leté dcerce bohatých diplomatů, jejíž matka jej po nešťastné shodě okolností obviní z jejího znásilnění. Takto rozehrané drama má potenciál vyvolat v divákovi silnou emoční účast a nepostrádá dojemný humor s humanistickým podtextem – zvláště v pasážích, kdy se stárnoucí hrdina nečekaně sblíží s 16letou dívkou. Příběhu ale chybí výraznější sociální rozměr, jenž zmiňují explikace: mezi rodinami zkrachovalých podnikatelů a skandinávského diplomata nedochází ke konfrontaci odlišných hodnotových systémů; jejich životní situace jsou příliš idiosynkratické, zůstávají nepropojeny s obecnějšími společenskými kontexty (byť některé treatment naznačují: vliv drastických exekucí na rodinné vztahy, společenské důsledky stárnutí); rozuzlení zápletky stojí spíše na šťastné náhodě a zatím neslibuje silnou katarzi.

Porozumění neobvyklé konstelaci vztahů mezi klíčovými aktéry vývoje (zvláště spojení rolí student-producent-autor námětu) komplikuje skutečnost, že k žádosti není přiložena první verze scénáře nového týmu (což ovšem dle výzvy není povinné!), která by názorněji ukázala, v čem spočívá přínos Petra Jarchovského. Z přiloženého treatmentu to totiž není jasné – chybí v něm Jarchovského charakteristické typy postav a dramatické postupy, kromě klíčového motivu nečekaného pádu na dno vlivem morálně závažného, byť neprůkazného obvinění hlavního hrdiny. Z předložených materiálů tedy není zřejmé, v čem spočívá smysl deklarované „dvougenerační výpovědi“.

Poměrně jasnou, ačkoli velmi stručně načrtnutou uměleckou koncepci naopak nabízí Jan Hřebejk ve své režijní explikaci (viz níže).

Značně nejasná, ale na druhé straně transparentně přiznaná je finanční situace projektu: chybí definitivní potvrzení vstupu ČT do co-developmentu, stejně jako podíl slovenského koproducenta na vývoji. Ve fázi vývoje toto ovšem nemusí být diskvalifikační překážkou a je pravděpodobné, že k datu osobní prezentace bude situace jasnější.

Projekt navzdory výhradám doporučuji k udělení podpory především s ohledem na kredit Jana Hřebejka a Petra Jarchovského a na režijní explikaci.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejím zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Dramatická stavba příběhu stojí na dojemné postavě stárnoucího muže, kterému se – částečně jeho vlastní vinou – rozpadá rodina a on volí zoufalé až sebezníčovající kroky k její záchraně. Hlavní zdroj humoru a filmově působivých situací spočívá v nečekaném sblížení starého muže s teenagerkou z rodiny skandinávského diplomata. Rozuzlení zápletky bohužel neplyne z vnitřního vývoje postav, ale spíše z náhod (kamera v garsonce, milenka diplomata ztracenou dcerou hlavního hrdiny), což oslabuje jak sociální rozměr příběhu, tak částečně i jeho katarzní potenciál. Režijní explikace nicméně naznačuje, že zkušený Jan Hřebejk usiluje o nový posun ve své tvůrčí metodě: že usiluje o to, navázat na umělecky úspěšnou Učitelku a filmu vtisknout civilistní, soustředěný styl. Právě v tomto vidím největší hodnotu a potenciál projektu.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Personální složení je rozpolceno mezi začínající producenty, z nichž jeden je zároveň autorem námětu, a velmi zkušenou tvůrčí dvojicí. Spojovat by je měla práce dramaturgů, která ovšem ještě nezačala. Producent vsadil na televizní dramaturgyni a v rozpočtu vůbec nepočítá s vlastním dramaturgem, což považuji za chybu: nejen proto, že účast ČT na developmentu není definitivně potvrzena, ale i proto, že dramaturgové ČT těžko mohou zastat veškerou dramaturgickou práci (naopak scenáristicko-dramaturgické zkušenosti Jarchovskeho závažnost tohoto problému zmírňují). Vznikla tak těžko hodnotitelná personální kombinace, která může přinést překvapivý výsledek jak v dobrém, tak špatném smyslu.

### 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Samotné téma ani jeho zpracování (v treatmentu) nepřináší žádné převratné myšlenky ani umělecké postupy, jež by slibovaly mezinárodní uplatnění. Potenciál projektu podle mého spočívá v možnosti, že duo Jarchovský-Hřebejk bude pokračovat v cestě započaté filmem *Učitelka* a pokusí se o maximálně soustředěné zpracování morálního dramatu s humornými prvky.

### 4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Začínající producenti férově přiznávají, že některé klíčové informace ve chvíli podání žádosti ještě nemají, a přizpůsobují tomu i rozpočet a finanční plán. Není ovšem jasné, co se skrývá za půlmilionovým věcným vkladem producenta. S ohledem na cíle kompletního vývoje je sporná strategie nulového rozpočtu na vlastní dramaturgii a spoléhání na dramaturgy ČT. Profil společnosti nelze hodnotit, protože stále teprve začíná, projekt stojí spíše na kreditu hlavní tvůrčí dvojice, která je také hlavním garantem realizovatelnosti.

**Actress Film s.r.o.**  
Vítkovická 370  
199 00 Praha 18

**Státní fond kinematografie**  
Veletržní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

Praha, 16. 8. 2019

### **Vyjádření k expertním analýzám**

Vážená rado,

rádi bychom využili možnosti a vyjádřili se k obdržným expertním posudkům k projektu „Dceruška“ (evidenční číslo projektu: **3100/2019**).

- 1) Chtěli bychom upozornit na poznámku Petra Szczepanika, že součástí žádosti nebyl scénář – pravděpodobně došlo k přehlédnutí či omylu, neboť **scénář Petra Jarchovského je součástí žádosti, byl odeslán společně s ostatními přílohami žádosti přes datovou schránku a je označený jako příloha „C.1“**.
- 2) V souladu s expertními posudky jsme dospěli k závěru přizvat k projektu renomovaného dramaturga, který by tvůrčí dvojici Jarchovský-Hřebejk doplnil během vzniku druhé a případně dalších verzí scénáře. V tuto chvíli máme k výběru několik jmen a do termínu konání slyšení budeme mít jméno konkrétní.

Připomínky expertů k obsahu považujeme za podnětné. Místa, která mohou působit při čtení látky (zejména treatmentu) potenciálně sporně, nám jsou známa a budou také předmětem dialogu a další práce na scénáři, za účasti zmíněného dramaturga a rovněž s podporou dramaturgů ČT.

Ke konkrétním připomínce, v kterých experti vyjadřují pochybnosti, bychom jen chtěli upřesnit několik detailů, zejména k pochybnosti Petra Szczepanika ("Rozuzlení zápletky bohužel neplyne z vnitřního vývoje postav, ale spíše z náhod (kamera v garsonce, milenka diplomata ztracenou dcerou hlavního hrdiny), což oslabuje jak sociální rozměr příběhu, tak částečně i jeho katarzní potenciál..."): Kamera v garsonce je pojatá jako překvapení (při čtení zejména treatmentu lze toto vnímat jako *deux ex machina*), nicméně jde o komediální žánr, kde je takový postup obvyklý a přípustný a byt s prostitutkou je exponován přece jen od samého počátku. Rovněž vztah Libušky s Henrikem je sice odhalen později, nicméně v chronologii story všem událostem předchází a jak se později přehledně ukáže, právě přes Libušku vedla cesta Vladimíra k rodině diplomatů. Nejde tedy o *deux ex machina*, ale o práci s časovou sousledností.

- 3) K producerské části projektu bychom rádi zmínili,

že LOI ze strany České Televize se v tuto chvíli kreativní producentka snaží zajistit tak, aby jej měla Rada na slyšení k dispozici.

Rovněž bychom chtěli zdůraznit spolupráci s DNA Production Petera Bebjaka a Rastislava Šestáka, kteří, věříme, ve fázi vývoje projektu budou dobrým partnerem nejen co do zajištění případného koprodukčního vstupu za slovenskou stranu pro fázi výroby, ale v průběhu vývoje také cenným partnerem díky bohatým producerským zkušenostem.

Skladbu jednotlivých finančních vstupů (pro fázi výroby) plánujeme dle přiložené producerské explikace, jejich výše však bude výsledkem samotného vývoje projektu, (s ohledem na scénář) zvažujeme, zda je vstup jiného než slovenského zahraničního koproducenta nutný. – V tuto chvíli odhadujeme (neboť aproximativní rozpočet na výrobu s ohledem na ranou fázi scénáře v tuto chvíli nemáme), že případně úspěšné financování rozpočtu výroby ze zdrojů, které jsou popsány v producerské explikaci, by mohlo výrobu bezpečně pokrýt i bez účasti jiného, než slovenského zahraničního koproducenta.



za Petra Jarchového, Jana Hřebejka, Maxe Fundu  
v Praze, dne 16.8. 2019  
Luboš Kučera

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	ŠIKOTAN – Lepší místo
Evidenční číslo projektu	3101- 2019
Název žadatele	MINDSET PICTURES s.r.o. Andrea ŠAFFROVÁ
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019 – 1 – 2 - 8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Šuster
Datum vyhotovení	23.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

Film o lásce „na konci světa“ a snaze nalezení lepšího místa k životu tří generací žen, se odehrává v letech 1992 až 2022 na ostrůvku a přístavu ŠIKOTAN v Severním moři na námořním pomezí Ruska, Japonska a Kurilských ostrovů.

Vývoj projektu podpořil Fond pro filmovou společnost Artemio Benkiho Siréna v roce 2001. částkou 3,500.000Kč

V současnosti žádá producentka Andrea Šaffrová Fond o dalších 800.000 Kč z rozpočtu nového vývoje 1,900.000Kč.

Výsledný /120 minut/ film ve 3-4 členné mezinárodní koprodukci má značně podhodnocený aproximativní rozpočet ve výši 45 milionů Kč.

V období předešlého vývoje byl dopracovaný scénář, přeložen do ruštiny angličtiny a japonštiny, vypracován storybord, z vybraných scén animatika, proběhly obhlídky a vstupní jednání se zahraničními koproducenty. atd. Vzhledem k nedostatku financí a dalších okolností, bylo období vývoje s neúspěchem ukončeno.

V současné době producentka Andrea Šaffrová a firma Mindset Pictures ve spolupráci se společností Siréna, obnovili na projektu práce. Většina věcí z minulého období se musí obnovit a najít nové věrohodnější koopartnery. Rovněž s autorem a režisérem Vlad Lannem a Igor Kopyloven a dalšími, většinou ruskými spolupracovníky obnovit smluvní vztahy. V současném pojetí by mělo v ČR proběhnout natáčení interiéru a dokončovací práce.

Přesto, že žádost má silné producentenské, marketingové a distribuční úvahy, však ale vzhledem k finanční a realizační náročnosti a současně obtížnému, zodpovědnému zafinancování

nedoporučuji Fondu udělit podporu druhému vývoji.

Z předpokladu celkového rozpočtu Fondu na vývoj všech žádostí, použít 4,300.000 Kč na vývoj jednoho filmu s nejistým celkovým zafinancováním pokládám za hazard.

<b>Udělení podpory</b>	<b>Nedoporučuji</b>
------------------------	---------------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

--

### Hodnocená kritéria

<b>1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)</b>
<i>Žádost je srozumitelná a obsahuje dostatek informací pro její posouzení - Podrobná informace o filmografii většiny štábu ,ale o prducentce a společnosti Mindset Pictures minimum. Jedná se o žádost na Český kinematografický Fond ale řada informací je pouze v angličtině</i>
<b>2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)</b>
<i>Rozpočet druhého vývoje 1,940.000 Kč. je možný, ale např.vývoj scénáře 515.000 Kč /plánovaný po druhé ???/, doprava asi podhodnocena Zafinancování - 1.6.2019 ruská filmová společnost Studio Metrans Films potvrdila spolupráci a česká frma Siréna s.r.o.– rovněž, Konečný film podhodnocený rozpočet 45 milionů bude asi těžko zafinancovatelný.</i>
<b>3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)</b>
<i>Harmonogram prací n a období 30.6.2019 až 30.6.2023 - je možný Strategie producenta, marketingové a distribuční úvahy žadatele jsou teoreticky velmi dobře naznačeny.</i>
<b>4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</b>
<i>Filmografie filmové společnosti Mindsed Picture neuvedena o producentce Andree Šaffrové mimo oznámení dvacetileté praxi a vytvoření své filmové společnosti Nomád film Pratur , také nic. Dále na filmu spolupracuje - režisér Vlad Lanne je absolvent umělecké školy v Petrohradě /1988-1995/. Světové uznání získal jeho školní film Hapy End /1999/ , dále vytvořil řadu televizních seriálů, dokumentů a reklam, dramaturg Franz Dodenkirchen,kameraman Roman Grejčius a architekt Sergej Gusjev a český Jan Vlček.</i>

# Expertní analýza

Název projektu	ŠIKOTAN
Evidenční číslo projektu	3101/2019
Název žadatele	Mindset Pictures
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	HANA CIELOVÁ
Datum vyhotovení	21.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Příběh nenaplněné lásky, ve kterém dcera ruského kapitána Olga marně hledá svého ztraceného milence a po dvaceti letech se vrací s dcerou i vnučkou na ostrov Šikotan, kde všechno začalo, se odehrává v zajímavém prostředí Kurilských ostrovů, o které vede spor Rusko s Japonskem. Reálný Šikotan je metaforou bájného, nedosažitelného ostrova, která je zkombinovaná s drsnou realitou zdevastovaného vojenského území. Toto velice specifické téma je bohužel pro ČR poměrně irelevantní, mnohem závažnější je pro ruského, případně japonského diváka. Největším kladem projektu je jeho silná vizuální stránka a originální poetika plná osobitě imaginace a fantazie. Jedná se o jakousi filmovou poému, která kombinuje reálné a snové roviny. Tato nápaditá forma je ovšem zajímavější než samotný příběh a postavy. Diváka jejich osud nestrhne a nevtáhne do děje tak, aby mohl prožívat s nimi celý příběh a především závěrečnou katarzi. Nicméně se jedná o osobitý autorský film, který by mohl zaujmout na festivalech a v artové distribuci především díky svému inovativnímu stylu, kterým by mohl obohatit českou i evropskou kinematografii. Režisér Vlad Lanné patřil v době, kdy absolvoval FAMU, k velkým nadějím. Film je jeho vysněným projektem, který se mu dosud nepovedlo realizovat. Litevský kameraman Ramunas Greičius je pro projekt dobrou volbou. ČR zastupují v mezinárodním týmu zkušený architekt, zvukař a VFX expert. Herecké obsazení má být také mezinárodní.

Žadatelem je pražská společnost Mindset, založená v roce 2016 producentkou Andreou Shaffer. Ta má bohaté zkušenosti, nicméně samotná společnost zatím nemá dokončený žádný projekt. Projekt už jednou podporu na vývoj od SFK dostal (v roce 2001). Jednotlivé sumy v rozpočtu nejsou přemrštěné, stejně ale dosahuje téměř 2 mil Kč. Projekt je stále zamýšlen jako mezinárodní koprodukce. Zájem podílet se na něm deklarovala kromě české Sireny ruská společnost Metrafilms. Vzhledem k současné situaci v Rusku to ale nebude snadné, jak si ostatně uvědomuje i žadatel. Vývoj má být ukončen v červnu 2022. Zásadní otázkou ale je, co je potřeba na projektu ještě vyvíjet: existuje už nejen literární, ale i technický scénář, detailní storyboard, lokace, obsazení, atd. Místo toho, aby se ve vývoji utopily další 2 miliony Kč, by bylo vhodnější najít klíč k tomu, jak celý projekt zafinancovat.

Udělení podpory	Nedoporučuji
-----------------	--------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Příběh začíná v roce 1992 na ostrově Šikotan, bývalém japonském území a bývalé základně sovětského armádního námořnictva. Dcera místního kapitána Olga je zamilovaná do kapitána rybářské lodě Andreje. Jeho sok, poručík Gennadij, nechá Andrejovu loď zničit torpédem pod záminkou zásahu proti narušitelům hranic. Olga dvacet let marně hledá Andreje v Japonsku. Její dcera Jelena a vnučka Dáša bloudí s ní, nakonec se ale vydávají zpátky na Šikotan. Mladý Japonec Joši jede s nimi, aby získal Jelenino srdce. Na Šikotanu zažijí neobvyklá dobrodružství a zjistí, že místní strážce majáku je ve skutečnosti ztracený Andrej. Nakonec se ale ukáže, že jejich loď směřující na Šikotan ztroskotala a nikdy na ostrov nedojela. Příběh se odehrává ve velice zajímavém prostředí Kurilských ostrovů, o které vede spor Rusko s Japonskem. V textu se reálný Šikotan stává metafora bájněho, nedosažitelného ostrova. Tato poetická metafora je kombinovaná s drsnou realitou opuštěného a fyzicky i morálně zdevastovaného vojenského území. Toto osobité a velice specifické téma je bohužel pro Českou republiku v podstatě irelevantní, mnohem závažnější je pro ruského, případně japonského diváka. Největším kladem projektu je jeho vizuální stránka, která je velice silná, sugestivní, s osobitým výtvarným cítěním, spoustou nápadů a originální poetikou. Obsahuje poetické až pohádkově fantastní scény odehrávající se na pozadí drsnější, až apokalyptické reality. Poměrně volná struktura kombinuje reálné a snové roviny a až na konci se ukáže, že to všechno je vlastně pouhá fantazie - což ale divák celou dobu neví. Jedná se vlastně o jakousi filmovou poému, skládanku plnou osobité imaginace a fantazie. Tato nápaditá forma je ovšem zajímavější než samotný příběh, který je v podstatě téměř melodramatickou, nostalgickou love-story o ztracené a nenaplněné lásce. Jednotlivé postavy jsou poměrně abstraktní a nepůsobí příliš reálně, v důsledku čeho je těžké se s nimi ztotožnit. Diváka tak jejich osud nestrhne a nevtáhne do děje tak, aby mohl prožívat s nimi celý příběh a především závěrečnou katarzi.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Spoluautor a režisér Vlad Lanné patřil v době, kdy svým snímkem Happy End (1999) absolvoval FAMU, k velkým nadějím. Od té doby natočil romantickou komedii 2Bobule a epizody různých TV seriálů v Rusku a na Ukrajině. Film je jeho vysněným projektem už od dob studií, který se mu ale dosud nepovedlo realizovat. Tvůrčí tým je mezinárodní, někteří jeho členové jsou ale absolventy FAMU. Jedním z nich je i litevský kameraman Ramunas Greičius, který má velice slušné renomé a pro projekt je dobrou volbou. ČR zastupují v týmu zkušený architekt a zvukař, stejně jako VFX expert Michal Křeček, jehož společnost se chce podílet na postprodukci. Jako potenciální dramaturg je uváděn mezinárodně uznávaný expert Franz Rodenkirchen, který už na projektu spolupracoval v minulosti. Také herecké obsazení má být mezinárodní, což vychází z postav, které jsou ruské a japonské národnosti. Volba ruské herečky Xenie Rapaport (zájem potvrzen LOI) může zvýšit mezinárodní potenciál filmu.

### 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Jak už bylo uvedeno výše, téma projektu je relevantní spíše pro Rusko a Japonsko než pro domácí nebo evropskou kinematografii. Nicméně projekt má mezinárodní potenciál už díky mezinárodnímu štábu a zamýšlenému hereckému obsazení, a látka a její zpracování rozhodně není lokální, nýbrž má zahraniční přesah. Jedná se o osobitý autorský film, který by mohl zaujmout na festivalech a v artové distribuci především díky svému osobitému a inovativnímu stylu. Tím by mohl obohatit českou i evropskou kinematografii.

#### **4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Žadatelem je pražská společnost Mindset, založená v roce 2016 producentkou Andreou Shaffer. Ta má v oboru audiovize bohaté zkušenosti, nicméně samotná společnost zatím nemá dokončený žádný projekt – ve vývoji jsou 3 dokumenty a 1 další hraný film. Projekt už jednou podporu na vývoj od SFK dostal (v roce 2001), nepovedlo se ho ale zafinancovat. Měnící se producenti se o to marně snaží dosud.

Jednotlivé sumy v rozpočtu nejsou přemrštěné, stejně ale dosahuje téměř 2 mil Kč, což vychází z charakteru filmu. Stále je zamýšlen jako mezinárodní koprodukce, což je vzhledem k jeho povaze pochopitelné. Zájem podílet se na něm deklarovala opět česká společnost Sirena Artemia Benkiho, jenž chce do vývoje vložit 125 000 Kč, a ruská společnost Metrafilms. Ve finanční strategii je uváděn její příspěvek 125 000 Kč, v příloženém LOI ale producent žádnou sumu nespecifikuje, pouze uvádí, že se bude snažit získat finance z ruského fondu nebo od soukromých investorů. Vzhledem k současné situaci v Rusku to ale nebude snadné, ne-li nemožné, jak si ostatně uvědomuje i žadatel. Vedle příspěvku SFK je dalším pilířem financování vývoje grant MEDIA ve stejné výši, o nějž bude žadatel usilovat na podzim. Harmonogram zohledňuje složitost vývoje, jenž má být ukončen až v červnu 2022.

Zásadní otázkou ale je, co je potřeba na projektu ještě vyvíjet: existuje už nejen důkladně propracovaný literární, ale i technický scénář, detailní storyboard, lokace, obsazení, atd. Aktualizace scénáře není v principu nutná, protože se jedná v podstatě o snový, až fantazijní příběh. Schází pouze projekt dofinancovat. Místo toho, aby se ve vývoji utopilo dalších 2 milionů Kč, by bylo vhodnější najít klíč k tomu, jak zafinancovat celou výrobu s rozpočtem vyčísleným zatím na 45 mil Kč (což může být vzhledem k povaze projektu obsahujícího např. možné natáčení v Japonsku a obsazení známého japonského herce podhodnoceno). Z tohoto hlediska by bylo pro projekt možná lepší, kdyby česká strana nebyla majoritním producentem.

Marketingová strategie je správně postavena na nových médiích, žadatel má také jasnou představu o potenciálních trzích a workshopech.

# Expertní analýza

Název projektu	Šikotan. Lepší místo.
Evidenční číslo projektu	3101/2019
Název žadatele	Mindset Pictures
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Irena Reifová
Datum vyhotovení	30.7. 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

### 1. Stručné shrnutí námětu

Plánovaný film je příběhem, který se odehrává na rusko-japonském ostrově a začíná se odvíjet od události na bývalé ruské vojenské základně na začátku 90. let. Dcera velitele základny je objektem zájmu velitelova podřízeného, sama však miluje lodního důstojníka. Při akci na moři voják svého soka v lásce zastřelí. Po dvaceti letech příběhu zastihuje dceru (již mrtvého velitele) i s její dcerou a její rodinou, jak stále pátrá po své dávné lásce a vrací se na ostrov, kde příběh začal. Podstatnou roli ve filmu hraje vizuálně zcela výjimečný (jak plyne ze story boardu) genius loci vybraného ostrova, oduševnělost jeho syrové, drsné krajiny.

### 2. Hlavní silné stránky projektu

Klíčovou předností filmu je jeho vizualita daná hlavní lokací reálného ostrova, nacházejícího se mezi Ruskem a Japonskem. Příběh je silně napojen na svéráz přírody a obyvatel unikátního kusu krajiny, které je současně i pozoruhodným civilizačním fenoménem, jako předmět dlouholetého územního sporu mezi Ruskem a Japonskem. Film je navržen v odpovídajícím žánru magického realismu, což obnáší prvky snovosti a iracionální výjevy a postavy, čerpané z tradičních legend a kulturního dědictví místa. V příběhu se ale zdá být vyváženě zastoupena mysteriózní a nadpřirozená náladovost se smyslem pro každodennost post-sovětské reality.

### 3. Hlavní slabé stránky projektu

Zásadní slabinou projektu je jeho dlouho se táhnoucí historie a z ní plynoucí nejistota, že nyní bude opravdu doveden do cíle. Projekt byl započatý již dvakrát – poprvé před dvaceti lety – a pokaždé byl z organizačních nebo finančních důvodů přerušen. („Nekonečnost“ vzniku filmu o ostrově, který symbolizuje nedosažitelnost naplněné touhy, se mezitím stala příběhem sama o sobě.) Opakované zastavování projektu (i když je v projektu vysvětlené) vyvolává obavy, že ani nyní nebude projektu dotažený do fáze výroby. Další překážkou může být přístup ruské strany a neochota státních a regionálních úřadů umožnit natáčení filmu, který je ideologicky v rozporu s mezinárodními nároky Ruska.

### 4. Konečné hodnocení

Přes uvedené pochybnosti doporučuji, aby byl projekt finančně podpořen Státním fondem kinematografie.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

### Hodnocená kritéria

<p><b>1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)</b></p> <p>Projekt navrhuje dokončení vývoje celovečerního hraného filmu v žánru magického realismu „Šikotan. Lepší místo.“ Zásadní pro umělecké vyznění je lokace ostrova Šikotan, který patří do souostroví Kurilských ostrovů mezi Ruskem a Japonskem. Zásadním zdrojem obrazové působivosti jsou přírodní scenérie zvolené lokace a prolínání se zdejšími kulturními legendami i s věcným každodenním životem na začátku 90. let a v současnosti. Story board esteticky připomíná např. Prolomit vlny Larse von Triera. Výběr lokace i od tohoto bodu se odvíjející zpracování příběhu je mimořádně originální a je založeno na jedinečném autorském stylu režiséra Vlada Lanného. Synopse, ale zejména Treatment a ukázka scénáře vyvolávají naději, že film ale není míněn jen jako samoúčelně artistní cvičení ve filmovém eseji. Kromě magičnosti je v dramaturgickém a zejména režisérském pojetí položen důraz i na reálnost postav a jejich ukotvení v každodennosti.</p> <p><i>Provedte analýzu, při které přihlédnete k originalitě a společenské hodnotě námětu. Zohledněte typ projektu (animovaný, dokumentární, hraný). Analyzujte téma, způsob vyprávění, žánr a styl.</i></p>
<p><b>2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</b></p> <p>Personální zajištění projektu je ambivalentní, jelikož je tvořeno tvůrci, kteří o jeho realizaci usilují již dvacet let. To na jednu stranu vedlo k vybudování velmi silného ztotožnění s příběhem a vztahu k němu, jak je vidět např. v poutavém výkladu v režisérské explikaci. Na druhou stranu to však nedává záruky, že tentokrát bude projekt dokončen – naopak vzniká podezření (zvláště kvůli velmi obtížné organizační a technické realizovatelnosti projektu), zda se nejedná o sen, který režisér touží spíše snít, než jej změnit na realitu.</p> <p>Z profesního hlediska je tým tvořen schopnými a zkušenými tvůrci, počínaje režisérem, přes dramaturga, k architektovi. Dramaturg je pravděpodobně získaný nově a zřejmě není s projektem dobře seznámený, v projektu figuruje představa, kdy bude dramaturg fungovat jen jako externí ad hoc konzultant jednotlivých verzí.</p>
<p><b>3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</b></p> <p>Plánovaný film by byl v české i evropské kinematografii velkým uměleckým přínosem, pokud by se podařilo realizovat vize, které tvůrci mají. Příběh je zasazen do mimořádných kulis, ale přináší také zprávu o kultuře, životním stylu i geopolitické situaci v naprosto marginalizované a zapomenuté části světa. Tento geografický status příběhu využívá i k univerzálně srozumitelným metaforám o touze po ideálním místě, které je ale vzdálené a unikající za obzory.</p>
<p><b>4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)</b></p> <p>Produkčně je film zaštiťen společností Mindset Pictures Andrey Šafrové v koprodukcii se společnostmi Metra a Sirena Film původního producenta Artemia Benkiho. Mindset Pictures je jako producentka společnost nová, ale producentka jako fyzická osoba má dlouholeté mezinárodní zkušenosti.</p> <p>Na organizačním a finančním zajištění je zásadní to, že značná část vývoje již proběhla a tým nyní žádá o prostředky na aktualizaci již hotových nebo dokončení nedokončených příprav, např. nové obhlídky a dohledání nových doplňujících lokací. Požadovaná částka proto není extrémně vysoká a projekt si zřejmě tuto další šanci za těchto okolností zaslouží.</p>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Prašina
Evidenční číslo projektu	3103/2019
Název žadatele	Bionaut
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	31.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

### Hlavní silné stránky

- adaptace bestselleru
- dětský (rodinný) film, který tu už dlouhou dobu nevznikl
- zavedená produkční společnost

### Hlavní slabé stránky

- režijní a scénářistický celovečerní debut

Zavedený producent si pro celovečerní režijní debut režiséra Štěpána Vodrážky filmovou adaptací dětského knižního bestselleru Prašina. Kniha, která zaujala dětské diváky je zajisté dobrý předpokladem pro kvalitní film. Pro režiséra i pro scénáristu bude celovečerní film debutem. Rozpočet je i požadovaná dotace jsou adekvátní. Finanční plán počítá s podporou z Fondu MEDIA, o které ještě nebylo rozhodnuto (prosím doplnit výsledek při slyšení). Pro období výroby je plánována vícestranná koprodukce. Marketingová strategie vychází z cílové skupiny, na marketing v rámci projektu je brán výrazný zřetel. Distribuční strategie odpovídá projektu. Harmonogram projektu je pro realizaci dostatečný.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

### Hodnocená kritéria

#### 1. Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Žádost je jasná, srozumitelná. Žadatel považuje projekt za náročné kinematografické dílo s vysvětlením, že se jedná o dětský film (tento argument považuji za nedostačující).

Pro výrobu je plánována mezinárodní koprodukce, LOI plánovaných koproducentů chybí.

#### 2. Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Rozpočet odpovídá povaze projektu. Proti jednotlivým položkám nelze nic namítat, pouze za nižší považuji honorář režiséra. V rozpočtu mi chybí položka za poskytnutí opce na preexistentní dílo (ve smlouvě uvedeno 50.000,-Kč).

Požadovaná dotace je adekvátní.

Finanční plán je reálný. Podstatnou položkou je dotace z fondu MEDIA, prosím u ústního slyšení ujasnit, zda byla udělena.

#### 3. Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

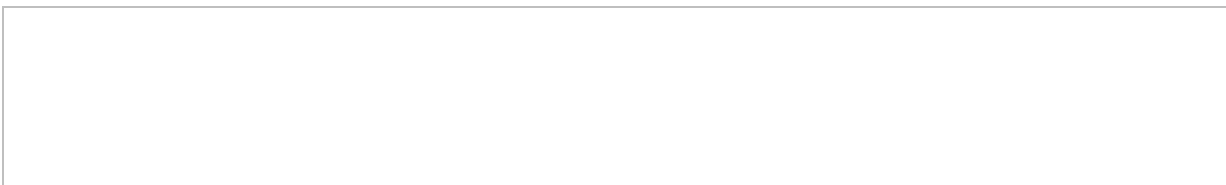
Producent chce na trh přinést dobrodružný film z českého prostředí pro starší dětské publikum, který tady už mnoho let nevznikl. Rozhodl se jít cestou adaptace knižního bestselleru poslední doby. Knize bude letos vycházet pokračování, 3.díl knihy je plánován v době dokončení filmu. Producent garantuje opci i na další pokračování knihy. Plánování koproducenti se jeví jako vhodné pro realizaci i pro distribuci.

Projekt je určen pro dětské publikum, z toho vychází i marketingová strategie. Distribuční strategie také odpovídá projektu.

Během vývoje se producent chce zaměřit především na dokončení scénáře (vč. výběru lokací) a finalizaci koprodukčním podílů a smluv. Harmonogram je pro splnění vytyčených cílů dostatečný.

#### 4. Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Zavedená společnost, která se v poslední době věnuje spíše televizní tvorbě. Žadatel má dostatek zkušeností pro úspěšnou realizaci projektu, pro režiséra i scénáristu je projekt celovečerním filmovým debutem.



# Expertní analýza

Název projektu	Prašina
Evidenční číslo projektu	3103/2019
Název žadatele	Bionaut
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	vývoj
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Kateřina Svatoňová
Datum vyhotovení	13. 7. 2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Námět pracuje s magickou a podivnou atmosférou pražské čtvrti Prašina. Zde se odehrává příběh dětských hrdinů, kteří se stanou svědky záhadného úmrtí. Postupně zjišťují, že v Prašíně funguje dostředivá síla, která vtahuje další pražské čtvrti, a odhalují vynálezy, které za touto záhadou stojí.

Synopse a autorská explikace ukazují, že se bude jednat o žánrový snímek – dramaticky, napínavý „thriller“, s dětskými hrdiny – autoři tak navazují, jak na naši foglarovskou tradici, tak na zahraniční snímky harrypottrovského stylu. Autor k námětu přistupuje s nadšením, jeho výtvarné vidění je zřejmé, stejně jako představa o filmařských prostředcích, které umocňují napětí. I přes žánrové vymezení a napínavou stavbu děje se film nezříká tematického přesahu – ukazuje odlišné možnosti života, jiné vidění, toleranci, komparuje minulost se současností a bojuje proti stereotypnímu zobrazování postav. Slabinou projektu může být nezkušenost režiséra a s tímto typem tvorby, domnívám se však, že jeho talent a nesporné filmové vidění ji promění v klad.

Doporučuji podpoření této žádosti a pokračování ve vývoji tohoto námětu.

<b>Udělení podpory</b>	<b>Doporučuji</b>
------------------------	-------------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

I přes žánrové vymezení hraného snímku, je námět originální a zapadá do kontextu domácí i zahraniční tvorby. Zároveň je obohacen o témata, která žánr dramatického thrilleru přesahuje a posouvají snímek z laciné zábavy do závažnější roviny. Námět je zatím ve fázi vývoje, již však ze synopse a explikace je zřejmé, že základní koncepce je promyšlená, soudržná, a to jak z hlediska děje, tak stylu. Autor, tématem zjevně zaujat, vychází z nejrůznějších inspirací pro vykreslení prostředí, přesto se k nim váže spíše volně a nachází svou vlastní cestu.

### 2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Tým je zatím představen pouze třemi členy – scénáristou, producentem a dramaturgem v jedné osobě a režisérem. Scénárista a producent jsou etablované a důvěryhodné osobnosti; scénárista má četné zkušenosti v oblasti žánrové tvorby, pročez je zvolen velice vhodně; producent a dramaturg získala noho ocenění a jeho projekty jsou většinou kvalitní. Nejvíce nejistoty vzbuzuje režisér, který má ve své filmografii zejména krátké filmy a reklamy, přesto není pochyb o tom, že jeho vidění je svébytné a se zkušeným týmem může pod jeho režii vzniknout kvalitní snímek. Obzvláště vhodná se mi zdá jeho volba v případě žánrového námětu.

### 3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Námět je zasazen do pražských reálií, přesto svým tématem a vizí vizuálního zpracování přesahuje lokální rozměr. Ze své podstaty se nebude jednat o průlomové dílo na poli kinematografie, přesto má potenciál být úspěšně promítaným v kinech i pro alternativní distribuci.

### 4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Česká filmová a televizní produkce Bionaut svou dlouhodobou prací a rozšiřováním svého záběru prokázala, že je spolehlivým žadatelem. O úspěšné realizaci projektu není pochyb. Jednotlivé divize Bionautu zaručují rovněž, že projekt nebude strádat po technické stránce. Projekt je napsán srozumitelně, je komplexní a propracovaný, stejně jako jeho realizační strategie, respektive strategie vývoje. Finanční požadavky jsou realistické a producenti počítají s vícerym financováním a koprodukcí. Po této stránce není předkládané žádosti, co vytknout.

# Expertní analýza

Název projektu	Prašina
Evidenční číslo projektu	3103/2019
Název žadatele	Bionaut
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Dufek
Datum vyhotovení	10.8.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

1. Projekt má být (perspektivně třídílnou, ale aktuálně jde o první samonosný díl) adaptací stejnojmenné úspěšné dětské dobrodružné knihy Vojtěcha Matochy. Autor sám neskrývá svoji inspiraci Foglarovými knihami, především Stínadly jako předobrazu podivné Prašiny. Tato polozapomenutá čtvrť kdesi v srdci Prahy (asi někde mezi Karlovými Tylovým náměstím, řekl bych) uvízla někde na konci 19.století – a film nám vysvětlí proč. Nefunguje tam elektřina, mobily ani internet. Problém se vyjeví, když se Prašina začne šířit. Hlavními hrdiny jsou třináctiletý Jirka, jeho kamarádka En a její bratranec Tonda, perspektivně zrádce.. Jirka jde do Prašiny za dědečkem a uvědomí si, že děda má s tím vším něco společného. Při hledání příčin rozlézání se Prašiny děti zjistí, že bude potřeba najít a zastavit starodávňý stroj – ale současně se objevuje banda ničemů, kteří z neblahé expanze Prašiny profitují. Následuje řada dobrodružných i nebezpečných situací – tak, jak to má být, než děti – alespoň dočasně, zdá se, zvítězí.
2. Projekt poučeně míchá potřebné, lokálně originální ingredience. V případě zdaru by mohl oslovit široké, možná nejen dětské publikum. Vytvoření kompaktního, vrstevnatého mikrosvěta umožňuje uvažovat i o pokračování. Ukázka scénáře (úvod příběhu) naznačuje, že scénárista umí stavět svižně rytmizovaný, vtahující příběh.
3. V případě podrobného treatmentu se ovšem v druhé polovině čtenář může trochu ztrácet v sérii někdy podobně dramaticky (ne)závažných obrazů, a je pak pro něj poněkud těžší získat představu dramatického spádu. Také důvody, způsoby a podoba závěrečného dětského vítězství si podle mého názoru ještě zaslouží jistou pozornost.
4. Projekt, i když je pochopitelně přes všechnu vynaloženou práci ještě ve stádiu ověřování a někdy i hledání, by - i vzhledem ke kvalitám předlohy a zkušenostem autorského týmu – mohl vést ke vzniku filmu, vyplňujícího mezeru v české tvorbě pro dětského a mladého diváka.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

--

### Hodnocená kritéria

<b>1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)</b>
<p>Projekt je založen na adaptaci úspěšné dobrodružné knihy pro děti autora Vojtěcha Macochy (a perspektivně na anoncovaném dvoudílném pokračování). Autor předlohy neskrývá inspiraci Stínadly Jaroslava Foglara a jejich tajuplnou, temnou a nebezpečnou atmosférou. Promyšleně sestavuje sice menší, ale dobře poskládanou dětskou partu – třináctiletého Jirku, kamarádka En a latentně zrádného Enina bratrance Tonda. Je to minimální, ale perspektivní trojúhelník dětských hrdinů. Chytře zvolená je i achronická lokalita Prašiny, umístěná přímo v srdci Prahy – a také problém a protivníci. To vše je samozřejmě přebíráno i do základů filmového projektu. Režisérská explikace Š.Vodrážky naznačuje osobní zájem o projekt, názor na výtvarné řešení i důraz, který režisér klade na vykreslení charakteru hrdinů, především na dobudování dívčí postavy En. Scénárista Š.Titka (absolvent scenáristiky a dramaturgie FAMU) už během svého autorského a dramaturgického působení ve společnosti Bionaut (autorsky se podílel např. na několika dílech úspěšného seriálu HBO „Mamon“) prokázal pracovitost, invenci a profesní růst. Osobní dramaturgické angažmá producenta V.Šlajera dokazuje, jak velkou důležitost tomuto projektu přisuzuje a jaké naděje s ním spojuje. A že si uvědomuje rizika, která hrozí - a v této fázi ještě nejsou eliminována (rytmus a dramatický spád v druhé polovině treatmentu, povinnost dodat i záporným postavám pochopitelnou motivaci a plasticitu, dotvořit na závěr pocit opravdové katarze, i když je zřejmé, že si projekt ponechává prostor pro případné další díly atp.). První dodané úvodní obrazy scénáře mě přesvědčují, že některé monotónnější či ne zcela ohrabaně působící pasáže v druhé polovině treatmentu mohou být scenáristicky řešeny na podobné úrovni.</p>
<b>2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</b>
<p>Neznám práci režiséra, ale jeho dosavadní zkušenost (a také nadšení a zápal pro daný titul, z něž už nyní, zdá se, projekt čerpá energii) dovolují věřit, že vznikne film nejen profesionálně technicky vytříbený, ale i napínavý a k žánrovým postavám citlivý (ovšem práce s dětmi je obtížná). Štefana Titku znám dlouho a sleduji se zájmem jeho vzestupnou scenáristickou dráhu. Vratislav Šlajer je sice především zkušeným producentem, ale jeho dramaturgická explikace naznačuje, že si velmi konkrétně uvědomuje, jakou látku má v rukou a jak dlouhá cesta tvůrce ještě čeká. A jaká rizika na ní budou muset být ještě překonána. V souhrnu – zdá se mi, že první kroky k realizaci projektu míří dobrým směrem.</p>
<b>3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</b>
<p>Kdysi vynikající a pestrá česká tvorba pro dětského diváka, zejména nepohádková, je dnes – až na výjimky – podle mého názoru chudší a konvenčnější, často ne zcela úspěšně odvozená od cizích úspěšných vzorů. „Prašina“ se již v předloze otevřeně hlásí k foglarovskému odkazu, inspirace Stínadly je nepochybná. Ať už se záměr vytvořit v souladu s plány autora předlohy trilogii zdaří či zůstane jen u jednoho dílu, domnívám se, že takto žánrově v domácí půdě zakořeněný dětský dobrodružný film - i vzhledem k profesní průpravě a nadšení tvůrců- by mohl tuto bilanci výrazně obohatit. Také mimo domácí rámec by, myslím, využití génia loci mohlo zaujmout více, než béčkové napodobování osvědčených muštrů.</p>
<b>4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)</b>
<p>Organizační a finanční zabezpečení projektu pokládám (včetně licenční smlouvy s autorem preexistujícího díla) za dostatečné – i vzhledem k možnostem a zkušenostem firmy Bionaut.</p>

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Na šňůře
Evidenční číslo projektu	3106/2019
Název žadatele	Global Relations
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Juraj Krasnohorsky
Datum vyhotovení	31.7.2019

### Obecné hodnocení žádosti o podporu

Za nejsilnější stránku projektu považujem, že autor scenára má s punkovou scénou autentickú životnú skúsenosť. Silný je aj kreatívny tím, ktorý sa bude podieľať na prepisovaní a vývoji scenára ako dramaturg, kreatívny producent aj režisér.

Slabou stránkou projektu je producentské zabezpečenie, predstava o financovaní aj marketingová stratégia. Producent projektu nie je formálne žiadateľom. Žiadateľ nemá žiaden kredit, či predošlú skúsenosť vo filmovom priemysle. Neistotu vzbudzuje finančné nastavenie, konkrétne relatívne vysoký rozpočet na tento typ projektu v kombinácii s finančným plánom postaveným de facto len na podpore SFK. Po obsahovej stránke sa na jednej strane autori snažia o nefalšovanú punkovú autentickosť s použitím nehercov v hlavných postavách, ale na druhej strane projekt realizujú veľmi "mainstreamovým" spôsobom s relatívne vysokým rozpočtom. Výsledkom má byť divácka komédia, určená primárne pre punkové publikum, čo znie ako oxymoron a z pohľadu ekonomického nastavenia projektu vzbudzuje neistotu, či ide o realistickú producentскую stratégiu. Otázkou je aj posolstvo filmu, ale to už je vecou obsahovej, nie ekonomickej analýzy. Žiadosť v aktuálnej podobe neodporúčam podporiť najmä z dôvodu, že nie je jasné, kto je garantom správneho použitia prostriedkov a úspešného dokončenia projektu - producent, alebo subjekt žiadateľa? Pokiaľ by túto právnu nejasnosť vedel žiadateľ pri prezentácii vierohodne obhájiť, odporúčal by som podporiť nižšou sumou, ktorá by umožnila scenár prepísať, dramaturgovať a vypracovať novú producentскую a marketingovú stratégiu za účelom ďalšieho financovania.

Udělení podpory

Nedoporučuji



## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodními otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

### 1st Srozumitelnost a úplnost podané žádosti (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Po formální stránce působí žádost, napřík přítomnosti zkušeného režiséra, kreativního producenta aj dramaturga, trochu nepresvědčivo vo viacerých ohľadoch. V skratke, žiadateľ je spoločnosť bez skúsenosti vo filmovom priemysle a žiada prostriedky na realizáciu relatívne drahého filmu (produkcia cca 21 M, vývoj 1M Kč), financovaného pol na pol z prostriedkov SFK a vlastného finančného vkladu, ktorý nie je nijakým spôsobom vysvetlený ani dôveryhodne preukázaný. Vzhľadom na absenciu filmovej minulosti spoločnosti tu nie je na základe čoho dôverovať, že deklarovaná finančná štruktúra je reálna a bude dodržaná. Spoločnosť preukazuje svoj kredit cez spoluprácu so skúseným, prevažne televíznym producentom, ktorý však nie je konateľom ani spoločníkom žiadateľa a nenesie tým pádom ani reálnu zodpovednosť za projekt a jeho úspešné dokončenie voči SFK. Navyše žiadosť neobsahuje vysvetlenie ani doklad akou formou je uzavretá spolupráca medzi žiadateľom a producentom. Nie je ani jasné, či producent skúpi explikáciu píše najatý producent, alebo žiadateľ. Tejtó nejasnosti nepomáha ani fakt, že jediná priložená zmluva, opcia na scenár, deklaruje, že spoločnosť žiadateľa "zastupuje" producent, ale zmluvu už podpisuje konateľka spoločnosti. V zmluve všetky záväzky voči autorovi garantuje "producent", ale ten nie je na zmluve ani podpísaný. Je otázne, či je to z právneho hľadiska v poriadku. Po strane literárnej prípravy žiadosť obsahuje všetky potrebné dokumenty vrátane prvej verzie scenára. Po kreatívnej stránke sa projekt javí ako dobre, sľubne zabezpečený. Rozpočet je vzhľadom na plánovanú prácu príliš vysoký, nakoľko sa neráta ani s výrobou ukážky pre účely ďalšieho financovania.

### 2nd Rozpočet a finanční plán (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

– *Je rozpočet transparentní a je výše nákladů jasně zdůvodněna?*

Rozpočet obsahuje relativně málo položek, ale výška nákladů je vysoká vzhľadom na deklarovanú prácu. Inak povedané, rozpočet je presný opak "punktu", o ktorom chcú autori vo filme "autenticky" vypovedať. Producent má právo nastaviť si výšky honorárov vo svojom rozpočte ako chce, ale v momente, keď je financovanie prakticky celé založené na zdrojoch SFK, musí takto vysoké čiastky zdôvodniť. Skúsenejší žiadatelia aj náročnejšie projekty majú často nižšie rozpočty, ako je tento. Pri takejto celkovej sume by sa predpokladalo, že výsledkom vývoja bude aj ukážka. Konkrétne už honorár za scenár sa zdá byť príliš vysoký, 350.000 Kč, keď zaplatená opcia je len 5000 Kč a opčná zmluva neobsahuje informáciu o zámere producentov vyplatiť výšku honoráru 350.000 Kč (strana 5 zmluvy chýba). Takto vysoký honorár sa nezdá v súlade ani s relativně ešte malou skúsenosťou scenáristu.

– *Je představa o financování realistická?*

Představa o financování je skutočný dôvod, prečo rozpočet nepôsobí dôveryhodne. Totiž žiadateľ deklaruje, že na realizáciu minie viac ako 500.000 Kč z vlastných finančných zdrojov. Žiadosť však neobsahuje čestné prehlásenie o tomto vklade, nedokladuje disponibilné financie na účte žiadateľa, ani nie sú vysvetlené položky, ktoré takto hodlá žiadateľ financovať a prečo. Tak vysoká suma vlastnej finančnej investície nie je bežná ani pri žiadateľoch s podstatne väčšou skúsenosťou a s množstvom projektov, kde by to cashflow produkčnej spoločnosti umožňoval. V neprítomnosti čestného prehlásenia sa nedá takáto predstava financovania považovať za dôveryhodnú. Taktiež upozorňujem na fakt, že uvádzať pri takejto nastavenej štruktúre financovania na jednej strane výdavok producer's fee v rozpočte a na druhej strane vlastný finančný vklad nedáva zmysel, keďže sa takéto sumy navzájom anulujú.

– *Je výše požadované podpory a její podíl na celkových nákladech projektu obhajitelný?*

Výška požadovanej sumy sa javí vysoká, pretože rozpočet je nastavený vysoko. Žiadateľ, ktorý neprináša žiadne iné externé zdroje ako SFK by mal nastaviť projekt skromnejšie. Prepis scenára, obhliadky "hospod v okolí Kopřivnice" a scouting nehercov z radov punkových kapiel by sa mal dať realizovať lacnejšie.

– *Má projekt potenciál k zajištění vícezdrojového financování?*

Žiadateľ deklaruje záujem ČT čo cez osobu kreatívneho producenta môže byť realistické, keďže dobre pozná podmienky, ale tento záujem nebol v žiadosti nijak dokladovaný, čo je škoda. Tak isto je deklarovaný záujem zo strany distributéra, ktorý nebol doložený. Teoreticky by film mohol mať potenciál zaistiť čiastočné spolufinancovanie cez kraje a regióny. Producent nedeklaruje záujem film koprodukovať so zahraničím.

### **3rd Realizační strategie (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)**

– *Je producerská strategie propracovaná a vhodně zvolená pro daný typ projektu?*

Pozitívum producerskej stratégie je pracovať na scenári spolu s renomovaným dramaturgom a za súčinnosti režiséra. Časť literárneho vývoja je, zdá sa, dobre pokrytá. Producerská stratégia je nejasná najmä s ohľadom na financovanie projektu a tiež s ohľadom na cieľovú skupinu. Tak isto sa zdá ešte nejasné uchopenie žánru, kde na jednej strane je snaha o divácky príťažlivú, v podstate ľahkú komédiu, a na druhej strane veľká snaha o nefalšovanú autenticitu vo forme použitej hudby a najmä v použití nehercov z radov punkových kapiel, čo vnáša skoro až rozmer sociálnej drámy. Jediný skutočne autentický článok tohto projektu je však scenárista, ktorý punk zažil, prostredie pozná, a z časti v takom svete aj žije. Zvyšok tímu je však zo sveta, proti ktorému punk vo svojej podstate revoltuje.

– *Má žadatel jasnou představu o marketingové strategii?*

Žiadateľ prezentuje ako svoju hlavnú cieľovú skupinu prívržencov punku, punkovej hudby a punkového životného štýlu. Dokonca má ambíciu, aby sa tento film zaradil do punkovej kultúry, scény. Na podporu svojej stratégie uvádza číslo v stovkách tisícov takýchto potenciálnych divákov v Čechách, respektíve cez 70.000 účastníkov punkových podujatí, cez ktoré chce projekt promovať. Čísla sú nepodložené a javia sa silno premrštené. Napríklad ďaleko najväčší český hudobný festival Colours v Ostrave má cca 30.000 divákov. A nejde o punkový festival. Punková scéna sa všeobecne nedá celkom považovať za cieľovú skupinu. Hovoríme o dnes mladých "punkáčoch", alebo o starších "nostalgikoch"? Nie je to isté zaujať dvadsiatnikov a štyridsiatnikov/päťdesiatnikov. Navyše je to extrémne náročná skupina, ktorá a priori odmieta všetko, čo má čo i len náznak neautentičnosti a mainstreamu. Vypracovanie stratégie zacielenej na túto skupinu by si vyžadovalo podrobnejšiu analýzu a prieskum benchmarkových filmov pre porovnanie. Dá sa však s istotou tvrdiť, že "pravý punkáči" nepredstavujú v zložení návštevníkov českých kín kategóriu, pre ktorú by dávalo ekonomický zmysel nakrúcať film za 21.000.000 Kč. Na druhej strane má film zjavne divácky potenciál ako kvalitná komédia pre širšie publikum pre kategóriu 35-50 (tak, ako hlavný protagonist, v kríze stredného veku). To však nie je aktuálne deklarovaný producerský prístup.

– *Je časový harmonogram zvládnutelný?*

Časový harmonogram predpokladá ukončenie vývoja ku koncu 2020, čo je zvládnuteľné, vzhľadom k tomu, že ide najmä o prepis scenára, obhliadky a casting.

### **4th Kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

– *Odpovídá profil společnosti a její finanční možnosti zvolenému cíli?*

Spoločnosť žiadateľa nemá žiadnu skúsenosť s realizáciou filmových projektov, preto sa nedá hodnotiť, či jej profil a finančné možnosti zodpovedajú zvolenému cieľu. Producerský kredit preto prináša kreatívny producent Jan Štern. Vzťah žiadateľa a kreatívneho producenta však nie je jasne vysvetlený, respektíve chýba akýkoľvek formálny doklad o rozsahu a forme spolupráce, ktorý by dokázal presvedčiť, že žiadateľ dodrží svoje záväzky voči SFK a projekt úspešne dokončí.

– *Zhodnotte dosavadní zkušenosti, ocenění a úspěchy žadatele.*

Žiadateľ nemá skúsenosti, ocenenia ani úspechy vo filmovom priemysle. Kreatívny producent má rozsiahlu skúsenosť najmä v oblasti TV produkcie a priniesol zo svojho tímu renomovaného dramaturga. Režisér má dobré meno aj skúsenosť aj významné ocenenia, napríklad cenu Českej kritiky za najlepší film.

Scenárista ma z tohto kreatívneho tímu asi najslabší kredit, naopak má ale autentickú skúsenosť s témou a prostredím, o ktorom píše.

## Expertní analýza

Název projektu	Na šňůře
Evidenční číslo projektu	3106/2019
Název žadatele	Global relations
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Irena Reifová
Datum vyhotovení	30.7. 2019

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

#### 1. Stručné shrnutí námětu

Příběh navrhované filmové komedie vypráví o týdenním turné amatérské punkové skupiny mladých dělníků, v jejichž dodávce nedopatřením končí o generaci starší otec jednoho z nich a absolvuje s nimi celou týdenní šňůru po bezvýznamných provinčních kulturácích a hospodách. Z umolousaného tašky, který přemýšlí o sebevraždě kvůli odchodu manželky, se za týden stane skoro pankáč, jemuž vlije krev (a alkohol) do žil venkovský punk, parta kamarádů jeho syna a členka kapely Dita. Až ho z toho na závěr porazí auto, je pohřeb a kapela jeho syna zahajuje koncert songem, který otec napsal pro Ditu.

#### 2. Hlavní silné stránky projektu

Projekt je personálně obsazen hvězdami české kinematografie, respektive režisérem a producentem, kteří mají portfolia plná úspěšných hraných i dokumentárních projektů. Pro režiséra a producenta jistě nebude problém získat velmi atraktivní herecké obsazení. Dějová linie příběhu má potenciál vyústit v autentický, upřímný příběh v kulisách kulturního prostředí a životního stylu, které kombinují vlnu do sociálně znevýhodněných lokalit s současnou punkovou subkulturou.

#### 3. Hlavní slabé stránky projektu

Zase „hořká komedie“. Slabou stránkou projektu je žánrové zařazení, které recykluje v ČR nadužívaný žánr, za nějž je často skrýván nedostatek odvahy k přesnějšímu vyhranění. Rizikem je – jak plyne z explikací – také velká vzdálenost mezi třídním zařazením tvůrců a sociální situací postav (a zřejmě i scénaristy). Byť režisér a dramaturg zřetelně usilují opak, z explikací je patrné romantizování a heroizování dělnické kapely a prostředí, v němž se pohybuje. Autorská interpretace příběhu je tak poznamenána optikou, která je častým bezděčným výrazem špatného svědomí a pocitu viny intelektuálů vůči working class. Dramaturgická explikace vhodně zdůrazňuje nutnost civilního podání příběhu, výše uvedená vstupní křeč jej však ohrožuje.

4. Konečné hodnocení

Doporučuji, aby projekt byl podpořen z prostředků Státního fondu kinematografie.

**Udělení podpory**

**Doporučuji**

## Podrobná analýza žádosti o podporu

### Hodnocená kritéria

<p><b>1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)</b></p> <p>Příběh podle scénáře Romana Vojkůvky má potenciál vyprávět neotřelým, věrohodným způsobem o světě mimo rezervace městského designového hipsterství. Žánrově je zařazen jako „hořká komedie“, což je autorsky i divácky nesmírně oblíbený žánr. Je tak oblíbený, že by bylo vhodné vznik hořkých komedií tlumit a místo tohoto všeobjímajícího zařazení, kam se vejde trochu dramatu, trochu sitcomu, trochu slovního humoru a trochu sentimentu, točit žánrově vyprofilovanější díla. Toto žánrové zařazení u diváků i kritiky předem vytváří očekávání (a tím i nalezení) podobnosti se záplavou sobě si podobných předchozích hořkých komedií.</p> <p>Dalším problémem (zatím jen v explikacích) je vztah režiséra Roberta Sedláčka a producenta Jana Šterna k postavám a prostředí příběhu. Při sebelepší vůli nemohou překonat nedostatek vlastní třídní a sociální zkušenosti se zázemím kapely, okolo které se příběh točí. Obě explikace tíhnou k okouzlení proletářskou kulturou a exotizování tohoto světa – čteme v nich o autentičnosti, opravdovosti, o tom, že to není hudba, která patří do „klubíků“ po týdenní práci v kanceláři. Tento postoj je pozitivní variantou jinak problematického fenoménu „othering“. V případě, že jde o vidění nižších sociálních tříd jako „těch druhých“, hovoří sociologie o „middle class gaze“. Middle class gaze má obvykle negativní podobu ponižování a opovrhování, ale může mít i pozitivní verzi v podobě romantizace. Základním úkolem, pokud má být příběh opravdový a „insiderský“, je zabránit tomu, aby byl natočený z pozice middle class gaze, z pozice intelektuála okouzleného a dojatého venkovským punkem. Je třeba také vyjasnit subkulturní situaci kapely. Producent uvádí – a s tím nelze než souhlasit – že je třeba vyjasnit vztah otce k původnímu punku. Stejně tak je třeba přestat vnímat kapelu v příběhu jako možné podhoubí budoucí rezistence, jak zaznívá v explikaci režiséra. Současná punková kapela, jakou popisuje příběh, nevede žádný boj, patří na post-subkulturní scénu, kdy spíš napodobuje, kopíruje, baví se, bez hlubšího významu. Je třeba ji zasadit do tohoto kontextu, aniž by to současně neslo odsudek nebo kritiku povrchnosti. Současně je třeba hlouběji vykreslit, co vlastně danou kulturní praxí sledují, jestliže to není revoluce proti nastupujícímu neoliberalismu ( a to není). Pokud v jejich počínání není přítomna revolta a protest ( a to není), co je tedy tou transformující energií, která na několik dnů oživí otce Frantu? To doposud není jasné.</p> <p>Změňte název filmové kapely. Je naprosto nepravděpodobné, že by punková kapela měla učesaný název ve vzorňácky gramaticky správném plurálu „Dokonalí zmetci“.</p>
<p><b>2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</b></p> <p>Personální zajištění je na špičkové úrovni, všechny filmové profese jsou obsazené profesionály s více než bohatou filmografií. Enfant terrible tvůrčího týmu je Roman Vojkůvka, autor scénáře. Převážnou většinu jeho tvorby tvoří exploatační krátkometrážní filmové horory pro fajnšmekrovské a cinefilské publikum.</p>
<p><b>3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)</b></p>

Film má potenciál být událostí v českém měřítku a uspět by měl i na zahraničních festivalech a určitě na Slovensku. Nabízí se srovnání s britským filmem *Pride*, ačkoli oproti němu samozřejmě dochází ke změně historického momentu, politické situace a tedy i obsahu punkové subkultury.

**4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Žádost obsahuje dostatečně podrobné a srozumitelné podklady k jejímu posouzení. Rozpočet (ačkoli jeho podrobné posouzení náleží jiným expertům) se jeví jako realistický. Producentem filmu je jeden z nejzkušenějších profesionálů Jan Štern. Není pochyb, že žadatel je schopen projekt realizovat.

# Expertní analýza

Název projektu	Na šňůře
Evidenční číslo projektu	3106/2019
Název žadatele	Global Relations
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2019-1-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	28.7.2019

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Road movie s punkovou kapelou, při které se řeší základní otázky lidského života. Vztah otce se synem hraje hlavní roli. Otec prochází zásadní změnou svého postoje k hudbě, kterou jeho syn provozuje – k punku a tím také ke svému potomku. Svým rebelstvím punk působí očištně a dává otci nové impulzy, jak dál žít. Také příběh – byť je uváděn jako komedie – končí punkově – smrtí otce. Tím se sice vyřeší jeho dilema mezi dvěma ženami (a autoři se tak vyhnou řešení situace, do které protagonistu dostali), ale nikterak se tím nezmenší dilema další postavy, kam vedou jeho kroky. To je taky punkové, nezabývat se budoucností.

V tomto ohledu je příběh stavěn na základech punkové kultury. Předkladatel a autoři jsou s tímto prostředím dostatečně seznámeni a mají i jasnou představu, jak punkovou filozofii přiblížit nepunkovému publiku. V tom je ta silná stránka projektu. Znalosti, které se nedají pochybat na internetu.

Jedinou slabou stránku projektu vidím v tom, že příběh, byť rozumím prvkům komedie, které jsou do něj vloženy, nemá klasickou strukturu dramatického tvaru. Smrt otce nepřinese nic do příběhu, kromě toho, že co bylo „rozjednáno“ není a nemůže už být nikdy dokončeno. Víím, že smrt v punkové kultuře nemá význam něčeho fatálního, že je to jen znak, podobný znakům dalším. Ovšem v chápání diváka, který není punkově vychován, má smrt zcela jinou hodnotu.

Vzhledem k tomu, že v takovéto míře filozofického pohledu na punkovou kulturu se zatím v české kinematografii neobjevil ani náznak, myslím si, že by bylo dobré projekt podpořit.

Projekt je dobře připraven k vývoji, z toho důvodu

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------



Hodnocená kritéria

1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Projekt scénáře „Na šňůře“ je originální nejen v současné scenáristické tvorbě u nás, ale jestli mám dobré informace, mnoho podobných projektů nevzniklo ani v Evropě. Je to způsobeno syrovostí prostředí a charakterů protagonistů, pohybujících se v prostředí punku. Líbivá tvorba je tomuto chápání světa hodně vzdálena a to nepřináší „zlatáky“ na konta producentů. I když... některé trendy se mění a líbivost a drahá profesionalita je pomalu, i když nesměle, nahrazována autenticitou i za cenu nepříliš profesionálně odvedeného díla.

U tohoto projektu je ona syrovost a nahodilost zpracována profesionálně. Jasně vystupují do popředí charaktery postav, jejich vztah ke společnosti není vyjadřován hlučnými výkřiky, ale všeobjímající netečností ke všemu, co se tváří jako život, ale co životem není.

Punk v podání autorů není jen jakýmsi hudebním stylem, je vtělen i do příběhu, do stavby příběhu a do všech peripetií, které jsou v něm obsaženy. Zásady toho, co punk pro hrdiny příběhu znamená, nejsou nikde formulovány, přesto všichni vědí, co k tomuto životu patří a co ne. Zásadním prvkem je skutečnost, že protagonisté ani nijak hlouběji nepřemýšlejí o tom, jestli žijí „správný“ punk. Názory okolí jsou jim šumafuk, pro ně je nejdůležitější to, že se mohou, byť sami ví že nepříliš kvalitně, vyjádřit svými prostředky. A jestli někdo chápe nebo ne, čím jim tento styl života učaroval, je vůbec nezajímá. Proto ta „bublina“, ve které žijí, je důležitým dramatickým prvkem, který autoři používají. Postavy sice působí jako mimoni, ale v celku, ve kterém žijí a tvoří, je to kompaktní jednotka. Jinak se ani nedá hrát. Ani dechovka, ani big beat ani punk. Tento jednotící prvek pomáhá autorům udržet uvěřitelnost příběhu a jeho zasazení do reality.

Byť se může zdát, že příběh by měl být v rámci punkového vyprávění méně srozumitelný, či dokonce hodně rozházený, je ke cti tvůrců, že naopak vytvořili srozumitelnou a jasnou strukturu dramatického oblouku a příběhu samého. To jim potom umožňuje na tomto půdorysu vytvářet a dokreslit postavy, které jsou v daném prostředí mnohem důležitější, než příběh sám.

Několik drobných překlepů v tomto případě nikterak nezvýrazňují. A to hlavně proto, že se autorům povedlo dát do názvu dvojsmyslnost slova – šňůra. Je to výraz pro několik na sebe navazujících koncertů kapely a také to je to, na čem se chtěl (být demonstrativně) pověsit jeden z protagonistů. Ten protipól – život a smrt, pohyb a definitivní konec.

Postoj autorů je jasný z explikací. Mají za to (a s tím lze pouze souhlasit), že líbivě ukazovat „nasraní“ lidí na společnost je kontraproduktivní. Nechtějí nikoho vychovávat, nechtějí nikomu vnucovat svůj pohled na svět. Jen ukazují, že je-li někdo ve společnosti odstrkován pro své názory (nebo pro číro), je nabílední, že se rychle naučí žít mimo struktury společnosti a že si vždycky najde svou cestu životem.

K tomuto jen drobnou poznámku: trochu mi tam chybí ona zobecňující rovina, která může dát tomuto tématu jednu hlubší tóninu. Nechci tím říct, že by o to byl tvar a dramatická stavba chudší nebo bohatší. Jen mne to tak napadlo.

To hlavní, proč dávám tomuto projektu svou důvěru je to, že autoři vědí, jak docílit toho, aby výsledek byl profesionálně vytvořen, byť bude vypadat jako řada náhodných situací. Jen naivní člověk si může myslet, že v hrané tvorbě je něco náhodné. A tohle autoři vědí a vědí jak na to. Nerozpláčou se při čtení vlastních veršů...

**2. Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Autorem námětu je Roman Vojkůvka, autor několika žánrově čistých hororů. Režisérem je Robert Sedláček, spojený s několika významnými díly české kinematografie. Dramaturgem je Petr Jarchovský, významný tvůrce. Tato trojice tvůrčích osobností je zárukou, že vývoj předloženého projektu se bude ubírat směrem k vysoké kvalitě. A je taktéž nepochybné, že prostředky vložené do tohoto projektu Státním fondem kinematografie, nezůstanou jen na papíře, ale dostane se jim pozitivního výsledku.

**3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)**

Téma je pro současnou českou kinematografii, ale i pro dramatickou tvorbu, zcela výjimečné. Je to proto, že v takto ucelené a kvalitativně na vysoké úrovni problematiku, o které projekt pojednává, u nás zatím nikdo nezpracoval. Ve světě je tato tematika sice několikrát zpracována, ale nesahá do takové hloubky, jako v tomto případě. Tím je vytvořena šance, že i pro evropskou kinematografii bude mít projekt svůj význam.

**4. Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)**

Informace v žádosti jsou úplné a srozumitelné. Rozpočet neobsahuje významné protimluvy. Zarazila mne jen mizerná částka, se kterou předkladatel počítá pro dramaturga. Zvláště v této fázi, kdy víme, jak důležitou roli dramaturg při vývoji má. Jinak rozpočet odpovídá kritériím vývoje kinematografického díla ve fázi práce na scénáři. Předkladatel je schopen díky kvalitnímu výběru tvůrců splnit požadavky SFK na kvalitní dílo.

## STANOVISKO PRODUCENTA K POSUDKŮM PROJEKTU "NA ŠŇŮŘE"

Projekt je hlavně vytýkáno, že producent nemá přímou vazbu na ekonomiku projektu, protože není zastoupen ve firmě, která žádá o grant. K tomu bych chtěl říci, že firmu z 50% vlastní moje žena Adriana Krásová, která je i jedinou jednatelkou firmy. Jde více méně o naši rodinnou firmu. Vzhledem k ambicím v oblasti filmu v nejbližší budoucnosti nahradím manželku coby podílnici i jednatelku.

Opční smlouvu na scénář, kde byla zpochybňována moje vazba na ní, podepsala za firmu moje manželka Adriana Krásová a já jsem dle smlouvy osoba určená za firmu k jednání se scénáristou. Pokud jde o honorář scénáristy, tak jeho výše byla stanovená na základě požadavku scénáristy, který stejně velkou částku dostal od Jan Prušinovského a Ondřeje Zimy za scénář Chyby (film se nyní točí). To také dokládá, že scénárista není žádný začátečník (navíc v ČT jsme dle jeho scénáře natočili film Na druhý pohled) a jeho nároky na honorář jsou oprávněné.

Pokud jde o aproximativní rozpočet, který jsme udělali na stávající verzi scénáře, tak ten vycházel z toho, že bude potřeba 23 FD a vyšel na 21 mil. Kč. Film o punku nemusí nutně mít punkové podmínky, jak píše posuzovatel. Navíc 21 mil. není nikterak přehnaná suma.

Pokud se týče finančních zdrojů, tak kromě českého Státního fondu kinematografie jsme v jednání s Českou televizí, konkrétně s ředitelem vývoje Janem Maxou, který předběžně přislíbil filmu podporu. Pan Maxa scénář zná, konec konců jsem ho vyvíjel ještě v ČT, a hodnotí ho kladně. Dále se chceme obrátit na RTVS a slovenský kinematografický fond. Rovněž budeme usilovat o podporu z regionálního fondu Moravskoslezského kraje, protože film budeme točit v tomto kraji.

Projekt je vytýkáno, že není jasné, zda jde o autentický film o punkovém prostředí, nebo o komedii pro širší publikum. Především jde o film, který je o setkávání dvou kultur: punkové a maloměstácké většinové. V tom je síla toho filmu, protože ty dva světy o sebe "drhnou", utkávají se a problematizují jeden druhého, a tím vzniká komediální drama filmu, protože ten střet nutně je spíš komický než dramatický. Ten film bude autentickou výpovědí o punku, ale bude nutně mít svojí komediální stránku plynoucí ze střetnutí se světem konzumu a maloměsta. Cílíme jak na punkového diváka, i když, jak správně připomíná posuzovatel, je otázkou zda správný punkáč vůbec půjde do kina, tak i na většinového diváka, který tam najde sama sebe ve zvláštní proměně maloměstáka v punkáče.

V přihlášce jsme dodali LOI od Cinemart s.r.o. od Aleše Danielise, kde potvrzoval svůj zájem film distribuovat. Pan Danielis scénář četl, líbil sem a chce film distribuovat. Posuzovatel tento LOI nečetl, asi se k němu nedostal. Proto ho znovu příkládám v příloze.

Jan Štern - producent

