

Zápis z jednání a hlasování per rollam

13. prosince 2018

Místo konání

hlasování per rollam

Datum konání

13. prosince 2018

Přítomni – Rada

Zuzana Kopečková, Lubor Dohnal, Jiří Kubíček, Richard Němec, Petr Vítek, Viktor Tauš, Jaromír Kallista, Marta Švecová, Helena Bendová

Přítomni – Státní fond kinematografie

Monika Bartošová

Zapisovatelka

Monika Bartošová

Program jednání

1. Podjatost expertů ve výzvě 2018-1-6-27 Kompletní vývoj dokumentárního filmu
2. Podjatost expertů ve výzvě 2018-2-9-28 Minoritní koprodukce hraného, animovaného nebo dokumentárního filmu

Rada přistoupila k hlasování per rollam v otázce rozhodnutí o podjatosti expertů ve vztahu k projektům ve výzvách 2018-1-6-27 Kompletní vývoj dokumentárního filmu a 2018-2-9-28 Minoritní koprodukce hraného, animovaného nebo dokumentárního filmu. Toto hlasování inicioval předseda Rady Petr Vítek. Tajemnice Rady rozeslala na emailové adresy určené radními k hlasování per rollam návrh tohoto protokolu o hlasování per rollam (zápisu) a návrhy usnesení, a tudíž se má za to, že všem bylo doručeno. Ve lhůtě stanovené čl. 3.2.5.8 statutu Státního fondu kinematografie nebyl doručen nesouhlas s projednáváním per rollam ze strany žádného člena Rady s projednáváním per rollam.

Lhůta pro hlasování byla stanovena na 13. 12. 2018 ve 23:59:59 a v této lhůtě bylo na emailovou adresu kanceláře doručeno 9 odpovědí členů Rady.

Konkrétně byli členové Rady vyzváni, aby se vyjádřili k tomuto návrhu rozhodnutí s těmito výsledky hlasování:

1. Podjatost expertů ve výzvě 2018-1-6-27 Kompletní vývoj dokumentárního filmu

Usnesení č. 461/2018

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Alenu Prokopovou z vpracování expertní analýzy projektu 2857/2018 Naděje až do konce z důvodu, že je expertka dramaturgyní projektu.

Přítomni: 9

Pro: 9 (Jiří Kubíček, Helena Bendová, Viktor Tauš, Lubor Dohnal, Zuzana Kopečková, Petr Víttek, Richard Němec, Marta Švecová, Jaromír Kallista

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 462/2018

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Petra Slavíka z vypracování expertní analýzy projektu 2867/2018 So far from Mikulov z důvodu, že expert je externím spolupracovníkem žadatele a bude spolupracovat na projektu.

Přítomni: 9

Pro: 9 (Jiří Kubíček, Helena Bendová, Viktor Tauš, Lubor Dohnal, Zuzana Kopečková, Petr Víttek, Richard Němec, Marta Švecová, Jaromír Kallista

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 463/2018

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Janu Hádkovou z vypracování expertní analýzy projektu 2869/2018 Až zařve lev z důvodu, že se expertka účastní realizace projektu.

Přítomni: 9

Pro: 9 (Jiří Kubíček, Helena Bendová, Viktor Tauš, Lubor Dohnal, Zuzana Kopečková, Petr Víttek, Richard Němec, Marta Švecová, Jaromír Kallista

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 464/2018

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Iva Mathé z vypracování expertní analýzy projektu 2869/2018 Až zařve lev, neboť uvedený důvod „pedagog režiséra“ nepovažuje za důvod podjatosti, protože není zřejmá spolupráce na projektu.

Přítomni: 9

Pro: 9 (Jiří Kubíček, Helena Bendová, Viktor Tauš, Lubor Dohnal, Zuzana Kopečková, Petr Víttek, Richard Němec, Marta Švecová, Jaromír Kallista

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 465/2018

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Juraje Krasnohorského z vypracování expertní analýzy projektu 2894/2018 Válka: Afgánistán, neboť uvedený důvod „Vzájemná konkurence při realizaci několika projektů na Slovensku v posledních letech“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 9

Pro: 9 (Jiří Kubíček, Helena Bendová, Viktor Tauš, Lubor Dohnal, Zuzana Kopečková, Petr Víttek, Richard Němec, Marta Švecová, Jaromír Kallista

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 466/2018

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Pavla Borovana z vypracování expertní analýzy projektu 2894/2018 Válka: Afgánistán, neboť uvedený důvod „Zastávají s žadatelem vzájemně neslučitelné názory na realizaci filmů a osobnostní nekompatibilita se prohlubuje od dob setkání na FAMU“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 9

Pro: 9 (Jiří Kubíček, Helena Bendová, Viktor Tauš, Lubor Dohnal, Zuzana Kopečková, Petr Vítek, Richard Němec, Marta Švecová, Jaromír Kallista)

Proti: 0

Zdržel se: 0

2. Podjatost expertů ve výzvě 2018-2-9-28 Minoritní koprodukce hraného, animovaného nebo dokumentárního filmu

Usnesení č. 467/2018

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Michala Podhradského z vypracování expertní analýzy projektu 2862/2018 O nepotřebných věcech, neboť uvedený důvod „spolupráce na jiném projektu“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomni: 9

Pro: 9 (Jiří Kubíček, Helena Bendová, Viktor Tauš, Lubor Dohnal, Zuzana Kopečková, Petr Vítek, Richard Němec, Marta Švecová, Jaromír Kallista)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 468/2018

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Martina Vandase z vypracování expertní analýzy projektu 2862/2018 O nepotřebných věcech z důvodu, že expert je jednatelem žadatele.

Přítomni: 9

Pro: 9 (Jiří Kubíček, Helena Bendová, Viktor Tauš, Lubor Dohnal, Zuzana Kopečková, Petr Vítek, Richard Němec, Marta Švecová, Jaromír Kallista)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 469/2018

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Martina Ryšavého z vypracování expertní analýzy projektu 2887/2018 Hlas lesa z důvodu, že expert je dramaturgem projektu.

Přítomni: 9

Pro: 9 (Jiří Kubíček, Helena Bendová, Viktor Tauš, Lubor Dohnal, Zuzana Kopečková, Petr Vítek, Richard Němec, Marta Švecová, Jaromír Kallista)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 470/2018

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Ludmilu Cvikovou z vypracování expertní analýzy projektu 2886/2018 Muž s plnovousem z důvodu, že expertka spolupracuje s žadatelem na projektu v rámci marketingové a distribuční strategie.

Přítomni: 9

Pro: 9 (Jiří Kubíček, Helena Bendová, Viktor Tauš, Lubor Dohnal, Zuzana Kopečková, Petr Vítek, Richard Němec, Marta Švecová, Jaromír Kallista)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Za den hlasování se považuje den 13. 12. 2018, který byl posledním dnem lhůty pro hlasování. Následně lze konstatovat, že všechny návrhy byly přijaty tak, jak je uvedeno u jednotlivých hlasování. Kdy pro přijetí je třeba, aby se hlasování zúčastnilo alespoň pět členů Rady a pro přijetí jednotlivého návrhu se vyjádří nadpoloviční většina členů Rady, kteří se zúčastnili hlasování.