

# 4. schůze Rady Státního fondu kinematografie 28.-29. března 2018

## Místo konání

Mat, Karlovo náměstí 2, Praha 2

## Datum konání

28.-29. března 2018

## Přítomni – Rada: všichni

Lubor Dohnal, Přemysl Martinek, Iva Hejlíčková, Zuzana Kopečková, Jiří Kubíček, Richard Němec, Petr Vítek, Viktor Tauš

## Přítomni – Státní fond kinematografie

Helena Bezděk Fraňková, Monika Bartošová, Miloslava Brožová, Kateřina Košická, Soňa Košťálková, Eva Pjajčiková, Marek Loskot

## Ověřovatel 1

Jiří Kubíček

## Ověřovatel 2

Petr Vítek

## Zapisovatelka

Monika Bartošová

Předseda Rady konstatoval usnášeníschopnost Rady.

## 1. Schválení programu jednání

### Usnesení č. 76/2018

#### Program jednání

1. Schválení programu jednání
2. Rozhodování o projektech
  - 2017-1-9-35 Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
  - 2017-2-10-36 Minoritní koprodukce hraného, animovaného nebo dokumentárního filmu
  - 2018-3-1-3 Distribuce filmu
3. Různé
4. Podjatost experti
5. Podjatost Rada
6. Korespondence

Přítomni: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

## 2. Rozhodování o projektech

Rada rozhodovala v rámci tohoto jednání o žádostech o podporu kinematografie v těchto výzvách:

2017-1-9-35 Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu  
2017-2-10-36 Minoritní koprodukce hraného, animovaného nebo dokumentárního filmu  
2018-3-1-3 Distribuce filmu

Rada nejprve vedla zevrubnou debatu o rozhodovaných výzvách, jejich specifikách a prioritách Státního fondu kinematografie. Následovala debata o jednotlivých žádostech. Při diskuzi nad projekty se Rada argumentačně vyrovnávala s posudky jednotlivých expertů a formulovala zdůvodnění pro případné rozpory. Každý člen Rady v průběhu hodnocení předložil své argumenty, které se staly podkladem k finálnímu hodnocení žádostí i k obecnému textu o prioritách při rozhodování konkrétní výzvy.

Výsledkem rozhodování o výzvě je tabulka s průměrným bodovým hodnocením členů Rady, bodovým hodnocením každého člena Rady jmenovitě, obecné priority Rady při posuzování projektů a slovní hodnocení každého projektu, včetně zdůvodnění případného rozporu s expertní analýzou.

### 2017-1-9-35 Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu

Prvního kola posuzování se zúčastnilo pět členů Rady přítomných na jednání (Iva Hejlíčková, Jiří Kubíček, Lubor Dohnal, Přemysl Martinek, Zuzana Kopečková), čtyři členové se jednání nezúčastnili (Petr Bilík, Petr Vítek, Viktor Tauš, Richard Němec).

#### Průběh posuzování – 1. kolo

Členové Rady obdotovali projekty a své bodové hodnocení předali Kanceláři Fondu. Kancelář provedla výpočet bodového hodnocení a tento výpočet s bodováním jednotlivých členů Rady vrátila všem členům ke kontrole. Žádný z členů nevznesl proti výsledkům bodování žádné námítky a každý člen si mohl ověřit, že jeho bodování bylo započítáno tak, jak jej odeslal.

#### Průběh posuzování – 2. kolo

Na základě výpočtu průměrného bodového hodnocení byly projekty seřazeny od těch, které získaly nejvyšší průměrné hodnocení, a Rada po diskuzi schválila rozdělení finančních prostředků alokovaných v této výzvě.

### Usnesení č. 77/2018

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje rozdělení finančních prostředků v rozhodování o projektech podaných v rámci výzvy 2017-1-9-35 Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu.

Přítomných: 5 (Iva Hejlíčková, Jiří Kubíček, Lubor Dohnal, Přemysl Martinek, Zuzana Kopečková)  
Nepřítomných: 4 (Petr Bilík, Petr Vítek, Viktor Tauš, Richard Němec)

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příloha 1. Výsledky rozhodování výzva 2017-1-9-35 Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu.

### **2017-2-10-36 Minoritní koprodukce hraného, animovaného nebo dokumentárního filmu**

Prvního kola posuzování se zúčastnilo sedm členů Rady přítomných na jednání (Jiří Kubíček, Lubor Dohnal, Petr Vítek, Přemysl Martinek, Richard Němec, Viktor Tauš, Zuzana Kopečková), dva členové se jednání nezúčastnili (Petr Bilík, Iva Hejlíčková).

#### **Průběh posuzování – 1. kolo**

Členové Rady obodovali projekty a své bodové hodnocení předali Kanceláři Fondu. Kancelář provedla výpočet bodového hodnocení a tento výpočet s bodováním jednotlivých členů Rady vrátila všem členům ke kontrole. Žádný z členů nevznesl proti výsledkům bodování žádné námítky a každý člen si mohl ověřit, že jeho bodování bylo započítáno tak, jak jej odeslal.

#### **Průběh posuzování – 2. kolo**

Na základě výpočtu průměrného bodového hodnocení byly projekty seřazeny od těch, které získaly nejvyšší průměrné hodnocení, a Rada po diskuzi schválila rozdělení finančních prostředků alokovaných v této výzvě.

#### **Usnesení č. 78/2018**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje rozdělení finančních prostředků v rozhodování o projektech podaných v rámci výzvy 2017-2-10-36 Minoritní koprodukce hraného, animovaného nebo dokumentárního filmu.

Přítomných: 7 (Jiří Kubíček, Lubor Dohnal, Petr Vítek, Přemysl Martinek, Richard Němec, Viktor Tauš, Zuzana Kopečková)

Nepřítomných: 2 (Petr Bilík, Iva Hejlíčková)

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příloha 2. Výsledky rozhodování výzva 2017-2-10-36 Minoritní koprodukce hraného, animovaného nebo dokumentárního filmu.

### **2018-3-1-3 Distribuce filmu**

Prvního kola posuzování se zúčastnilo pět členů Rady přítomných na jednání (Iva Hejlíčková, Petr Vítek, Přemysl Martinek, Richard Němec, Zuzana Kopečková), čtyři členové se jednání nezúčastnili (Petr Bilík, Viktor Tauš, Lubor Dohnal, Jiří Kubíček).

#### **Průběh posuzování – 1. kolo**

Členové Rady obodovali projekty a své bodové hodnocení předali Kanceláři Fondu. Kancelář provedla výpočet bodového hodnocení a tento výpočet s bodováním jednotlivých členů Rady vrátila všem členům ke kontrole. Žádný z členů nevznesl proti výsledkům bodování žádné námítky a každý člen si mohl ověřit, že jeho bodování bylo započítáno tak, jak jej odeslal.

#### **Průběh posuzování – 2. kolo**

Na základě výpočtu průměrného bodového hodnocení byly projekty seřazeny od těch, které získaly nejvyšší průměrné hodnocení, a Rada po diskuzi schválila rozdělení finančních prostředků alokovaných v této výzvě.

### **Usnesení č. 79/2018**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje rozdělení finančních prostředků v rozhodování o projektech podaných v rámci výzvy 2018-3-1-3 Distribuce filmu.

Přítomných: 5 (Iva Hejlíčková, Petr Vítek, Přemysl Martinek, Richard Němec, Zuzana Kopečková)

Nepřítomných: 4 (Petr Bilík, Viktor Tauš, Lubor Dohnal, Jiří Kubíček)

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příloha 3. Výsledky rozhodování výzva 2018-3-1-3 Distribuce filmu.

### **3. Různé**

#### **Podnět Výboru k výzvě na distribuci**

Rada Státního fondu kinematografie jednala o podnětu, který přednesl člen Výboru Aleš Danielis k výzvě na distribuci. V něm řešil, že při povinnosti podávat žádost 90 dní před premiérou nelze často dodávat požadované vizuální podklady. V tomto termínu před premiérou často film není hotov ve finálním stříhu. Navrhuje v případě distribuce dodávat film k vyúčtování. Kancelář tento podnět předala Radě. Rada státního fondu kinematografie o podnětu diskutovala a vezme jej v potaz při přípravě další výzvy na distribuci, která se nově vyhláší jako průběžná na 6 měsíců.

#### **Postoj Rady k podjatosti Petra Vítka ve výzvě na distribuci**

Rada Státního fondu kinematografie jednala ve věci předpokládané podjatosti Petra Vítka ve výzvách na Distribuci filmu, které jsou nově průběžné na období šesti měsíců. Petr Vítek sám sebe považuje za podjatého v rozhodování o projektech žadatele Aerofilms, které se mohou, ale nemusí do výzvy v průběhu jejího vyhlášení přihlásit. Projekty podané ve výzvách na Distribuci filmu se nově rozhodují průběžně v období šesti měsíců. Rada nebude vylučovat Petra Vítka z rozhodování o celé výzvě, ale pouze z rozhodování na konkrétním jednání Rady, v rámci kterého bude posuzován projekt podaný společností Aerofilms.

### **Usnesení č. 80/2018**

Rada Státního fondu kinematografie bude ve výzvách na Distribuci filmu vylučovat Petra Vítka vždy jen z rozhodování na jednáních, kde se rozhoduje o projektu podaném společností Aerofilms.

Přítomných: 8

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 1

#### **Služební cesty členů Rady**

### **Usnesení č. 81/2018**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje služební cestu člena Rady Richarda Němce na dvě noci (tři dny) na festival Finále Plzeň.

Přítomných: 8

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 1

#### **Usnesení č. 82/2018**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje služební cestu člena Rady Petra Vítka na dvě noci (tři dny) na festival Finále Plzeň.

Přítomných: 8

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 1

#### **4. Podjatost experti**

#### **Usnesení č. 83/2018**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Lubomíra Konečného z vypracování expertní analýzy projektu 2428/2018 Vnitřní déšť z důvodu, že expert je životním partnerem žadatelky.

Přítomných: 7

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 84/2018**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Pavla Borovana z vypracování expertní analýzy projektu 2423/2018 Kaskadéři s.r.o., neboť uvedený důvod „vedoucí magisterského projektu žadatele během jeho studií na FAMU“ nepovažuje za důvod podjatosti, protože není zřejmá souvislost s projektem.

Přítomných: 7

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 85/2018**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Pavla Borovana z vypracování expertní analýzy projektu 2430/2018 Cestovatel, neboť uvedený důvod „vedoucí magisterského projektu Pavly Klimešové během studií na FAMU“ nepovažuje za důvod podjatosti, protože není zřejmá souvislost s projektem.

Přítomných: 7

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **Usnesení č. 86/2018**

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Alenu Prokopovou z vypracování expertní analýzy projektu 2427/2018 Herečka, neboť uvedený důvod „pracovnice Studia FAMU - hlavního koproducenta projektu“ nepovažuje za důvod podjatosti, protože není zřejmé, jestli spolupracuje na projektu.

Přítomných: 7

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **Usnesení č. 87/2018**

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Pavla Borovana z vypracování expertní analýzy projektu 2427/2018 Herečka, neboť uvedený důvod „konzultant na půdě FAMU“ nepovažuje za důvod podjatosti, protože není zřejmá souvislost s projektem.

Přítomných: 7

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **Usnesení č. 88/2018**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Iva Andrleho z vypracování expertní analýzy projektu 2425/2018 Distribuce filmu Bistro Ramen z důvodu, že expert je jednatel žadatele.

Přítomných: 7

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **Usnesení č. 89/2018**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Petra Slavíka z vypracování expertní analýzy projektu 2434/2018 Distribuce filmu Eric Clapton z důvodu, že expert je externím spolupracovníkem žadatele a spolupracuje na projektu.

Přítomných: 7

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **Usnesení č. 90/2018**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Radko Hájka z vypracování expertní analýzy projektu 2434/2018 Distribuce filmu Eric Clapton z důvodu, že expert je externím spolupracovníkem žadatele a spolupracuje na projektu.

Přítomných: 7

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **Usnesení č. 91/2018**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Alici Aronovou z vypracování expertní analýzy projektu 2434/2018 Distribuce filmu Eric Clapton z důvodu, že expert je externím spolupracovníkem žadatele a spolupracuje na projektu.

Přítomných: 7

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **5. Podjatost Rada**

Rada Státního fondu kinematografie rozhodovala o podjatosti člena Rady, který se sám označil za podjatého, a to ve výzvě 2018-2-1-1 Výroba celovečerního hraného filmu.

### **Usnesení č. 92/2018**

Rada Státního fondu kinematografie shledává Viktora Tauše podjatého v rozhodování o projektu číslo 2400/2018 Křik jako nádherná píseň, protože je jednatelem ve společnosti, která podává žádost, a také režisérem filmu.

Přítomných: 8

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 1

### **6. Korespondence**

#### **Usnesení č. 93/2018**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1682/2017 Šarlatán o změnu lhůty pro dokončení projektu z 31. 1. 2019 na 15. 2. 2020.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 94/2018**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1381/2016 Skokanky o změnu lhůty pro dokončení projektu z 31.3.2018 na 30.11.2019.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **Usnesení č. 95/2018**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1239/2016 Vypůjčené životy o změnu lhůty pro dokončení projektu z 30. 6. 2018 na 30.6.2019.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **Usnesení č. 96/2018**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 786/2015 Vojtěch Jasný: Paměti a studie o změnu lhůty pro dokončení projektu z 30. 6. 2018 na 30.6.2020.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **Usnesení č. 97/2018**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1952/2017 Backstage o změnu lhůty pro dokončení projektu z 30. 4. 2018 na 30.6.2018.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **Usnesení č. 98/2018**

Rada Státního fondu kinematografie zamítá žádost projektu 1132/2016 Krajina ve stínu o změnu režiséra ze Zdeňka Jiráského na Bohdana Slámu s tímto odůvodněním: Rada považuje změnu režiséra v tomto případě zejména s ohledem na autorské pojetí projektu za tak zásadní, jako by se jednalo o nový projekt, který by bylo třeba posoudit v jeho komplexnosti znovu, a to i s ohledem na následující žádost o navýšení dotace. V tomto případě tedy jako lepší možnost vnímá žádat s projektem znovu v některé z budoucích výzev na výrobu.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0



### **Usnesení č. 99/2018**

Rada Státního fondu kinematografie zamítá žádost projektu 1132/2016 Krajina ve stínu o změnu výše podpory z 10 000 000,- Kč na 19 000 000,- Kč až 21 000 000,- Kč s tímto odůvodněním: Projekt 1132/2016 Krajina ve stínu získal podporu ve výzvě 2016-2-1-2 v plné požadované výši 10 000 000,- Kč. Rada při navýšení finanční podpory u již podpořených projektů dlouhodobě využívá tuto možnost pouze u takových projektů, které se bez svého přičinění dostanou do ekonomických problémů a jejichž dalším nepodpořením by mohlo dojít k ohrožení realizace projektu. Společně s žádostí o změnu výše podpory žádá projekt také o změnu režiséra a termínu dokončení. Rada považuje tyto změny zejména s ohledem na autorské pojetí projektu za tak zásadní, jako by se jednalo o nový projekt, který by bylo třeba posoudit v jeho komplexnosti znovu. Zároveň má pochybnosti o zafinancování projektu s tak rozsáhlými změnami. V tomto případě tedy jako lepší možnost vnímá podporu nečerpat a zažádat o ni s novými parametry v některé z budoucích výzev na výrobu.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **Usnesení č. 100/2018**

Rada Státního fondu kinematografie zamítá žádost projektu 1132/2016 Krajina ve stínu o změnu maximálního podílu podpory na celkových nákladech projektu z 26 % na 48-54% s tímto odůvodněním: Tato žádost o změnu souvisí se zamítnutím žádosti o změnu výše podpory dle usnesení Rady č. 99/2018.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **Usnesení č. 101/2018**

Rada Státního fondu kinematografie zamítá žádost projektu 1132/2016 Krajina ve stínu o změnu maximální intenzity veřejné podpory z 60 % na 71-74% s tímto odůvodněním: Tato žádost o změnu souvisí se zamítnutím žádosti o změnu výše podpory dle usnesení Rady č. 99/2018.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **Usnesení č. 102/2018**

Rada Státního fondu kinematografie zamítá žádost projektu 1132/2016 Krajina ve stínu o změnu lhůty pro dokončení projektu z 30. 6. 2018 na 1. 3. 2020 s tímto odůvodněním: Dle žádosti o změnu souvisí posun dokončení projektu se změnou finančního plánu a změnou režiséra, o které žádal projekt paralelně. Rada považuje tyto změny zejména s ohledem na autorské pojetí projektu za tak zásadní, jako by se jednalo nový projekt, který by bylo třeba posoudit v jeho komplexnosti znovu. Zároveň má pochybnosti o zafinancování projektu s tak rozsáhlými změnami. V tomto případě tedy jako lepší možnost vnímá podporu nečerpat a zažádat o ni s novými parametry v některé z budoucích výzev na výrobu.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **Usnesení č. 103/2018**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 2091/2017 Nové kino 2018-2019 o změnu počtu filmů/projektů pro rok 2018 a 2019 v definici projektu z „4 hlavní semináře na filmových festivalech ročně, 1 závěrečný seminář po roce“ na „3 hlavní semináře na filmových festivalech ročně, 1 závěrečný seminář po roce“.

Přítomni: 7

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **Usnesení č. 104/2018**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 303/2014 Hastrman o změnu lhůty pro dokončení projektu z 30. 5. 2018 na 30. 9. 2018.

Přítomni: 8

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 1

## **Usnesení č. 105/2018**

Rada Státního fondu kinematografie zamítá žádost o změnu rozhodnutí o podpoře kinematografie projektu evidenční číslo 1268/2016 s názvem „Modernizace filmového ozvučení – Kino Jeseník“, který byl podpořen ve výzvě evidenční číslo 2016-4-1-10 s názvem „Podpora digitalizace a modernizace kin v roce 2016-2017“ spočívající ve změně rozhodnutí o podpoře kinematografie tak, aby příjemci podpory kinematografie nezaničil nárok na proplacení podpory s tímto odůvodněním: Vzhledem ke skutečnosti, že žádost příjemce podpory o změnu rozhodnutí o podpoře kinematografie byla podána po marném uplynutí lhůty pro předložení dokladů bezdlužnosti, které měl příjemce podpory předložit nejpozději ve lhůtě pro dokončení projektu, byla žádost o změnu rozhodnutí o podpoře kinematografie Radou Fondu posouzena jako opožděná a Rada Fondu ji v souladu s § 36 odst. 1 zákona o audiovizí a § 51 odst. 3 správního řádu zamítá.

Přítomni: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příští jednání Rady se uskuteční 11. dubna 2018.

Jiří Kubíček

Petr Vítek