

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Úspěšnost a distribuce českých dok. filmů v zahraničí (2007-2017)
Evidenční číslo projektu	1979/2017
Název žadatele	DOC.DREAM
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum vyhotovení	5.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Hlavní záměr výzkumu je srozumitelný - získat data o míře úspěchu a uplatnění českých dokumentů na zahraničních trzích (festivally, TV ad.) v posledních 10 letech, popsat produkční a distribuční strategie, které jsou v našem prostředí používány, a detailněji rozebrat příklady úspěšných a doufejme i neúspěšných dokumentárních filmových projektů. Obecně jsou v žádosti popsány jednotlivé kroky a fáze výzkumu a jeho metody. Z předloženého projektu někdy nelze odvodit, jaký bude reálný objem některých činností. Pro posouzení ekonomické náročnosti některých kroků by pomohlo zařazení alespoň odhadu vybraných charakteristik výzkumu (kolik filmů zhruba bude předmětem výzkumu, kolik hloubkových rozhovorů by mělo být vedeno apod.).

Z ekonomického hlediska je rozpočet standardně koncipovaný. Mzdové náklady na koordinaci projektu a jeho mentoring nejsou nijak mimořádné. Vysvětlující komentář by si zasloužily náklady na IT činnosti, aby byl hodnotitelům snáze pochopitelný relativně větší rozpočet v této kapitole.

Projekt doporučuji financovat.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Úspěšnost a distribuce českých dokumentárních filmů
Evidenční číslo projektu	1979/2017
Název žadatele	DOC.dream
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum vyhotovení	17.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt zkoumající úspěšnost českých dokumentárních filmů posledních 10 let v zahraničí slibuje přinést extrémně **zajímavé a užitečné výsledky** – dozvědět bychom se skrze něj mohli mnoho o tvůrčím procesu, stejně jako o celkovém diapozitivu, který ovlivňuje, jak dokumentární filmy v současnosti „vypadají“ a proč jsou někdy úspěšné i v zahraničí a jindy nikoli. Výzkum je tak potenciálně **využitelný jak z hlediska filmové historie, tak i velmi prakticky coby inspirace** pro další tvůrce, producenty a filmové instituce; navíc může sloužit i jako dobrá **propagace české kinematografie**.

Nastínění projektu v žádosti vypadá dobře z hlediska rozvržení výzkumných oblastí i plánované metody výzkumu. V žádosti nicméně bohužel **chybí jasnější definice předmětu výzkumu** (co přesně se myslí úspěšností?) **stejně jako odhad počtu filmů**, jež budou zahrnuty do výzkumu (budou tam patřit i televizní reportáže nebo přírodopisné snímky? filmy celovečerní i krátkometrážní? jaké filmy budou považované za „úspěšné“?). V důsledku toho je pak i zatěžko posoudit např. časovou a ekonomickou náročnost daného projektu. V žádosti je navíc velmi matoucně charakterizováno, kdo bude onen projekt provádět: dozvíme se o 5 lidech, kteří s ním budou různě pomáhat (coby mentoři, technická podpora, odborná pomocná síla, organizační pracovník), ale není vlastně vůbec jasné, komu budou pomáhat, kdo přesně bude vyhodnocovat vyzkoumaná data a psát závěrečnou studii.

Přestože žádost obsahuje nejasná místa, předpokládám, že jde spíše o vady žádosti, než samotného projektu, který sám o sobě slibuje velmi prospěšný výzkum. Žádost proto **doporučuji k udělení podpory**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	23
2. Personální zajištění projektu	0-15bodů	5
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	43

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Krize
Evidenční číslo projektu	1980/2017
Název žadatele	NFA
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	7. 8. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předkládá projekt historického výzkumu týkajícího se významného filmu v historii české kinematografie a zároveň zpřístupnění tohoto filmu různými distribučními kanály. Předložená žádost je kompletní, informace v ní konzistentní, až na několik menších nesrovnalostí mezi obsahovou a rozpočtovou částí (podrobněji viz dále). Rozpočet je nastavený v některých položkách přiměřeně až skromně, některé položky nejsou dost podrobně okomentovány. Realizační strategie vychází z předběžného průzkumu a již domluvené spolupráce s prestižními zahraničními archivními a galerijními institucemi; celkově je naplánovaná z hlediska harmonogramu, odborné garance, meziinstitucionálních spoluprací i finančního plánu zrealizovatelná a zkušenosti a zázemí žadatele i již domluvené zahraniční spolupráce dávají záruku kvalitní realizace.

Projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Krise
Evidenční číslo projektu	1980/2017
Název žadatele	NFA
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum vyhotovení	6.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film *Krise* zastává významné místo v dějinách filmového dokumentu a jeho zpřístupnění pro veřejnou prezentaci i domácí použití ve formě DVD je zcela jistě možné považovat za smysluplné. Nejsem si ovšem jistý, zda se hlavní cíle předloženého projektu trochu nerozcházejí s výzvou Publikační činnost a činnost v oblasti filmové vědy. V projektu je v konturách představeno, že vydání nosiče bude předcházet rešerše archivních materiálů a bude tedy probíhat do určité míry základní výzkum, není však z projektu zcela jasné, jakou formou bude výzkum v zahraničních institucích veden a následně zúročen (z rozpočtu vyplývá, že restaurátorka dvakrát vycestuje do USA a VB na celkem 10 dní). Nevím, zda v této fázi existuje alespoň rámcová představa, jaké typy pramenů v daných archivech existují či po jakých bude pátráno. Například heuristická práce v mnichovském Filmmuseu se objevuje v popisu projektu, v rozpočtu nefiguruje (náklady evokují spíše propagaci výstupu, hovoří se zde o delegaci NFA a hostech cestujících do zahraničí). Většina rozpočtových kapitol je věnovaná jiným aktivitám (přepis, autorská práva, propagace) než výzkumným či publikačním, takže ani z tohoto materiálu nelze příliš odvodit, jakou formu a objem by měly mít výzkumné aktivity. Komentáře nejsou ani u popisu činností a úkolech zapojených osob (není jasné, kdo výzkum vlastně povede).

V projektu je zmínka o doplnění nosiče o „bonusy, případně odborný výklad“, v harmonogramu jsou uvedeni „zahraniční hosté do interview“. Takové zmínky jsou částečnými vodítky a legitimizují požadavek na financování v oblasti publikační a výzkumné činnosti. Bohužel projekt je v popisu konkrétních kroků až příliš stručný, proto se coby hodnotitel zdráhám dát nadprůměrné hodnocení, pokud se musím o mnohých charakteristikách projektu v tento moment pouze dohadovat. Doporučuji řadu aspektů projektu dovysvětlit.

Projekt doporučuji k financování s výhradami.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	31

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Symposium FIAF 2018 "On Sharing"
Evidenční číslo projektu	1981/2017
Název žadatele	NFA
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum vyhotovení	3.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt na uspořádání dvoudenního mezinárodního odborného symposia pro archiváře a akademiky považuji z ekonomického hlediska za dobře připravený. Žádost i rozpočet jsou podrobné a argumentované a jednotlivé výdaje jsou v adekvátní, realistické výši. Jediná věc, jež mi chybí v žádosti, resp. v rozpočtu, je informace o tom, zda účastníci budou na sympoziu zdarma anebo zda budou platit nějaký účastnický poplatek - pokud ano, tak není jasně zahrnut do finančního plánu.

Z hlediska realizační strategie projekt vypadá dobře připravený a uskutečnitelný. Otázkou je pro mne pouze, zda se skutečně podaří v tak rychlém termínu vydat i sborník (jenž má být vytištěn do konce června, dva měsíce po sympoziu), ale samozřejmě záleží na tom, kolik lidí na práci na sborníku NFA vyčlení. Co se týče navrhovaných způsobů propagace, tak se mi jeví být adekvátní dané odborné akci, kterou nemá smysl propagovat v nějakých mainstreamových médiích apod.

Samotný žadatel, NFA, náleží k velmi solidním filmovým institucím, takže není třeba se obávat neuskutečnění projektu či problémů s organizací.

V úhrnu se dle mého soudu jedná o přínosný projekt s adekvátním rozpočtem a doporučuji tuto žádost k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Video v pozdním socialismu: nástup nového média a proměny jeho rolí v rámci filmové kultury a společnosti v Československu 1982-1989
Evidenční číslo projektu	1984/2017
Název žadatele	Akademie múzických umění v Praze
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Skopal
Datum vyhotovení	23.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Projekt prozrazuje, že autorka je jak metodologicky, tak věcnou znalostí tématu připravena k zahájení realizace. Soupis literatury obsahuje klíčové práce vztahující se jak k tématu, tak k širším sociokulturním a politickým souvislostem, včetně povědomí o aktuálně probíhajícím výzkumu v Polsku. Uvítal bych užší a přesnější vymezení projektu, který v dané podobě nárokuje prakticky všeobjímající výzkum. Je nicméně zřejmé, že řešitelka, která patří k nejzkušenějším a nejúspěšnějším tuzemským badatelům v oboru, si nechtěla předem uzavřít výzkumné perspektivy u projektu, který je průkopnický a nemá příliš na co navazovat. S ohledem na odbornou připravenost řešitelky a průkopnické téma projekt jednoznačně doporučuji k podpoře.</p> <p>Řešitelka Jindřiška Bláhová má velké zahraniční zkušenosti, na tuzemské poměry nadprůměrně kvalitní publikační činnost, získala několik ocenění - včetně prestižní ceny mezinárodní asociace pro média a dějiny (International Association for Media and History). Projekt je tedy kvalitně personálně zajištěn.</p> <p>Vzhledem k tomu, že se jedná o téma na jednu stranu badatelsky jen minimálně ošetřené, na stranu druhou velmi významné a i v mezinárodním kontextu žádané, je potenciální přínos projektu velký. Specifickou hodnotu bude mít také soubor rozhovorů s pamětníky - bylo by žádoucí, aby tyto rozhovory byly přepsány a zpřístupněny dalším badatelům, ideálně v podobě online databáze, což by odpovídalo současnému trendu zveřejňování výsledků orálně historického výzkumu.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	56

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Skryté formy režie: Ester Krumbachová. Mezinárodní konference & výzkum a kritické zpracování pozůstalosti autorky v souvislostech její filmové, literární, kostýmní a výtvarné tvorby.
Evidenční číslo projektu	1988/2017
Název žadatele	Are are-events.org z.s.
Název dotačního okruhu	Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	PhDr. Petr Koura, Ph.D.
Datum vyhotovení	31. července 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Posuzovaný projekt považuji za velice zajímavý a přínosný. A to nejen proto, že se v jeho rámci má poprvé upřít pozornost vědeckého výzkumu na velice důležitou (a zároveň opomíjenou) osobnost scenáristky, výtvarnice a režisérky Ester Krumbachové, ale i proto, že předkládaný projekt s mezinárodní účastí má zasadit Krumbachové dílo do širšího kulturně-historického kontextu. Za pozoruhodný pokládám i přístup předkladatelů projektu k osobnosti Ester Krumbachové – nechtějí se soustředit pouze na její působení v šedesátých letech, ale zkoumat též její působení na současnou mladou generaci (nejen) filmových tvůrců. Navrhované výstupy projektu, tedy mezinárodní konferenci, internetovou prezentaci pozůstalosti Ester Krumbachové, výstavu a monografii považuji za více než adekvátní. Projekt <i>Skryté formy režie: Ester Krumbachová. Mezinárodní konference & výzkum a kritické zpracování pozůstalosti autorky v souvislostech její filmové, literární, kostýmní a výtvarné tvorby</i> proto plně doporučuji k udělení podpory.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Odborná a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60