

12. schůze Rady Státního fondu kinematografie

12.-14. července 2017

Místo konání

Mat, Karlovo náměstí 2, Praha 2

Přítomni – členové Rady

Petr Bilík, Lubor Dohnal, Saša Gedeon, Zuzana Kopečková, Jiří Kubíček, Přemysl Martinek, Richard Němec

Přítomni – Státní fond kinematografie

Helena Bezděk Fraňková, Monika Bartošová, Kateřina Košická, Soňa Košťálková, Pavla Polívková, Eva Pajčíková, Marek Loskot

Ověřovatel 1

Jiří Kubíček

Ověřovatel 2

Richard Němec

Zapisovatelka

Monika Bartošová

Předseda Rady konstatoval usnášeníschopnost Rady.

1. Schválení programu jednání

Usnesení č. 259/2017

1. Schválení programu jednání
2. Rozhodování o projektech
 - a) 2017-2-3-7 Výroba dokumentárního filmu s majoritní českou účastí
 - b) 2017-6-1-8 Neperiodické publikace vydané v roce 2017-2018
 - c) 2017-5-1-1 Účast českých filmů na zahraničních festivalech nebo při nominacích na mezinárodní ceny
3. Podjatost Rada
4. Podjatost experti
5. Korespondence
6. Různé
 - a) Vyhlášení výzev:
 - 2017-2-8-22 Výroba celovečerního hraného filmu s majoritní českou účastí
 - 2017-3-4-23 Distribuční projekty - práce s publikem
 - 2017-3-5-24 Distribuce českých filmů
 - b) Změna splátek vyplácení dotace u okruhu výroba
 - c) Otevření diskuze ke Krátkodobé koncepci 2018
 - d) Výjezdy Rady na české festivaly
 - e) Podíl českého vkladu ve výzvách na podporu výroby českého filmu s majoritní účastí

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

2. Rozhodování o projektech

Rada rozhodovala v rámci tohoto jednání o žádostech o podporu kinematografie v těchto výzvách:

2017-2-3-7 Výroba dokumentárního filmu s majoritní českou účastí

2017-6-1-8 Neperiodické publikace vydané v roce 2017-2018

2017-5-1-1 Účast českých filmů na zahraničních festivalech nebo při nominacích na mezinárodní ceny

Rada nejprve vedla zevrubnou debatu o rozhodovaných výzvách, jejich specifikách a prioritách Státního fondu kinematografie. Následovala debata o jednotlivých žádostech. Při diskuzi nad projekty se Rada argumentačně vyrovnávala s posudky jednotlivých expertů a formulovala zdůvodnění pro případné rozpory. Každý člen Rady v průběhu hodnocení předložil své argumenty, které se staly podkladem k finálnímu hodnocení žádostí i k obecnému textu o prioritách při rozhodování konkrétní výzvy.

Výsledkem rozhodování o výzvě je tabulka s průměrným bodovým hodnocením členů Rady, bodovým hodnocením každého člena Rady jmenovitě, obecné priority Rady při posuzování projektů a slovní hodnocení každého projektu včetně zdůvodnění případného rozporu s expertní analýzou.

2017-2-3-7 Výroba dokumentárního filmu s majoritní českou účastí

Prvního kola posuzování se zúčastnilo pět členů Rady přítomných na jednání (Jiří Kubíček, Petr Bilík, Přemysl Martinek, Richard Němec, Zuzana Kopečková), dva členové Rady se jednání nezúčastnili Lubor Dohnal, (Iva Hejlíčková), jeden člen se při rozhodování zdržel (Saša Gedeon).

Průběh posuzování – 1. kolo

Členové Rady obodovali projekty a své bodové hodnocení předali Kanceláři Fondu. Kancelář provedla výpočet bodového hodnocení a tento výpočet s bodováním jednotlivých členů Rady vrátila všem členům ke kontrole. Žádný z členů nevznesl proti výsledkům bodování žádné námítky a mohl si ověřit, že jeho bodování bylo započítáno tak, jak jej odeslal.

Průběh posuzování – 2. kolo

Na základě výpočtu průměrného bodového hodnocení byly projekty seřazeny od těch, které získaly nejvyšší průměrné hodnocení, a Rada po diskuzi schválila rozdělení finančních prostředků alokovaných v této výzvě.

Usnesení č. 260/2017

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje rozdělení finančních prostředků v rozhodování o projektech podaných v rámci výzvy 2017-2-3-7 Výroba dokumentárního filmu s majoritní českou účastí.

Přítomných: 6

Nepřítomných: 2 (Iva Hejlíčková, Lubor Dohnal)

Pro: 6 (Jiří Kubíček, Petr Bilík, Přemysl Martinek, Richard Němec, Zuzana Kopečková, Saša Gedeon)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příloha 1. Výsledky rozhodování výzva 2017-2-3-7 Výroba dokumentárního filmu s majoritní českou účastí

Projekty této výzvy budou na základě usnesení Rady č. 238/2017 hrazeny ze státní dotace 2017.

2017-6-1-8 Neperiodické publikace vydané v roce 2017-2018

Prvního kola posuzování se zúčastnilo pět členů Rady přítomných na jednání (Jiří Kubíček, Petr Bilík, Přemysl Martinek, Richard Němec, Zuzana Kopečková), dva členové Rady se jednání nezúčastnili (Lubor Dohnal, Iva Hejlíčková), jeden člen se při rozhodování zdržel (Saša Gedeon).

Průběh posuzování – 1. kolo

Členové Rady obodovali projekty a své bodové hodnocení předali Kanceláři Fondu. Kancelář provedla výpočet bodového hodnocení a tento výpočet s bodováním jednotlivých členů Rady vrátila všem členům ke kontrole. Žádný z členů nevznesl proti výsledkům bodování žádné námítky a mohl si ověřit, že jeho bodování bylo započítáno tak, jak jej odeslal.

Průběh posuzování – 2. kolo

Na základě výpočtu průměrného bodového hodnocení byly projekty seřazeny od těch, které získaly nejvyšší průměrné hodnocení, a Rada po diskuzi schválila rozdělení finančních prostředků alokovaných v této výzvě.

Usnesení č. 261/2017

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje rozdělení finančních prostředků v rozhodování o projektech podaných v rámci výzvy 2017-6-1-8 Neperiodické publikace vydané v roce 2017-2018.

Přítomných: 6

Nepřítomných: 2 (Iva Hejlíčková, Lubor Dohnal)

Pro: 6 (Jiří Kubíček, Petr Bilík, Přemysl Martinek, Richard Němec, Zuzana Kopečková, Saša Gedeon)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příloha 2. Výsledky rozhodování výzva 2017-6-1-8 Neperiodické publikace vydané v roce 2017-2018

Projekty této výzvy budou na základě usnesení Rady č. 238/2017 hrazeny ze státní dotace 2017.

2017-5-1-1 Účast českých filmů na zahraničních festivalech nebo při nominacích na mezinárodní ceny

Prvního kola posuzování se zúčastnilo pět členů Rady přítomných na jednání (Jiří Kubíček, Petr Bilík, Přemysl Martinek, Richard Němec, Zuzana Kopečková), dva členové Rady se jednání nezúčastnili (Lubor Dohnal, Iva Hejlíčková), jeden člen se při rozhodování zdržel (Saša Gedeon).

Průběh posuzování – 1. kolo

Členové Rady obodovali projekty a své bodové hodnocení předali Kanceláři Fondu. Kancelář provedla výpočet bodového hodnocení a tento výpočet s bodováním jednotlivých členů Rady vrátila všem členům ke kontrole. Žádný z členů nevznesl proti výsledkům bodování žádné námítky a mohl si ověřit, že jeho bodování bylo započítáno tak, jak jej odeslal.

Průběh posuzování – 2. kolo

Na základě výpočtu průměrného bodového hodnocení byly projekty seřazeny od těch, které získaly nejvyšší průměrné hodnocení, a Rada po diskuzi schválila rozdělení finančních prostředků alokovaných v této výzvě.

Usnesení č. 262/2017

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje rozdělení finančních prostředků v rozhodování o projektech podaných v rámci výzvy 2017-5-1-1 Účast českých filmů na zahraničních festivalech nebo při nominacích na mezinárodní ceny.

Přítomných: 6

Nepřítomných: 2 (Iva Hejlíčková, Lubor Dohnal)

Pro: 6 (Jiří Kubíček, Petr Bilík, Přemysl Martinek, Richard Němec, Zuzana Kopečková, Saša Gedeon)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příloha 3. Výsledky rozhodování výzva 2017-5-1-1 Účast českých filmů na zahraničních festivalech nebo při nominacích na mezinárodní ceny

3. Podjatost Rada

Rada Státního fondu kinematografie rozhodovala o podjatosti členů Rady, kteří byli označeni v dotčených žádostech za podjaté, a to ve výzvách 2017-1-2-9 Kompletní vývoj animovaného filmu, 2017-4-1-10 Digitalizace a modernizace kin v roce 2017-2018, 2017-3-3-13 Distribuce zahraničních filmů, 2017-1-4-14 Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu, 2017-2-4-15 Minoritní koprodukce hraného, animovaného nebo dokumentárního filmu a 2017-6-2-16 Konference a výzkumné projekty v oblasti filmové vědy a vývoj animovaného filmu.

Usnesení č. 263/2017

Rada Státního fondu kinematografie shledává Přemysla Martinka podjatého v rozhodování o projektu 1936/2017 Nákup a instalace e-cinema projektoru v multižánrovém sálu DIOD z důvodu, že radní je zaměstnanec organizace zodpovědný za PR, marketing, produkci a fundraising aktivit sálu DIOD.

Přítomných: 5

Pro: 4

Proti: 0

Zdržel se: 1

Usnesení č. 264/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Richarda Němce podjatého v rozhodování o projektu 1910/2017 Distribuce celovečerního filmu Čára, neboť uvedený důvod „kolize producentů“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 4

Proti: 0

Zdržel se: 1

Usnesení č. 265/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Richarda Němce podjatého v rozhodování o projektu 1911/2017 Distribuce celovečerního filmu Smrtihlav, neboť uvedený důvod „kolize producentů“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 4

Proti: 0

Zdržel se: 1

Usnesení č. 266/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Lubora Dohnala podjatého v rozhodování o projektu 1984/2017 Video v pozdním socialismu, neboť uvedený důvod „zaměstnanec žadatele“ nepovažuje za důvod podjatosti, protože člen Rady na projektu nijak nespolupracuje.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 267/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Sašu Gedeona podjatého v rozhodování o projektu 1984/2017 Video v pozdním socialismu, neboť uvedený důvod „zaměstnanec žadatele“ nepovažuje za důvod podjatosti, protože člen Rady na projektu nijak nespolupracuje.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 268/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Jiřího Kubíčka podjatého v rozhodování o projektu č. 1984/2017 Video v pozdním socialismu, neboť uvedený důvod „zaměstnanec žadatele“ nepovažuje za důvod podjatosti, protože člen Rady na projektu nijak nespolupracuje.

Přítomných: 5

Pro: 4

Proti: 0

Zdržel se: 1

Usnesení č. 269/2017

Rada Státního fondu kinematografie shledává Lubora Dohnala podjatého v rozhodování o projektu 1932/2017 Svetlonoc z důvodu, že je dramaturgem projektu.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 270/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Richarda Němce podjatého v rozhodování o projektu 1952/2017 Backstage, neboť uvedený důvod „kolize producentských zájmů“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 4

Proti: 0

Zdržel se: 1

Usnesení č. 271/2017

Rada Státního fondu kinematografie shledává Jiřího Kubíčka podjatého v rozhodování o projektu 1807/2017 Jedenáctka z důvodu spolupráce na projektu.

Přítomných: 5

Pro: 4

Proti: 0

Zdržel se: 1

4. Podjatost experti

Usnesení č. 272/2017

Rada Státního fondu kinematografie shledává Radko Hájka podjatého v rozhodování o projektu 1819/2017 Z Paříže do Paříže z důvodu, že expert je externí spolupracovník žadatele.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 273/2017

Rada Státního fondu kinematografie shledává Petra Slavíka podjatého v rozhodování o projektu 1819/2017 Z Paříže do Paříže z důvodu, že expert je externí spolupracovník žadatele.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 274/2017

Rada Státního fondu kinematografie shledává Radko Hájka podjatého v rozhodování o projektu 1856/2017 Víno nás spojuje z důvodu, že expert je externí spolupracovník žadatele.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 275/2017

Rada Státního fondu kinematografie shledává Petra Slavíka podjatého v rozhodování o projektu 1856/2017 Víno nás spojuje z důvodu, že expert je externí spolupracovník žadatele.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 276/2017

Rada Státního fondu kinematografie shledává Radima Habartíka podjatého v rozhodování o projektu 1866/2017 Distribuce filmu Axolotl Overkill z důvodu, že je expert v pracovně právním vztahu a podílí se na projektu.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 277/2017

Rada Státního fondu kinematografie shledává Iva Andrleho podjatého v rozhodování o projektu 1866/2017 Distribuce filmu Axolotl Overkill z důvodu, že je expert v pracovně právním vztahu a je jednatelem žadatele.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 278/2017

Rada Státního fondu kinematografie shledává Radima Habartíka podjatého v rozhodování o projektu 1867/2017 Distribuce filmu Dvojitý milenec z důvodu, že je expert v pracovně právním vztahu a podílí se na projektu.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 279/2017

Rada Státního fondu kinematografie shledává Iva Andrleho podjatého v rozhodování o projektu 1867/2017 Distribuce filmu Dvojitý milenec z důvodu, že je expert v pracovně právním vztahu a je jednatelem žadatele.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 280/2017

Rada Státního fondu kinematografie shledává Radima Habartíka podjatého v rozhodování o projektu 1868/2017 Distribuce filmu Pěkně blbě z důvodu, že je expert v pracovně právním vztahu a podílí se na projektu.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 281/2017

Rada Státního fondu kinematografie shledává Iva Andrleho podjatého v rozhodování o projektu 1868/2017 Distribuce filmu Pěkně blbě z důvodu, že je expert v pracovně právním vztahu a je jednatelem žadatele.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 282/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Petra Slavíka podjatého v rozhodování o projektu 1910/2017 Distribuce celovečerního filmu Čára, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 283/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Iva Andrleho podjatého v rozhodování o projektu 1910/2017 Distribuce celovečerního filmu Čára, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 284/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Radko Hájka podjatého v rozhodování o projektu 1910/2017 Distribuce celovečerního filmu Čára, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 285/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Petera Kota podjatého v rozhodování o projektu 1910/2017 Distribuce celovečerního filmu Čára, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 286/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Adama Dvořáka podjatého v rozhodování o projektu 1910/2017 Distribuce celovečerního filmu Čára, neboť uvedený důvod „kolize producentů“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 287/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Petra Slavíka podjatého v rozhodování o projektu 1910/2017 Distribuce celovečerního filmu Smrtihlav, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 288/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Iva Andrleho podjatého v rozhodování o projektu 1911/2017 Distribuce celovečerního filmu Smrtihlav, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 289/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Radko Hájka podjatého v rozhodování o projektu 1911/2017 Distribuce celovečerního filmu Smrtihlav, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 290/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Petera Kota podjatého v rozhodování o projektu 1911/2017 Distribuce celovečerního filmu Smrtihlav, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 291/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Adama Dvořáka podjatého v rozhodování o projektu 1911/2017 Distribuce celovečerního filmu Smrtihlav, neboť uvedený důvod „kolize producentů“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 292/2017

Rada Státního fondu kinematografie shledává Radko Hájka podjatého v rozhodování o projektu 1857/2017 Zahradnictví: Dezertér z důvodu, že expert je externí spolupracovník žadatele.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 293/2017

Rada Státního fondu kinematografie shledává Petra Slavíka podjatého v rozhodování o projektu 1857/2017 Zahradnictví: Dezertér z důvodu, že expert je externí spolupracovník žadatele.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 294/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Iva Andrlého podjatého v rozhodování o projektu 1860/2017 Distribuce filmu Svět podle Daliborka, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 295/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Radko Hájka podjatého v rozhodování o projektu 1860/2017 Distribuce filmu Svět podle Daliborka, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 296/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Petra Slavíka podjatého v rozhodování o projektu 1860/2017 Distribuce filmu Svět podle Daliborka, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 297/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Iva Andrlého podjatého v rozhodování o projektu 1915/2017 Distribuce celovečerního hraného filmu - 8 hlav šílenství, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 298/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Radko Hájka podjatého v rozhodování o projektu 1915/2017 Distribuce celovečerního hraného filmu - 8 hlav šílenství, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 299/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Petra Slavíka podjatého v rozhodování o projektu 1915/2017 Distribuce celovečerního hraného filmu - 8 hlav šílenství, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 300/2017

Rada Státního fondu kinematografie shledává Ondřeje Šíra podjatého v rozhodování o projektu 1835/2017 Dokončení digitalizace kina z důvodu, že expert je zastupitel obce Kruh, která projekt podává.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 301/2017

Rada Státního fondu kinematografie shledává Mariana Plieštika podjatého v rozhodování o projektu 1919/2017 DCI technologie 3. sálu kina Světozor z důvodu, že expert je zaměstnanec společnosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 302/2017

Rada Státního fondu kinematografie shledává Mariana Plieštika podjatého v rozhodování o projektu 1920/2017 Modernizace kina Světozor - 3. sál z důvodu, že expert je zaměstnanec společnosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 303/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Miroslava Adamce podjatého v rozhodování o projektu 1842/2017 Exekutor, neboť uvedený důvod „osobní zaujatost a nedůvěra“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 304/2017

Rada Státního fondu kinematografie shledává Natašu Slavíkovou podjatou v rozhodování o projektu 1842/2017 Exekutor z důvodu, že expertka je producentkou filmu.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 305/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Radko Hájka podjatého v rozhodování o projektu 1862/2017 SVJ – s péčí řádného hospodáře, neboť expert není expertem pro daný okruh.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 306/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Petra Slavíka podjatého v rozhodování o projektu 1862/2017 SVJ – s péčí řádného hospodáře, neboť expert není expertem pro daný okruh.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 307/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Radko Hájka podjatého v rozhodování o projektu 1863/2017 Můj Tourette, neboť expert není expertem pro daný okruh.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 308/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Petra Slavíka podjatého v rozhodování o projektu 1863/2017 Můj Tourette, neboť expert není expertem pro daný okruh.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 309/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Iva Mathé podjatého v rozhodování o projektu 1884/2017 Čerti se čertí, neboť uvedený důvod „přátelství“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 310/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Vladimíra Justa podjatého v rozhodování o projektu 1884/2017 Čerti se čertí, neboť uvedený důvod „dlouholetý kolega, mohl by nadržovat“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 311/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Pavla Borovana podjatého v rozhodování o projektu 1884/2017 Čerti se čertí, neboť uvedený důvod „léta spolupráce, dobře se znají“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 312/2017

Rada Státního fondu kinematografie shledává Olgu Walló podjatou v rozhodování o projektu 1897/2017 Zelená z důvodu dramaturgické spolupráce na projektu.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 313/2017

Rada Státního fondu kinematografie shledává Karla Čabrádka podjatého v rozhodování o projektu 1924/2017 Beránek z důvodu, že expert je dramaturgem první verze scénáře.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 314/2017

Rada Státního fondu kinematografie shledává Martina Ryšavého podjatého v rozhodování o projektu 1939/2017 Major Tom na Transsibiřské magistrále z důvodu, že expert je dramaturgem předkládaného projektu.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 315/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Helenu Bendovou podjatou v rozhodování o projektu 1984/2017 Video v pozdním socialismu, neboť uvedený důvod „zaměstnanec žadatele“ nepovažuje za důvod podjatosti, pokud se expertka přímo nepodílí na projektu.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 316/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Jana Bernarda podjatého v rozhodování o projektu 1984/2017 Video v pozdním socialismu, neboť uvedený důvod „zaměstnanec žadatele“ nepovažuje za důvod podjatosti, pokud se expert přímo nepodílí na projektu.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 317/2017

Rada Státního fondu kinematografie shledává Jindřišku Bláhovou podjatou v rozhodování o projektu 1984/2017 Video v pozdním socialismu z důvodu, že je expertka přímo zodpovědná za realizaci projektu.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 318/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Davida Čeňka podjatého v rozhodování o projektu 1984/2017 Video v pozdním socialismu, neboť uvedený důvod „kolega řešitelky na FF UK“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 319/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Petra Kubicu podjatého v rozhodování o projektu 1984/2017 Video v pozdním socialismu, neboť uvedený důvod „zaměstnanec žadatele“ nepovažuje za důvod podjatosti, pokud se expert přímo nepodílí na projektu.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 320/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Alenu Prokopovou podjatou v rozhodování o projektu 1984/2017 Video v pozdním socialismu, neboť uvedený důvod „zaměstnanec žadatele“ nepovažuje za důvod podjatosti, pokud se expertka přímo nepodílí na projektu.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 321/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Petra Szczepanika podjatého v rozhodování o projektu 1984/2017 Video v pozdním socialismu, neboť uvedený důvod „je kolega řešitelky na FF UK“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 322/2017

Rada Státního fondu kinematografie shledává Barboru Bokšťeflovou podjatou v rozhodování o projektu 1981/2017 Symposium FIAF2018 „On sharing“ z důvodu, že expertka je zaměstnancem žadatele na pozici, u které se dá předpokládat přímé zapojení do projektu.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 323/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Alenu Prokopovou podjatou v rozhodování o projektu 1981/2017 Symposium FIAF2018 „On sharing“, neboť uvedený důvod „zaměstnanec žadatele“ nepovažuje za důvod podjatosti, pokud se expertka přímo nepodílí na projektu.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 324/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Pavla Skopala podjatého v rozhodování o projektu 1981/2017 Symposium FIAF2018 „On sharing“, neboť uvedený důvod „v pracovním poměru se žadatelem“ nepovažuje za důvod podjatosti, pokud se expert přímo nepodílí na projektu.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 325/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Petra Szczepanika podjatého v rozhodování o projektu 1981/2017 Symposium FIAF2018 „On sharing“, neboť uvedený důvod „v pracovním poměru se žadatelem“ nepovažuje za důvod podjatosti, pokud se expert přímo nepodílí na projektu.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 326/2017

Rada Státního fondu kinematografie shledává Barboru Bokšťeflovou podjatou v rozhodování o projektu 1980/2017 Krize z důvodu, že expertka je zaměstnancem žadatele na pozici, u které se dá předpokládat přímé zapojení do projektu.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 327/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Alenu Prokopovou podjatou v rozhodování o projektu 1980/2017 Krize, neboť uvedený důvod „zaměstnanec žadatele“ nepovažuje za důvod podjatosti, pokud se expertka přímo nepodílí na projektu.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 328/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Petra Szczepanika podjatého v rozhodování o projektu 1980/2017 Krize, neboť uvedený důvod „v pracovním poměru se žadatelem“ nepovažuje za důvod podjatosti, pokud se expert přímo nepodílí na projektu.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 329/2017

Rada Státního fondu kinematografie shledává Andreu Slovákovou podjatou v rozhodování o projektu 1979/2017 Úspěšnost a distribuce českých dokumentárních filmů v zahraničí 2007 - 2017 z důvodu, že expertka je jedním z jednatelem žadatele.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 330/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Janu Vlčkovou podjatou v rozhodování o projektu 1949/2017 Co je tohle za stát?, neboť uvedený důvod „posudek experta i Rada prohlásila za zaujatý“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 331/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Aurela Klimta podjatého v rozhodování o projektu 1950/2017 Divoké bytosti, neboť uvedený důvod „bývalý společník“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 332/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Barboru Bokšťeflovou podjatou v rozhodování o projektu 1951/2017 Cesta do nemožna, neboť uvedený důvod „z důvodu střetu zájmů“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 333/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Martina Vadase podjatého v rozhodování o projektu 1951/2017 Cesta do nemožna, neboť uvedený důvod „z důvodu střetu zájmů“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 334/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Petera Kota podjatého v rozhodování o projektu 1951/2017 Cesta do nemožna, neboť uvedený důvod „z důvodu střetu zájmů“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 335/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Pavla Borovana podjatého v rozhodování o projektu 1951/2017 Cesta do nemožna, neboť uvedený důvod „z důvodu střetu zájmů“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 336/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Janu Hádkovou podjatou v rozhodování o projektu 1951/2017 Cesta do nemožna, neboť uvedený důvod „z důvodu střetu zájmů“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 337/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Janu Hádkovou podjatou v rozhodování o projektu 1951/2017 Cesta do nemožna, neboť uvedený důvod „z důvodu střetu zájmů“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 338/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Alenu Prokopovou podjatou v rozhodování o projektu 1951/2017 Cesta do nemožna, neboť uvedený důvod „z důvodu střetu zájmů“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 339/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Aurela Klimta podjatým v rozhodování o projektu 1951/2017 Cesta do nemožna, neboť uvedený důvod „z důvodu střetu zájmů“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 340/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Petra Slavíka podjatým v rozhodování o projektu 1952/2017 Backstage, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 341/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Ivo Andrleho podjatým v rozhodování o projektu 1952/2017 Backstage, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 342/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Radko Hájka podjatým v rozhodování o projektu 1952/2017 Backstage, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 343/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Petra Kota podjatým v rozhodování o projektu 1952/2017 Backstage, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 344/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Adama Dvořáka podjatým v rozhodování o projektu 1952/2017 Backstage, neboť uvedený důvod „kolize producentských zájmů“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

5. Korespondence

Korespondence

Usnesení č. 345/2017

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 950/2015 MIDPOINT: Centrum střeoevropské scénáristické tvorby o změnu místa konání pro rok 2016-2017 z „2016 - Praha, Poněšice, Plzeň, Karlovy Vary, Lillehammer, Reykjavík, Banská Štiavnica; 2017 - Praha, Poněšice, Plzeň, Banská Štiavnica, Lodž“ na „2016 - Praha, Poněšice, Karlovy Vary, Lillehammer, Reykjavík, Banská Štiavnica; 2017 - Česká republika: Praha, Karlovy Vary, Středočeský kraj, Slovenská republika, Spolková republika Německo: Cottbus, Makedosnká repuvlika: Ohrid“.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 346/2017

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 950/2015 MIDPOINT: Centrum střeoevropské scénáristické tvorby o změnu rozsahu projektu pro rok 2016 a 2017 z

„2016

1. Česko-norský workshop 1
2. Česko-norský workshop 2
3. Česko-islandský workshop
4. Workshop pro české a slovenské profesionály 1/INTENSIVE CZ
5. Mezinárodní dramaturgický workshop MIDPOINT 1
6. Workshop pro filmové profesionály MIDPOINT Intensive @KVIFF
7. Workshop pro české a slovenské filmové profesionály 2/INTENSIVE SK
8. Mezinárodní dramaturgický Follow Up Workshop

2017

1. Workshop pro české a slovenské filmové profesionály 1
2. Mezinárodní dramaturgický workshop MIDPOINT 1
3. Workshop Training the Trainers pro filmové a televizní dramaturgy, mladé pedagogy scénáristiky, kreativní producenty a experty filmových fondů
4. Workshop pro české a slovenské filmové profesionály 2
5. Mezinárodní dramaturgický workshop MIDPOINT 2 a Follow Up platforma“

na

„2016

1. Česko-norský workshop 1
2. Česko-norský workshop 2
3. Česko-islandský workshop
4. Workshop pro české a slovenské profesionály 1/INTENSIVE CZ
5. Mezinárodní dramaturgický workshop MIDPOINT 1
6. Workshop pro filmové profesionály MIDPOINT Intensive @KVIFF
7. Workshop pro české a slovenské filmové profesionály 2/INTENSIVE SK
8. Mezinárodní dramaturgický Follow Up Workshop

2017

1. MIDPOINT Intensive - workshop pro české a slovenské filmové profesionály
2. MIDPOINT Feature Launch - mezinárodní dramaturgický workshop 1
3. MIDPOINT Feature Launch - mezinárodní dramaturgický workshop 2
4. MIDPOINT Feature Launch Selection - follow-up platforma(ve spolupráci s Connecting Cottbus)
5. MIDPOINT Intensive @KVIFF - mezinárodní dramaturgický workshop pro filmové profesionály“.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 347/2017

Rada Státního fondu kinematografie zamítá žádost projektu 891/2015 Domestik o změnu výše podpory ze 2 000 000,- Kč na 2 500 000,- - 3 000 000,- Kč s tímto odůvodněním: Projekt 891/2015 Domestik získal podporu ve výzvě 2015-2-6-18, kdy se s bodovým ohodnocením 73,71 umístil na druhém místě mezi projekty podpořenými Radou a dosáhl tak na podporu ve výši 2 000 000,- Kč z požadovaných 3 000 000,- Kč a z celkového rozpočtu 6 521 900,- Kč. Rada nedeklarovala, že bude finanční částky, které neodpovídají požadavkům žadatelů, navyšovat, a bylo pouze na žadateli, zda danou podporu přijme. Rada při navýšení finanční podpory u již podpořených projektů dlouhodobě využívá tuto možnost pouze u takových projektů, které se bez svého přičinění dostanou do ekonomických problémů a jejichž dalším nepodpořením by mohlo dojít k ohrožení realizace projektu. Vzhledem k tomu, že se nejedná o takovou mimořádnou situaci, Rada žádost o navýšení zamítla.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 348/2017

Rada Státního fondu kinematografie zamítá žádost projektu 891/2015 Domestik o změnu maximálního podílu podpory na celkových nákladech z 44 % na 55 % - 66 % s tímto odůvodněním: Tato žádost o změnu souvisí se zamítnutím žádosti o změnu výše podpory dle usnesení Rady č.347/2017.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 349/2017

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1672/2017 Pražský skřítek o změnu lhůty pro dokončení projektu z 30.9.2017 na 30.9.2018.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 350/2017

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1481/2016 Nehleď dlouze do propasti o změnu lhůty pro dokončení z 30.9.2017 na 30.9.2018.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 351/2017

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1527/2017 Zobák a jeho parta o změnu maximální intenzity veřejné podpory ze 60% na 70%.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

6. Různé

Vyhlášení výzev

Rada jednala o formulaci a vyhlášení těchto výzev:

2017-2-8-22 Výroba celovečerního hraného filmu s majoritní českou účastí

2017-3-4-23 Distribuční projekty - práce s publikem

2017-3-5-24 Distribuce českých filmů

Usnesení č. 352/2017

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje formulaci a vyhlášení výzvy 2017-2-8-22 Výroba celovečerního hraného filmu s majoritní českou účastí.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příloha 1. Výzva 2017-2-8-22 Výroba celovečerního hraného filmu s majoritní českou účastí

Usnesení č. 353/2017

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje formulaci a vyhlášení výzvy 2017-3-4-23 Distribuční projekty - práce s publikem.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příloha 2. Výzva 2017-3-4-23 Distribuční projekty - práce s publikem

Usnesení č. 354/2017

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje formulaci a vyhlášení výzvy 2017-3-5-24 Distribuce českých filmů.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příloha 3. Výzva 2017-3-5-24 Distribuce českých filmů

Změna splátek vyplácení dotace u okruhu výroba

Usnesení č. 355/2017

Rada Státního fondu kinematografie mění způsob vyplácení podpory ve výzvách v okruhu 2. výroba kinematografického díla na dvě splátky, které jsou stanoveny takto: 1. splátka ve výši 60 % podpory bude vyplacena do 30 dní od doručení podkladů dokládajících 70 % financování projektu a 2. splátka ve výši 40 % podpory bude vyplacena do 30 dní ode dne, kdy příjemce podpory kinematografie doručí Fondu písemné oznámení a čestné prohlášení o dokončení natáčení kinematografického díla.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Otevření diskuze ke Krátkodobé koncepci 2018

Rada otevřela diskuzi o podobě Krátkodobé koncepce pro příští rok. Provedla evaluaci již rozhodnutých výzev z koncepce letošní a uvažovala o změnách termínech výzev a alokacích pro rok 2018 v návaznosti na potřeby filmového průmyslu a kapacity Státního fondu kinematografie.

Výjezdy Rady na české festivaly

Usnesení č. 356/2017

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje do 31. 12. 2017 svým členům služební cesty na filmové festivaly na území České republiky. Tyto cesty jsou potřebné z důvodu hodnocení projektů festivalů i seznámení se s festivalovým prostředím v České republice. Taková cesta je radnímu Radou schválena za předpokladu, že nepůjde o cestu na více než tři noci, a zároveň bude dodržen princip účelnosti, hospodárnosti a efektivnosti, a to zejména s ohledem na cenu ubytování, které za člena Rady hradí Státní fond kinematografie. Cesty na zahraniční festivaly, případně cesty na dobu delší než tři noci, bude Rada schvalovat individuálně.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Podíl českého vkladu ve výzvách na podporu výroby českého filmu s majoritní účastí

Rada projednala písemný podnět pracovní skupiny APA týkající se návrhu na změnu definice podílu českých finančních prostředků na rozpočtu předkládaného projektu ve výzvách na podporu výroby českého filmu s majoritní účastí.

Příští jednání Rady se uskuteční 16. – 18. srpna 2017

Richard Němec

Jiří Kubíček