

Pravidla pro prominutí příslušenství poplatku

(pokuta za pozdní podání poplatkových přiznání, úroky z prodlení a úroky z posečkání)

Tato pravidla se týkají správy audiovizuálních poplatků v souvislosti s jejich výběrem dle zákona č. 496/2012 Sb., zákon o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších novel a upravují postup Státního fondu kinematografie při rozhodování o prominutí příslušenství poplatků dle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů.

Obecná právní úprava individuálního promíjení příslušenství daně je stanovena v § 259 až 259c zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „DŘ“).

Cílem těchto pravidel je nastavit jednotnou správní praxi, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikali nedůvodné rozdíly, tzn. dostatečně a spolehlivě zabezpečit v maximální možné míře jednotné a objektivizované rozhodování o žádostech o prominutí příslušenství poplatků a tím mj. naplnit i zásadu legitimního očekávání.

I. Žádost o prominutí uhrazeného příslušenství poplatku

Dle § 259 odst. 2 DŘ platí, že lze prominout příslušenství poplatku i v případě, že toto bylo již uhrazeno.

Správní poplatek:

Žádost o prominutí příslušenství poplatku podléhá správnímu poplatku ve výši 1 000,- Kč, pokud je žádáno o prominutí částky vyšší než trojnásobek sazby poplatku. Pokud tedy plátce poplatku žádá o prominutí částky 3 001,- Kč a více, žádost poplatku podléhá; žádost o prominutí částky 3 000,-Kč a nižší poplatku nepodléhá. (Bod 1 části I Sazebníku – přílohy zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.)

Poplatek se vybírá za každý poplatek, kterého se žádost plátce poplatku týká.

II. Formální požadavky žádosti

Žádost o prominutí úroků:

Plátce poplatku je oprávněn požádat správce poplatku o prominutí úroku z prodlení nebo úroku z posečkané částky, pokud byl uhrazen poplatek, v důsledku jehož prodlení úrok vznikl (§ 259b odst. 1 DŘ).

Splnění této podmínky bude správce poplatku zkoumat ke dni vydání rozhodnutí ve věci žádosti o prominutí příslušenství poplatku, k tomuto dni již musí být poplatek zcela zaplacen.

Žádost o prominutí pokuty dle § 250 DŘ:

Plátce poplatku je oprávněn požádat správce poplatku o prominutí pokuty za opožděné tvrzení daně, pokud bylo podáno poplatkové přiznání, v důsledku jehož včasného nepodání tato pokuta vznikla, nebo pokud se toto podání stalo bezpředmětným (§ 259aa odst. 1 DŘ).

Splnění této podmínky bude správce poplatku zkoumat ke dni vydání rozhodnutí ve věci žádosti o prominutí příslušenství poplatku, k tomuto dni již musí být poplatkové přiznání podáno, nestalo-li se bezpředmětným.

III. Prvotní posouzení žádosti:

Splní-li žádost plátce poplatku formální požadavky, přistoupí správce poplatku k posouzení, zda lze vůbec žádosti vyhovět.

Definice závažného porušení poplatkových nebo účetních předpisů (v uplynulých 3 letech)

Poplatník:

- 1) porušil své zákonem stanovené povinnosti způsobem, který měl za následek vyměření kteréhokoli poplatku podle pomůcek nebo doměření poplatku podle pomůcek oproti poslednímu známému poplatku nebo stanovení poplatku jeho sjednáním; rozhodným okamžikem pro hodnocení je den porušení povinnosti; nelze-li den porušení určit, je rozhodným okamžikem den marného uplynutí lhůty stanovené správcem poplatku k prokázání skutečnosti potřebných pro správné stanovení poplatku.

ANO x NE

- 2) závažně ztěžuje nebo ztěžoval, maří nebo mařil správu poplatků tím, že opakovaně včas nepodal poplatkové přiznání a ke splnění této zákonné povinnosti byl proto vyzván správcem poplatku. Za naplnění opakovanosti se v tomto případě považuje, pokud tato situace nastala alespoň 2x v období tří po sobě jdoucích poplatkových období; rozhodným okamžikem pro hodnocení je den následující po zákonem stanoveném dni pro podání posledního poplatkového přiznání, k jehož podání byl poplatník správcem poplatku následně vyzván.

ANO x NE

- 3) nevede nebo nevedl řádně evidenci stanovenou právním předpisem nebo uloženou správcem poplatku; rozhodným okamžikem pro hodnocení této podmínky je poslední den, kdy došlo k porušení takové právní povinnosti, nebo den zjištěný správcem poplatku, pokud poslední den, kdy došlo k porušení takové právní povinnosti, nelze zjistit.

ANO x NE

- 4) jinak závažně ohrožuje nebo ohrožoval, porušuje nebo porušoval řádný výkon správy poplatku.

ANO x NE

Pro vyloučení možnosti prominutí stačí naplnění kteréhokoli bodu.

Posouzení bodu 1: Vedle ostatních skutečností zohlední správce poplatku i výši poplatku stanoveného náhradním způsobem (doměřením) s tím, že za závažnou se považuje výše doměřené částky minimálně 50 000,- Kč (rozdíl mezi tvrzeným poplatkem a výsledkem vyměření či doměření). Tato částka se posuzuje ve vztahu k jednotlivému zdaňovacímu období či jednotlivé skutečnosti, jež je předmětem jednorázového poplatku.

Správce poplatku při posuzování porušení daňových a účetních předpisů vždy zohlední také jemu známé objektivní důvody hodné zvláštního zřetele, které vedly k porušení těchto předpisů. Může se jednat např. o živelnou pohromu, závažné zdravotní důvody či jiné osobní překážky, které daňovému subjektu bránily v řádném dodržování daňových a účetních předpisů.

IV. Posouzení rozsahu prominutí:

Bude-li závěr prvotního posouzení žádosti, zda vůbec lze příslušenství poplatku prominout kladný, neznámá to ještě, že plátci poplatku bude skutečně určitá částka prominuta. Správce poplatku bude dále posuzovat rozsah v jakém lze prominout a může dospět k závěru, že prominuta nebude žádná část příslušenství poplatku.

IV.1. Úroky:

Správce poplatku posuzuje:

- ospravedlnitelný důvod prodlení (§ 259b ods. 2 DŘ)
- ekonomické nebo sociální poměry plátce poplatku zakládající tvrdost uplatněného úroku (§ 259b ods. 3 DŘ)
- četnost porušování povinností při správě poplatku plátcem poplatku (§ 259c ods. 1 DŘ)

Správce poplatku je dále oprávněn při rozhodování o rozsahu prominutí zohlednit také povahu, intenzitu či jiné okolnosti zdrojového jednání, které vznik příslušenství vyvolalo. Shledá-li správce poplatku že povaha, intenzita či jiné okolnosti zdrojového jednání (např. zneužití práva, daňové zastírání, vědomá účast na daňovém podvodu apod.) vylučuje prominutí úroků, pak žádost zamítne i přesto, že by z pohledu podmínky podle § 259c odst. 2 a 3 DŘ bylo toto porušení nepodstatné.

Základním požadavkem pro možnost prominutí úroku je naplnění ospravedlnitelného důvodu dle článku IV.1.a.. Pokud dojde k jeho naplnění, posoudí správce poplatku dle článku V. těchto pravidel možnost zvýšení procentní sazby prominutí. Následně posoudí možnost snížení procentní sazby dle článku VI. těchto pravidel. Po posouzení všech těchto kritérií zjistí, zda zbyla určitá částka k prominutí a rozhodne o jejím prominutí (maximálně však 100% úroku). Pokud nezbyla žádná částka k prominutí, žádost se zamítne.

Podle § 259b ods. 2 DŘ může správce poplatku zcela nebo z části prominout úrok z prodlení nebo úrok z posečkané částky, pokud k prodlení s úhradou poplatku došlo z důvodu, který lze s přihlédnutím k okolnostem daného případu ospravedlnit. Při tom není vázán návrhem daňového subjektu. Neexistence ospravedlnitelného důvodu prodlení tedy zakládá překážku, pro kterou úroky nelze prominout.

Nedojde-li k zamítnutí z důvodu závadného zdrojového jednání, posoudí správce poplatku, zda existuje ospravedlnitelný důvod prodlení úhrady poplatku.

Procentuální ohodnocení dle článku IV.1.a., pro jehož stanovení je základem konkrétní 100% výše individualizovaného úroku, je pak východiskem pro modifikaci výše promíjené částky dle článku V. a VI. těchto pravidel. Svědčí-li při posouzení konkrétního prodlení více ospravedlnitelných důvodů prodlení, je základem pro další výpočet ten nejlépe ohodnocený.

Splnění ospravedlnitelného důvodu prodlení posoudí správce poplatku dle situace zpětně ke dni splatnosti či náhradní splatnosti poplatku.

Ospravedlnitelný důvod prodlení je třeba zkoumat ke každému jednotlivému prodlení s platbou poplatku, jehož se plátce poplatku dopustil. Každý úrok z prodlení je třeba individualizovat ke konkrétnímu prodlení a každý takto individualizovaný úrok z prodlení je třeba posuzovat zvlášť, tj. tvoří samostatný předmět řízení, musí být posouzen z hlediska ospravedlnitelného důvodu prodlení a ostatních kritérií z těchto pravidel a musí o něm být rozhodnuto vlastním výrokem v rozhodnutí.

IV.1.a. Ospravedlnitelný důvod prodlení s platbou poplatku (úroky)

- 1) Nepříznivý zdravotní stav poplatníka (dočasný nebo trvalý) zabránil plnění jeho poplatkových povinností (nutno doložit prokazatelným způsobem).

ANO x NE 100%

- 2) Poplatník byl stížen živelnou pohromou, hromadnou či individuální, v průběhu kalendářního roku, kdy mělo dojít k podání poplatkového přiznání a platbě poplatku. Za živelnou pohromu se považuje nezaviněný požár, výbuch, blesk, vichřice s rychlostí větru nad 75 km/h, povodeň, záplava, krupobití, sesuv půdy a skalní zřícení, pokud k nim nedošlo v souvislosti s průmyslovým nebo stavebním provozem, sesuv lavin a zemětřesení dosahující alespoň 4. stupně mezinárodní stupnice udávající makroseizmické účinky zemětřesení.

- | | | |
|--|----------|------|
| | ANO x NE | 100% |
| 3) Úrok z prodlení vznikl z poplatku doměřeného na základě dodatečného poplatkového přiznání podaného plátcem poplatku bez výzvy správce daně. | ANO x NE | 20% |
| 4) Prodlení s úhradou poplatku, k níž se váže úrok z prodlení, o jehož prominutí je žádáno, činilo max. 15 kalendářních dnů ode dne původní splatnosti poplatku. | ANO x NE | 30% |
| 5) Plátcce poplatku se zaregistroval do elektronické aplikace evidence PORT (http://port.fondkinematografie.cz), avšak registrace mu nebyla potvrzena ke dni splatnosti poplatku, a ten proto nebyl včas uhrazen. Poplatek byl následně uhrazen nejpozději do 15 pracovních dnů od potvrzení registrace. | ANO x NE | 90% |
| 6) V poslední den lhůty pro podání poplatkového přiznání nebyla zcela nebo část dne funkční elektronická aplikace evidence PORT (http://port.fondkinematografie.cz) související s podáním poplatkového přiznání – přičemž se nejednalo o zveřejněnou plánovanou odstávku této aplikace a Fond její nefunkčnost vzniklou na jeho straně oznámila (i zpětně) na svých internetových stránkách (www.fondkinematografie.cz). K zaplacení poplatku došlo v přímé časové souvislosti s podáním poplatkového přiznání bezodkladně po zprovoznění systému PORT, nejpozději však následující pracovní den. | ANO x NE | 100% |
| 7) Úrok z prodlení vznikl u právnické osoby z důvodu dočasné neexistence statutárního orgánu v případech úmrtí jediného společníka, který byl zároveň i jediný statutární orgán. | ANO x NE | 100% |
| 8) Úrok z posečkané částky vznikl při přechodu poplatkové povinnosti zůstavitele na dědice za období ode dne úmrtí zůstavitele do dne nabytí právní moci rozhodnutí o dědictví. | ANO x NE | 100% |

Výše uvedené relevantní skutečnosti jsou demonstrativním výčtem a není vyloučeno, že při posuzování konkrétního případu správce poplatku dospěje k závěru, že lze prominout i z důvodu v pravidlech neuvedeného. Mělo by jít o výjimečný případ, který je z lidského hlediska omluvitelný a z hlediska materiálního představuje prohřešek spíše formalistický. Možnost docílit prominutí úroku by tak neměla svědčit plátcům poplatku, které se do prodlení dostaly v důsledku vlastní liknavosti, nezodpovědnosti či úmyslného jednání. Prominutí úroku by nemělo s ohledem na zásadu legitimního očekávání způsobit, že na pozdní úhradu poplatku nebude nahlíženo jako na prohřešek. I nadále musí být zachováno pravidlo, že neplnění zákonné povinnosti má své konsekvence v podobě následku za porušení povinnosti při správě poplatků. Prominutí úroků proto nemůže sloužit k setření rozdílu mezi těmi, kteří své povinnosti plní řádně a včas, a těmi, kteří je neplní.

IV.2. Pokuta dle § 250 DŘ:

Správce poplatku posuzuje:

- ospravedlnitelný důvod prodlení (§ 259b ods. 2 DŘ)
- ekonomické nebo sociální poměry plátce poplatku zakládající tvrdost uplatněného úroku (§ 259b ods. 3 DŘ)
- četnost porušování povinností při správě poplatku plátcem poplatku (§ 259c ods. 1 DŘ)

Správce poplatku je dále oprávněn při rozhodování o rozsahu prominutí zohlednit také povahu, intenzitu či jiné okolnosti zdrojového jednání, které vznik příslušenství vyvolalo. Shledá-li správce poplatku že povaha, intenzita či jiné okolnosti zdrojového jednání (např. zneužití práva, daňové zastírání, vědomá účast na daňovém podvodu apod.) vylučuje prominutí pokuty, pak žádost zamítne i přesto, že by z pohledu podmínky podle § 259c odst. 2 a 3 DR bylo toto porušení nepodstatné.

Základním požadavkem pro možnost prominutí pokuty je naplnění ospravedlnitelného důvodu dle článku IV.2.a.. Pokud dojde k jeho naplnění, posoudí správce poplatku dle článku V. těchto pravidel možnost zvýšení procentní sazby prominutí. Následně posoudí možnost snížení procentní sazby dle článku VI. těchto pravidel. Po posouzení všech těchto kritérií zjistí, zda zbyla určitá částka k prominutí a rozhodne o jejím prominutí (maximálně však 100% pokuty). Pokud nezbyla žádná částka k prominutí, žádost se zamítne.

Podle § 259aa ods. 2 DR může správce poplatku zcela nebo z části prominout pokutu za opožděné tvrzení poplatku, pokud k prodlení s podáním poplatkového přiznání došlo z důvodu, který lze s přihlédnutím k okolnostem daného případu ospravedlnit. Neexistence ospravedlnitelného důvodu prodlení tedy zakládá překážku, pro kterou pokutu nelze prominout.

Nedojde-li k zamítnutí z důvodu závadného zdrojového jednání, posoudí správce poplatku, zda existuje ospravedlnitelný důvod prodlení podání poplatkového přiznání.

Procentuální ohodnocení dle článku IV.2.a., pro jehož stanovení je základem konkrétní výše pokuty, je pak východiskem pro modifikaci výše promíjené částky dle článku V. a VI. těchto pravidel. Svědčí-li při posouzení konkrétního prodlení více ospravedlnitelných důvodů prodlení, je základem pro další výpočet ten nejlépe ohodnocený.

Splnění ospravedlnitelného důvodu prodlení posoudí správce poplatku dle situace zpětně k poslednímu dni pro podání poplatkového přiznání (v základní nebo prodloužené lhůtě).

IV.2.a. Ospravedlnitelný důvod prodlení s podáním (pokuta)

- 1) Nepříznivý zdravotní stav poplatníka (dočasný nebo trvalý) zabránil plnění jeho poplatkových povinností (nutno doložit prokazatelným způsobem).
ANO x NE 100%
- 2) Poplatník byl stížen živelnou pohromou, hromadnou či individuální, v průběhu kalendářního roku, kdy mělo dojít k podání poplatkového přiznání a platbě poplatku. Za živelnou pohromu se považuje nezaviněný požár, výbuch, blesk, vichřice s rychlostí větru nad 75 km/h, povodeň, záplava, krupobití, sesuv půdy a skalní zřícení, pokud k nim nedošlo v souvislosti s průmyslovým nebo stavebním provozem, sesuv lavin a zemětřesení dosahující alespoň 4. stupně mezinárodní stupnice udávající makroseizmické účinky zemětřesení.
ANO x NE 100%
- 3) Poplatkové přiznání bylo podáno do 30 kalendářních dnů od posledního dne lhůty pro jeho podání bez výzvy správce poplatku.
ANO x NE 30%
- 4) Plátce poplatku se zaregistroval do elektronické aplikace evidence PORT (<http://port.fondkinematografie.cz>), avšak registrace mu nebyla potvrzena k termínu podání poplatkového přiznání, a to proto nebylo včas podáno. Přiznání bylo následně podáno nejpozději do 15 pracovních dnů od potvrzení registrace.
ANO x NE 90%
- 5) V poslední den lhůty pro podání poplatkového přiznání nebyla zcela nebo část dne funkční elektronická aplikace evidence PORT (<http://port.fondkinematografie.cz>) související s podáním poplatkového přiznání – přičemž se nejednalo o zveřejněnou plánovanou odstávku této

aplikace a Fond její nefunkčnost vzniklou na jeho straně oznámila (i zpětně) na svých internetových stránkách (www.fondkinematografie.cz). Předmětné přiznání bylo účinně podáno bezodkladně po zprovoznění systému PORT, nejpozději však následující pracovní den.

ANO x NE 100%

- 6) V poslední den lhůty pro podání poplatkového přiznání nebyl zcela nebo část dne funkční systém datových schránek, přičemž se nejednalo o zveřejněnou plánovanou odstávku a MV ČR nefunkčnost oznámilo na svých internetových stránkách (www.mvcr.cz). Předmětné přiznání bylo účinně podáno bezodkladně po zprovoznění datových schránek, nejpozději však následující pracovní den.

ANO x NE 100%

- 7) K prodlení s podáním poplatkového přiznání došlo u právnické osoby z důvodu dočasné neexistence statutárního orgánu v případech úmrtí jediného společníka, který byl zároveň i jediný statutární orgán.

ANO x NE 100%

- 8) Pokuta vznikla při přechodu poplatkové povinnosti zůstavitele na dědice za období ode dne úmrtí zůstavitele do dne nabytí právní moci rozhodnutí o dědictví.

ANO x NE 100%

Výše uvedené relevantní skutečnosti jsou demonstrativním výčtem a není vyloučeno, že při posuzování konkrétního případu správce poplatku dospěje k závěru, že lze prominout i z důvodu v pravidlech neuvedeného. Mělo by jít o výjimečný případ, který je z lidského hlediska omluvitelný a z hlediska materiálního představuje prohřešek spíše formalistický. Možnost docílit prominutí pokuty by tak neměla svědčit plátcům poplatku, které se do prodlení dostaly v důsledku vlastní liknavosti, nezodpovědnosti či úmyslného jednání. Prominutí pokuty by nemělo s ohledem na zásadu legitimního očekávání způsobit, že na pozdní podání poplatkového přiznání nebude nahlíženo jako na prohřešek. I nadále musí být zachováno pravidlo, že neplnění zákonné povinnosti má své konsekvence v podobě následku za porušení povinnosti při správě poplatků. Prominutí pokuty proto nemůže sloužit k setření rozdílu mezi těmi, kteří své povinnosti plní řádně a včas, a těmi, kteří je neplní.

V. Ekonomické nebo sociální poměry zakládající tvrdost – úroky, pokuta dle § 250 DŘ

Dle § 259b odst. 3 a 259aa odst. 3 DŘ platí, že při posouzení rozsahu, ve kterém bude úrok / pokuta prominuta, správce poplatku zohlední skutečnost, zda ekonomické nebo sociální poměry plátce poplatku zakládají tvrdost uplatněného úroku / vzniklé pokuty.

Dovolává-li se plátce poplatku aplikace tohoto kritéria, správce poplatku posoudí jeho naplnění dle skutkového stavu ke dni vydání rozhodnutí o žádosti.

Posuzovaná kritéria

- 1) Nepříznivá ekonomická a sociální situace u fyzických osob
Správce poplatku posoudí výši ročního příjmu plátce poplatku za předcházející zdaňovací období ve vztahu k dvanáctinásobku minimální mzdy, která byly platná k 1. lednu aktuálního poplatkového období.

Výše příjmu plátce poplatku

do dvanáctinásobku minimální mzdy	50 %
dvanácti – dvacetičtyřnásobek minimální mzdy	40 %
dvacetičtyř – čtyřicetiosminásobek minimální mzdy	30 %

více než čtyřicetiosminásobek minimální mzdy 20 %
ANO x NE

- 2) Existence důvodu k posečkání
Plátce poplatku by splňoval některý z důvodů dle § 156 DŘ pro posečkání s úhradou poplatku, k němuž se váže úrok z prodlení nebo posečkané částky, o jehož prominutí je žádáno.
ANO x NE 50 %

VI. Četnost porušování povinností při správě poplatků – úroky, pokuta dle § 250 DŘ

Dle § 259c odst. 1 DŘ platí, že při posouzení žádosti o prominutí poplatku nebo příslušenství poplatku správce poplatku zohlední četnost porušování povinností při správě poplatku plátcem poplatku.

Správce poplatku posuzuje naplnění této podmínky ke dni vydání rozhodnutí o žádosti.

Druh porušení povinnosti plátce poplatku

- 1) Ke dni vydání rozhodnutí o žádosti eviduje správce poplatku u plátce poplatku nedoplatek z jiného poplatkového řízení, který je vymáhán (je předán k exekuci).
ANO x NE - 50%
- 2) V posledních třech letech byla plátcí poplatku alespoň jednou pravomocně stanoven poplatek podle pomůcek dle § 98 DŘ bez součinnosti plátce poplatku, a to bez ohledu na výši takto stanoveného poplatku. V tomto případě je rozhodné datum nabytí právní moci rozhodnutí.
ANO x NE - 50%
- 3) V posledních třech letech byla plátcí poplatku alespoň jednou pravomocně uložena pokuta za nesplnění povinností nepeněžité povahy dle § 247a DŘ. V tomto případě je rozhodné datum nabytí právní moci rozhodnutí.
ANO x NE - 50%
- 4) V posledních třech letech byla plátcí poplatku alespoň jednou pravomocně uložena pokuta za nepodané nebo opožděné poplatkové přiznání dle § 250 DŘ. V tomto případě je rozhodné datum nabytí právní moci rozhodnutí.
ANO x NE - 50%

Při posuzování bodu 2 a 4 se nebere v úvahu porušení poplatkových nebo účetních předpisů, ze kterého plyne příslušenství poplatku, o jehož prominutí je žádáno, tzn. netýká se příslušenství poplatku, který je předmětem řízení.

VII. Procesní ustanovení

O prominutí příslušenství poplatku rozhoduje správce poplatku na základě žádosti plátce poplatku (dále jen „žádost o prominutí“). Žádost o prominutí se podává k rukám správce poplatku, k němuž se váže příslušenství, o jehož prominutí je žádáno.

Žádost o prominutí je zahájeno řízení o prominutí příslušenství poplatku dle určení plátce poplatku. Správce poplatku není vázán návrhem plátce poplatku ohledně rozsahu prominutí (§ 259aa odst. 2, § 259b odst. 2 DŘ), může tedy prominout více nebo i méně, než plátce poplatku žádá.

Při rozhodování o žádosti o prominutí vychází správce poplatku z podkladů, které má ve spise plátce poplatku, z informací z elektronické aplikace evidence PORT, z tvrzení uvedených v žádosti a z dokladů, které ke své žádosti plátce poplatku připojil. Správce poplatku zjišťuje, zda existují a jsou prokázány zákonné podmínky pro které může příslušenství poplatku prominout. Správce poplatku vždy vychází z dostupných informací, které má k dispozici v momentě vydání rozhodnutí o prominutí příslušenství poplatku.

Pokud plátce poplatku splní své břemeno tvrzení v tom smyslu, že žádost o prominutí obsahuje precizně popsané důvody, pro které žádá prominout, avšak svá tvrzení uvedená v žádosti nedoloží a ani správce poplatku nemá tvrzení plátce poplatku, jakkoliv podepřeno obsahem spisu, nese plátce poplatku riziko možného negativního rozhodnutí v dané věci. V případě podané žádosti jde ryze o dispozitivní úkon plátce poplatku, a proto plátce poplatku nemůže být nucen k prokázání tvrzených skutečností, a to i s ohledem na § 92 DŘ, jehož znění na řízení o prominutí příslušenství poplatku nedopadá.

K prominutí příslušenství poplatku může dojít do doby uplynutí lhůty pro placení poplatku, a to i v poté, kdy došlo k jeho úhradě.

VIII. Rozhodnutí

V každém rozhodnutí správce poplatku, které se týká promíjení příslušenství poplatku, ať už se jedná mimo meritum věci či v meritum věci, musí být přesná specifikace příslušenství, o němž se rozhoduje.

Při rozhodování o úroku z prodlení musí být specifikován poplatek k jehož prodlení s úhradou se úrok z prodlení váže, a to určením poplatku, poplatkovým obdobím a poplatkovým přiznáním nebo platebním výměrem, kterým byl poplatek stanoven.

Úrok z posečkané částky musí být určen rozhodnutím, na jehož základě byla úhrada rozložena na splátky.

Pokuta za opožděné tvrzení daně musí být určena platebním výměrem, kterým byla stanovena.

VII.1. Rozhodování mimo meritum věci:

Správce poplatku zastaví řízení podle § 5 odst. 4 zákona 634/2004 Sb. o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, pokud nedojde k zaplacení správního poplatku v případech, kdy žádost o prominutí podléhá správnímu poplatku.

Správce poplatku zastaví řízení podle § 106 odst. 1 písm. e) DŘ, pokud plátce poplatku ke dni vydání rozhodnutí o zastavení řízení nepodal poplatkové přiznání, není-li jeho podání bezpředmětné (§ 259aa odst.1 DŘ).

Správce poplatku zastaví řízení podle § 106 odst. 1 písm. e) DŘ, pokud plátce poplatku podá novou žádost o prominutí dříve než 60 dnů ode dne oznámení zamítavého rozhodnutí o původní žádosti o prominutí (§ 259 odst. 3 DŘ).

Správce poplatku žádost o prominutí odloží, jestliže byla plátci poplatku původní žádost o prominutí zamítnuta a jestliže plátce poplatku ve své nové žádosti podané nejdříve po 60 dnech ode dne oznámení zamítavého rozhodnutí neuvádí jiné důvody, než obsahovala jeho původní žádost (§ 259 odst. 3 DŘ). O odložení musí být plátce poplatku vyrozuměn.

VIII.2. Meritorní rozhodnutí:

Rozhodnutí bude vydáno na základě úředního záznamu komise dokumentujícího průběh jednání každého projednávaného případu rozhodování o prominutí.

Rozhodnutí bude vydáno ve lhůtě 3 měsíců ode dne doručení žádosti o prominutí správci poplatku.

Pokud plátce poplatku podá žádost o prominutí ve lhůtě pro odvolání, bude se správce poplatku žádostí zabývat až po nabytí právní moci rozhodnutí. Od právní moci rozhodnutí také poběží lhůta pro vyřízení žádosti, neboť až po právní moci je postaveno najisto, o čem má správce poplatku rozhodovat. To platí rovněž, pokud plátce poplatku podá odvolání a žádost o prominutí současně.

Procentní sazba částky příslušenství poplatku, která má být prominuta, i částka k prominutí se zaokrouhlují na celé procento nahoru.

V odůvodnění rozhodnutí budou uvedeny závěry zkoumání:

- zda plátce poplatku unesl své břemeno tvrzení, tj. zda je žádost věcně projednatelná,
- zda plátce poplatku svá tvrzení uvedená v žádosti řádně doložil, popř. jejich důvodnost vyplývá ze spisu,
- úvaha, kterou dospěl správce poplatku k závěru o naplnění / nenaplnění některého ze zákonných kritérií dle § 259aa až 259c DŘ (čl.III. -VI. těchto pravidel).

Proti rozhodnutí ve věci prominutí příslušenství poplatku nelze uplatnit opravné prostředky (§ 259 odst. 4 DŘ).

Státní fond kinematografie tímto informuje, že při jeho činnosti dochází ke zpracování osobních údajů. Veškeré informace týkající se zpracování osobních údajů lze nalézt na:

<https://fondkinematografie.cz/gdpr-zpracovani-osobnich-udaju.html>

Tato pravidla nabývají platnosti a účinnosti 6.3.2024