

# Státní fond kinematografie

Veletržní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

+420 224 301 284  
jana.pisvejcova@  
fondkinematografie.cz

BIOGRAF JAN SVĚRÁK s.r.o.  
Nad Vinohradem 1  
Praha 4 140 00

Č.j.: 5021/2015

## Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 4.9.2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4 Statutu Fondu žádost

<b>Název žadatele</b>	BIOGRAF JAN SVĚRÁK s.r.o.
<b>IČ/datum narození</b>	62581694
<b>Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání</b>	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

<b>Evidenční číslo projektu</b>	854-2015
<b>Název dotačního okruhu</b>	2. výroba českého kinematografického díla
<b>Číslo výzvy</b>	2015-2-2-8
<b>Název projektu</b>	Jim Finnegan

(dále jen „projekt“)

zamítá.

### Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 13.5.2015 výzvu č. 2015-2-4-13 Minoritní koprodukce-celovečerní hraný, animovaný, dokumentární film (s českou finanční účastí méně než 50% financování celkových výrobních nákladů) k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 2. výroba českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 5.6.2015, správní poplatek byl zaplacen dne 20.5.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 854-2015.

Dne 19.6.2015 byl vylosován obsahový expert Hendrich Vladimír, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 26 body. Dne 1.7.2015 byl vylosován ekonomický expert Tuček Daniel, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 37 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 13.8.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 4.9.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy i případné vyjádření žadatele a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 68,22 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení a proto žádost nebyla podpořena.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Projekt je prvním anglicky mluveným snímkem a jde také o film, který má ambice vstoupit na evropskou filmovou scénu. Obratně napsaný scénář vychází z úspěšné autorské prvotiny a sleduje dospívání v 80. letech, osudově ovlivněné klimatem katolického Irsku. Rada se na rozdíl od expertního posudku nedomnívá, že výsledkem bude lascivní, povrchní a lacině skandální film, byť není zcela v souladu se závěrem filmu, který vnímá jako výraz jisté tvůrčí bezradnosti. Vzhledem k tomu, a také k nedořešenému financování, kvůli kterému se realizace snímku odsouvá, se Rada v této výzvě rozhodla snímek nepodpořit.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek  
předseda Rady Státního fondu kinematografie

# Státní fond kinematografie

Veletržní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

+420 224 301 284  
jana.pisvejcova@  
fondkinematografie.cz

Negativ s.r.o.  
Ostrovní 30  
Praha 1 110 00

Č.j.: 5023/2015

## Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 4.9.2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4 Statutu Fondu žádost

<b>Název žadatele</b>	Negativ s.r.o.
<b>IČ/datum narození</b>	64577201
<b>Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání</b>	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

<b>Evidenční číslo projektu</b>	856-2015
<b>Název dotačního okruhu</b>	2. výroba českého kinematografického díla
<b>Číslo výzvy</b>	2015-2-2-8
<b>Název projektu</b>	Bridž s Molotovem

(dále jen „projekt“)

zamítá.

### Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 13.5.2015 výzvu č. 2015-2-4-13 Minoritní koprodukce-celovečerní hraný, animovaný, dokumentární film (s českou finanční účastí méně než 50% financování celkových výrobních nákladů) k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 2. výroba českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 13.6.2015, správní poplatek byl zaplacen dne 12.6.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 856-2015.

Dne 19.6.2015 byl vylosován obsahový expert Borovan Pavel, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 52 body. Dne 19.6.2015 byl vylosován ekonomický expert Borovan Pavel, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 35 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 13.8.2015, aby se s nimi seznámili.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 4.9.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy i případné vyjádření žadatele a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 64,56 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení a proto žádost nebyla podpořena.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Projekt filmu *Bridž s Molotovem* slibuje dokumentaristické vykreslení skurilních dějin 20. století skrze osud berlínského Němce, Štefana Běláčka. Jeho životní cesta nabízí setkání vysokého a nízkého, neočekávatelných okolností a náhod, málo uvěřitelných peripetií a historek, které je však většinou možné historicky verifikovat. Novodobý Baron Prášil, dějinný příštipkář, exponent několika režimů, dobrodruh i jedermann v jedné osobě sice nabízí nesmírně zajímavou látku, nicméně z projektu dostatečně nevyplývá autorský postoj, ani žánrová a stylová precizace díla. V této fázi se projekt jeví spíše jako televizní látka a pro filmové zpracování by bylo potřeba jej dopracovat a vyjasnit zmíněné otázky. Přestože byly expertní posudky poměrně pozitivní a žadatel má vysoký kredit, vzhledem k výše uvedeným pochybnostem, které nebyly vyvráceny v průběhu slyšení, neumožnilo bodové ohodnocení ze strany Rady udělení finanční podpory.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek  
předseda Rady Státního fondu kinematografie

# Státní fond kinematografie

Veletržní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

+420 224 301 284  
jana.pisvejcova@  
fondkinematografie.cz

MAUR film s.r.o.  
Konviktská 7/1055  
Praha 1 110 00

Č.j.: 5022/2015

## Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 4.9.2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4 Statutu Fondu žádost

<b>Název žadatele</b>	MAUR film s.r.o.
<b>IČ/datum narození</b>	27075508
<b>Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání</b>	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

<b>Evidenční číslo projektu</b>	858-2015
<b>Název dotačního okruhu</b>	2. výroba českého kinematografického díla
<b>Číslo výzvy</b>	2015-2-2-8
<b>Název projektu</b>	Fany byla při tom aneb vyprávění o zázračné revoluci

(dále jen „projekt“)

zamítá.

### Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 13.5.2015 výzvu č. 2015-2-4-13 Minoritní koprodukce-celovečerní hraný, animovaný, dokumentární film (s českou finanční účastí méně než 50% financování celkových výrobních nákladů) k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 2. výroba českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 15.6.2015, správní poplatek byl zaplacen dne 15.6.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 858-2015.

Dne 1.7.2015 byl vylosován obsahový expert Mathé Ivo, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 41 body. Dne 19.6.2015 byl vylosován ekonomický expert Vála Luboš, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 23 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 13.8.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 4.9.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy i případné vyjádření žadatele a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 66,56 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení a proto žádost nebyla podpořena.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Projekt se opírá o velmi dobrý scénář, jehož nespornou kvalitou je, že budoucí film bude dobře srozumitelný i malým dětem. Zvolená technologie kreslené animace je však zástupná a posouvá tento film z oblasti emotivního dobrodružného dětského příběhu do sféry edukativních filmů, pro níž jsou ovšem charakteristické řádově nižší rozpočty. Příběh se odehrává v roce 1989, ale výtvarné řešení evokuje spíše 50. léta 20. století.

Hlavním důvodem nevyhovění žádosti je však okolnost, kterou uvádí ekonomický expert, že projekt zatím není financovaný majoritním koproducentem. S obsahovou analýzou je Rada Fondu víceméně v souladu.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek  
předseda Rady Státního fondu kinematografie

# Státní fond kinematografie

Veletřzní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

+420 224 301 284  
jana.pisvejcova@  
fondkinematografie.cz

D1 film s.r.o.  
Újezd 597/7  
Praha 5 150 00

Č.j.: 5028/2015

## Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 4.9.2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4 Statutu Fondu žádost

<b>Název žadatele</b>	D1 film s.r.o.
<b>IČ/datum narození</b>	02904187
<b>Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání</b>	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

<b>Evidenční číslo projektu</b>	861-2015
<b>Název dotačního okruhu</b>	2. výroba českého kinematografického díla
<b>Číslo výzvy</b>	2015-2-2-8
<b>Název projektu</b>	ΣiETi: Vesmirne existence

(dále jen „projekt“)

zamítá.

### Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 13.5.2015 výzvu č. 2015-2-4-13 Minoritní koprodukce-celovečerní hraný, animovaný, dokumentární film (s českou finanční účastí méně než 50% financování celkových výrobních nákladů) k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 2. výroba českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 13.6.2015, správní poplatek byl zaplacen dne 13.6.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 861-2015.

Dne 19.6.2015 byl vylosován ekonomický expert Němec Richard, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 17 body. Rada ke zpracovanému posudku při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadateli byla expertní analýza zaslána dne 13.8.2015, aby se s ní seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 4.9.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy i případné vyjádření žadatele a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 49,22 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Esejistický dokumentární film, který vzniká v programu produkce D1 film. Vít Janeček vystupuje jako producent, jako dramaturgyně. Autorem námětu a režisérem je . Dvanáct vědců resp. specialistů se zabývá možnou existencí mimozemských civilizací a možností komunikace s nimi. Podaří-li se zacházet s recipienty jako s postavami, vystupujícími ve strukturovaném dialogu tak, aby argumenty vytvářely bázi pro zobecnění, překvapivou zprávu o situaci a sebereflexi člověka pozemského, bude to jistě cenné a zajímavé. Bohužel dosavadní stav práce o tom nepřesvědčuje a nevyklučuje riziko, že půjde o jakousi anketu, která jakkoli atraktivní a zajímavá svým tématem má blíže k publicistice než k filmu. Proto Rada, jakkoli s respektem k záměru produkce, projekt nepodpořila. Rada byla v souladu s ekonomickou analýzou, obsahová nebyla dodána.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek  
předseda Rady Státního fondu kinematografie



# Státní fond kinematografie

Veletržní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

+420 224 301 284  
jana.pisvejcova@  
fondkinematografie.cz

Movie s.r.o.  
Karla Engliše 2  
Praha 5 150 00

Č.j.: 5024/2015

## Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 4.9.2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4 Statutu Fondu žádost

<b>Název žadatele</b>	Movie s.r.o.
<b>IČ/datum narození</b>	25797948
<b>Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání</b>	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

<b>Evidenční číslo projektu</b>	862-2015
<b>Název dotačního okruhu</b>	2. výroba českého kinematografického díla
<b>Číslo výzvy</b>	2015-2-2-8
<b>Název projektu</b>	SchengenStory

(dále jen „projekt“)

zamítá.

### Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 13.5.2015 výzvu č. 2015-2-4-13 Minoritní koprodukce-celovečerní hraný, animovaný, dokumentární film (s českou finanční účastí méně než 50% financování celkových výrobních nákladů) k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 2. výroba českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 15.6.2015, správní poplatek byl zaplacen dne 12.6.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 862-2015.

Dne 19.6.2015 byl vylosován obsahový expert Szczepanik Petr, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 44 body. Dne 1.7.2015 byl vylosován ekonomický expert Slavíková Nataša, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotila 22 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 13.8.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 4.9.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy i případné vyjádření žadatele a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 61,78 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení a proto žádost nebyla podpořena.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Jde o angažovaný pokus o žánrový film na dobové a vždy znovu aktuální téma – chaotické poměry na východní slovenské hranici. Předností scénáře je živý dialog, který využívá temperamentu, dialektu i faktu, že se tu na hranici setkávají tři národy. Nedostatkem je nevyrovnanost příběhu hlavní postavy (hlavních postav), který autor často opouští nebo zanedbává a nahrazuje jej konstatováním vnějších politických a sociálních poměrů, líčených bohužel popisně a bez toho, že by zasáhly do děje. Tyto nedostatky ovlivňují závěr filmu, který nabízí nevěrohodnou směs náhodných řešení, bez přípravy a bohužel i bez napětí. Rada se rozhodla v této fázi vývoje projekt nepodpořit.

Rada byla v mírném nesouladu s expertními analýzami, neboť nižšími body hodnotila uměleckou část projektu a jeho přínos pro českou a evropskou kinematografii a na druhé straně výtky ekonomického experta byly v oponentuře vysvětleny a Rada tak tuto část hodnotila bodově výše.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek  
předseda Rady Státního fondu kinematografie

# Státní fond kinematografie

Veletržní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

+420 224 301 284  
jana.pisvejcova@  
fondkinematografie.cz

Dawson Films, s.r.o.  
Kadeřávkovská 1072/3  
Praha 6 160 00

Č.j.: 5027/2015

## Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 4.9.2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4 Statutu Fondu žádost

<b>Název žadatele</b>	Dawson Films, s.r.o.
<b>IČ/datum narození</b>	02360567
<b>Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání</b>	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

<b>Evidenční číslo projektu</b>	866-2015
<b>Název dotačního okruhu</b>	2. výroba českého kinematografického díla
<b>Číslo výzvy</b>	2015-2-2-8
<b>Název projektu</b>	Krycí jméno Holec

(dále jen „projekt“)

zamítá.

### Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 13.5.2015 výzvu č. 2015-2-4-13 Minoritní koprodukce-celovečerní hraný, animovaný, dokumentární film (s českou finanční účastí méně než 50% financování celkových výrobních nákladů) k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 2. výroba českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 15.6.2015, správní poplatek byl zaplacen dne 15.6.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 866-2015.

Dne 19.6.2015 byl vylosován obsahový expert Aurel Klimt, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 25 body. Dne 19.6.2015 byl vylosován ekonomický expert Podhradský Michal, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 28 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 13.8.2015, aby se s nimi seznámili.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 4.9.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy i případné vyjádření žadatele a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 51,44 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Pozoruhodná dramatická rekonstrukce konkrétní historické situace inspirovaná reálnými postavami a osudy Krycí jméno Holec je produkčně dobrým příkladem minoritní koprodukce a v tomto ohledu je možné souhlasit s ekonomickou analýzou, nicméně obsahově jde o velmi problematickou látku. Jak napovídá expertní stanovisko, je scénář na řadě míst nevěrohodný a nesoudržný, vychází z motivací postav, které nejsou součástí díla a nelze je z divácké perspektivy dovodit a především – přináší vyhrcoené subjektivní interpretaci událostí, která jen stěží bude rezonovat se zkušenostní bází potenciálních diváků. Umělecký potenciál je tak do značné míry narušen a stejně tak případný dopad snímku v tuzemském, evropském, natožpak světovém prostoru.

Vzhledem k bodovému ohodnocení Rady nebyla projektu přidělena finanční podpora. Rozhodnutí Rady je ve shodě s doporučením obsahového i ekonomického experta.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek  
předseda Rady Státního fondu kinematografie

# Státní fond kinematografie

Veletržní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

+420 224 301 284  
jana.pisvejcova@  
fondkinematografie.cz

Dramedy Production s.r.o.  
Ďáblická 965/2h  
Praha 8 182 00

Č.j.: 5025/2015

## Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 4.9.2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4 Statutu Fondu žádost

<b>Název žadatele</b>	Dramedy Production s.r.o.
<b>IČ/datum narození</b>	25785516
<b>Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání</b>	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

<b>Evidenční číslo projektu</b>	868-2015
<b>Název dotačního okruhu</b>	2. výroba českého kinematografického díla
<b>Číslo výzvy</b>	2015-2-2-8
<b>Název projektu</b>	Terezín

(dále jen „projekt“)

zamítá.

### Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 13.5.2015 výzvu č. 2015-2-4-13 Minoritní koprodukce-celovečerní hraný, animovaný, dokumentární film (s českou finanční účastí méně než 50% financování celkových výrobních nákladů) k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 2. výroba českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 15.6.2015, správní poplatek byl zaplacen dne 15.6.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 868-2015.

Dne 1.7.2015 byl vylosován obsahový expert Fleischer Jan, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 53 body. Dne 19.6.2015 byl vylosován ekonomický expert Šuster Jan, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 35 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 13.8.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 4.9.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy i případné vyjádření žadatele a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 60 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení a proto žádost nebyla podpořena.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Dramedy Productions přichází s koprodukčním projektem španělského režiséra , na kterém spolupracuje i český scenárista Jan Coufal. Projekt je i po výrobní stránce dobře připraven a obsahová i produkční expertiza ho doporučila k podpoře. Rada se přesto rozhodla projekt nepodpořit. Úskalí vidí v pojetí historické látky. Veřejnosti známá a několikrát pro divadlo i pro film zpracovaná historie „zkrášlení města“ pro návštěvu ghetta delegací Červeného kříže v létě 1944 a následné natáčení propagačního filmu je příliš závažnou a složitou záležitostí a není vhodným rámcem pro smyšlený milostný příběh židovského režiséra a snoubenky velitele tábora, vysokého důstojníka SS. Kombinování autentických prvků s fikcí je legitimní, ale ne v případě, že významně zkresluje historickou skutečnost.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek  
předseda Rady Státního fondu kinematografie

# Státní fond kinematografie

Veletržní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

+420 224 301 284  
jana.pisvejcova@  
fondkinematografie.cz

Three brothers, spol. s.r.o.  
Hlubočepská 35/4  
Praha 5 152 00

Č.j.: 5026/2015

## Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 4.9.2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4 Statutu Fondu žádost

<b>Název žadatele</b>	Three brothers, spol. s.r.o.
<b>IČ/datum narození</b>	43003206
<b>Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání</b>	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

<b>Evidenční číslo projektu</b>	886-2015
<b>Název dotačního okruhu</b>	2. výroba českého kinematografického díla
<b>Číslo výzvy</b>	2015-2-2-8
<b>Název projektu</b>	Lékárník Melchior- záhada Svatého Olafa

(dále jen „projekt“)

zamítá.

### Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 13.5.2015 výzvu č. 2015-2-4-13 Minoritní koprodukce-celovečerní hraný, animovaný, dokumentární film (s českou finanční účastí méně než 50% financování celkových výrobních nákladů) k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 2. výroba českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 15.6.2015, správní poplatek byl zaplacen dne 9.6.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 886-2015.

Dne 19.6.2015 byl vylosován obsahový expert Fleischer Jan, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 10 body. Dne 19.6.2015 byl vylosován ekonomický expert Podhradský Michal, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 25 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 13.8.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 4.9.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy i případné vyjádření žadatele a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 59,33 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Adaptace známé gotické krimi estonského spisovatele . . . Tvůrci filmu odkazují na divácky vděčný noirový styl severských detektivek. Plánovaná koprodukce Estonska, Irska, Finska, nepotvrzené Německo a České republiky. Film je v počátečním stádiu jak financování, koprodukčních vztahů tak vývoje scénáře. Svědčí o tom i žádost, která je nepřehledná, místy nesrozumitelná a nejednoznačná.

Jedná se o náročný projekt, jehož rozpočet se pohybuje na hranici poddimenzovanosti, což je u takto náročné historické látky a především náročnosti současného diváka velmi diskutabilní a znejšřující.

Jde o divácky atraktivní látku s využitím dobových atributů a nádherných lokací, vstup českého producenta je logickou součástí koprodukce, režie se ujal etablovaný estonský režisér a v neposlední řadě je zde i význam v navázání koprodukční spolupráce s estonským filmem.

Avšak development filmu jak po stránce producentské tak tvůrčí není dosud připraven pro výrobu a Rada nemůže podporu udělit.

Rada je v souladu s ekonomickým expertem, avšak její vhlad i názor je hlubší než názor obsahového experta.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek  
předseda Rady Státního fondu kinematografie