

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	DOK.Incubator: Do střížen!
Evidenční číslo projektu	1465/2016
Název žadatele	DOK.Incubator, z.s.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Rudolf Fiedler
Datum vyhotovení	20.10. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Je třeba zdůraznit, že hodnocení žádosti o podporu se týká především ekonomické analýzy. Jenže ekonomická stránka žádosti jde v tomto případě ruku v ruce s obsahem žádosti. Žádost by si zasloužila dopracování, a to především v jejím filozofickém zdůvodnění. Komu má dotace od Fondu zejména sloužit? Řekli bychom, že hlavně cílené skupině projektu, tedy tvůrcům dokumentárních filmů. V plánovaném rozpočtu však na filmové tvůrce není myšleno (pokud to v rozpočtu není někde ukryto) ani korunou. Posuzovateli se proto žádost ve výši 850 tisíc Kč zdá příliš vysoká ( peníze mají jít především do mezd a do úhrady nákladů lektorů). A důležité je i to, že Fond může rozdělit jen 1 mil. Kč.

Autor analýzy projekt nezavrhuje, ale je přesvědčen, že by potřeboval – i po jazykové stránce – přepracovat.

Z důvodů, které v analýze uvedl, proto pro rok 2017 **N E D O P O R U Ć U J E** žádost podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	16

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	DOK.Incubator: Do Střížen! 2017
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	DOK.Incubator z.s.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Veronika Klusáková, Ph.D.
Datum vyhotovení	19.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt DOK.Incubator: Do střížen! vychází ze zkušeností žadatelského týmu s konzultacemi českých i zahraničních dokumentárních projektů vedenými zahraničními lektory v rámci projektu DOK.Incubator. V tomto ohledu jde o prospěšný záměr, neboť se soustředí výhradně na české tvůrce, kterým nabízí plán několikaměsíčních individuálních konzultací nad rozpracovaným materiálem již během produkční fáze, čímž může reagovat na vznikající problémy okamžitě a nabízet možná řešení z pohledu zkušených zahraničních lektorů. Pozitivem je deklarovaný fokus na tvůrčí týmy (režisér-producent-stříhač), který má potenciál rozkrýt a funkčně redefinovat rozdělení kompetencí, a také podpora mezinárodního networkingu pomocí kofinancování cesty na zahraniční festivaly a industry platformy. Řešitelský tým si zároveň již vyzkoušel metodiku práce v pilotním ročníku projektu, který proběhl v roce 2016.

Největší slabinou žádosti je zbytečně povýšený způsob vyjadřování, který poněkud podkopává prezentovanou snahu pomáhat českým filmovým profesionálům – viz stručná charakteristika projektu, kde se píše, že cílem projektu je „eliminovat zavedené zlozvyky, které čeští producenti používají při vývoji filmů“, aniž by bylo specifikováno, o jaké zlozvyky se jedná. Jediné, co se dozvíme je, že nejsou zřejmě dost profesionální (neboť dlouhodobým cílem projektu je „přenastavení laťky směrem k profesionální produkci“) a mají malé ambice. Na kvalitě projektu nepřidává ani značně hovorový rejstřík (cílovou skupinou jsou filmaři, kteří „to chtějí dotáhnout“) spojený s až mesiášskými ambicemi (potřeba filmařů úplně přenastavit vlastní myšlení o filmu) a poněkud matoucí název (projekt má být zaměřen na mentoring tvůrců s filmy ve stádiu vývoje, nikoli finálního stříhu).

Přes tyto výhrady však projekt považuji na základní ideové rovině za přínosný pro český filmový průmysl a z toho důvodu jej doporučuji pro udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>45</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Projekt vzdělávání profesionálů v oblasti práce s publikem
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Free Cinema, o.p.s.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	19. 10. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Prostudovala jsem předloženou žádost opravdu pečlivě a raději několikrát a nemohu se ubránit dojmu, že obecně prospěšná společnost Free Cinema („... která se věnuje filmové výchově výhradně jako hlavní oblasti své činnosti“ – viz. citace z předloženého materiálu) se rozhodla „nosit sovy do Athén“ a ještě předložený projekt prohlašuje za „kulturně náročný“, aniž by ovšem podložila svůj záměr přehledným výčtem dosavadních aktivit a doložila zájem těch, kteří mají být vzděláváni.

Především bych chtěla připomenout, že na počátku 60. let minulého století se zrodily tzv. Filmové semináře určené především lektorům filmových klubů (Čimelice, Písek, Horažďovice, Uherské Hradiště), které už po léta nesou název Letní filmová škola. Jejich garantem byla a je Asociace filmových klubů s cílem zaměřeným mj. (i když to asi neformuluji tak vznešeně) na „... rozvoj a profesionalizaci práce s různými typy publika v kinech a dalších kulturních zařízeních ...“. Zkrátka a dobře, vždycky tu šlo a jde i o přípravu kvalitních lektorů, zdaleka nejen pro uvádění „klubových filmů“. A co se publika týče na Letní filmové školy jezdili a jezdí právě ti, kteří jsou definováni v materiálu v kolonce „Účastníci (výběr, složení a profese)“ a mnozí z vlastní dovolené. Zkrátka ti, které film nejen „baví“, ale i „živí“.

Pokud se Free Cinema chce zaměřit na „zvýšení kompetencí a znalostí zaměstnanců kin či podobných organizací a podpořit tak nepřímo kultivaci uvádění filmů“ pak bych očekávala, že předložený materiál bude obsahovat alespoň Letter of Intent od Asociace provozovatelů kin a Unie filmových distributorů, v němž bude deklarován zájem o takový druh vzdělávání.

Materiál byl předložen před tzv. „pilotním ročníkem“, který se má uskutečnit v říjnu a listopadu a tak mě překvapuje, že program oněch celkem čtyř víkendů, které jsou navíc pro účastníky zpoplatněny, není podrobně rozpracován a nabízí jen příklady možných lekcí kurzu na téma Jak uvést film a Jak uvést film dětem.

Domnívám se proto, že teprve na základě konkrétních potřeb, zkušeností, ale hlavně zájmu o tento typ vzdělávání, které má minimálně ve dvou dalších institucích svoji tradici, lze případnou žádost podpořit.

Nedoporučuji.

--

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Realizační strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	14

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Projekt vzdělávání profesionálů v oblasti práce s publikem
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Free Cinema POFIV
Název dotačního okruhu	<b>Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum vyhotovení	20.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt velmi přehledně představuje svůj hlavní cíl - nabídnout primárně dramaturgům a provozovatelům klubových kin a dalších kulturních prostorů šanci zvýšit svoje kompetence při práci s publikem, zejména při realizaci úvodů a dalších aktivit doprovázejících filmové projekce. Projekt vychází z dobré úvahy, že kinematografická prezentace dnes musí nabízet víc než jen projekci, aby uspěla v boji o pozornost diváků v široké konkurenci „zábavního průmyslu“. Obsah dvou seminářů (pro dospělé, respektive dětské publikum) je prozatím jen v obecných konturách a není možné jej tedy přesně posoudit, jména zapojených lektorů jsou ale myslím zárukou obsahové kvality.

Na projektu pozitivně hodnotím plán vybavit účastníky kurzu skripty shrnujícími obsah lekcí i snahu získávat od nich zpětnou vazbu (neobjevuje se však tento záměr v rozpočtu, tak s otázníkem zůstává jejich rozsah a konkrétní podoba). Nastavení velikosti cílové skupiny na celkem 30-35 osob pro dva kurzy je myslím efektivní, stanovená cenová strategie činí kurz přijatelný pro širokou skupinu zájemců. Snaha přizvat hosty ze zahraničí je také zajímavá, sdílení dobré praxe z jiných kulturních kontextů může být inspirativní (i když ne vždy automaticky přenosné).

Rozhodnutí uspořádat kurzy v Praze a Plzni je logické vzhledem k partnerským vazbám na společnost Animácie a sídlo žadatelů, trochu to ale možná podkopává deklarovanou koncepci dvouvíkendového semináře pro zájemce ze všech regionů republiky i SR. Pokud projekt bude úspěšný a bude mít ambici fungovat v budoucnu pravidelně (v což doufám), mohli by organizátoři zvážit i mimopražskou verzi vstřícnější k odlehlejší regionům. Tato poznámka nijak nesnižuje kvalitu předloženého projektu, hodnotitel si jen nemůže odpustit touto formou apelovat na regionální různorodost fondem podporovaných aktivit. Projekt doporučuji podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	23
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>50</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu