

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Dělám kino
Evidenční číslo projektu	916/2015
Název žadatele	Film Distribution Artcam s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	8.10.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Dělám kino je zaměřen na netradiční distribuci divácky náročnějších titulů, které jinak mají malou šanci dostat se do programování klasických kin. Projekt běží několik let a s úspěchem distribuoval mnoho menších titulů. Možností, kam si zajít na artový film do kina, stále ubývá. Souvisí to především s upadající kvalitou nabídky klasických kin. Ta se čím dál víc orientuje na největší hity a příliš prostoru pro autentické filmové umění nenechává. Artcam se projektem Dělám Kino snaží vyjít vstříc poptávce po jiných způsobech promítání a vyvážit současnou situaci v oblasti filmové distribuce, kdy alternativněji zaměřené snímky často nejsou dlouho či vůbec k vidění v běžné síti kin. Dlouhodobě má projekt potenciál stát se důležitým prvkem kinodistribuce v ČR, jelikož nízkorozpočtové, náročnější filmy mají v současnosti mizivé šance dostat se do klasické kinodistribuce a kina je programují jenom okrajově. Tímto způsobem se nejen udrží v pozornosti potenciálních diváků, ale z klasické projekce se stává událost, což je přesně to, kam směřuje v současnosti distribuce náročnějších titulů, pokud nemají skončit jenom a rovnou na VOD platformách. Projekt doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Dělám kino
Evidenční číslo projektu	916/2015
Název žadatele	Film Distribution Artcam, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Slavík
Datum vyhotovení	17.10.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující a pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost projektu "Dělám kino" je velmi stručná a obecná. Z takto předloženého návrhu je obtížné učinit nějaké konkrétnější závěry a posoudit přínos projektu. Nabídek na alternativní filmové projekce z DVD, Blu-ray nebo VOD zdrojů filmu je v ČR vícero a přibývá i míst, jejichž provozovatelé je využívají vedle jiných aktivit i pro tento typ projekcí. Přibývá i putovních a letních kin. Aby se projekt "Dělám kino" od těchto nabídek kvalitativně případně i kvantitativně odlišil, bylo by třeba projekt lépe připravit nebo - pokud připraven je a nebylo to v žádosti uvedeno - tuto žádost doplnit.

Idea a cíl projektu, že jeho výsledkem bude iniciace a vznik dalších míst, kde budou pořádány pravidelně projekce náročnějších evropských a českých filmů včetně těch, které mají v dnešní době ztíženou širší distribuci v běžných kinech, je určitě záslužná. Potenciál zde určitě je, ale potřebuje detailnější zpracování.

V současné předložené podobě nedoporučuji projekt podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	25

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	KineDok – Dokumentární Česko
Evidenční číslo projektu	917/2015
Název žadatele	Institut dokumentárn
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Obsáhle koncipovaná žádost, která nesporně rozšiřuje nabídku dokumentárních filmů v České republice, reflektuje skutečnost, že určitý segment filmového publika preferuje možnost zhlédnout vybraný snímek, v tomto případě dokument, v komornějším, méně formálním, uvolněnějším prostředí než jaké nabízí jednosálové kino nebo dokonce nejbližší multiplex. Navíc KineDok nabízí možnost, prostřednictvím společně koncipovaného programu s pěti dalšími zeměmi, nahlédnout i za hranice ČR a setkat se s tvůrci programovaných titulů. Až sem lze předkládaný projekt považovat za nesporné programové obohacení naší distribuční nabídky ve smyslu obsahu, ale i počtu kin, resp. možných projekčních míst, jejichž počet se s nástupem digitální techniky povážlivě zúžil. Jejich objevení a zapojení do řetězce kin, byť i s nepravidelným hracím profilem, je nesmírně cenné.

Ovšem několikrát zdůrazňovaný fakt, že KineDok nekonkuruje klasické distribuční síti, ale strategicky tuto síť doplňuje, získá vratký základ v okamžiku, kdy se v materiálu dočteme, že „...KineDok nevybírání žádné poplatky za promítání filmů...“ viz. str.5, ale „... vybírání poplatků je jedním z dlouhodobých cílů...“. To z mého pohledu devalvuje práci a úsilí vložené do celého projektu.

Kromě toho KineDok 2016 bude již druhým ročníkem této akce. Materiál nabízí pochvalné ohlasy, potvrzení zájmu o spolupráci od předních dokumentaristů, výčet míst, kde se projekce již uskutečnily a uskuteční (v r. 2016 se předpokládá 140 projekcí), ale nikde není zmínka o dosažené návštěvnosti a to je i u tohoto nesporně náročného a propracovaného projektu, z mého pohledu, nedostatek. Žádost byla předkládána koncem srpna, takže čísla za první pololetí roku 2015 mohla být k dispozici. Chybí také vysvětlení rozdílu mezi finanční podporou „pilotního“ ročníku a požadavkem na rok 2016.

Proto žádost NEDOPORUČUJI, respektive Rada fondu, by si od žadatele měla vyžádat vysvětlení situace kolem vstupného a doplnění údajů o „pilotním ročníku“.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Podrobná analýza žádosti o podporu

Obsahová expertní analýza

Název projektu	KineDok – Dokumentární Česko
Evidenční číslo projektu	917/2015
Název žadatele	Institut dokumentárního filmu
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	29.10.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Institut dokumentárního filmu předložil projekt alternativní distribuční platformy zaměřené na dokumentární filmy zemí střední a východní Evropy. Ona alternativnost spočívá ve výběru 36 promítacích míst, která ve své většině nejsou stálými kiny, ale jinými kulturně-společenskými objekty a prostory. Díky této distribuční síti se tak ke svým divákům mohou dostat i tituly, které by se ve standardní distribuci nemohly prosadit. Díky mezinárodnímu zakotvení se navíc zahraniční tituly dostanou do Čech a reciprocně české filmy k divákům v zahraničí. Dle žadatele tato distribuční platforma nekonkuruje běžné distribuci, ale vhodně a strategicky ji doplňuje. Třístupňová organizační struktura vychází z role IDF jako iniciátora, organizátora a garanta projektu, dále počítá s národním koordinátorem pro každou zemi a jednotlivými lokálními promítacími místy. Předpokládám (byť to z žádosti není zcela zřejmé), že předložený projekt včetně jeho financování se týká na druhém a třetím organizačním stupni pouze aktivit na území ČR. IDF se aktivitám na poli dokumentárního filmu věnuje již od roku 2001 a je potěšitelné, že i tento nový ambiciózní mezinárodní projekt byl vymyšlen a je zastřešován z Prahy. Méně potěšitelná je jeho absolutní závislost na podpoře z veřejných zdrojů. Kromě programu MEDIA jsou to ještě požadované dotace po ministerstvu kultury a Fondu kinematografie. Projekt zcela rezignuje na získávání finančních prostředků jiným způsobem (půjčovní, vstupné). Autoři si pravděpodobně tento fakt uvědomují a plánují od roku 2017 zavedení poplatku (půjčovního). Český dokumentární film na jednu stranu trpí podfinancováním, na druhou stranu velké množství různých podpůrných programů zahrnující proces od výroby přes distribuci až ke specializovaným festivalům vytváří deformující prostředí, ve kterém se rodí a přežívají slabé a konkurence neschopné tituly. Různé VoD portály a alternativní distribuční kanály pak maskují fakt, že o řadu dokumentů nemá zájem ani veřejnost ani odborníci.

Dle mého názoru se KineDok podporu zaslouží, její výši bych ale korigoval s přihlédnutím k loňským 200tis.Kč.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	48

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pustit vodu
Evidenční číslo projektu	918/2015
Název žadatele	Martin Ryšavý
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum vyhotovení	6.10.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je podána k zcela nestandardnímu projektu a je také zdůvodněna zcela neobvykle. Přes ojedinělost koncepce a zvláštní formulace je vidět, že stoprocentně nekomerční distribuční projekt, který od klasické i alternativní distribuci vybočuje směrem k umělecké a občanské události, nestojí tak říkajíc na vodě, ale má reálný potenciál oslovit veřejnost a obohatit distribuční praxi o nový alternativní model. Žádost je podle mého názoru hodná doporučení přes dosti neurčitě formulovanou distribuční a marketingovou strategii, s níž kontrastuje zcela ujasněný, bezchybný a úsporný rozpočet.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	6
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	28

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pustit vodu
Evidenční číslo projektu	918/2015
Název žadatele	Martin Ryšavý
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	27.10.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pro zodpovědné vypracování obsahové expertní analýzy projektu Pustit vodu bohužel nemám dostatek podkladů. Aktuální výzva Fondu je mj. zaměřena na podporu distribučních projektů, které do kinodistribuce společně uvádí několik filmů nějakým způsobem spojených. To bezesporu předložený projekt Pustit vodu splňuje. Fond pro tuto výzvu rovněž nepožaduje poskytnutí kopií uváděných snímků. Bohužel bez možnosti shlédnout alespoň část nabízeného obsahu nejsem schopen zodpovědně posoudit uměleckou ani jinou kvalitu projektu. Záměr žadatele využít pro speciální uvedení titulu Na vodě region, ve kterém se film (resp. filmy) natáčel a o kterém je, má logiku. Mohu předpokládat, že titul, který bude uveden v rámci letošního MFDF Jihlava, a jehož vznik podpořil Fond částkou 2mil.Kč splňuje elementární kritéria kvality. Bez možnosti filmový materiál vidět ale nejsem schopen posoudit, jaký zájem a ohlas mezi potenciálními návštěvníky a provozovateli kin projekt vyvolá. Shodou okolností jako obyvatel podkrušnohorského regionu bych toto mohl posoudit i subjektivně.

V žádosti postrádám informaci o tom, zda regionální projekt Pustit vodu předchází celorepublikové premiéře filmu Na vodě (a Fond bude opětovně žádán o podporu distribuce), nebo zdali bude tento snímek dále distribuován jen v rámci filmových festivalů.

Vzhledem k relativně nízkým nákladům projektu (250tis.Kč), nízké výši požadované dotace (150tis.Kč) a ochotě žadatele vložit do projektu vlastní prostředky bych, navzdory jisté opatrnosti, možnost přiměřené podpory ze strany Fondu neviděl jako nemožnou.

Vzhledem k výše uvedené nemožnosti provedení objektivního hodnocení volím bodové ohodnocení v prostřední části bodové škály.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	30

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Doc Alliance Films
Evidenční číslo projektu	920/2015
Název žadatele	Doc-Air, z.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	24.10.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Šíření filmů prostřednictvím internetu je fenoménem 21. století, a to jak s negativními důsledky ve formě filmového pirátství, tak s pozitivním dopadem na dostupnost širokého spektra audio-vizuálních titulů pro mnoho diváků bez teritoriálního omezení. Dokumentární filmy obvykle nebývají častou kořistí pirátů a internet je tak zdánlivě optimální možností k jejich šíření. Úmyslně nepoužívám pojmy distribuce a kinematografie, neboť si po nimi představuji poněkud jiný obsah, než je v předloženém projektu. Distribuci vnímám jako proces, ve kterém konzument/divák za možnost shlédnout snímek zaplatí prodejci/distributorovi, potažmo výrobcí/producentovi zaslouženou odměnu. V malých národních kinematografiích je pak namísto veřejná podpora, která nedostatečnou výtěžnost tohoto procesu doplňuje veřejnými prostředky. Dle mého názoru by však výše této podpory neměla být v tak diametrálním rozporu s výší odměny zaplacené konzumentem. V prostředí internetu bohužel obecně není ochota platit za filmy nijak velká, a zároveň platí rovnice, že co se nekrade, to se ani příliš neprodává a naopak. Další otázkou rovněž je, zda audiovizuální dílo sledované na monitoru počítače splňuje znaky díla kinematografického...

Z hlediska ekonomické efektivnosti je distribuční projekt Doc Alliance Films zcela nesmyslný. Vynaložit na distribuci 3mil.Kč při očekávaném výnosu 100tis.Kč je zásadní nepoměr. Při uváděném poměru dělby výnosů 40:60 mezi „distributora“ a producenty pak producenti z této formy „distribuce“ získají 60tis.Kč. Absurdita tohoto čísla ještě více vynikne v kontextu toho, že portál DAFilms nabízí 1300 titulů...

Nákladová stránka rozpočtu je tvořena především osobními náklady 6ti členného tvůrčího týmu, který se podle výše měsíční odměny tomuto projektu zřejmě celoročně věnuje na plný úvazek.

Pokud nebudu projekt hodnotit jako kinematograficko-distribuční, ale jako prezentačně-propagační a přihlédnu k faktu, že splňuje cíle a kritéria Rady Fondu v aktuální výzvě, mohu navzdory jeho ekonomické neefektivnosti doporučit podporu, byť v nižším než požadovaném objemu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Doc Alliance Films
Evidenční číslo projektu	920/2015
Název žadatele	Doc-Air, z.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Skopal
Datum vyhotovení	9.10.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Současný portál Doc Alliance Films, který nahradil starší Doc Air, je produktem mezinárodní asociace Doc Alliance. Ta sdružuje 7 významných evropských festivalů dokumentárního filmu. Portál nabízí 1 300 filmů, z nichž 40% vzniklo v režii českého tvůrce. S ohledem na specifickou nabídku je možné říci, že portál se osvědčil jako velmi úspěšný a efektivní nástroj distribuce – svědčí o tom kromě absolutních čísel o návštěvnosti a počtu zhlédnutých filmů také to, že čtvrtina návštěvníků portálu se podívala na některý z nabízených filmů. Díky spolupráci s filmovými archivy je DAF nejen distribuční platformou, která zásadně zvyšuje dostupnost a také reálnou sledovanost současné dokumentární produkce, ale stává se svého druhu kulturní institucí: spoluurčuje, co z filmových archivů se stane dostupnou součástí audiovizuálního kulturního dědictví. I v tomto ohledu plní DAF svoji dramaturgií pozitivní a progresivní roli. Projekt jednoznačně doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Český Fénix 2016
Evidenční číslo projektu	921/2015
Název žadatele	Doc-Air
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	29.10.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Český Fénix 2016 je další z řady projektů agilního spolku Doc-Air, resp. okruhu jihlavských amatérských filmařů (JSAF), kteří mj. již bezmála 20 let pořádají Mezinárodní filmový festival dokumentárních filmů Jihlava. Za tuto dobu se tato „amatérská“ činnost zprofesionalizovala, což se projevilo nejen změnou názvu a právní formy, ale především potřebou zajistit pro své projekty stabilní financování. Na práci s dokumentárními či obecně náročnými filmovými tituly se jsou bezpodmínečně nutné dotační tituly a žadatel je v minulých letech pravidelně dokázal získávat. Pozitivním aspektem je, že se nejedná pouze o dotace z domácích veřejných zdrojů, ale zároveň ze zdrojů zahraničních. Negativním aspektem sledávám postupnou rezignaci na získávání prostředků i standartní obchodní cestou. Český Fénix 2016 je toho učebnicovým příkladem. Přestože distribuční koncept počítá s paralelní distribucí v kinech, televizi a na internetu, v rozpočtu resp. finančním plánu nevidím ani jedinou korunu vlastního výnosu. Znamená to, že nabízené filmy mají nulový obchodní potenciál? Že do kin nikdo nepřijde, nebo přijde, ale nezaplatí nic? Totéž platí o online distribuci na internetu? Bude o nabízené tituly vůbec nějaký zájem? Jedná se ještě vůbec o distribuci nebo jsme již v oblasti charity? Sebelepší projekt nemá bez zájmu diváků žádný smysl. Zájem diváka se nedá hodnověrně doložit jiným způsobem, než jeho finančním přispěním. Zatímco zdroje financování jsou na celý projekt pouze dva (Fond a Média), nákladových položek je poněkud více. Řadu nákladů resp. příjemců ale nacházím i v jiných projektech stejného žadatele. Nemohu tak vyloučit, že některé náklady mohou být duplicitní. Z žádosti vyplývá, že Český Fénix by měl být pravidelnou každoroční událostí, což by mohlo vyvolat efekt obligatorní dotační potřeby. Domnívám se, že projekt tohoto typu by měla realizovat nějaká státní instituce (např. NFA). Otázkou ale je, zda o to bude mít zájem. Od jiných realizátorů bych očekával využití i jiných než veřejných zdrojů.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	23

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Český Fénix 2016/ Obnovené distribuční premiéry a retrospektivy významných českých režisérů
Evidenční číslo projektu	921/2015
Název žadatele	Doc-Air, z.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vladislav Škach
Datum vyhotovení	9.10.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Velmi kladně hodnotím projekt Český Fénix/Obnovené premiéry a retrospektivy významných českých režisérů nejen proto, že je to skvělý nápad, první část má skvělou dramaturgii ale hlavně to, že cílem projektu je vytvořit pravidelnou platformu pro znovuuvedení nejvýraznějších českých filmových děl minulosti. Když přihlédnu k dalším aktivitám žadatele a vzhledem k tomu, že se ho Fond již mnohokrát rozhodl podpořit, vychází mi jedinečně

projekt podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15

Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60
----------------------------------	-----------	----

Podrobná analýza žádosti o podporu

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Aport – online distribuce filmů a videí
Evidenční číslo projektu	922/2015
Název žadatele	Pastiche Filmz
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Andrlé
Datum vyhotovení	20.10.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Velmi dobrý záměr vybudování určité centrální (nejen) online adresy pro šíření krátkometrážních (animovaných, experimentálních ad.) filmů a videí od žadatele, který má bohaté kurátorské zkušenosti na tomto poli. Na podkladu aktivit festivalu PAF by projekt APORT získal i potřebnou PR podporu a propagaci. Projektu bych vytknul nedostačující objasnění vznikající organizační struktury včetně rozdělení pravomocí a zodpovědností. V dlouhodobém horizontu zde chybí alespoň naznačení způsobu financování a udržitelnost tohoto projektu.

Mou zásadní výtkou je však absence technického řešení. Zejména pro evaluaci rozpočtu a finančního plánu je nezbytné vědět, zda žadatel skutečně hodlá technologicky budovat zcela novou vlastní VOD platformu nebo zda využije stávajících dostupných technologií. V obou případech se zvolené řešení propíše jistým způsobem do financování a třeba i časového plánu projektu.

Doporučil bych proto s udělením dotace spíše vyčkat a požadovat po žadateli dotažení této části příprav projektu do fáze, kdy bude známo jaká technologie, v jaké pořizovací ceně a termínu bude použita.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	28

Obsahová expertní analýza

Název projektu	APORT - ONLINE DISTRIBUCE FILMŮ A VIDEÍ
Evidenční číslo projektu	922/2015
Název žadatele	PASTICHE FILMZ
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	17. 10. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nebudu se tajit tím, že přestože jsem předloženou žádost prostudovala hned několikrát, stále mi uniká její poslání či zacílení. Ve stručné charakteristice projektu se mluví o mapování a kurátorsky koordinované tuzemské i mezinárodní distribuci prezentované v rámci filmového systému (tedy prostorách kin nebo galerijních black boxech) a o několik stran dále čtu, že zmiňovaná tvorba (tedy krátké filmy a videa, experimentální filmy, video art, net art animace) zpravidla nemají pro profesionální distributory dostatečný komerční potenciál. To ovšem znamená, že jej nemají ani pro drtivou většinu provozovatelů kin, protože ta právě v tomto čase, kdy přešla na digitální systém, bohužel musí bedlivě sledovat komerční výsledek svých kinařských aktivit. Jenže právě s distribucí digitálních souborů se tu počítá a z praxe vím, že většina amerických "majors" uvedení "předfilmu" před svým filmem nepřipouští.

Vzápětí materiál uvádí, že zmiňované formy nezávislých krátkometrážních audiovizuálních děl se v historickém kontextu u nás těšily zásadnímu významu a je tedy třeba navázat na toto dědictví... a to formou rozvinuté distribuce zdánlivě marginálních prací. Jak onu rozvinutou distribuci v kinech, specifických prostorách, ale i prostřednictvím VOD zajistit, není dostatečně objasněno.

Pokud tomu dobře rozumím, organizátoři festivalu PAF tedy Přehlídky animovaného filmu, což jsou ovšem filmy či mediální projekty experimentálního charakteru, chtějí překročit její rámec a stát se distributory nejpozoruhodnějších děl z jejího programu a to s pohledem do minulosti. Jistě zajímavý záměr. Ovšem postup, který volí je sice teoreticky propracovaný, ("... distribuční model je výsledkem dlouholetého výzkumu rozličných metod...") má fundované kurátory, promyšlenou dramaturgickou koncepci, propagační strategii, širokou nabídku děl pro jednotlivé programové bloky či pásma, jen jim chybí (alespoň v materiálu ji postrádám) reflexe reality našeho distribučního trhu a to v širších souvislostech tohoto pojmu.

Záměr distribuce jakéhokoliv díla (v kinech i galeriích) by měl být podepřen předběžným, ale konkrétním jednáním s provozovateli kin, (či prostor, kde by se projekce uskutečnily), kteří jsou seznámeni s nabízeným programem, společně definují cílovou skupinou a na jejím základě pak i zpřesňují odhad případné návštěvnosti. Teprve pak je možné uvažovat o strategii rozvinuté distribuce v ČR včetně VOD pro veřejnost u nás a případně i v zahraničí a formulovat žádost o dotaci, která by vycházela z konkrétních záměrů i finanční rozvahy. Osobně se domnívám, že alespoň Radě fondu měla být předložena ke zhlédnutí kolekce filmů či snímků z předvýběru APORTu, aby bylo možné udělat si představu o jeho diváckém potenciálu bez ohledu na formu šíření. Proto nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	34

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Filmy do škol – online filmotéka
Evidenční číslo projektu	923/2015
Název žadatele	Člověk v tísni o.p.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radim Habartík
Datum vyhotovení	13.10.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložený projekt je velmi kvalitní, rozpočet odpovídá plánovaným aktivitám jak svojí strukturou, tak výší. Žádost je logická, bez rozporů, dostatečně vypovídající o rozsahu a zaměření projektu. Předložený projekt navazuje na předchozí zkušenosti žadatele a zároveň dokazuje, že žadatel je při jeho realizaci schopen projekt dále vyvíjet a reagovat na aktuální situaci a trendy ve vzdělávání a distribuci.

Žadatel dlouhodobě prokazuje, že na podobné projekty má vybudované unikátní know-how a je schopen dosahovat mimořádných výsledků s velkým dopadem.

Doporučuji projekt k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	39

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Filmy do škol
Evidenční číslo projektu	923/15
Název žadatele	Člověk v tísni
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Spěšný
Datum vyhotovení	12.10. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Filmy do škol - online videotéka se snaží dlouhodobě a systematicky dostávat současné české (především) dokumentární filmy k nejmladšímu publiku a zapojit je organicky do výuky na školách.

Funguje tedy jako specifický distribuční kanál, který pomáhá zprostředkovat filmy další části potenciálního publika, které by se k nim jinak nedostalo, a nachází pro ně nové a velmi smysluplné uplatnění ve školní výuce. Zároveň spontánně uvyká nejmladší diváky na formát filmového dokumentu a kultivuje jejich filmovou gramotnost. Jeho **přínos pro současnou českou dokumentární tvorbu je tedy značný.**

Projekt má díky čtrnáctiletému fungování velmi propracovanou strukturu, jejíž jednotlivé části se funkčně doplňují a podporují. **Doporučuji projektu významnou podporu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	52

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Cyklus Citrus
Evidenční číslo projektu	924/2015
Název žadatele	Produkce Radim Procházka
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Andrlé
Datum vyhotovení	14.10.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tento originální projekt/myšlenka má velký potenciál stát se v mnoha směrech velmi užitečným prvkem na českém distribučním poli a pomoci zviditelnit filmy dosud neetablovaných tvůrců. Při správném nastavení a realizaci tohoto projektu může dojít i k zefektivnění dopadu podpor, které Fond do vývoje a tvorby těchto titulů investoval.

Bohužel ale musím konstatovat, že v předložené podobě není projekt ještě dostatečně vytvarován tak, aby byl jasně uchopitelný. Není zřejmé, jaké přesně vztahy a obchodní relace by vznikaly mezi labelem Cyklus Citrus a jeho okolím. Z toho důvodu prozatím není možné objektivně zhodnotit jeho rozpočet ani finanční plán do té míry, v jaké by bylo potřeba.

Tvůrci projektu v textu zmiňují, že předkládají nehotový projekt, který na případném slyšení dokáží lépe konkretizovat. Osobně se domnívám, že k dotažení projektu chybí jen kousek. Jelikož tento předložený text byl zřejmě tvořen v jisté časové tísní, neobsahuje všechny potřebné detaily, které by uspokojily přejícího experta. Ponechávám tedy v tomto případě na rozhodnutí Rady, zda se rozhodne podporu udělit. Za sebe bych k doporučení potřeboval rozptýlit alespoň zásadní otázky, které zmiňuji v podrobnějším hodnocení projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	29

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Cyklus Citrus
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Produkce Radim Procházka s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	13.10.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Do klasické kinodistribuce jsou náročnější filmy většinou nasazovány nekonceptně a nestrategicky v souvislosti s klasickými distribučními tituly. Tyto filmy mnohdy postrádají promyšlenější marketingovou a distribuční strategii, a tak nemají, v konkurenci většinově nákladnější distribuční kampaně větších filmů možnost uspět. Projekt Cyklus Citrus se zaměřuje právě na tuto skupinu filmů, které jsou debuty, nebo divácky náročnější a nabízí řešení v podobě ucelené koncepční práce s PR, marketingem a diváky. Tímto je projekt rozhodně důležitý a přispívá k podpoře rozvoje rozmanitosti kinodistribuce. I přes určité výhrady, týkající se zejména méně podrobné strategie a rozpočtu, je to projekt, který si podporu zaslouží.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	45

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Česká radost v českých kinech
Evidenční číslo projektu	925/2015
Název žadatele	Verbascum Imago, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	26.10.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Česká radost v českých kinech je klasickým příkladem tzv. „balíčkové“ distribuce. Předchází dva ročníky tohoto projektu stejně jako distribuční projekty obdobné (např. Projekt 100) dokazují, že tento způsob distribuce je vhodný a úspěšný. Pro autory expertních analýz je však hodnocení této předložené žádosti poněkud složitější, neboť jde o hodnocení částečně „naslepo“. V projektu se píše o distribuci 4-5 titulů bez jejich konkrétního uvedení. Vzhledem k dramaturgické orientaci na jihlavský festival dokumentárních filmů, který právě probíhá i vzhledem k načasování aktuální výzvy Fondu je tato nekonkrétnost pochopitelná a akceptovatelná. Výhodou je možnost srovnání s předchozími dvěma ročníky. Žadatel bohužel neuvádí, proč Českou radost nerealizuje každý rok, nebo alespoň v pravidelném intervalu (ob rok). Z žádosti se také bohužel nedozvíme prakticky nic o ekonomických aspektech předchozích ročníků (rozpočet, dotace, výnos z půjčového atd.).

Obecně platí, že „balíčková“ distribuce je u náročnějších filmů ekonomicky efektivnější a účelnější než distribuce jednotlivých titulů. Výhodou je možnost koncentrace propagačních aktivit a v případě České radosti rovněž využití již zavedeného názvu. Celkové náklady projektu cca 1 mil.Kč jsou vzhledem k předpokládanému počtu 4-5 titulů přiměřené. Velkou část nákladů tvoří náklady na reklamu a propagaci. Při dobrém zvládnutí a načasování kampaně a především při získání kvalitních a alespoň trochu divácky atraktivních titulů nelze vyloučit ani relativně dobré distribuční výsledky. Žadatel neuvádí žádné odhady návštěvnosti ani tržeb. Lze pouze dovozovat, že uváděný vlastní finanční vklad ve výši 140tis.Kč indikuje odhad celkové návštěvnosti na cca 3tis. diváků, což je poměrně hodně střízlivý odhad.

Vzhledem k tomu, že požadovaná dotace 750tis.Kč tvoří více než ¼ celkového rozpočtu a výnosy by mohly (ale také nemusely) být výrazně vyšší než vlastní vklad, doporučoval bych poskytnout požadované finanční prostředky ve formě dotace s podílem na (případném) zisku.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	31

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Česká radost v českých kinech
Evidenční číslo projektu	339/2015
Název žadatele	Verbascum Imago
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum vyhotovení	15. 10. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Česká radost v českých kinech je postaven na nápadu uvést pětici vybraných snímků ze soutěže českých dokumentů na Jihlavském festivalu jako společně distribuovaný celek do desítek kin po celé republice. České dokumenty posledních let patří k tomu nejlepšímu, co zdejší kinematografie produkuje, po stránce umělecké i z hlediska jejich potenciálního společenského přínosu, proto tento projekt považují za velmi prospěšný a užitečný. Společná distribuce spjatá navíc s Jihlavským festivalem umožňuje na uvedení snímků diváky výrazně upozornit, učinit z jejich uvedení událost. Projekt má za sebou už dva úspěšné ročníky, které svědčí nejen o schopnosti organizátorů jej uskutečnit v kvalitní podobě i letos, ale také o kvalitním dramaturgickém výběru (i když bych si osobně u ročníku proběhlého v roce 2011 dokázala představit ještě o trochu odvážnější výběr snímků, zahrnující i více experimentální díla).

Celkově se jedná o užitečný projekt, slibující rozšířit nabídku v českých kinech o výborné snímky a propagovat český dokumentární film, jenž je z hlediska divácké návštěvnosti tradičně trochu upozadován oproti filmu hranému. Projekt doporučuji bez výhrad k udělení podpory Fondem.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	58

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Aniont
Evidenční číslo projektu	926/2015
Název žadatele	Občanské sdružení pro podporu animovaného filmu z.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Doc Dr Ivan Tomek
Datum vyhotovení 13.10. 2015	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

On-line videotéka v oblasti animovaného filmu je podle mne užitečná a pokud se podaří ji prosadit do vědomí široké veřejnosti, bude jistě přínosem. Mezinárodní podstata k tomu dává slušnou šanci a podpora je pro start projektu do doby než získá širší známost a bude moci využívat jiné zdroje financování, vhodná. K ekonomické stránce projektu a marketingové části mám některé dotazy a doporučení. Doporučuji po jejich vyjasnění podporu udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	25

Podrobná analýza žádosti o podporu

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Aniont
Evidenční číslo projektu	926/2015
Název žadatele	OSPAF
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	26. 10. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tomáš Rychecký a spol., tedy lidé, kteří již po léta probouzí k životu českou animovanou tvorbu a organizují mj. třeboňský Anifest (tedy Mezinárodní festival animovaného filmu) udělali další krok. S podporou Fondu kinematografie, ale nepochybně i s velkým profesionálním nasazením, založili samostatnou platformu Aniont (Animatin On -line Theatre) a spustili letos v květnu na adrese www.aniont.com on-line portál (videotéku), který nabízí autorskou animovanou tvorbu (včetně kvalitní studentské tvorby a umělecky hodnotných videoklipů) a hodlají nabídku průběžně rozšiřovat zdaleka nejen o tituly domácí či uvedené na Anifestu.

Předložený projekt nemusí plýtvat slovy. Je promyšlený, rozdělený do postupných fází, přehledný, jasně koncipovaný a je z něj patrné, že předkladatelé jej opírají o vlastní dlouholeté zkušenosti s tvorbou a výrobou animovaných snímků i o znalost podmínek našeho distribučního trhu. Uvědomují si minimální šance našich animovaných filmů v současných českých kinech (absence předfilmů), úbytek původní tvorby pod křídly ČT pro Večerníčky, ostrou konkurenci především amerických "majors" v oblasti celovečerní animované tvorby, která zdomácněla v multiplexech i v hlavních televizních vysílacích časech a na druhé straně závazek, kterým pro naši kinematografii animovaná tvorba bezesporu byla a měla by i nadále být. Sympatické je, že web má svým způsobem jasně vymezené obsahové hranice, respektive své nabídky, která navíc nebude "zatížena" reklamními vzkazy a vstupy, což je mimořádně pozitivní zpráva. Orientace v nabídce je jednoduchá, počítá s rychlou či cílenou volbou v případě profesionálů, ale i s hledáním či výběrem diváků - laiků. Všichni mají možnost zhlédnutí snímek ohodnotit, což může být pro určitou část publika atraktivní, a pamatováno je i na možnost finančního příspěvku (platební bránou), přestože jinak sledování filmů nebude zpoplatněné. Dodáme-li skutečnost, že i v České republice dorůstá (pokud už nedorostla) generace diváků, pro níž kino není jedinečný a nezastupitelný prostor pro společný audiovizuální zážitek, pak cesta platformy Aniont vede správným směrem.. Navíc Občanské sdružení pro podporu animovaného filmu, tedy OSPAFA, které žádost předkládá, pořádá ve stále širším měřítku Školu animace pro Základní školy a další zájemce a vychovává a získává si tak logicky další potenciální publikum.

Jsem přesvědčená, že portál - právě v oblasti animovaného filmu, kde obsah sdělení není a priori v mluveném slově, může zajímavým způsobem propojovat domácí scénu animovaného filmu s evropskou.
Doporučuji žádost podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
---------------------------	----------------------	---------------------------------

1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	nakrátko
Evidenční číslo projektu	927/2015
Název žadatele	krutón, z.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Barbora Bokšťeflová
Datum vyhotovení	15. 10. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je napsaná srozumitelně. Náklady vyplývají z popisu projektu a komentáře k rozpočtu umožňují posoudit přiměřenost jednotlivých nákladů. Popis projektu se soustředí více na propagaci než na samotnou realizaci projektu. Polovina nákladů jsou personální náklady. Projekt je financován z crowdfundingu, vlastních zdrojů a podpory Státního fondu kinematografie. Členové realizačního týmu mají zkušenost v oblasti audiovizu, nikoliv však nutně se stejným typem projektu. Projekt se shoduje s většinou cílů podporu Rady fondu, a proto doporučuji projekt podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3 Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	12
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	31

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za

Obsahová expertní analýza

Název projektu	nakrátko
Evidenční číslo projektu	927/2015
Název žadatele	krutón, z.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum vyhotovení	9. 10. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt prezentovat veřejnosti to nejlepší z roční krátkometrážní – profesionální, studentské i amatérské tvorby odděleně pro hranou, dokumentární a animovanou formu modelem tří před veřejností skládaných pásem vychází z festivalové zkušenosti a je motivován nespokojeností z vyloučení krátkometrážní tvorby z kinodistribuce, což nelze plnohodnotně nahradit internetovým ani televizním kanálem. Projekt je ambiciózní a inovativní a je pojat v dramaturgicko-distribučním i marketingovém plánu.

Díličí slabinou projektu je nedostatečná strukturovanost textu žádosti, která může svědčit i o jeho neurčitosti ve fázi přechodu od vize ke konkrétnosti. Tuto slabinu ale vyvažuje potenciál, který kreativně odhaluje. Jestli je projekt reálný a udržitelný, ukáže jen praxe.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	22
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	43

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Projekt 100“2016 – Alternativní distribuce uměleckých filmů
Evidenční číslo projektu	928/2015
Název žadatele	Asociace českých filmových klubů, z.s. ..
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum vyhotovení	17. 10. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je promyšlená, zdůvodněná a přesvědčivá a vychází z bohaté zkušenosti z minulých let. Její ekonomické parametry odpovídají tomu, co žadatel uvádí a statistiky UFD potvrzují z minulých ročníků. Distribuční a marketingová strategie reflektuje, že půjde o premiéru pěti naprosto specifických a odlišných filmů, které již prověřil čas, v souladu s dramaturgickým schématem projektu 100 (americká klasika, evropská klasika, česká klasika, dětská klasika a kultovní film). Celý projekt je ale rámován společnou startovní kampaní. Dílčí výhrady lze vznést proti formální stránce rozpočtu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6

3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Přehlídka Projekt 100 - 2016
Evidenční číslo projektu	928/2015
Název žadatele	AČFK
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Slavík
Datum vyhotovení	25.10.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt 100 je dlouhodobě zavedenou značkou, která přináší každoročně dramaturgicky dobře připravený program obnovených premiér zásadních filmů české i světové kinematografie. Zároveň tuto nabídku podporuje kvalitním a dobře zacíleným marketingem, který z tohoto projektu činí nepřehlédnutelnou aktivitu. Kampaň i uvedení filmů je vždy doprovázeno kvalitními materiály pro novináře, provozovatele kin, pedagogy, studenty i normální diváky. Úspěšně se propojuje s předními českými festivaly i přehlídkami (např. KVIFF, LFŠ) a určitě budou zajímavou událostí speciální programy na LFŠ, které představí jednotlivé filmy v širším kontextu.

Projekt 100 se postupně dramaturgicky vyvíjí, reaguje na změny v distribuci a jeho organizátoři si jsou vědomi potřebné práce a komunikace s publikem. A jsou si vědomi, že právě jen s divákem jejich projekt může přežít.

Doporučuji projekt k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	57

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	ZOO – otevřené projekce
Evidenční číslo projektu	929/2015
Název žadatele	Artnok film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radim Habartík
Datum vyhotovení	20.10.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je srozumitelná a logická. Obsahuje však z mého pohledu hodně otazníků a nejasností (nedostatečné komentáře k rozpočtu, jen naznačená a nedotažená marketingová kampaň) a obávám se, že žadatel bude muset na cestě k úspěšné realizaci projektu tyto nejasnosti vyřešit.

Zásadní pochybnost ovšem mám ve vztahu předložení žádosti k cílům výzvy, v rámci které byla předložena. Domnívám se, že předložený projekt se v podstatě týká site specific a souběžné VoD distribuce **jednoho filmu**, což neodpovídá textu výzvy.

Z výše uvedených důvodů **nedoporučuji** projekt k podpoře Fondu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	23