

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Distribuce českého filmu: MARGUERITE
Evidenční číslo projektu	945/2015
Název žadatele	Film Distribution Artcam
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radim Habartík
Datum vyhotovení	1.12.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel je zkušeným distributorem, který na českém trhu působí už dlouho. Film, na jehož distribuci podporu žádá, navíc zapadá do jeho portfolia evropských (francouzsky mluvených) titulů. O to víc zaráží nekvalita předložené žádosti, její neúplnost a zmatečnost.

Žádost byla předložena v rámci výzvy pro distribuci českých filmů. Jedná se o žádost na film, v jehož případě se jedná o minoritní českou koprodukcí (16pct ČR, 70pct Francie, 14pct Belgie). Není bez zajímavosti, že evropský program MEDIA film považuje za francouzský, proto také jeho distribuci v ČR podpořil v rámci selektivní podpory distribuce.

To nemusí být v rozporu s přesvědčením Fondu, pokud se rozhodne podporovat distribuci i minoritních českých koprodukcí. Domnívám se však, že vzhledem k uvedeným nedostatkům žádosti by v případě této konkrétní žádosti podpora Fondu nebyla na místě a **nedoporučuji žádost k podpoře**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	1
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>18</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Distribuce českého filmu: Marguerite
Evidenční číslo projektu	945/2015
Název žadatele	Film Distribution Artcam, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Vadocky
Datum vyhotovení	1.12.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Známy francúzsky režisér Xavier Giannoli v minulosti napísal a realizoval niekoľko filmov, ktoré si svoj obdiv vyslúžili predovšetkým u domáceho publika. Dôvodom je jeho typicky "francúzsky spôsob" filmového rozprávania - veľké množstvo dialógov, veľmi pomalým tempom sa vyvíjajúci príbeh, veľké množstvo postáv, atď. Jeho najnovší film Marguerite je dobovou, kostýmovou drámou, ktorá však spĺňa aj vyššie spomínané charakteristiky. Autor vlastným spôsobom interpretuje skutočný príbeh americkej, falošne spievajúcej speváčky zo štyridsiatych rokov.

Z hľadiska vyššie napísaného a s prihliadnutím na predkladaný projekt distribučnej spoločnosti Artcam, ktorá projekt nazvala "*Distribuce českého filmu: Marguerite*" je potrebné napísať, že minoritná účasť ČR (16%) nie je vo filme nijak citeľná a viditeľná (okrem prostredia v ktorom sa odohráva). Jedná sa o veľmi typickú francúzsku kostýmovku, ktorá je veľmi vzdialená našej filmovej poetike a rozprávaniu, a navyše v nej nevystupujú francúzske hviezdy, pre ktoré by sa divák mohol rozhodnúť ísť do kina. Prezentovať film ako český by bolo takisto scestné. Rozhodne je však pozoruhodné, že sa podarilo produkciu tohto filmu pritiahnúť do Prahy (to ale nepatrí do hodnotenia tohto distribučného projektu).

Marguerite rozhodne nie je ničím významný film. Zapadá do francúzskeho, prípadne európskeho priemeru a ničím neobohacuje filmovú kultúru. Ročne vzniknú desiatky zaujímavejších, skutočne autorských filmov, ktoré sa nanešťastie českej distribúcii vyhnú, čo je škoda. Distribučná stratégia sa takisto nedá postaviť na účasti v súťaži na filmovom festivale v Benátkach. Benátky u tuzemských divákov nerezonujú rovnako ako napríklad Cannes či domáce Karlovy Vary.

Marketingová a distribučná stratégia projektu je štandardná a zameriava sa predovšetkým na celoplošnú reklamu a na sociálne siete. O žiadnu prepracovanú stratégiu sa však nejedná, skôr by sa dala považovať za nevyhnutné minimum, ktoré distribútor venuje filmu pri nasadení filmu do kín. Každopádne pri spomínanom zábere reklamy má film možnosť upútať veľké množstvo rôznorodých skupín potenciálnych divákov, na čo jediné sa musí distribútor spoliehať. Artcam cieľovú skupinu nešpecifikuje, pretože z vyznenia filmu samotného je ťažké usúdiť, na koho sa predovšetkým orientovať. Ja by som to smeroval skôr na ľudí stredného a staršieho veku, ktorí sú síce najťažšie osloviteľnou skupinou, ale film by zaujal predovšetkým práve ich.

**Osobne sa nazdávam, že vyčlenené peniaze Státního fondu na podporu kinodistribúcie by mali byť smerované iným projektom, ktoré dokážu naplniť aspoň niektoré zo základných kritérií Rady. Neodporúčam projekt podporiť.**

--

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>30</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Trilogie Kaktusák
Evidenční číslo projektu	965/2015
Název žadatele	Filmová a televizní společnost T.H.A
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	1.12.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost Filmové a televizní společnosti T.H.A o podporu projektu Trilogie Kaktusák (nyní Smrtné příběhy) v rámci okruhu Distribuce kinematografického díla odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. zvýšení návštěvnosti kin - snad, doufejme (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
2. rozšíření programové nabídky kin a její diverzifikace dramaturgická (nezávislá a artová tvorba), druhová (např. nabídka krátkometrážní tvorby), žánrová (např. filmy pro mládež) - ano, zcela jistě (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
3. posílení českého filmu v distribuční nabídce - ano, zcela jistě (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)

Podpora je určena pro jednotlivé filmy a jejich distribuci v kinech či obdobným způsobem (alternativní promítací sály jako kinokavárny, site specific promítání apod.) na území České republiky.

Kritéria podpory (první tři kritéria jsou základní a budou posuzovány ve vzájemné souvislosti, další kritéria jsou doplňková)

1. umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu: originalita a společenská hodnota díla - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
2. vhodnost díla pro distribuci v kinech - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
3. propracovanost distribuční strategie - tradiční model (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
4. originální cílená práce s publikem - nezaznamenal jsem (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
5. zvýšení pestrosti nabídky kin (žánrové filmy, krátké filmy apod) - ano, v každém případě (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

To vše umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit projekt Radě k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	60

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Trilogie Kaktusák
Evidenční číslo projektu	965/2015
Název žadatele	Filmová a televizní společnost T.H.A
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	1.12.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost Filmové a televizní společnosti T.H.A o podporu projektu Trilogie Kaktusák (nyní Smrtné příběhy) v rámci okruhu Distribuce kinematografického díla odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. zvýšení návštěvnosti kin - snad, doufejme (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
2. rozšíření programové nabídky kin a její diverzifikace dramaturgická (nezávislá a artová tvorba), druhová (např. nabídka krátkometrážní tvorby), žánrová (např. filmy pro mládež) - ano, zcela jistě (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
3. posílení českého filmu v distribuční nabídce - ano, zcela jistě (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)

Podpora je určena pro jednotlivé filmy a jejich distribuci v kinech či obdobným způsobem (alternativní promítací sály jako kinokavárny, site specific promítání apod.) na území České republiky.

Kritéria podpory (první tři kritéria jsou základní a budou posuzovány ve vzájemné souvislosti, další kritéria jsou doplňková)

1. umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu: originalita a společenská hodnota díla - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
2. vhodnost díla pro distribuci v kinech - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
3. propracovanost distribuční strategie - tradiční model (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
4. originální cílená práce s publikem - nezaznamenal jsem (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
5. zvýšení pestrosti nabídky kin (žánrové filmy, krátké filmy apod) - ano, v každém případě (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

To vše umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit projekt Radě k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	60

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kamenný most – režisérská verze
Evidenční číslo projektu	970/2015
Název žadatele	VorelFilm spol. s r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum vyhotovení	7. 12. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Žádost zřejmě byla koncipována v spěchu a letmo. To dosvědčuje několik faktů, jako překlep už v názvu projektu, to, že rozpočet pracuje jen se zaokrouhlenými a nezdůvodněnými částkami, že distribuční a marketingová strategie nspecifikuje jak dosáhnout cíle přesvědčit pamětníky devadesátých let, kteří už Kamenný most v původní podobě zhlédli, se jít podívat i na novou, režisérskou verzi. Distribuční a marketingová strategie nepřesvědčuje o své promyšlenosti. Je to škoda, protože žadatel má pravdu, že film je svým způsobem dokument o devadesátých letech.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7

<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>21</b>
----------------------------------	-----------	-----------

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kamenný most – režisérská verze
Evidenční číslo projektu	970/2015
Název žadatele	VorelFilm spol. s r.o.
<b>Název dotačního okruhu</b>	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

<b>Jméno a příjmení autora expertní analýzy</b>	Radko Hájek
<b>Datum vyhotovení</b>	7. 12. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Režisérskou verzi Kamenného mostu vytvořil režisér a producent Tomáš Vorel na vlastní náklady, motivován vlastní frustrací z distribučního neúspěchu tohoto filmu, který byl do kin uveden na podzim roku 1996, v době, kdy česká společnost postupně střízlivěla z převratové euforie a nořila se do stavu, který Václav Havel nazval „blbou náladou“. V Kamenném mostu tento dobový pocit morální kocoviny rezonuje, rozpadají se hodnoty, osobnosti, vztahy. Deprese je ale vyvažována ironickou a naivistickou karikaturou. Asociace českých filmových klubů je připravena Kamenný most v režisérském sestřihu ve spolupráci se žadatelem uvést do kin.

Ačkoliv Kamenný most není počítán k zlatému fondu české kinematografie, je to zajímavý obraz své doby a v klubech a artkinech má své místo.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	19
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	38



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	ZKÁZA KRÁSOU
Evidenční číslo projektu	978/2015
Název žadatele	Produkce Třeštíková s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter Kot
Datum vyhotovení	30.11.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nový dokumentární film režisérky Heleny Třeštíkové ZKÁZA KRÁSOU přináší portrét obdivované i zavržované herečky Lídy Baarové. Film do českých kin přinese zkušený distributor dokumentárních filmů AEROFILMS s.r.o.

Žadatel předložil svoji žádost ve standartní formě se všemi náležitostmi, které umožnily realizovat ekonomickou analýzu předloženého projektu.

Rozpočet projektu vychází z reálných standartních položek a je přiměřený.

Strategie realizace projektu je založena na přehledné kombinaci distribuční a marketingové podpory a vychází s letitých zkušeností žadatele při distribuci dokumentárních filmů.

Profesionalita žadatele v symbióze se zkušeným distributorem vytváří všechny předpoklady, že distribuce filmu bude úspěšná a projekt distribuce bude naplněn.

Žádost reflektuje cíle podpory a kritéria výzvy- rozšíření programové nabídky kin a posílení českého filmu v distribuční nabídce. Doporučuji podpořit projekt.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>35</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zkáza krásou
Evidenční číslo projektu	978/2015
Název žadatele	Produkce Třeštíková
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Slavík
Datum vyhotovení	6.12. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zkáza krásou je dokumentem věnovaným osobním vzpomínkám Lídy Baarové a době, v nichž se odehrávaly přelomové okamžiky jejího života. Díky toku jejích vzpomínek (upravených jak vnímáním sebe sama, časem, který od událostí uplynul tak i jejím věkem a fyzickými limity) proloženými pečlivě zvolenými dobovými filmovými materiály, podává film sugestivní portrét doby, v níž došlo k mnoha dějinným zvrátům a tragédiím. Mnoho nešťastných a fatálních událostí potkalo i Lídu Baarovou, některým z nich šla naproti, některé i iniciovala, byť nedomyslela nebo domyslet ani nemohla. Což jí provázelo celý život. Zkáza krásou je tak i díky své aktérce, která ve své jedné z posledních výpovědi častěji lituje ztráty svých šperků, než svých blízkých, zajímavým filmovým portrétem slavné herečky a zároveň událostí 30. a 40. let minulého století.

Předložená žádost popisuje přiměřenou a správně zaměřenou marketingovou a distribuční strategii, jen by některé její části zasloužily podrobnější popis. Rozsah počtu předpokládaných zapojených kin, jejich typ (jednosálová) a odhadovaný počet diváků odpovídá charakteru a kvalitě filmu.

Doporučuji film k podpoře Fondem.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	53

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	ZTRACENI V MNICHOVĚ
Evidenční číslo projektu	984/2015
Název žadatele	Lucky Man Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	20. 1. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jsem ráda, že jsem se za filmem ZTRACENI V MNICHOVĚ vydala do kina, protože radost z originálního, vtipného a moudrého domácího filmu byla násobena úsměvy, s nimiž diváci po skončení – v generačně pestrém složení – odcházeli z kina. Petr Zelenka, autor scénáře a režisér, dokázal vytvořit jiskřivou komedii, která si nevypomáhá lacinými vtipky ani takzvanou lidovostí či bodrostí a ještě k tomu nabízí celou škálu podnětů k hlubšímu zamyšlení. Počínaje netradičním a přitom zasvěceným výkladem tzv. „mnichovské zrady“ až k ironizujícím črtám naší české povahy a do sebe zahleděného světa filmu. Kromě toho Petr Zelenka perfektně zvládl i formální stránku svého autorského díla, které je filmem o filmu, dokumentem i hraným filmem zároveň a nutí diváky, aby jednotlivé roviny, které mají často téměř nepostřehnutelnou hranici, od sebe odlišili.

Ovšem aby se takový chytrý a nápaditý film vymanil z průměru i v kategorii návštěvnosti, k tomu je třeba nejen precizní distribuční příprava a programování kin, které společnost Falcon svým titulům zajišťuje (v tomto případě byl distributorovi inspirativním partnerem i producent Lucky Man Films, jak dokládá předložený materiál), ale i peníze na reklamní kampaň. A proto tentokrát bez nejmenšího váhání doporučuji předložené žádosti vyhovět.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>40</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Ztraceni v Mnichově
Evidenční číslo projektu	984/2015
Název žadatele	Lucky Man Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	David Čeněk
Datum vyhotovení	3.12. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Žádost o podporu filmu Ztraceni v Mnichově je nedostatečně připravena a není z ní jasné, jak chce žadatel využít potenciál předkládaného díla. Zatímco poslední film Petra Zelenky je mnohohvrstevnaté dílo umožňující široké využití od festivalů přes jednosálková či artová kina po filmové výchovné aktivity, strategie pro toto uplatnění není nijak v žádosti vysvětlena. Spíše se zde dočteme o obecných nápadech. Není zřejmé, na co konkrétně a jak by měly být požadované finanční prostředky využity, ačkoliv lze s distributorem souhlasit, že snímek si takovou podporu zaslouží.</p> <p>Kladem celé žádosti je předkládané umělecké dílo. V tomto smyslu žádost splňuje 1., 2. a 5. podmínku výzvy.</p> <p>Zápornou část pak tvoří nepromyšlená (nebo alespoň nepopsaná) strategie distribuce. Zde je nutno konstatovat, že 3. a 4. podmínka výzvy není splněna.</p> <p>Vzhledem ke kvalitě filmu z hlediska obsahového i formálního doporučuji žádost k doplnění ze strany žadatele a udělení podpory v maximální možné výši.</p>
---

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	40

## Podrobná analýza žádosti o podporu

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Rosa & Dara a jejich dobrodružství
Evidenční číslo projektu	986/2015
Název žadatele	Bionaut s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radim Habartík
Datum vyhotovení	4.12.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je v souladu s výzvou, je precizně zpracovaná. Poskytuje dostatek informací o záměru, s jakým žadatel přistupuje k distribuci formátu hodinového dětského pásma. Žadatel prezentuje reálná očekávání návštěvnosti, tj. ani přehnaně vysoký ani nízký počet očekávaných diváků. Vrací do kin formát, který zde má tradici a místo, kterému však distributoři nevěnují pozornost, v tomto ohledu se jedná o projekt pionýrský a sympatický.

Rozpočet projektu odpovídá projektu podobného typu a rozsahu, stejně tak částka, kterou žadatel požaduje po Státním fondu. **Doporučuji projekt podpořit v rozsahu, v jakém žadatel požaduje.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>36</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Rosa a Dara a jejich velká dobrodružství
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Bionaut s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vladislav Škach
Datum vyhotovení	26.12.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Pásmo krátkých animovaných filmů pro děti, kterým provádí dvojčata Rosa a Dara. Jejich dobrodružství je doplněno třemi animovanými filmy, které rovněž uvádí tyto postavy. Projekt přináší do kin alternativu k notorickým hrdinům typu Krtečka, Pane, pojďte si hrát atd</p> <p>Klady:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Tento formát českým filmům chybí.</li><li>-Příběh R +D je doplněn třemi oceňovanými filmy FAMU, které by se do takto široké distribuce nedostali.</li><li>-Propojení uvedení v kinech, na VOD a v televizi.</li><li>-Kvalitně zpracovaná FB stránka</li><li>-Podle mne dobře stanovená cílová skupina (6 až 10 let), pásmo je ale vhodné pro co-viewing, dokonce bych řekl pro děti-rodice-prarodiče</li><li>-Artová estetika</li><li>-Moderující postavíčky Rosa a Dara se obracejí z plátna do hlediště a oslovují diváky a vtahují je do filmu</li><li>- Film navyká děti na pozitivní zkušenost s kinem jako prostorem kolektivního diváctví, učí je přijímat mimomainstreamovou animaci.</li><li>-Kvalitní film</li><li>-Kvalitní a zkušený distributor</li><li>-Velmi kvalitní marketingová a distribuční strategie využívající kina, VOD, televizi, dětská tištěná média, mádia oslovující maminky, FB stránka kultivovaně zpracovaná, všechno velmi promyšleno a když přičtu zkušené stanovení cílové skupiny tak vychází jednoznačně:</li></ul> <p>Navrhuji žádost podpořit</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	55

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Česká cesta
Evidenční číslo projektu	988/2015
Název žadatele	MasterFilm, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Barbora Bokšťeflová
Datum vyhotovení	2.12.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt distribuce filmu Martina Kohouta Česká cesta chce představit film českým a slovenským divákům a má ambice obsahem filmu vyvolat společenskou debatu. V rámci distribuce bude docházet k debatám mezi tvůrcem a protagonisty filmu s diváky.

Žádost dostatečně popisuje způsob distribuce filmu Česká cesta. Položky rozpočtu vyplývají z popisu projektu, jsou dostatečně okomentované a jejich nacenění je přiměřené.

Rozpočet projektu je skromný. Doporučuji podporu udělit v plné výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3 Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>38</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Česká cesta
Evidenční číslo projektu	988/2015
Název žadatele	MasterFilm
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Slavík
Datum vyhotovení	

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokument Česká cesta se poměrně detailně věnuje kupónové privatizaci, tedy naší moderní historii, což je určitě oblast, která si dokumentární kinematografické zpracování zaslouží. Snímek je přiznaně realizován tak, že obsah má navrch nad formou. Cože se bohužel projevuje v mnoha mluvících hlavách proložených dokumentárními záběry, ale vzhledem k tématu filmu je tato forma předkládání a výkladu tehdejších dějů a událostí pro diváka navyklého na televizní debaty a publicistické pořady přijatelná. Předložené výpovědi aktérů událostí jsou určitě srozumitelné pro diváka, který se v daných událostech aspoň trochu orientuje. Pro diváka, který nemá žádné povědomí o kupónové privatizaci, může být dokument místy těžko pochopitelný až nesrozumitelný - už jen tím, že nebude schopen si zařadit vypovídající účastníky.

Dokument se snaží ve výpovědích pamětníků a aktérů předložit obrázek týkající se především kupónové privatizace a s ní souvisejících dějů, ale bohužel je ve vybraných svědčích neúplný a často chybí protipohled, či konfrontace různých názorů. Tvůrci předkládají sice otázky a úvahy, samotný film vlastní názor předkládá pouze zvoleným výběrem výpovědí a dokumentům a jejich řazením. Větší část předložených názorů a výpovědí již byla publikována v různých podobách mediálních zpracování a zásluhou tvůrců filmu je tedy především jejich shrnutí a propojení v jednom kinematografickém díle.

Žadatel předpokládá, že distribuce proběhne v celkovém počtu 30 projekcí a to je poměrně skromná ambice, z které vyplývá, že žádá o příspěvek na distribuci ve výši přes 7 000 Kč na jedno promítnutí filmu.

Doporučuji i přes dále uvedené výhrady udělení podpory v rámci možností fondu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	22
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	42



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Rodinný film
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Endorfilm
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	10.12.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Produkční společnost Endorfilm předkládá žádost na podporu domácí distribuce filmu talentovaného mladého tvůrce Olmo Olmerzu, Rodinný film začal svou kariéru úspěchem na mezinárodním festivalu San Sebastian MFF.*

*Žádost je jasná, srozumitelná, obsahuje všechny požadované dokumenty. Projekt již Státním Fondem kinematografie podpořen byl, a to v obou stádiích přípravy i výroby.*

*Rozpočet je přiměřený odhadované výši divácké účasti i nasazení filmu, marketingová strategie je vyvážená, pracuje s klasickými médii i s virální kampaní.*

*Doporučuji podpořit distribuci Rodinného filmu.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>36</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Rodinný film
Evidenční číslo projektu	989/2015
Název žadatele	endorfilm
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	4.12.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

I v roce 2015 pokračuje pozvolný ústup českých filmů z pozic z hlediska návštěvnosti. Za deset měsíců se do první padesátky dostalo „pouze“ 11 českých titulů (z toho dva s premiérou už v roce 2014). Rodinný film mohl být jednou z posledních možností, jak tuto statistiku z českého pohledu vylepšit. Nebude... Premiéra plánovaná na prosinec byla producentem nečekaně a na poslední chvíli zrušena a odložena na pozdější, blíže nespecifikovaný termín.

Ani v roce 2016 to však Rodinný film nebude mít snadné. V žádosti střízlivě odhadovaných 40tis. diváků totiž na TOP 50 nemusí stačit, a dosáhnout lepší návštěvnosti bude i při odloženém startu těžké. Film se přitom může právem chlubit několika festivalovými oceněními a stavět na kvalitním hereckém obsazení.

V konečném důsledku i ona stornovaná premiéra může být distribučním výsledkům ku prospěchu. Každá reklama (i ta negativní) je lepší než žádná, a distributor (pokud zůstane stejný) i kina snad zapomenou na naštvání a komplikace způsobené zrušením původní premiéry. Podle producenta tak bude více času (a možná i peněz) na větší a propracovanější propagační kampaň. Otázkou bude, jak tuto novou kampaň uchopit.

Rodinný film je film především o rodičích a dospívajících dětech, ale nelze automaticky předpokládat, že cílová skupina bude totožná. Název filmu přesně vystihuje, o čem film je i pro koho by mohl být, ale název sám osobě dle mého názoru od návštěvy kina spíše odrazuje. Rodinný film je dobrý film, podle producenta Konečného dokonce film skvělý (uvedeno v dopise kinům). Dostat jej do kin a především dostat na něj diváky nebude vůbec jednoduché.

Fond podpořil Rodinný film již v etapách vývoj, výroba i propagace. Dle mého názoru si film zaslouží i podporu distribuce.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	47

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu Honey Night
Evidenční číslo projektu	990/2015
Název žadatele	i/o post
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	11.12.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Vlastní verzi *povídky Ucho* natočil makedonský tvůrce Ivo Trajkov po téměř půlstoletí od vzniku filmu, který čeští diváci znají jako drama režiséra Karla Kachyni. Povídku spisovatele a scenáristy Jana Procházky zasadil ale do současnosti. Makedonská adaptace s názvem *Medová noc* děj převedla do devadesátých let. Stále se ale jedná o psychologicky laděný snímek zachycující politiku jako sféru intrik a strachu.

Požadované údaje žádosti jsou úplné a srozumitelné, v rozpočtu nechybí komentáře vysvětlující jednotlivé položky a uvedená marketingová a distribuční strategie je popsána jasně a relativně podrobně. Nejasnosti přinášejí porovnání distribuční strategie s rozpočtem a plánovanou návštěvností. Rovněž je tady nejasnost kolem plánovaného počtu projekcí – nesedí s položkou programování kin uvedenou v rozpočtu.

Rozpočet je na tak náročný artový film s poměrně nízkým odhadem návštěvnosti přiměřený, položky v rozpočtu jsou přiměřeně zvolené marketingové kampaně, až na nejasnost uvedenou výše. Finanční plán je založen na vkladu distributora, který je překvapivě vysoký vzhledem k odhadovaným výnosům kinodistribuce.

Přiložená marketingová a distribuční strategie sice akcentuje náročnost uvedení filmu, ale chybí podrobnější specifikace způsobu marketingové komunikace s klíčovým segmentem definované cílové skupiny. Cílové skupiny nejsou podrobněji identifikované. Odhadovaný počet návštěvnosti je velice nízký, i když patrně reálný. Harmonogram strategie je přiměřený. Kampaň by se spíše měla zaměřit na internet a lokální kampaně, kde bude uváděna minisérie režiséra. Vzhledem k typu filmu bude žádoucí pracovat s PR a sociálními sítěmi.

Projekt doporučuji podpořit vzhledem ke kvalitě filmu a zajímavému experimentu s povídkou *Ucho*.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	25

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu Honey Night
Evidenční číslo projektu	990/2015
Název žadatele	i/o post
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	25. 11. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt je záměrem postprodukční společnosti i/o post vstoupit na pole distribuce se svým koprodukčním makedonsko-česko-slovenským filmem v Čechách žijícího a pracujícího makedonského režiséra Iva Trajkova Honey Nights (pod českým názvem Zpráva o stavu manželství). Společnost je důvěryhodná a jejím záměrem je dostat k českému divákovi třetí verzi Procházkova scénáře Ucho, nominovanou letos za Makedonii na Oscara. Film je umělecky kvalitní a doma a snad i u nás společensky aktuální tématem politické korupce. Svou uměleckou hodnotou i zaměřením se na užší publikum artových a klubových kin, z nichž u těch nejpřednějších je distribuce již domluvena, jde evidentně o projekt kulturní hodnoty. Jistý minimální zisk lze očekávat z pozdějšího televizního uvedení. Projekt i rozpočet jsou přehledně a jasně vypracovány, postrádám pouze uvedení realizačního týmu. Kvalitní a reálný je i start distribuce v rámci přehlídky Trajkovových v Čechách dosud neuvedených filmů v rámci Febiofestu, což filmu zajistí přiměřenou a finančně nenáročnou propagaci společně s tradičními dalšími způsoby propagace.

Doporučuji proto projekt podpořit v rámci finančních možností Fondu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	43

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	OBYČEJNÝ ČLOVĚK
Evidenční číslo projektu	991/2015
Název žadatele	i/o post s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	17.12.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

V dotačním okruhu 3 (tedy na distribuci kinematografického díla) si vážím žádostí, které neplýtvají slovy.

Jasně a přehledně představí titul, který chtějí uvést do českých kin, vysvětlí svůj distribuční záměr, který (v záměrech, jež deklaruje distribuční strategie) doloží uvážlivým rozpočtem a hlavně nabídnou ke zhlédnutí originální, působivý film. To je případ žádosti společnosti i/o post a jejich záměru zprostředkovat českým divákům iránský snímek Obyčejný člověk, na němž i/o post koprodukčně participovala.

Návštěvnost našich kin asi nezvýší, protože nabízí bolestné téma stáří a nemoci. To je v Íránu i

u nás velmi podobné, ale způsob výpovědi o něm v Obyčejném člověku je tak jinaký, osobitý a originální

(po stránce formální i obsahové), že bohatě naplňuje požadavek rozšíření programové nabídky a její diverzifikace. Ve svém dějovém přesahu nabízí českému divákovi i pohled na zemi a společnost, která je pro nás přece jen málo známá a do jisté míry exotická a naopak potvrzuje že Alzheimerova choroba nemá národnost.

Premiérové uvedení v rámci nadcházejícího Íránského filmového festivalu v Praze (následně Brně a Bratislavě), je tou nejučinnější prezentací a cestou, jak mu zajistit (v rámci možností) maximální publicitu a získat zájem cílové skupiny, kterou materiál jasně a realisticky definuje. Kladu si však otázku, proč festival, který má pevně stanovený termín, není ohlášen i v Plánu premiér, vydávaným Unii filmových distributorů. Rozhodně by to usnadnilo společnosti i/o post s.r.o., která se s podporou marketingové agentury 2Media s.r.o., rozhodla vstoupit i na pole filmové distribuce, následnou komunikaci s kinaři a možnost s jejich pomocí hledat cesty k divákům i mimo festival.

Rozpočet i požadavek na dotaci považuji za přiměřené, a i proto doporučuji žádosti vyhovět.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>34</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu Obyčejný člověk
Evidenční číslo projektu	991/2015
Název žadatele	i/o post s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Vadocký
Datum vyhotovení	14.12.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Obyčejný člověk* je iránsko-český koprodukční film a český koproducent i/o post je zároveň aj predkladateľom projektu distribúcie tohto titulu. Zo žiadosti to nie je úplne evidentné, ale i/o post pravdepodobne bude aj distribútorom na území ČR.

*Obyčejný člověk* je veľmi jednoduchým, priamočiarym príbehom starčeka, trpiaceho alzheimerovou chorobou, ktorého sa snaží jeho syn, pomocou kamarátky, dostať do Kanady. Okrem bežného, každodenného života v meste, obsahuje film množstvo odkazov na súčasný režim, resp. systém, aký v súčasnosti panuje v Iráne. Všetko je zobrazené minimalistickým spôsobom a s citom pre mieru kritickosti, aby sa žiadny tvorca nedostal do konfliktu s kontrolnými orgánmi.

Príbeh zbavený napätia, sústredený na "prežívanie" starého človeka v meste je zaujímavým prínosom do tuzemskej distribúcie, pretože aj skrze tento príbeh a odkazy v ňom ukryté, má západný človek možnosť dozvedieť sa niečo odlišné o stredovýchodnej kultúre, od toho, čo je mu sprostredkované každý deň skrze rôzne mainstreamové médiá.

Tento druh filmov je zväčša záležitosťou festivalov a k širšiemu publiku sa nedostane. Na druhej strane je potrebné povedať, že sa nejedná o dychberúcu drámu podobnú Farhadiho filmom (Rozchod Nadera a Simin či Minulosť), ktorá by mohla zaujať tisíce ľudí.

Predkladateľ projektu triezvo odhaduje počet divákov na cca tisíc, čo je reálne a vďaka Festivalu iránskeho filmu a zopár desiatkam projekcií by sa mu to mohlo podariť.

Nepoznáme marketingovú stratégiu, pretože predkladateľ projektu predal túto úlohu agentúra 2Media, ktorá okrem iného mediálne zastrešuje Festival iránskeho filmu.

**Ak máme záujem na tom, aby boli v českej distribúcii zastúpené aj filmy odlišných kinematografií/kultúr, tak by sme podobné projekty mali podporovať (aj s ohľadom na to, že sa jedná o titul, ktorý bol podporený už vo fáze výroby). Aj napriek nedostatkom v prekladanom projekte odporúčam udeliť podporu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	23

2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>41</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Nebezpečný svět Rajka Dolečka
Evidenční číslo projektu	993/2015
Název žadatele	MasterFilm
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	6.12.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nebezpečný svět Rajka Dolečka je velice poctivě a objektivně natočený dokumentární film. Toto konstatování je umocněno faktem, že jak debutující režisérka Kristýna Bartošová, tak hlavní protagonista Rajko Doleček stáli na počátku natáčení na názorově zcela protikladných pólech. Film je postaven na pozadí balkánského konfliktu, ale hlavní „konflikt“ probíhá při konfrontaci názorů mezi mladou umělkyní a postarším intelektuálem. Nic není černobílé a pravda leží někde mezi, ale ne nutně uprostřed...

Film má silné a přesahující téma a jsem přesvědčen, že při televizním uvedení bude mít slušnou sledovanost a vyvolá i řadu reakcí. Uvedení Nebezpečného světa v běžné kinodistribuci je ale především po ekonomické stránce poněkud diskutabilní. Žadatelem uváděných 6tis. diváků vidím jako hodně optimistický odhad. Při 40 kinech to znamená průměrně 150 diváků na biograf. Rajko Doleček byl sice známou televizní tvář 70. a 80. let a dietologové i dnes patří mezi známé celebrity, ale jména jsou již zcela jiná. Film tak dle mého názoru má potenciál především u tuzemského festivalového publika. Díky častým balkánským exteriérům a road-movie scénáři přítom na plátně nebude vypadat jako televizní publicistika.

Zatímco předpokládané výnosy z kinodistribuce jsou dle mého názoru nadhodnocené, výdajová stránka distribučního rozpočtu je relativně střízlivá a přiměřená. Obsahuje i náklady potřebné pro uvádění na festivalech (titulky, DCP apod.). Předpokládám proto, že festivalová účast nebude předmětem další žádosti. Při poskytnutí požadované 300tis. dotace tak mohou být pokryty všechny nezbytné distribuční náklady i při nižších než uváděných 300tis. vlastních příjmech.

Doporučuji žádost podpořit, v případě potřeby si umím představit nižší než požadovanou podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>32</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Nebezpečný svět Rajka Dolečka
Evidenční číslo projektu	993/2015
Název žadatele	MasterFilm, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum vyhotovení	30.11.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Téma filmu je jistě důležité, film slibuje mnohé naděje. V rozporu se žádostí však nemá tak široký distribuční a divácký potenciál, jak je uvedeno. Nejedná se o film, který by do kin přivedl tolik diváků, jak žadatel předpokládá.

Důvodem je jak pojetí, tak tematika. Film nepřináší nic nového, jedná se pouze o odhalení Rajka Dolečka po mnoha letech, který si stále trvá na svém. Autorka zvolila osobní přístup, který se jí však bohužel stal osudným. Předsevzala si cíl, kterého nedosáhla. Film nemá závěr ani katarzi, expertovi není jasné, co si z něj divák má odnést a marketingově je těžko komunikovatelný.

Distributorem projektu plánuje být sám žadatel – producent filmu. Zmiňuje spolupráci s externím zkušeným distributorem, nespecifikuje však její formu. Není upřesněna ani osoba manažera distribuce a jeho činnost. Žadatel má sice zkušenosti s distribucí projektu Parádně pokecal, ale nijak ji nespecifikuje ani neupřesňuje. V tomto je bohužel žádost velmi nedostatečná a expert doporučuje žadateli tento bod vyspecifikovat.

Přes výše uvedené je samotný film přínosný. Jeho potenciál je však spíše na festivalech, specifických projekcích nebo jakou součástí projektu Kinedok, který žadatel zmiňuje.

S ohledem na uvedené doporučuje expert podporu neudělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	12
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>25</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

### Hodnocená kritéria

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Rudý kapitán
Evidenční číslo projektu	995/2015
Název žadatele	A – Company Czech s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum vyhotovení	1.12.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je excelentně vypracovaná, neobsahuje žádné rozpory a poskytuje tak Fondu dostatečný materiál k rozhodování. Rozpočet distribuce je vyšší, požadovaná částka podpory však adekvátní. Marketingová a distribuční strategie jsou velmi podrobně a kvalitně vypracovány, včetně uvedení jednotlivých partnerů spolupracujících na distribuci. Žadatel je zkušeným subjektem na poli filmové distribuce na českém trhu. Otázná je otázka odhadu návštěvnosti, která je rizikem projektu, nijak by však neměla ohrozit jeho realizovatelnost.

Expert z pohledu této analýzy doporučuje udělit podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>36</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

--

## Hodnocená kritéria

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Rudý kapitán
Evidenční číslo projektu	995/2015
Název žadatele	A-Company Czech
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	29.12.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

České žánrové filmy v distribuci dlouho zcela chyběly a ani v současnosti jich rozhodně není mnoho, respektive jich nikdy nebude dost. Žánrový film nazývaný kriminálka či detektivka je divácky žádané zboží, u něhož poptávku saturují především americké snímky. V posledních letech se v této oblasti začala prosazovat severská kinematografie a bylo jen otázkou času, kdy „naskočí“ i domácí filmaři. Natočit dobrý žánrový film s diváckým potenciálem není jednoduché a už vůbec levné. Logickou volbou jsou proto mezinárodní koprodukce. Rudý kapitán je bezpochyby čistý žánrový film, který ovšem bude muset tuzemského diváka těžce přesvědčovat o své „českosti“. Zatímco na Slovensku se stále na české filmy chodí a čeština v kinech i televizích zní velice často, v Čechách je to zcela jiné. Mladší generace slovenštině nerozumí a slovenské a bohužel i česko-slovenské filmy v kinech obvykle propadají, i když v nich hrají populární čeští herci. Žadatel si je zjevně této skutečnosti vědom a v distribuční a marketingové strategii chystá řadu opatření. Od jiného traileru a plakátů, přes změnu názvu (v Čechách je Karkulka červená a hvězda rudá, na Slovensku je červené obojí) až po dabing. Z předložené pracovní verze filmu není zřejmé, jaká bude výsledná jazyková verze pro českou kinodistribuci. Dabovat Ladislava Chudíka či Zuzanu Krónerovou by byl téměř zločin, otázkou je, jakou řečí budou mluvit bratislavští policisté, hospodští či cikánští kopáči. Volba mezi uvěřitelností a srozumitelností téměř Sofina... Bohužel, předložená pracovní verze filmu není místy ani uvěřitelná ani srozumitelná.

Film se nesnaží přinášet žádné zásadní poselství ani odhalení. Diváka na Slovensku určitě a v Čechách i Polsku snad by mohla zaujmout.

Film Rudý kapitán doplňuje a rozšiřuje programovou nabídku kin a má šanci přilákat diváky. Poskytnutá podpora by měla tyto šance zvýšit, proto ji doporučuji poskytnout.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	43

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	BARVY PÍSKU
Evidenční číslo projektu	996/2015
Název žadatele	Kabos Film and Media
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	14. 12. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Budu-li sledovat Cíle a kritéria Rady při hodnocení žádosti na distribuci filmu Barvy písku, pak zcela odpadá bod 1. tedy zvýšení návštěvnosti kin, protože silný komerční potenciál (v tom dobrém slova smyslu) film

Jistě, programovou nabídku by obohatil, ale ostře bych polemizovala s charakteristikou, že je „odvážnou sondou do světa islámu na prahu střetu muslimské a křesťansko-židovské civilizace“. Sondou tedy rozhodně není, Je spíš subjektivně laděným svědectvím o tzv. Arabském jaru a válečném konfliktu. A protože „nepřináší odpovědi, ale naopak vede diváka k vlastnímu zamyšlení“, jak konstatuje materiál oprávněně, nechává českého diváka (a určitě nejen jeho) do značné míry tápat, protože v současné době je stavem a situací v islámském světě spíš desorientován. Barvy písku jsou, v dobrém smyslu, „jen“ nahlédnutím a zaznamenáním ojedinělého osudu slovenské ženy, jejích názorů a postojů, které ovšem ani zdaleka nelze nějak zobecňovat.

Nejsem však v tomto případě expert obsahový, ale ekonomický. A právě z tohoto aspektu má předložená žádost několik zásadních nedostatků, jimž se budu následně věnovat. Její celkový rozpočet však nemůže pokrýt tak náročný distribuční projekt, o němž se v materiálu hovoří, ale bohužel není vůbec doložen konkrétními fakty (např., oslovené školy a instituce, výše vstupného atd.), přestože Barvy písku mají už za sebou premiéru v projekční síni NFA Ponrepo (5. 11. tr). Navíc není ohlášen ani v Plánu filmových premiér, který vydává Unie filmových distributorů. Svědčí o tom, že předkladatel má s filmovou distribucí, navíc u titulu, který vyžaduje velice aktivní podporu a péči, jen minimální zkušenosti. Proto nedoporučuji, i když Barvy písku byly Fondem podpořeny jako minoritní koprodukce..

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	3
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>18</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Barvy písku
Evidenční číslo projektu	996/2015
Název žadatele	KABOS Film & Media s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Skopal
Datum vyhotovení	17.12.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Texty psané kurzívou při vyplňování analýzy, prosíme, smažte.*

*Pokud v analýze projektu převládají negativa, pokuste se najít a vyzdvihnout i některá jeho pozitiva. Zdůvodněte svůj názor, aby byl žadateli jasný a přehledný.*

*Rozsah obecného hodnocení žádosti nemá překročit 1. stranu. Text pište přehledně v odstavcích. Hlavní aspekty vyzdvihněte: v textu je označte tučně.*

*Obecné hodnocení žádosti se zveřejňuje na webu Fondu. Prosíme, dbejte na to, aby toto hodnocení neobsahovalo žádné údaje, které Fond nemůže zveřejnit.*

*Nezveřejnitelnými údaji se rozumí:*

- a) citlivé osobní údaje (osobní údaje jsou takové údaje, na základě nichž je možné přímo či nepřímo zjistit identitu dané osoby; např.: datum narození, rodné číslo, adresa trvalého bydliště atd. Citlivé údaje vypovídají o národnostním, rasovém nebo etnickém původu, členství v odborových organizacích, náboženství atd.)*
- b) obchodní tajemství*
- c) údaje o jiných osobách účastnících se projektu, než je příjemce podpory*
- d) umělecká autorská díla přiložená k žádostem*

*Žadatel bude po vyhotovení expertní analýzy seznámen s celou analýzou, tedy s obecným hodnocením i s podrobnou analýzou a to včetně jména hodnotitele.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	27
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	56

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu Padesátka
Evidenční číslo projektu	998/2015
Název žadatele	Bontonfilm
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	22.12.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zvýšení návštěvnosti kin a posílení českého filmu v distribuční nabídce – to jsou dva ze tří cílů podpory distribuce v rámci aktuální výzvy Fondu. Jen málo českých filmů dokáže tyto cíle naplnit. Nestačí pouze záměr, ale film musí mít potřebný divácký potenciál. Film Padesátka disponuje potřebnými atributy diváckého zájmu, jako jsou atraktivní herecká jména a tváře, debutující, ale přitom populární režisér, ceněný scénárista, vtipné „hlášky“, fotogenické horské prostředí a situační humor. Situace na domácím kinotruhu a postavení českého filmu na něm jsou ale v poslední době natolik nevyzpytatelné, že ani divácké „tutovky“ nemají nic jistého. Další potřebnou ingrediencí je proto dobrá distribuční strategie a marketingová kampaň. Žadatel v této oblasti odvádí dobrou práci nejen v teoretické úrovni, ale především v praxi. Padesátka je vidět již dlouhou dobu před premiérou. V tomto kontextu se předpokládaný počet 70tis. diváků zdá jako příliš opatrný. Smutné je, že pokud by se tato pesimistická předpověď naplnila, pokryly by výnosy z distribuce pouze náklady na ní samotnou (a to pouze v případě přiznání podpory v plné výši). Dobrý divácký film by ale měl mít vyšší ambice.

Nákladová část rozpočtu je přiměřená rozsahu distribuční a marketingové kampaně. Nejvyššími položkami jsou náklady na získání práv (minimální garance) a VPF za uvedení v multiplexech. Náklady na reklamu a PR jsou relativně nízké, resp. nabízejí výborný poměr cena/výkon.

Předpokládám, že film vyvolá široké spektrum reakcí, od nekritického obdivu po totální zatracení. Bez ohledu na pocit líbí/nelíbí se domnívám, že distribuce filmu Padesátka je učebnicovým příkladem naplnění cílů podpory aktuální výzvy a měla by tak být podpořena. Na rozdíl od distributora očekávám poněkud vyšší návštěvnost, a proto bych doporučoval poskytnutí dotace s podílem na zisku.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>34</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Já, Olga Hepnarová
Evidenční číslo projektu	1000/2015
Název žadatele	Black Balance
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	10.12.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Lesbická orientace, masová vražda, trest smrti oběšením – z těchto ingrediencí by šel namíchat film hollywoodského typu. Tvůrčí duo Kazda, Weinreb zvolilo zcela odlišný přístup. Film Já, Olga Hepnarová je tak možná méně akční a efektní, ale rozhodně nepostrádá působivost. Nejde pouze o historicky věrný popis, ale film má i nadčasové poselství. Černobílé zpracování není samoučelné a podtrhuje dobře vystiženou dobovou atmosféru. Ostatně i televize tehdy vysílala černobíle...

Úspěšná kinodistribuce tohoto snímku nebude jednoduchá. Film zcela určitě získá prostor na filmových festivalech a zájem o něj by měl být i v rámci klubových kin. Předpokládaná mezinárodní premiéra v rámci IFF Berlinale pomůže filmu v proniknutí na mezinárodní scénu, a to nejen v rámci koprodukčních zemí (Polsko, Slovensko). Tuzemská premiéra by měla být souběžná s uvedením na Febio Festu. Ta bohužel přispěje k „zaškatulkování“ filmu do kategorie artových. Plánované uvedení filmu v běžné distribuci zahrnující jak jednosálová kina, tak multiplexy bude z marketingového hlediska obtížné. Producent společně s distributorem proto pravděpodobně plánují jakousi střední cestu zahrnující 95 singlových kin a 20 multikin. V žádosti uváděný předpoklad 20tis. diváků považuji za optimistický, předpokládaný počet 1800 projekcí za zcela nereálný.

Nákladová stránka rozpočtu v celkovém objemu 812tis.Kč je přiměřená rozsahu plánovaných distribučních aktivit. Fondem stanovená maximální výše podpory 400tis.Kč má zjevně pozitivní vliv na velikost distribučních rozpočtů.

U tohoto projektu považuji podporu distribuce za jednoznačně potřebnou a vhodnou. Doporučuji proto přiznat podporu v požadované výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>33</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Na Sever
Evidenční číslo projektu	1001/2015
Název žadatele	Pilot Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Barbora Bokšťeflová
Datum vyhotovení	2.12.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Distribuci filmu Na sever považuji za velmi přínosnou. Zabývá se tématem nucené emigrace dětí do Dánska během holokaustu a sleduje jejich životní osudy. Žádost o podporu je však neúplná, neobsahuje všechny potřebné informace pro posouzení marketingové a distribuční strategie a jednotlivých položek rozpočtu. To se samozřejmě projevilo v bodovém hodnocení projektu. Přesto si myslím, že pokud žadatel doplní potřebné informace, je možné distribuci filmu podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3 Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	7
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>24</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	1001/2015
Evidenční číslo projektu	Na Sever
Název žadatele	Pilot Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum vyhotovení	13. 12. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokument o záchraně česko-židovských dětí v Dánsku v letech holokaustu vznikl bez velké přípravy ve snaze zachytit vzpomínky, dokud to ještě lidský život dovolí. Film promlouvá k divákům autenticitou a emocionalitou. Slabinou je to, že se divák může hůře orientovat v jednotlivých osobách a i v celkovém historickém kontextu. Film nesentimentalizuje, připomíná, že zachráněni byli jednotlivci a jejich celé příbuzenstvo zahynulo a zmizela i celá česko-židovská komunita. Na Sever ukazuje dějiny v jejich mezinárodní provázanosti a skrze někdy i prostořekou dětskou upřímnost oslavuje solidaritu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	23
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	42

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	V paprscích slunce
Evidenční číslo projektu	1004/2015
Název žadatele	HY HYPERMARKET FILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum vyhotovení	1. 12. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Žádost je až na drobné nepozornosti vcelku dobře zdůvodněná. Cíl 10.000 diváků je velmi ambiciózní, vezmeme-li v úvahu žánr a námět. Jestli se jej podaří naplnit, závisí do značné míry na schopnosti producenta, distributora a osvědčených a agilních kinařů prodat tento dokument o tom, jak funguje totalitní společnost a totalitní propaganda, systému středoškolského vzdělávání. Tím nezpochybňují, že film je s to zaujmout i řadu diváků, kteří přijdou do kin spontánně.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>32</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu V Paprscích slunce
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Hypermarket Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum vyhotovení	9/12/2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel překládá profesionálně zpracovanou žádost.

Jedná se o alternativní, inovativní distribuci dokumentu s vysokou mírou angažovanosti v oblasti občanské společnosti.

Žádost je oprávněná, odpovídá kritériím dotačního okruhu a poskytuje ucelené a jasné informace, které si neodporují a přinášejí dostatečnou prezentaci plánované aktivity.

Film sám získal několik nominací na prestižních festivalech, jeho kvalita je nepopiratelná.

Volba tento titul uvést do kin se zapisuje do dlouhodobé strategie žadatelů, kteří se věnují především dokumentární tvorbě jak pro širší veřejnost, ale zároveň kultivují linii dokumentů, které jsou takzvané ‚niche‘ – čili pro zasvěcené diváky. Dochází k diverzifikaci nabídky směrem ke kvalitní dokumentární koprodukční tvorbě.

Na trh se tak dostává ojedinělý film, do kterého česká produkce vstoupila minoritně, a proto by se mu mělo dostat na uzemí ČR podpory jako by to byl český titul. Díky zajímavým koprodukcím a ve spolupráci s kvalitními evropskými profesionály vznikl originální projekt, které českého diváka propojuje s aktuální tématikou, a to i mimo Evropu.

Navrhovaná komunikační a marketingová strategie je adekvátní pro tento typ projektu. Za vyzdvižení stojí plánované doprovodné akce – debaty s tvůrci a ve školách, paralelní distribuce různými formami šíření filmu, včetně alternativních projekcí.

Projekt je v mnoha směrech inovativní, a z tohoto hlediska má důležitou přidanou hodnotu pro rozvoj občanské společnosti a také kulturního života.

Vzhledem k celkové kvalitě projektu a také k rozsáhlé zkušenosti žadatele v daném oboru, lze předpokládat, že se filmu dostane profesionálních distribučních služeb, které by měly vést k co nejvyšší možné sledovanosti.

Doporučuji udělení podpory.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	52

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pára nad řekou
Evidenční číslo projektu	1005 / 2015
Název žadatele	HYPERMARKET FILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radim Habartík
Datum vyhotovení	18.12.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost odpovídá cílům výzvy, v rámci které je předložena, a k posouzení Fondu předkládá pozoruhodný projekt distribuce pozoruhodného filmu.

Rozpočet distribuce tohoto filmu odpovídá předloženým záměrům žadatele, stejně jako zvolená distribuční a marketingová strategie. Ta se výrazně opírá o alternativní způsob distribuce ve snaze přinést film jeho cílovému divákovi do prostředí, kde se takový divák přirozeně pohybuje. Žadatel by se měl v následujícím období soustředit na to, aby filmu zajistil i odpovídající kinodistribuci.

Přes uvedené výtky zejména k finančnímu plánu filmu **doporučuji projekt k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>29</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pára nad řekou
Evidenční číslo projektu	1005/2015
Název žadatele	Hypermarket film s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum vyhotovení	26.11.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokumentární snímek Pára nad řekou zobrazuje netradičním způsobem životy tří postarších jazzových hudebníků, kteří před mnoha lety emigrovali do ciziny. Melancholický a zároveň i úsměvný film o lidech, jejichž dávná sláva se do určité míry již rozplynula, zaujme intenzitou jednotlivých scén, v nichž se před objektivem statické kamery pozvolna rozehrávají výjevy z jejich současnosti, naplněné někdy sentimentem po tom, co bylo, ale jindy stále plné elánu směřujícího k budoucnosti. Film se nesnaží stavět nějaký úctyhodný pomník velkým, částečně již pozapomenutým umělcům, ale spíše vyzdvihnout jejich životní elán, schopnost žít svobodně a po svém - i když třeba v malinkém bytě s nejlepším kamarádem papouškem nebo na marné cestě do Paříže při hledání dávného kolegy muzikanta.

Film Pára nad řekou natočený dvěma renomovanými režiséry považuji za umělecky zdařilý a v českém distribučním kontextu neobvyklý, a proto doporučuji tuto žádost k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	29
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>58</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Animáčky 2
Evidenční číslo projektu	1007/2015
Název žadatele	Artnok.film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivan Tomek
Datum vyhotovení	12/12/2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Podpora distribuce českých animovaných filmů je podle mého názoru žádoucí k tomu, aby se dostávaly k dětem vy vyšší míře. Z tohoto hlediska se mi projekt jeví jako jednoznačně pozitivní.*

*Marketingová strategie je zajímavá, po ověření zájmu v loňském roce připravuje žadatel expanzi, zajímavé je podle mne i využití sítě regionálních koordinátorů, odpovídá to, myslím, praktickým potřebám a stojí to za ověření.*

*Ostatní náklady a rozpočet jsou uměřené, jedinou nejasnost vidím u zahraniční distribuce, ale může jít jen o problém vyplnění žádosti.*

*Doporučuji podporu udělit s tím, že z hlediska Fondu bych ještě zvážil možnost jednat o podílu na výnosech.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Animáčky 2
Evidenční číslo projektu	1007/2015
Název žadatele	Artnok film s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Skopal
Datum vyhotovení	2.12.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt podle explikace „přináší do kin současnou českou animovanou tvorbu v podobě pásma animovaných filmů pro děti. Rozšiřuje nabídku kin o krátkometrážní tvorbu a diverzifikuje nabídku kin o obsah vhodný pro děti.“ S tím je možné souhlasit – projekt nabízí obsahovou alternativu jak k mainstreamové animované produkci, tak k tradičnímu formátu dětských pásem s notoricky známými díly české animátorské tradice. Samotné snímky z tvorby FAMU, UTB nebo UMPRUM mají vesměs dobrou estetickou kvalitu a pásmo může plnit několikery úkol: nabídnout perspektivu veřejného uvádění mladým animátorům a popularizovat jejich tvorbu, rozšiřovat estetickou zkušenost dětí a „vychovat“ je k recepci mimomainstreamové animace, navkat děti na – pozitivní – zkušenost s kinem jako prostorem kolektivního diváctví. Slabinou je dramaturgická nevyváženost, zaměření na příliš široké věkové spektrum. Celkový počet filmů a tím i variabilitu programu by bylo dobré zvýšit. Oproti prvnímu projektu Animáčky se předpokládá osminásobný počet projekcí a dvojnásobný počet diváků na jedno představení. To je velmi optimistické očekávání, které není v žádosti výslovně zdůvodněno a opírá se zřejmě o zavedení nového prvku do projektu – funkce koordinátorů, kteří budou zajišťovat komunikaci mezi školami a kiny. Pozitiva převažují a projekt k udělení podpory i přes určité slabiny doporučuji, nebude-li to na úkor projektů kvalitněji připravených.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	48



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu EVA NOVÁ
Evidenční číslo projektu	1009/2015
Název žadatele	Asociace českých filmových klubů
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter Kot
Datum vyhotovení	10.12.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozoruhodný první celovečerní film debutujícího slovenského režiséra Marko Škopa přináší silný lidský příběh stárnoucí herečky, která po skončení profesní kariéry se snaží alespoň obnovit svůj vztah s přehlíženým synem. Film získal na letošním MFF v Torontu Cenu filmové kritiky FIPRESCI. Film uvede do kin Asociace českých filmových klubů.

Žadatel předložil svoji žádost ve standartní formě se všemi náležitostmi, které umožnily realizovat ekonomickou analýzu předloženého projektu.

Rozpočet projektu vychází z reálných standartních položek a je přiměřený.

Žadatel předložil promyšlenou a realistickou marketingovou a distribuční strategii.

Žadatel podle předložené prezentace má dostatečné zkušenosti s uváděním filmů stejného zaměření do kin.

Žádost reflektuje cíle podpory a kritéria výzvy- rozšíření programové nabídky kin a její dramaturgická diverzifikace. Doporučuji podpořit projekt.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>36</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	EVA NOVÁ
Evidenční číslo projektu	1009/2015
Název žadatele	Asociace českých filmových klubů
Název dotačního okruhu	<b>Distribuce kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	8. 12. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Každý domácí film, který může přispět k ozvláštňení a zkvalitnění programové nabídky českých kin si rozhodně zaslouží podporu Státního fondu. Režijní debut Marko Škopa s názvem Eva Nová do této kategorie nesporně patří. Otevírá (s mimořádnou intenzitou a naléhavostí) hned několik témat, o nichž se sice ví, ale taktně se o něm spíše mlčí. Především tedy problém závislosti žen na návykových látkách, v tomto případě alkoholu. Cenné je, že tvůrce divákovi nabízí "na výběr" celou škálu důvodů či podnětů, které mohly být "spouštěcím mechanismem" v případě kdysi úspěšné, populární a slavné herečky Evy a naopak pečlivě upozorňuje na nástrahy a těžké životní zkoušky, které je třeba překonat na cestě zpět z protialkoholické léčebny - nejen hlavní hrdinka, ale i její blízcí. Je rovněž osobitým pohledem na generační směnu, která po roce 1989 získala sice pochopitelnou, ale přece jen poněkud specifickou podobu, zvláště v prostředí, v němž byla v minulém režimu populární herečka Eva Nová "jako doma". Konečně je i reflexí "dědičnosti". To vše podtrženo a umocněno civilním a nesmírně přesvědčivým hereckým výkonem Milky Vašaryové, která svůj dominantní herecký part proměnila v životní roli, dělá z režijního debutu Marko Škopa událost. Z hlediska distribuční přípravy sice nerozumím, proč slovenská premiéra předchází českou o čtyři měsíce (zřejmě tu byla snaha využít publicitu Ceny FIPRESCI z Toronta), ale na druhé straně opožděný distribuční start v rámci FEBIO Festu v ČR je víc než oprávněný a smysluplný.

**DOPORUČUJI žádosti vyhovět**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15

<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	58
----------------------------------	-----------	----