

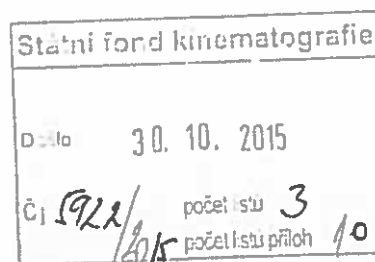
# Formulář pro podání návrhu kandidáta na člena Rady Státního fondu kinematografie září 2015

## Kandidát na člena Rady

Jméno a příjmení kandidáta	Mgr. Jindřiška Bláhová, Ph D.
datum narození	
adresa trvalého bydliště	
kontaktní adresa	
e-mail	
telefon	

## Profesní organizace, která navrhuje kandidáta na člena Rady

název profesní organizace	Filmotéka Ostrava o.s.
sídlo (ulice, číslo popisné/orientační, obec, PSČ, stát)	28. října 23, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava
IČO - identifikační číslo osoby	22875107
Kontaktní údaje	
telefon	775968231
adresa elektronické pošty	<a href="mailto:ladazabenska@gmail.com">ladazabenska@gmail.com</a>
Jméno a příjmení osoby jednající jménem profesní organizace	Lada Žabenská
funkce	předsedkyně



## Zdůvodnění návrhu profesní organizace

Dr. Jindřiška Bláhová bezpochyby patří mezi nejvýznamnější současné české filmové publicisty – ať už podle standardního měření faktoru odborného dopadu, tak i podle obecného názoru – konsensu – odborné veřejnosti.

Zvláštní kvalitu má pak šíře jejího záběru: od denní filmové kritiky přes obecnou publicistiku až k vědecké filmové práci.

Výmluvný je jistě také fakt, že i při oné šíři záběru se každému z daných odvětví věnuje na nejvyšší úrovni: denní kritiky otiskuje v *Hospodářských novinách*, je šéfredaktorkou nejvýznamnějšího současného odborného filmového periodika, magazínu *Cinepur*, je členkou redakční rady vědeckého časopisu *Iluminace*, je pedagožkou na katedře filmových studií Filosofické fakulty University Karlovy.

Nezanedbatelný je její mezinárodní kredit. Dr. Bláhová je jediným českým filmovým vědcem publikujícím v nejprestižnějších oborových magazínech *Film History* a *The Historical Journal of Film, Radio and Television*, aktivně působí v angloamerickém prostředí, pravidelně se účastní mezinárodních přehlídek a symposií a patří mezi ty české odborníky, kteří vytvářejí a posilují vztahy s „dominantní“, Západní evropskou filmovou kulturou.

Právě šíře odborného záběru dr. Bláhové a její úroveň jsou, jsme přesvědčeni, hlavní garancí její způsobilosti k členství v radě Státního fondu kinematografie.

Dr. Bláhová zároveň k úspěšnému konci dovedla několik monotematických projektů s multižánrovým přesahem (visegrádský projekt v rámci *Cinepuru*, koordinátor „festivalového čísla“ časopisu *Iluminace*), v nichž byla zodpovědná nejen za stránku odbornou, ale také produkční a finanční.

Zcela bezprostředně je tak obeznámena s vlastní architekturou současného veřejného financování kulturních projektů.

Tyto zkušenosti diskvalifikují nejznámější výtky „praktikující odborné veřejnosti“ vůči osobnostem věnujícím se teorii a reflexi oboru, totiž že jejich přístup je „katedrový“ a bez znalostí ryze praktických úskalí.

Filmotéka Ostrava je sdružení, věnující se rozvoji regionální filmové kultury: od třídění a evidence lokálního audiovizuálního dědictví přes úsilí o zvyšování audiovizuální gramotnosti, dalšího vzdělávání v oborech filmové tvorby, prezentace i reflexe, po rozvoj lokálního kulturního managementu, nezávislých filmové-dramaturgických iniciativ a festivalů. Z této perspektivy také pohlížíme, podobně jako naši kolegové z obdobných sdružení, na eventuelní odborné garanty v Radě Státního fondu kinematografie. Jsme přesvědčeni, že právě dr. Bláhová dokáže být vzhledem k rázu své práce a zkušenostem tím, kdo vnímá kinematografii jako komplex vzájemně propojených, byť autonomních složek (znovu: od vývoje po reflexi, a zároveň od „center“ po „okraje“).

Ze všech výše uvedených důvodů - stejně jako v roce 2014 - si trůfáme podpořit kandidaturu dr. Bláhové na členku rady SFKMG.

Svým podpisem vyjadřuji také svůj souhlas se zveřejněním zdůvodnění návrhu na kandidáta Rady, který bude umístěn na webu Státního fondu kinematografie.

V Praze Dne 26. 10. 2015

podpis poplatníka



Svým podpisem vyjadřuji také svůj souhlas se zveřejněním zdůvodnění návrhu na kandidáta Rady, který bude umístěn na webu Státního fondu kinematografie.

V Praze Dne 23. 10. 2015

podpis navrhovatele



### Čestné prohlášení kandidáta

Já (jméno a příjmení kandidáta) Jindřiška Bláhová  
nar. (datum narození ve formátu dd.mm.rrrr)  
bytem (ulice, číslo popisné/orientační, obec, PSČ, stát)

Čestně prohlašuji, že splňuji předpoklady pro výkon funkce člena Rady v souladu s §15 zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí).

§15 zákona o audiovizí uvádí následující:

Členem Rady může být fyzická osoba, která je

1. způsobilá k právním úkonům,
2. bezúhonná; za bezúhonného se nepovažuje ten, kdo byl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin, pokud se na něho nehledí, jako by nebyl odsouzen.

Člen Rady nesmí zastávat funkce v politických stranách nebo politických hnutích, ani nesmí v jejich prospěch působit v souvislosti s výkonem funkce člena Rady.

Členství v Radě je neslučitelné s funkcí prezidenta republiky, poslance, senátora, člena vlády nebo jeho náměstka, vedoucího ústředního orgánu státní správy nebo jeho náměstka, prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu či člena jeho kolegia, člena rady Českého telekomunikačního úřadu, člena bankovní rady České národní banky, člena Rady pro rozhlasové a televizní vysílání a člena Rady České televize.

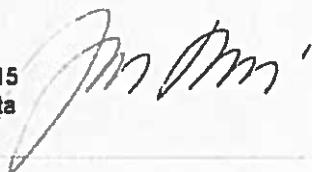
Členství v Radě je neslučitelné se základním pracovněprávním vztahem k Státnímu fondu kinematografie.

Uvedené údaje jsou pravdivé a úplné a jsem si vědom/a právních následků nepravdivého čestného prohlášení.

Svým podpisem vyjadřuji také svůj souhlas se jmenováním do funkce člena Rady Státního fondu kinematografie.

Svým podpisem vyjadřuji také svůj souhlas se zveřejněním osobních údajů o své osobě, konkrétně pak s uveřejněním svého jména a příjmení, profesního životopisu a koncepce specifikující návrhy pro činnost Rady a Fondu.

V Praze  
Dne 23. 10. 2015  
podpis kandidáta



Přílohou tohoto formuláře je

1. podrobný profesní životopis kandidáta na člena Rady z oblasti kinematografie
2. koncepce kandidáta specifikující jeho návrhy pro činnost Rady a Fondu v této struktuře

## CV

## Mgr. Jindřiška Bláhová, Ph.D.

### PROFIL

Jindřiška Bláhová je filmová publicistka a historička specializující se na dějiny české a československé filmové kultury, vztahy mezi americkým filmovým průmyslem a Evropou a filmové festivaly. V letech 2011–2013 pracovala jako filmová kritička a analytička *Hospodářských novin*. V současnosti je odbornou asistentkou na katedře filmových studií FF UK a šéfredaktorkou předního filmového časopisu *Cinepur*. Doktorát z filmové historie získala na prestižní britské University of Anglia a na Katedře filmových studií FF UK. Pravidelně přispívá kritikami a analytickými texty týkajícími se filmového průmyslu a audiovize do *Hospodářských novin* a *Orientace LN*. Spolupracuje s *Respektem*, *A2*, *Českou televizí* a *Českým rozhlasem*.

### VZDĚLÁNÍ

- 2010 **Film and Television Studies (Ph.D) // Filmová studia (Ph.D)**  
University of East Anglia, Velká Británie // Univerzita Karlova v Praze
- 2005 **Mediální studia (Mgr.)**  
Univerzita Karlova v Praze, Fakulta sociálních studií
- 2006 **Cinema Studies, New York University, Tisch School of the Arts**
- 2001–6 **Filmová studia**  
Univerzita Karlova v Praze, Filosofická fakulta
- 2001 **Žurnalistika a komunikační studia (Bc)**  
Univerzita Karlova v Praze, Fakulta sociálních studií

### ZAMĚSTNÁNÍ

- 2014 – **Odborná asistentka, Katedra filmových studií, Filosofická fakulta UK**  
*Kurzy:* Distribuce a marketing, Seminář kritického psaní, Evropa a Hollywood, Současný Hollywood, Klasický Hollywood, Dějiny světového filmu  
*Hostující přednášky:* Distribuce a marketing v československém filmu, Film Festivals: History, Approaches, Issues (MU Brno), Současná filmová kritika a management filmového časopisu (UP Olomouc), Czech(oslovak) Popular Cinema after 1945 (East Central European Studies Program (ECES), Filosofická fakulta), Neoformalistická filmová analýza; Dějiny americké kinematografie; Filmová historie po roce 1945 (Univerzita Jana Ámose Komenského).
- 2012 – **Šéfredaktorka, filmový časopis *Cinepur* (od 2010 redaktorka)**
- 2011 – 13 **Filmová kritička a analytička, *Hospodářské noviny***
- 2010 **Přednášející, Manchester Metropolitan University, University of East Anglia**
- 2006 a 08 **Filmová redaktorka, *Lidové noviny***
- 2001 – 06 **Redaktorka serveru *Lidovky.cz***

## CV

## Mgr. Jindřiška Bláhová, Ph.D.

### DALŠÍ PROFESNÍ ZKUŠENOSTI

- 2015 Členka grantové komise Odboru médií a audiovize, MK ČR
- 2013 - 15 Organizace mezinárodních workshopů  
*Filmové dědictví: současnost a budoucnost*  
*Současná německá kinematografie*  
*Transformation of Central European Cinema after 1989*
- 2013 – Obsahový expert Státního fondu kinematografie  
(okruh Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy)
- 2013 – Posudky scénářů, Česká televize, Filmové centrum
- 2012 Mediální konzultant, Národní filmový archiv, Praha
- 2007–8 Organizace akademických symposií: *Hollywood and Czechoslovakia*  
*Stars and Stardom*
- 2004–06 Dramaturgyně programu *Audiovisual* (Kino Světozor)

### PUBLIKAČNÍ a VĚDECKÁ ČINNOST

- 2014–08 Hostující editorka: *Illuminace: časopis pro teorii, historii a estetiku filmu*  
Téma: *Filmové festivaly*  
*Trezorové filmy v kinematografiích východní Evropy*  
*Post-feminismus a filmová studia*

Studie v recenzovaných zahraničních časopisech: *Film History, Post Script, Historical Journal of Film, Radio and Television*

Desítky odborných studií v českém i anglickém jazyce v časopise *Illuminace* na téma vztahu filmové kultury, politiky, distribuce a ideologie či filmové festivaly.

Kapitoly v knihách: *Král Šumavy: socialistický thriller, Ostře sledované vlaky, Film a stalinismus, Naplánovaná kinematografie. Český filmový průmysl 1945-1960.*

Stovky textů v českých periodících - *Hospodářské noviny, Lidové noviny, Respekt, MF Dnes, A2, Cinepur.*

VÝZKUM A GRANTY: International Visegrad Fund; Grant Ambasády norského království; Grantová agentura Univerzity Karlovy; Cestovní grant Hlávkovy nadace; Interní grant specifického výzkumu FF UK; stipendium Tisch School of the Arts, New York University; American Fund for Czechoslovak Relief, New York.

### AKADEMICKÁ OCENĚNÍ

- 2011 Bolzanova cena, Univerzita Karlova v Praze, Nejlepší doktorská práce v oblasti humanitních studií
- 2009 Routledge-IAMHIST Junior Scholar Outstanding Article Award 2009 for

**CV**

**Mgr. Jindřiška Bláhová, Ph.D.**

"No Place for Peace-Mongers: Charlie Chaplin, Monsieur Verdoux (1947), and Czechoslovak Communist Propaganda", *Historical Journal of Film, Radio and Television*, 29.3: s. 321–342.

**ČLENSTVÍ V ODBORNÝCH ORGANIZACÍCH**

Redakční rada *Illuminace*, časopis pro historii, teorii a estetiku filmu

Výkonný výbor Sdružení českých filmových kritiků

Mezinárodní asociace filmových kritiků FIPRESCI

British Association for American Studies

Network of Eastern European Film Scholars in the UK

**JAZYKOVÁ VYBAVENOST**

anglický jazyk (plynně), ruský jazyk (středně), německý jazyk (pasivně)

**Koncepce kandidáta do Rady Státního fondu kinematografie  
specifikující jeho návrhy pro činnost Rady a Fondu**

**Jméno kandidáta: Mgr. Jindřiška Bláhová, Ph.D.**

## 1) Činnost Fondu jako celku, jeho fungování a konkrétní návrhy na změny a způsob jejich prosazení

Státní fond kinematografie stále prochází transformací, kterou nastartoval v roce 2013 schválený audiovizuální zákon. V krátkodobých a dlouhodobých koncepcích definuje své cíle podpory kinematografie a hledá ideální model. Jedním z dlouhodobých cílů je ale i samotná pozice Fondu. Fond by měl být respektovanou institucí s výrazným veřejným profilem, který bude efektivně stimulovat českou audiovizuální scénu a podílet se na její kultivaci. Jako instituce stojící na myšlence smysluplnosti podpory kinematografie by měl vytvářet co nejefektivnější podmínky pro další rozvoj již existujících úspěšných subjektů (produkcí, festivalů, periodik atd.) i vznik projektů zcela nových – např. týkajících se nových forem distribuce audiovizuálního obsahu, marketingu a distribuce, experimentální tvorby či filmových studií.

Fond i Rada fondu se snažily v letech 2014 a 2015 naplňovat základní rámce pro fungování a rozhodování Fondu coby organizace, k níž bude česká odborná filmová veřejnost přistupovat jako k partnerovi. V současnosti tak existuje slibný předpoklad k nastavení propracovaného a stabilního systému, který povede ke standardizaci podpory a k vytvoření silné české, mezinárodně srovnatelné kinematografie. Před Fondem i Radou fondu ale i nadále v následujících letech stojí řada úkolů:

- 1) dále posílit zdroje financí
- 2) upevnit svou pozici v českém audiovizuálním prostředí a svůj profil
- 3) posílit návazání české filmové kultury na EU
- 4) propracovat systém udílení podpory

### 1) Posílit zdroje financí

Nastavení podobného systému získávání financí do Fondu jako například ve Francii (podíl z prodeje lísku a podíl z tržeb z reklamy komerčních televizí jako stěžejní pilíře), považují za smysluplnou a udržitelnou. Zároveň Fondu plynou zdroje z nájmu a licencí čs. filmů, jež spravuje, a výhledově z kabelových televizí. Cílem by tedy měl být jakýsi rovnovážný stav, kdy jednotlivé subjekty podílející se na kinematografii a z kinematografie těžící přispívají do Fondu. Kinematografie se částečně „platí sama“. Tento systém může flexibilně reagovat na změny a posuny uvnitř průmyslu. Nicméně, zároveň je náchylný k výkyvům v závislosti na prodeji lístků či reklamy a Fond by proto měl usilovat o získání dalších zdrojů a optimalizovat tak finanční podporu pro tuzemskou kinematografii. V aktuálně předložené novele audiovizuálního zákona se rýsuje možnost pravidelné státní dotace ve výši 380 milionů Kč. Mělo by tak být například možné podpořit i vysoko-rozpočtové filmy a žánry, které chybí. Státní dotací ale možnosti hledání nových zdrojů nejsou vyčerpané. Některé další jsou:

- podpora komerčních projektů, z nichž by mohly Fondu plynout dodatečné příjmy z podílu na zisku po umocnění produkčních nákladů



- užší spolupráce s Českou televizí jako hlavním koprodukčním partnerem. Zvážit možnost institutu příspěvku ze strany veřejnoprávní televize (dánský či německý model)
- případné navýšení procentuálního odvodu z televizní reklamy

Zároveň je nutné zdůraznit, že více peněz není samo o sobě zárukou kvality či úspěchu na mezinárodní scéně. Je třeba vytvořit podmínky pro vývoj osobitých a originálních scénářů (vypisováním výzev adresovaných právě v oblasti scénářů), jež povedou k filmům schopným obstát hlavně na festivalech, což by zpětně znamenalo kýžené zviditelnění české kinematografie.

## **2) Upevnění pozice a profilu**

Fond samotný by měl být autorita, která aktivně a koncepčně spoluvytváří českou audiovizuální scénu, je partnerem pro filmaře a jeho rozhodování a dotační politika jsou dlouhodobě koncepční a transparentní. Rada fondu by měla pracovat na prezentaci své práce, koncepce a vizi směrem k filmové obci, médiím, veřejnosti i politikům.

## **3) Evropská spolupráce**

Fond by měl podporovat větší otevření českých filmařů Evropě a docílení evropských standardů. Rada fondu by měla koncepční politikou pomáhat vytvářet prostředí, jež filmaře povede k ještě aktivnějšímu hledání mezinárodních koprodukcí či čerpání financí z programů EU. Měla by jim podporou umožnit dosáhnout na mezinárodní koprodukce i na zdroje jako Media či Eurimages.

Rada Fondu získala možnost udělit dotaci až 90% z rozpočtu na projekt, jenž vyhodnotí jako „kulturně náročný“. Fond může zároveň podporovat kulturně náročné evropské koprodukce. Oba nástroje umožňují stimulovat propojení tuzemské sféry s evropskými strukturami, jež považují za nezbytné pro budoucnost české kinematografie i filmového průmyslu. Taková politika povede filmaře k většímu přemýšlení v evropském kontextu, ke zvýšení kvality předkládaných projektů a tím zvýšení standardů napříč českou kinematografií.

## **4) Koncepce a okruhy**

Základní prioritou Rady by měla být podpora rozmanitosti filmového prostředí a kinematografie ve všech jejích sférách. Rada by při vytváření koncepcí měla účelně srovnávat český systém s funkčními systémy v zahraničí. Nikoliv kvůli přebírání mechanismů, ale jako zdroj inspirace a hledání optimálního modelu rozdělování podpory, jenž by vyhovoval českým podmínkám. Zahraniční modely veřejné podpory nabízejí řadu přínosných nástrojů, které by bylo možné zvážit: např. nastavit bonusovou dotaci či jiné zvýhodnění producentovi projektu, který uspěl na zahraničních festivalech či v české distribuci.

Za důležité považují i rozšiřování – v závislosti na financích – kontinuálního dlouhodobého financování vybraných projektů. Již v roce 2014 Rada podpořila některé finančně méně nákladné projekty

z oblasti publikace a institucí dlouhodobě působících v oblasti kinematografie v horizontu dvou let. Navýšení finančních zdrojů by mělo umožnit takový princip uplatnit i na projekty nákladnější. Takový systém podpory snižuje nejistotu spojenou s každoročním žádáním o grant a umožňuje rozvoj projektu. Podpora zavedených projektů by přitom neměla jít na úkor podpory nových talentů, subjektů a inovací.

## **2) Činnost Rady v oblasti stanovení dlouhodobé koncepce podpory kinematografie**

V Radě mohu uplatnit erudici filmové historičky, dlouholeté zkušenosti z novinářské praxe a na ně navázanou detailní znalost českého filmového prostředí i světových festivalů, filmové vzdělání ze zahraniční a v neposlední řadě zkušenosti z posuzování scénářů pro Filmové centrum ČT. V Radě bych se tak chtěla soustředit na oblasti, jimž se profesně věnuji dlouhodobě. Zaměřila bych se hlavně na 5 okruhů podpory s následujícími návrhy/cíli:

### **Vývoj českého kinematografického díla – a na něj navázaná výroba**

Jedním z cílů, které bych chtěla prosadit, je větší podpora začínajícím filmařům nad rámec debutu. Zvážit zavedení výzvy na podporu „ohrožené kategorie“ druhých filmů, jež bývají pro řadu filmařů častým bodem selhání po třeba byť i úspěšném debutu, který ale nezřídka vzniká mimo zaběhané procesy filmové výroby (např. na škole). Druhým celovečerním filmem režisér vstupuje do standardního komerčního filmového procesu a prostředí bez „luxusu“ spojeného s pozorností věnované debutům a hrozí, že i slibný projekt nedosáhne svého potenciálu. Právě dlouhodobý rozvoj filmového talentu přitom může zlepšit kvalitu a stav tuzemské kinematografie.

Za druhé by měla být ze stejného důvodu větší pozornost věnována experimentálním projektům, které hledají nové cesty a jsou napojené na nové trendy.

Za podstatné považuji i navýšení podpory ve fázi developmentu a dramaturgie.

V neposlední řadě bych prosazovala zvýšení podpory dokumentu. Přetrvávající představa, že vývoj dokumentárního snímku je méně nákladný než vývoj filmu celovečerního hraného – jakkoliv je ze své podstaty obecně pravdivá – brání většímu rozvoji. Navzdory vyzdvihování stavu českého dokumentu se domnívám, že i v této oblasti má česká tvorba rezervy. Systematická vyšší podpora by mohla dokument posunout – hlavně po stránce dramaturgické a vizuální. Pokud se zdroje nenavýší, pak by bylo u dokumentárních filmů vhodné přehodnotit kritérium uvedení do kin, které je často naplňováno ze strany žadatele pouze formálně bez reálné šance dosáhnout kvalit potřebných pro kina.

### **Distribuce kinematografického díla**

Výraznou slabinou životního cyklu českého filmu je jeho marketing a distribuce, respektive absence propracované a koncepční distribuční a marketingové strategie. Je důležité rozhodováním Rady vyslat distributorům jasný signál k větší koncepčnosti. Dále je možné situaci zlepšovat například vypsáním výzvy v oblasti vzdělávání filmových profesionálů speciálně zaměřené na vzdělávání v oblasti marketingu a distribuce.

### **Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy**

Chci zaměřit pozornost na propast, která v oblasti filmových studií a publikací stále existuje mezi českým a anglosaským prostředím. Tuzemská filmová studia stále zaostávají za mezinárodní scénou. Což je problém, jenž se bude jen zvětšovat s internacionalizací terciálního vzdělávání. Jednou z cest, jak posunout vývoj české filmové vědy a nasměrovat ji k větší mezinárodní konkurenceschopnosti, je například větší podpora výzkumných projektů či podpora překladů klíčových monografií, jejichž české verze zoufale chybí. Za podstatné považuji i větší zviditelnění výzev týkajících se vědy v akademické obci. Okruhy jsou dlouhodobě málo viditelné, což vede i k malému počtu podávaných projektů.

#### **Propagace českého kinematografického díla.**

Viz níže.

#### **Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie**

Podporovat zvláště přehlídky, jež umožňují konfrontaci českého prostředí s evropskou tvorbou, mají dosah i do regionů a takové, které se snaží napojovat své aktivity na nové distribuční modely.

### **3) Rozhodování o projektech, rozdělení částky 400 mil. Kč v souladu s krátkodobou koncepcí**

Rozdělení částky 400 mil Kč v rámci tzv. krátkodobé koncepce by mělo reflektovat priority dlouhodobé koncepce a jednotlivé alokované částky by měly být v takové výši, jež umožňuje smysluplnou podporu projektů v dané oblasti, ne jen formální přerozdělování peněz s malým pozitivním dopadem na projekty samotné.

Částku 400 mil. Kč navrhuji rozdělit následovně:

#### **Vývoj českého kinematografického díla 40 mil. Kč**

Fáze vývoje je v české kinematografii dlouhodobě podfinancována a nerozvinuta. Představuje přitom základ budoucího úspěchu celkového projektu. Částka představující 10% z celkové sumy je vyčleněna na literární přípravu, vývoj scénářů, vývoj hraného, dokumentárního i animovaného filmu. V českém prostředí se zřejmě nikdy neuplatní model paralelního vývoje několika projektů v rámci jedné produkční firmy a následná realizace pouze toho nejlepšího, ale navýšení částky na vývoj vytváří předpoklad pro lepší „koncový produkt“. Nicméně je třeba zvážit hranici funkční výše podpory. Jaká podpora vytváří solidní zázemí a podmínky pro co nejkvalitnější vývoj projektu v poměru čas / výkon a jaká již nikoliv.

#### **Výroba českého kinematografického díla 265 mil. Kč**

Výše částky reflektuje možnost vyšší podpory „kulturně hodnotných“ projektů, projektů finančně náročných (např. historické velkofilmy, sci-fi), či zajímavých koprodukcí. Předpokládá podporu jednoho či dvou vysoko-rozpočtových filmů (60-80 milionů Kč) a podporu řady dalších projektů v nižší rozpočtové kategorii. Obecně považuji za rozumný princip „více peněz méně projektům“, nicméně je třeba zvážit i možnou „nadfinancovanost“, jež nepovede ke zvýšení kvality, ale k formální či jiné konzervativnosti a neinvenčnímu přejímání vzorců. Podpora by přitom měla navazovat na výzvu vývoj kinematografického díla. Podpořeny by měly být přednostně projekty, které Rada fondu již vyhodnotila jako výjimečné ve fázi scénáře. Za předpokladu splnění podmínek kvality, by měla podpora pokračovat napříč životním cyklem filmu. Intenzivní by měla být podpora projektů experimentální povahy.

**Distribuce kinematografického díla 20 mil Kč**

Druhý velmi podceňovaný aspekt životního cyklu snímků jak ze strany producentů, tak ze strany distributorů je distribuce. Částka by měla umožnit stimulaci distributorů ke koncepčnější práci na distribučních a marketingových strategiích a umožnit realizaci sofistikovaných a moderních marketingových kampaní (ne jen „plakát na zastávce“). Zároveň by měla podporovat projekty alternativní distribuce odrážející proměny způsobů konzumace audiovizuálního obsahu diváky.

**Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie 6 mil Kč**

Digitalizace kin.

**Propagace českého kinematografického díla 11 mil Kč**

Podpořit účast na festivalech nejen jednotlivých filmů, ale i institucí tak, aby byly schopné co nejlépe v mezinárodní konkurenci reprezentovat českou kinematografii a přitáhnout k ní pozornost nad rámec „jednoho stánku“.

**Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy 15 mil Kč**

V oblasti výzkumu a terciálního vzdělávání stále zastáváme za vývojem v Západní Evropě. Podpora kvalitních výzkumných projektů by měla být nedílnou součástí kultivace české filmové kultury. Zvážit, zda nevztáhnout pravidlo víceleté podpory i na výzkumné projekty. Vypsát speciální výzvu na překlad klíčových publikací z oboru, které chybí.

**Zachovávání a zpřístupňování národního filmového dědictví 3 mil Kč**

Výzvy v kategorii závisí na nastavení vztahů mezi Fondem a dalšími subjekty, které se zachovávání a zpřístupňování národního filmového dědictví věnují a které jej mají ze zákona na starosti.

**Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie 5 mil Kč**

Oblast, jež si principiálně zaslouží podporu, ale podpora by měla být navázána na projekty, jež jsou v souladu s koncepcemi ministerstva školství v oblasti filmového vzdělávání a na modely s jasnou metodikou.

**Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie 24 mil Kč**

Filmové přehlídky jsou v současnosti paralelní platformou vedle distribuce, jež umožňuje cirkulaci filmů a zároveň prostorem, kde je možné nacházet alternativní způsoby doručení obsahu k divákovi. Podpora by měla být nastavena tak, aby umožnila dynamičtější rozvoj již existujících akcí, odvážnější programovou politiku a vstup nových smysluplných projektů.

**Ochrana práv ke kinematografickým dílům a jejich záznamům 1 mil Kč**

V současnosti nejsou jasné rámce pro tento okruh. Na základě zadané studie okruh buď zrušit, nebo nastavit parametry pro udělování.

**Rezerva a dofinancování 10 mil Kč**

Část peněz vyčlenit na dofinancování projektů z předchozích let a část ponechat v rezervě  
Prostředky na nutné nečekané výdaje či na žádosti o navýšení dotací u vybraných projektů.

#### **Střet zájmu**

Jediným aktuálním střetem zájmu je mé působení na pozici předsedkyně Sdružení přátel Cinepuru, jehož aktivity dlouhodobě Fond podporuje. V případě hlasování o projektech podávaných Sdružením – v drtivé většině případů se jedná o okruh periodických publikací – bych se zdržela hlasování. Domnívám se, že vzhledem k tomu, že je daný okruh okruhem malým, nezasahuje zdržení se hlasování výrazněji do povinností a fungování člena Rady.


#### **4) Ostatní činnost Rady**

- Rada by se měla angažovat ve větším zviditelňování aktivit Fondu i svých vlastních.
- Pracovat na svém veřejném obraze s cílem zlepšit povědomí odborné veřejnosti o jejím rozhodování i koncepcích a s cílem vytvořit jasnou, identifikovatelnou tvář.
- Zveřejňovat a srozumitelně prezentovat svá rozhodnutí i koncepci.
- Pokračovat např. v setkávání na vybraných akcích – filmové festivaly či vzdělávací akce.
- Umožňovat pravidelný feedback odborné veřejnosti.
- Posilovat transparentnost rozhodování. Pracovat na standardizaci bodů s cílem co nejvíce eliminovat protěžování některých projektů a zároveň zaručit kontinuitu kvality v rozhodování. Jasně mechanizmy rozhodování neslouží jen jako ukazatele pro jednotlivé žadatele o kvalitě jejich projektu z pohledu Rady, ale i zpětně směrem dovnitř k Radě jako jisté vodítko udržování konsistence ve výběru projektů. S postupnou stabilizací fungování Fondu i filmového prostředí by bylo vhodné zvážit i případnou změnu systému hodnocení.
- Detailněji veřejně zdůvodňovat jednotlivá rozhodnutí.
- Systematičtěji evaluovat svou vlastní práci.

Kinematografii se profesionálně věnuji patnáct let jako novinářka, historička i dramaturg. Jako historik vím, jak důležitá je kontinuita. Jako kritik dokážu rozpoznat a ocenit inovativnost a kreativitu. Díky pravidelné účasti na evropských festivalech mohu nabídnout přehled a srovnání české tvorby se zbytkem Evropy. Podobnou možnost srovnání mi přineslo studium v zahraničí. Ze své pedagogické zkušenosti vím, co nejvíce chybí v oblasti rozvoje filmové vědy a publikační činnosti. Koncepční uvažování a chápání celého odvětví kinematografie, nikoliv jen úzká specializace, je kvalita, kterou mohu nabídnout a která je nezbytná pro vytváření smysluplné koncepce Rady.



## Sledování zásilek

Stav	Číslo zásilky	Datum	PSČ	Místo vzniku události
	<b>EE03614507CZ</b> Dodání zásilky	30.10.2015	11007	<u>Depo Praha 702</u>

## Detailní informace k zásilkám

**EE03614507CZ**

Typ zásilky: EMS, Hmotnost zásilky: 0.074 kg, Výše dobírky: 0 Kč, Počet kusů: 1 kus



Datum	Událost	PSČ	Místo vzniku události
30.10.2015	Dodání zásilky.	11007	<u>Depo Praha 702</u>
30.10.2015	Doručování zásilky	11007	<u>Depo Praha 702</u>
30.10.2015	Příprava zásilky k doručení	11007	<u>Depo Praha 702</u>
29.10.2015	Přeprava zásilky k dodací poště		
29.10.2015	Výstup zásilky z SPU.	22200	<u>SPU Praha 011</u>
29.10.2015	Vstup zásilky na SPU.	11000	<u>Praha 1</u>
29.10.2015	Podání zásilky.	11000	<u>Praha 1</u>

[Hodnotit zásilku](#)

## Víte, že...?

Můžete sledovat svoji zásilku i v [mobilní aplikaci](#)? Aplikace je k dispozici zdarma pro chytré telefony s operačním systémem iOS a Android.

Můžete ohodnotit, jak jste byli s doručováním zásilky spokojeni? Stačí vyplnit [krátký formulář](#).

# Formulář pro podání návrhu kandidáta na člena Rady Státního fondu kinematografie září 2015

## Kandidát na člena Rady

Jméno a příjmení kandidáta

Mgr. Jindřiška Bláhová, Ph.D.

datum narození

adresa trvalého bydliště

kontaktní adresa

e-mail

telefon

## Profesní organizace, která navrhuje kandidáta na člena Rady

název profesní organizace

Sdružení českých filmových kritiků, z.s.

sídlo (ulice, číslo popisné/orientační,  
obec, PSČ, stát)

Národní 60/28, Praha 1, 110 00, Česká republika

IČO - identifikační číslo osoby

01219421

Kontaktní údaje

telefon

adresa elektronické pošty

filmovakritika@filmovakomora.cz

Jméno a příjmení osoby jednající  
jménem profesní organizace

PhDr. Eva Zaoralová

funkce

předsedkyně Sdružení českých filmových kritiků

## Zdůvodnění návrhu profesní organizace

Jindřiška Bláhová patří k výrazným českým filmovým kritikům. V letech 2011-13 působila jako filmová kritička a analytička *Hospodářských novin* – vedle kritik se specializovala na problematiku filmového obchodu, průmyslu, legislativy a festivalů. Předtím působila několik let v *Lidových novinách*. V současnosti je šéfredaktorkou filmového časopisu *Cinepur*, který vede od roku 2012, členkou mezinárodní federace kritiků FIPRESCI a odbornou asistentkou na FF UK.

Ze své pozice šéfredaktorky *Cinepuru* se aktivně podílí na kultivování filmové scény a formování tuzemského uvažování o filmu. *Cinepur* se věnuje české kinematografii ve všech jejích aspektech: od tvorby, přes distribuci, digitalizaci až po legislativu a kulturní politiku. Dlouhodobě se věnuje praktickým aspektům kinematografie jako je transformace české kinematografie po roce 1989 nebo koprodukce – na obě témata

Strana 1

Státní fond kinematografie

Děsto: 30. 10. 2015

Čj. 1973/2015 počet listů: 2  
počet listů příloh: 10

zorganizovala pod hlavičkou *Cinepuru* se svým týmem v uplynulých letech mez národní workshopy. Považuji Jindřišku Bláhovou za osobnost se širokým rozhledem a hlubokou znalostí tuzemské kinematografie, i evropských struktur. Její záběr napříč disciplínami pak vnímám jako zásadní přínos pro funkci člena Rady Fondu kinematografie.

Svým podpisem vyjadřuji také svůj souhlas se zveřejněním zdůvodnění návrhu na kandidáta Rady, který bude umístěn na webu Státního fondu kinematografie.

V Praze  
Dne 20. 10. 2015  
podpis navrhovatele



#### Čestné prohlášení kandidáta

Já (jméno a příjmení kandidáta) Jindřiška Bláhová  
nar. (datum narození ve formátu dd.mm.rrrr)  
bytem (ulice, číslo popisné/orientační, obec, PSČ, stát)

čestně prohlašuji, že splňuji předpoklady pro výkon funkce člena Rady v souladu s §15 zákona č. 496/2012 Sb. o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí)

§15 zákona o audiovizí uvádí následující:

Členem Rady může být fyzická osoba, která je

1. způsobilá k právním úkonům,
2. bezúhonná, za bezúhonného se nepovažuje ten, kdo byl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin, pokud se na něho nehledí, jako by nebyl odsouzen.

Člen Rady nesmí zastávat funkce v politických stranách nebo politických hnutích, ani nesmí v jejich prospěch působit v souvislosti s výkonem funkce člena Rady.

Členství v Radě je neslučitelné s funkcí prezidenta republiky, poslance, senátora, člena vlády nebo jeho náměstka, vedoucího ústředního orgánu státní správy nebo jeho náměstka, prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu či člena jeho kolegia, člena rady Českého telekomunikačního úřadu, člena bankovní rady České národní banky, člena Rady pro rozhlasové a televizní vysílání a člena Rady České televize.

Členství v Radě je neslučitelné se základním pracovněprávním vztahem k Státnímu fondu kinematografie.

Uvedené údaje jsou pravdivé a úplné a jsem si vědom/a právních následků nepravdivého čestného prohlášení.

Svým podpisem vyjadřuji také svůj souhlas se jmenováním do funkce člena Rady Státního fondu kinematografie

Svým podpisem vyjadřuji také svůj souhlas se zveřejněním osobních údajů o své osobě, konkrétně pak s uveřejněním svého jména a příjmení, profesního životopisu a koncepce specifických návrhů pro činnost Rady a Fondu.

V Praze  
Dne 18. 10. 2015  
podpis kandidáta





## CV

## Mgr. Jindřiška Bláhová, Ph.D.

### PROFIL

Jindřiška Bláhová je filmová publicistka a historička specializující se na dějiny české a československé filmové kultury, vztahy mezi americkým filmovým průmyslem a Evropou a filmové festivaly. V letech 2011–2013 pracovala jako filmová kritička a analytička *Hospodářských novin*. V současnosti je odbornou asistentkou na katedře filmových studií FF UK a šéfredaktorkou předního filmového časopisu *Cinepur*. Doktorát z filmové historie získala na prestižní britské University of Anglia a na Katedře filmových studií FF UK. Pravidelně přispívá kritikami a analytickými texty týkajícími se filmového průmyslu a audiovize do *Hospodářských novin* a *Orientace LN*. Spolupracuje s *Respektem*, *A2*, *Českou televizí* a *Českým rozhlasem*.

### VZDĚLÁNÍ

- 2010 **Film and Television Studies (Ph.D) // Filmová studia (Ph.D)**  
University of East Anglia, Velká Británie // Univerzita Karlova v Praze
- 2005 **Mediální studia (Mgr.)**  
Univerzita Karlova v Praze, Fakulta sociálních studií
- 2006 **Cinema Studies, New York University, Tisch School of the Arts**
- 2001–6 **Filmová studia**  
Univerzita Karlova v Praze, Filosofická fakulta
- 2001 **Žurnalistika a komunikační studia (Bc)**  
Univerzita Karlova v Praze, Fakulta sociálních studií

### ZAMĚSTNÁNÍ

- 2014 – **Odborná asistentka, Katedra filmových studií, Filosofická fakulta UK**  
*Kurzy:* Distribuce a marketing, Seminář kritického psaní, Evropa a Hollywood, Současný Hollywood, Klasický Hollywood, Dějiny světového filmu  
*Hostující přednášky:* Distribuce a marketing v československém filmu, Film Festivals: History, Approaches, Issues (MU Brno), Současná filmová kritika a management filmového časopisu (UP Olomouc), Czech(oslovak) Popular Cinema after 1945 (East Central European Studies Program (ECES), Filosofická fakulta), Neoformalistická filmová analýza; Dějiny americké kinematografie; Filmová historie po roce 1945 (Univerzita Jana Ámose Komenského).
- 2012 – **Šéfredaktorka, filmový časopis *Cinepur* (od 2010 redaktorka)**
- 2011 – 13 **Filmová kritička a analytička, *Hospodářské noviny***
- 2010 **Přednášející, Manchester Metropolitan University, University of East Anglia**
- 2006 a 08 **Filmová redaktorka, *Lidové noviny***
- 2001 – 06 **Redaktorka serveru *Lidovky.cz***

## CV

## Mgr. Jindřiška Bláhová, Ph.D.

### DALŠÍ PROFESNÍ ZKUŠENOSTI

- 2015 Členka grantové komise Odboru médií a audiovize, MK ČR
- 2013 - 15 Organizace mezinárodních workshopů  
*Filmové dědictví: současnost a budoucnost*  
*Současná německá kinematografie*  
*Transformation of Central European Cinema after 1989*
- 2013 – Obsahový expert Státního fondu kinematografie  
(okruh Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy)
- 2013 – Posudky scénářů, Česká televize, Filmové centrum
- 2012 Mediální konzultant, Národní filmový archiv, Praha
- 2007–8 Organizace akademických symposií: *Hollywood and Czechoslovakia*  
*Stars and Stardom*
- 2004–06 Dramaturgyně programu *Audiovisual* (Kino Světozor)

### PUBLIKAČNÍ a VĚDECKÁ ČINNOST

- 2014–08 Hostující editorka: *Illuminace: časopis pro teorii, historii a estetiku filmu*  
Téma: *Filmové festivaly*  
*Trezorové filmy v kinematografiích východní Evropy*  
*Post-feminismus a filmová studia*

Studie v recenzovaných zanraněných časopisech: *Film History, Post Script, Historical Journal of Film, Radio and Television*

Desítky odborných studií v českém i anglickém jazyce v časopise *Illuminace* na téma vztahu filmové kultury, politiky, distribuce a ideologie či filmové festivaly.

Kapitoly v knihách: *Král Šumavy: socialistický thriller, Ostře sledované vlaky, Film a stalinismus, Naplánovaná kinematografie. Český filmový průmysl 1945-1960.*

Stovky textů v českých periodících - *Hospodářské noviny, Lidové noviny, Respekt, MF Dnes, A2, Cinepur.*

VÝZKUM A GRANTY: International Visegrad Fund; Grant Ambasády norského království; Grantová agentura Univerzity Karlovy; Cestovní grant Hlávkovy nadace; Interní grant specifického výzkumu FF UK; stipendium Tisch School of the Arts, New York University; American Fund for Czechoslovak Relief, New York.

### AKADEMICKÁ OCENĚNÍ

- 2011 Bolzanova cena, Univerzita Karlova v Praze, Nejlepší doktorská práce v oblasti humanitních studií
- 2009 Routledge-IAMHIST Junior Scholar Outstanding Article Award 2009 for

## CV

## Mgr. Jindřiška Bláhová, Ph.D.

"No Place for Peace-Mongers: Charlie Chaplin, *Monsieur Verdoux* (1947), and Czechoslovak Communist Propaganda", *Historical Journal of Film, Radio and Television*, 29.3: s. 321–342.

### ČLENSTVÍ V ODBORNÝCH ORGANIZACÍCH

Redakční rada *Illuminace*, časopis pro historii, teorii a estetiku filmu

Výkonný výbor Sdružení českých filmových kritiků

Mezinárodní asociace filmových kritiků FIPRESCI

British Association for American Studies

Network of Eastern European Film Scholars in the UK

### JAZYKOVÁ VYBAVENOST

anglický jazyk (plynně), ruský jazyk (středně), německý jazyk (pasivně)

**Koncepce kandidáta do Rady Státního fondu kinematografie  
specifikující jeho návrhy pro činnost Rady a Fondu**

**Jméno kandidáta: Mgr. Jindřiška Bláhová, Ph.D.**

## 1) Činnost Fondu jako celku, jeho fungování a konkrétní návrhy na změny a způsob jejich prosazení

Státní fond kinematografie stále prochází transformací, kterou nastartoval v roce 2013 schválený audiovizuální zákon. V krátkodobých a dlouhodobých koncepcích definuje své cíle podpory kinematografie a hledá ideální model. Jedním z dlouhodobých cílů je ale i samotná pozice Fondu. Fond by měl být respektovanou institucí s výrazným veřejným profilem, který bude efektivně stimulovat českou audiovizuální scénu a podílet se na její kultivaci. Jako instituce stojící na myšlence smysluplnosti podpory kinematografie by měl vytvářet co nejefektivnější podmínky pro další rozvoj již existujících úspěšných subjektů (produkcí, festivalů, periodik atd.) i vznik projektů zcela nových – např. týkajících se nových forem distribuce audiovizuálního obsahu, marketingu a distribuce, experimentální tvorby či filmových studií.

Fond i Rada fondu se snažily v letech 2014 a 2015 naplňovat základní rámce pro fungování a rozhodování Fondu coby organizace, k níž bude česká odborná filmová veřejnost přistupovat jako k partnerovi. V současnosti tak existuje slibný předpoklad k nastavení propracovaného a stabilního systému, který povede ke standardizaci podpory a k vytvoření silné české, mezinárodně srovnatelné kinematografie. Před Fondem i Radou fondu ale i nadále v následujících letech stojí řada úkolů:

- 1) dále posílit zdroje financí
- 2) upevnit svou pozici v českém audiovizuálním prostředí a svůj profil
- 3) posílit navázání české filmové kultury na EU
- 4) propracovat systém udílení podpory

### 1) Posílit zdroje financí

Nastavení podobného systému získávání financí do Fondu jako například ve Francii (podíl z prodeje lístku a podíl z tržeb z reklamy komerčních televizí jako stěžejní pilíře), považují za smysluplnou a udržitelnou. Zároveň Fondu plynou zdroje z nájmu a licencí čs. filmů, jež spravuje, a výhledově z kabelových televizí. Cílem by tedy měl být jakýsi rovnovážný stav, kdy jednotlivé subjekty podílející se na kinematografii a z kinematografie těžící přispívají do Fondu. Kinematografie se částečně „platí sama“. Tento systém může flexibilně reagovat na změny a posuny uvnitř průmyslu. Nicméně, zároveň je náchylný k výkyvům v závislosti na prodeji lístků či reklamy a Fond by proto měl usilovat o získání dalších zdrojů a optimalizovat tak finanční podporu pro tuzemskou kinematografii. V aktuálně předložené novele audiovizuálního zákona se rýsuje možnost pravidelné státní dotace ve výši 380 milionů Kč. Mělo by tak být například možné podpořit i vysoko-rozpočtové filmy a žánry, které chybí. Státní dotací ale možnosti hledání nových zdrojů nejsou vyčerpány. Některé další jsou:

- podpora komerčních projektů, z nichž by mohly Fondu plynout dodatečné příjmy z podílu na zisku po umocnění produkčních nákladů

- užší spolupráce s Českou televizí jako hlavním koprodukčním partnerem. Zvážit možnost institutu příspěvku ze strany veřejnoprávní televize (dánský či německý model)
- případné navýšení procentuálního odvodu z televizní reklamy

Zároveň je nutné zdůraznit, že více peněz není samo o sobě zárukou kvality či úspěchu na mezinárodní scéně. Je třeba vytvořit podmínky pro vývoj osobitých a originálních scénářů (vypisováním výzev adresovaných právě v oblasti scénářů), jež povedou k filmům schopným obstát hlavně na festivalech, což by zpětně znamenalo zvýšené zviditelnění české kinematografie.

## **2) Upevnění pozice a profilu**

Fond samotný by měl být autorita, která aktivně a koncepčně spoluvytváří českou audiovizuální scénu, je partnerem pro filmaře a jeho rozhodování a dotační politika jsou dlouhodobě koncepční a transparentní. Rada fondu by měla pracovat na prezentaci své práce, koncepce a vizí směrem k filmové obci, médiím, veřejnosti i politikům.

## **3) Evropská spolupráce**

Fond by měl podporovat větší otevření českých filmařů Evropě a docílení evropských standardů. Rada fondu by měla koncepční politikou pomáhat vytvářet prostředí, jež filmaře povede k ještě aktivnějšímu hledání mezinárodních koprodukcí či čerpání financí z programů EU. Měla by jim podporou umožnit dosáhnout na mezinárodní koprodukce i na zdroje jako Media či Eurimages.

Rada Fondu získala možnost udělit dotaci až 90% z rozpočtu na projekt, jenž vyhodnotí jako „kulturně náročný“. Fond může zároveň podporovat kulturně náročné evropské koprodukce. Oba nástroje umožňují stimulovat propojení tuzemské sféry s evropskými strukturami, jež považují za nezbytné pro budoucnost české kinematografie i filmového průmyslu. Taková politika povede filmaře k většímu přemýšlení v evropském kontextu, ke zvýšení kvality předkládaných projektů a tím zvýšení standardů napříč českou kinematografií.

## **4) Koncepce a okruhy**

Základní prioritou Rady by měla být podpora rozmanitosti filmového prostředí a kinematografie ve všech jejích sférách. Rada by při vytváření koncepcí měla účelně srovnávat český systém s funkčními systémy v zahraničí. Nikoliv kvůli přebírání mechanismů, ale jako zdroj inspirace a hledání optimálního modelu rozdělování podpory, jež by vyhovoval českým podmínkám. Zahraniční modely veřejné podpory nabízejí řadu přínosných nástrojů, které by bylo možné zvážit: např. nastavit bonusovou dotaci či jiné zvýhodnění producentovi projektu, který uspěl na zahraničních festivalech či v české distribuci.

Za důležité považují i rozšiřování – v závislosti na financích – kontinuálního dlouhodobého financování vybraných projektů. Již v roce 2014 Rada podpořila některé finančně méně nákladné projekty

z oblasti publikace a institucí dlouhodobě působících v oblasti kinematografie v horizontu dvou let. Navýšení finančních zdrojů by mělo umožnit takový princip uplatnit i na projekty nákladnější. Takový systém podpory snižuje nejistotu spojenou s každoročním žádáním o grant a umožňuje rozvoj projektu. Podpora zavedených projektů by přitom neměla jít na úkor podpory nových talentů, subjektů a inovací.

## 2) Činnost Rady v oblasti stanovení dlouhodobé koncepce podpory kinematografie

V Radě mohu uplatnit erudici filmové historičky, dlouholeté zkušenosti z novinářské praxe a na ně navázanou detailní znalost českého filmového prostředí i světových festivalů, filmové vzdělání ze zahraniční a v neposlední řadě zkušenosti z posuzování scénářů pro Filmové centrum ČT. V Radě bych se tak chtěla soustředit na oblasti, jimž se profesně věnuji dlouhodobě. Zaměřila bych se hlavně na 5 okruhů podpory s následujícími návrhy/cíli:

### Vývoj českého kinematografického díla – a na něj navázaná výroba

Jedním z cílů, které bych chtěla prosadit, je větší podpora začínajícím filmařům nad rámec debutu. Zvážit zavedení výzvy na podporu „ohrožené kategorie“ druhých filmů, jež bývají pro řadu filmařů častým bodem selhání po třeba byť i úspěšném debutu, který ale nečápe vzniká mimo zaběhané procesy filmové výroby (např. na škole). Druhým celovečerním filmem režisér vstupuje do standardního komerčního filmového procesu a prostředí bez „luxusu“ spojeného s pozorností věnované debutům a hrozí, že i slibný projekt nedosáhne svého potenciálu. Právě dlouhodobý rozvoj filmového talentu přitom může zlepšit kvalitu a stav tuzemské kinematografie.

Za druhé by měla být ze stejného důvodu větší pozornost věnována experimentálním projektům, které hledají nové cesty a jsou napojené na nové trendy.

Za podstatné považuji i navýšení podpory ve fázi developmentu a dramaturgie.

V neposlední řadě bych prosazovala zvýšení podpory dokumentu. Přetrvávající představa, že vývoj dokumentárního snímku je méně nákladný než vývoj filmu celovečerního hraného – jakkoliv je ze své podstaty obecně pravdivá – brání většímu rozvoji. Navzdory vyzdvihování stavu českého dokumentu se domnívám, že i v této oblasti má česká tvorba rezervy. Systematická vyšší podpora by mohla dokument posunout – hlavně po stránce dramaturgické a vizuální. Pokud se zdroje nenavýší, pak by bylo u dokumentárních filmů vhodné přehodnotit kritérium uvedení do kin, které je často naplňováno ze strany žadatele pouze formálně bez reálné šance dosáhnout kvalit potřebných pro kina.

### Distribuce kinematografického díla

Výraznou slabinou životního cyklu českého filmu je jeho marketing a distribuce, respektive absence propracované a koncepční distribuční a marketingové strategie. Je důležité rozhodováním Rady vyslat distributorům jasný signál k větší koncepčnosti. Dále je možné situaci zlepšovat například vypsáním výzvy v oblasti vzdělávání filmových profesionálů speciálně zaměřené na vzdělávání v oblasti marketingu a distribuce.

### Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Chci zaměřit pozornost na propast, která v oblasti filmových studií a publikací stále existuje mezi českým a anglosaským prostředím. Tuzemská filmová studia stále zaostávají za mezinárodní scénou. Což je problém, jenž se bude jen zvětšovat s internacionalizací terciálního vzdělávání. Jednou z cest, jak posunout vývoj české filmové vědy a nasměrovat ji k větší mezinárodní konkurenceschopnosti, je například větší podpora výzkumných projektů či podpora překladů klíčových monografií, jejichž české verze zoufale chybí. Za podstatné považuji i větší zviditelnění výzev týkajících se vědy v akademické obci. Okruhy jsou dlouhodobě málo viditelné, což vede i k malému počtu podávaných projektů.

**Propagace českého kinematografického díla.**  
Viz níže.

#### **Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie**

Podporovat zvláště přehlídky, jež umožňují konfrontaci českého prostředí s evropskou tvorbou, mají dosah i do regionů a takové, které se snaží napojovat své aktivity na nové distribuční modely.

### **3) Rozhodování o projektech, rozdělení částky 400 mil. Kč v souladu s krátkodobou koncepcí**

Rozdělení částky 400 mil Kč v rámci tzv. krátkodobé koncepce by mělo reflektovat priority dlouhodobé koncepce a jednotlivé alokované částky by měly být v takové výši, jež umožňuje smysluplnou podporu projektů v dané oblasti, ne jen formální přerozdělování peněz s malým pozitivním dopadem na projekty samotné.

Částku 400 mil. Kč navrhuji rozdělit následovně:

#### **Vývoj českého kinematografického díla**

**40 mil. Kč**

Fáze vývoje je v české kinematografii dlouhodobě podfinancována a nerozvinuta. Představuje přitom základ budoucího úspěchu celkového projektu. Částka představující 10% z celkové sumy je vyčleněna na literární přípravu, vývoj scénářů, vývoj hraného, dokumentárního i animovaného filmu. V českém prostředí se zřejmě nikdy neuplatní model paralelního vývoje několika projektů v rámci jedné produkční firmy a následná realizace pouze toho nejlepšího, ale navýšení částky na vývoj vytváří předpoklad pro lepší „koncový produkt“. Nicméně je třeba zvážit hranici funkční výše podpory. Jaká podpora vytváří solidní zázemí a podmínky pro co nejkvalitnější vývoj projektu v poměru čas / výkon a jaká již nikoliv.

#### **Výroba českého kinematografického díla**

**265 mil. Kč**

Výše částky reflektuje možnost vyšší podpory „kulturně hodnotných“ projektů, projektů finančně náročných (např. historické velkofilmy, sci-fi), či zajímavých koprodukcí. Předpokládá podporu jednoho či dvou vysoko-rozpočtových filmů (60-80 milionů Kč) a podporu řady dalších projektů v nižší rozpočtové kategorii. Obecně považuji za rozumný princip „více peněz méně projektům“, nicméně je třeba zvážit i možnou „nadfinancovanost“, jež nepovede ke zvýšení kvality, ale k formální či jiné konzervativnosti a neinvenčního přejímání vzorců. Podpora by přitom měla navazovat na výzvu vývoj kinematografického díla. Podpořeny by měly být přednostně projekty, které Rada fondu již vyhodnotila jako výjimečné ve fázi scénáře. Za předpokladu splnění podmínek kvality, by měla podpora pokračovat napříč životním cyklem filmu. Intenzivní by měla být podpora projektů experimentální povahy.



**Distribuce kinematografického díla 20 mil Kč**

Druhý velmi podceňovaný aspekt životního cyklu snímků jak ze strany producentů, tak ze strany distributorů je distribuce. Částka by měla umožnit stimulaci distributorů ke koncepčnější práci na distribučních a marketingových strategiích a umožnit realizaci sofistikovaných a moderních marketingových kampaní (ne jen „plakát na zastávce“). Zároveň by měla podporovat projekty alternativní distribuce odrážející proměny způsobů konzumace audiovizuálního obsahu diváky.

**Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie 6 mil Kč**

Digitalizace kin.

**Propagace českého kinematografického díla 11 mil Kč**

Podpořit účast na festivalech nejen jednotlivých filmů, ale i institucí tak, aby byly schopné co nejlépe v mezinárodní konkurenci reprezentovat českou kinematografii a přitáhnout k ní pozornost nad rámec „jednoho stánku“.

**Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy 15 mil Kč**

V oblasti výzkumu a terciálního vzdělávání stále zaostáváme za vývojem v Západní Evropě. Podpora kvalitních výzkumných projektů by měla být nedílnou součástí kultivace české filmové kultury. Zvážit, zda nevztáhnout pravidlo víceleté podpory i na výzkumné projekty. Vypsát speciální výzvu na překlad klíčových publikací z oboru, které chybí.

**Zachovávání a zpřístupňování národního filmového dědictví 3 mil Kč**

Výzvy v kategorii závisí na nastavení vztahů mezi Fondem a dalšími subjekty, které se zachovávání a zpřístupňování národního filmového dědictví věnují a které jej mají ze zákona na starosti.

**Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie 5 mil Kč**

Oblast, jež si principiálně zaslouží podporu, ale podpora by měla být navázána na projekty, jež jsou v souladu s koncepcemi ministerstva školství v oblasti filmového vzdělávání a na modely s jasnou metodikou.

**Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie 24 mil Kč**

Filmové přehlídky jsou v současnosti paralelní platformou vedle distribuce, jež umožňuje cirkulaci filmů a zároveň prostorem, kde je možné nacházet alternativní způsoby doručení obsahu k divákovi. Podpora by měla být nastavena tak, aby umožnila dynamičtější rozvoj již existujících akcí, odvážnější programovou politiku a vstup nových smysluplných projektů.

**Ochrana práv ke kinematografickým dílům a jejich záznamům 1 mil Kč**

V současnosti nejsou jasné rámce pro tento okruh. Na základě zadané studie okruh buď zrušit, nebo nastavit parametry pro udělování.

**Rezerva a dofinancování 10 mil Kč**

Část peněz vyčlenit na dofinancování projektů z předchozích let a část ponechat v rezervě Prostředky na nutné nečekané výdaje či na žádosti o navýšení dotací u vybraných projektů.

#### **Střet zájmu**

Jediným aktuálním střetem zájmu je mé působení na pozici předsedkyně Sdružení přátel Cinepuru, jehož aktivity dlouhodobě Fond podporuje. V případě hlasování o projektech podávaných Sdružením – v drtivé většině případů se jedná o okruh periodických publikací – bych se zdržela hlasování. Domnívám se, že vzhledem k tomu, že je daný okruh okruhem malým, nezasahuje zdržení se hlasování výrazněji do povinností a fungování člena Rady.

#### **4) Ostatní činnost Rady**

- Rada by se měla angažovat ve větším zviditelňování aktivit Fondu i svých vlastních.
- Pracovat na svém veřejném obraze s cílem zlepšit povědomí odborné veřejnosti o jejím rozhodování i koncepcích a s cílem vytvořit jasnou, identifikovatelnou tvář.
- Zveřejňovat a srozumitelně prezentovat svá rozhodnutí i koncepci.
- Pokračovat např. v setkávání na vybraných akcích – filmové festivaly či vzdělávací akce.
- Umožňovat pravidelný feedback odborné veřejnosti.
- Posilovat transparentnost rozhodování. Pracovat na standardizaci bodů s cílem co nejvíce eliminovat protěžování některých projektů a zároveň zaručit kontinuitu kvality v rozhodování. Jasně mechanismy rozhodování neslouží jen jako ukazatele pro jednotlivé žadatele o kvalitě jejich projektu z pohledu Rady, ale i zpětně směrem dovnitř k Radě jako jisté vodítko udržování konsistence ve výběru projektů. S postupnou stabilizací fungování Fondu i filmového prostředí by bylo vhodné zvážit i případnou změnu systému hodnocení.
- Detailněji veřejně zdůvodňovat jednotlivá rozhodnutí.
- Systematičtěji evaluovat svou vlastní práci.

Kinematografii se profesionálně věnuji patnáct let jako novinářka, historička i dramaturg. Jako historik vím, jak důležitá je kontinuita. Jako kritik dokáži rozpoznat a ocenit inovativnost a kreativitu. Díky pravidelné účasti na evropských festivalech mohu nabídnout přehled a srovnání české tvorby se zbytkem Evropy. Podobnou možnost srovnání mi přineslo studium v zahraničí. Ze své pedagogické zkušenosti vím, co nejvíce chybí v oblasti rozvoje filmové vědy a publikační činnosti. Koncepční uvažování a chápání celého odvětví kinematografie, nikoliv jen úzká specializace, je kvalita, kterou mohu nabídnout a která je nezbytná pro vytváření smysluplné koncepce Rady.



## Sledování zásilek

Stav	Číslo zásilky	Datum	PSČ	Místo vzniku události
	<b>EE036145064CZ</b> Dodání zásilky	30.10.2015	11007	<b>Depo Praha 702</b>

## Detailní informace k zásilkám

**EE036145064CZ**

Typ zásilky: EMS, Hmotnost zásilky: 0.079 kg, Výše dobírky: 0 Kč, Počet kusů: 1 kus



Datum	Událost	PSČ	Místo vzniku události
30.10.2015	Dodání zásilky.	11007	<b>Depo Praha 702</b>
30.10.2015	Doručování zásilky.	11007	<b>Depo Praha 702</b>
30.10.2015	Příprava zásilky k doručení.	11007	<b>Depo Praha 702</b>
29.10.2015	Přeprava zásilky k dodací poště		
29.10.2015	Výstup zásilky z SPU.	22200	<b>SPU Praha 022</b>
29.10.2015	Vstup zásilky na SPU.	11000	<b>Praha 1</b>
29.10.2015	Podání zásilky.	11000	<b>Praha 1</b>

Hodnotit zásilku

## Víte, že...?

Můžete sledovat svoji zásilku i v **mobilní aplikaci**? Aplikace je k dispozici zdarma pro chytré telefony s operačním systémem iOS a Android.

Můžete ohodnotit, jak jste byli s doručováním zásilky spokojeni? Stačí vyplnit **krátký formulář**.

# Formulář pro podání návrhu kandidáta na člena Rady Státního fondu kinematografie září 2015

## Kandidát na člena Rady

jméno a příjmení kandidáta	Mgr. Jindřiška Bláhová, Ph D
datum narození	
adresa trvalého bydliště	
kontaktní adresa	
e-mail	
telefon	

## Profesní organizace, která navrhuje kandidáta na člena Rady

název profesní organizace	Česká společnost pro filmová studia
sídlo (ulice, číslo popisné/orientační, obec, PSČ, stát)	Nám. Jana Palacha 2, Praha 1, 116 38
IČO - identifikační číslo osoby	22732101
Kontaktní údaje	
telefon	606 447 053
adresa elektronické pošty	katerinasvatonova@gmail.com
Jméno a příjmení osoby jednající jménem profesní organizace	PhDr. Kateřina Svatoňová, Ph.D.
funkce	Tajemnice České společnosti pro filmová studia

## Zdůvodnění návrhu profesní organizace

Dr. Jindřiška Bláhová patří k nastupující generaci výrazných filmových historiků. Specializuje se na dějiny československé a české kinematografie a na vztah evropských kinematografií a Hollywoodu. Je tedy obeznámena detailně s fungováním tuzemského filmového průmyslu. Její publikační profil i četná ocenění, která za své práce získala, potvrzují její kvality coby historika i akademika. Měřeno publikováním v zahraničních periodících, patří v oblasti filmových studií k neúspěšnějším vědcům. Dr. Bláhová dlouhodobě sleduje vývoj výzkumu i publikací v oblasti filmové vědy, audiovizu a médií – jak v ČR, tak v anglosaském světě, který je pro tuto oblast klíčový. Zároveň za sebou má pedagogickou zkušenost z tuzemských i zahraničních univerzit. Jejím přínosem je tak detailní obeznámenost s fungováním rozdílných akademických prostředí i vzdělávacích systémů, s jejich výhodami i problémy i s aktuálním stavem trendů a vývoje v oblasti

Státní fond kinematografie	
Došlo	26. 10. 2015
Číslo	5819/2015
počet listů:	✓
počet listů příloh:	10

filmové vědy a vzdělávání. Domnívám se, že jako zástupce mladé, v zahraničí vzdělané generace, bude výrazným přínosem pro fungování Rady.

Svým podpisem vyjadřuji také svůj souhlas se zveřejněním zdůvodnění návrhu na kandidáta Rady, který bude umístěn na webu Státního fondu kinematografie.

V Praze  
Dne 15. 10. 2015  
podpis navrhovatele



Jana Palacha 2, 116 38 Praha 1  
IČO: 22732101, DIČ: CZ 22732101

#### Čestné prohlášení kandidáta

Já (jméno a příjmení kandidáta) Jindřiška Bláhová  
nar. (datum narození ve formátu dd.mm.rrrr)  
bytem (ulice, číslo popisné/orientační, obec, PSČ, stát)

Čestně prohlašuji, že splňuji předpoklady pro výkon funkce člena Rady v souladu s §15 zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu).

§15 zákona o audiovizu uvádí následující:

Členem Rady může být fyzická osoba, která je

1. způsobilá k právním úkonům,
2. bezúhonná; za bezúhonného se nepovažuje ten, kdo byl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin, pokud se na něho nehledí, jako by nebyl odsouzen.

Člen Rady nesmí zastávat funkce v politických stranách nebo politických hnutích, ani nesmí v jejich prospěch působit v souvislosti s výkonem funkce člena Rady.

Členství v Radě je neslučitelné s funkcí prezidenta republiky, poslance, senátora, člena vlády nebo jeho náměstka, vedoucího ústředního orgánu státní správy nebo jeho náměstka, prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu či člena jeho kolegia, člena rady Českého telekomunikačního úřadu, člena bankovní rady České národní banky, člena Rady pro rozhlasové a televizní vysílání a člena Rady České televize.

Členství v Radě je neslučitelné se základním pracovněprávním vztahem k Státnímu fondu kinematografie.

Uvedené údaje jsou pravdivé a úplné a jsem si vědom/a právních následků nepravdivého čestného prohlášení.

Svým podpisem vyjadřuji také svůj souhlas se jmenováním do funkce člena Rady Státního fondu kinematografie.

Svým podpisem vyjadřuji také svůj souhlas se zveřejněním osobních údajů o své osobě, konkrétně pak s uveřejněním svého jména a příjmení, profesního životopisu a koncepce specifikující návrhy pro činnost Rady a Fondu.

V Praze  
Dne 10. 10. 2015  
podpis kandidáta



## CV

## Mgr. Jindřiška Bláhová, Ph.D.

### PROFIL

Jindřiška Bláhová je filmová publicistka a historička specializující se na dějiny české a československé filmové kultury, vztahy mezi americkým filmovým průmyslem a Evropou a filmové festivaly. V letech 2011–2013 pracovala jako filmová kritička a analytička *Hospodářských novin*. V současnosti je odbornou asistentkou na katedře filmových studií FF UK a šéfredaktorkou předního filmového časopisu *Cinepur*. Doktorát z filmové historie získala na prestižní britské University of Anglia a na Katedře filmových studií FF UK. Pravidelně přispívá kritikami a analytickými texty týkajícími se filmového průmyslu a audiovizí do *Hospodářských novin* a *Orientace LN*. Spolupracuje s *Respektem*, *A2*, *Českou televizí* a *Českým rozhlasem*.

### VZDĚLÁNÍ

- 2010 **Film and Television Studies (Ph.D) // Filmová studia (Ph.D)**  
University of East Anglia, Velká Británie // Univerzita Karlova v Praze
- 2005 **Mediální studia (Mgr.)**  
Univerzita Karlova v Praze, Fakulta sociálních studií
- 2006 **Cinema Studies, New York University, Tisch School of the Arts**
- 2001–6 **Filmová studia**  
Univerzita Karlova v Praze, Filosofická fakulta
- 2001 **Žurnalistika a komunikační studia (Bc)**  
Univerzita Karlova v Praze, Fakulta sociálních studií

### ZAMĚSTNÁNÍ

- 2014 – **Odborná asistentka, Katedra filmových studií, Filosofická fakulta UK**  
*Kurzy:* Distribuce a marketing, Seminář kritického psaní, Evropa a Hollywood, Současný Hollywood, Klasický Hollywood, Dějiny světového filmu  
*Hostující přednášky:* Distribuce a marketing v československém filmu, Film Festivals: History, Approaches, Issues (MU Brno), Současná filmová kritika a management filmového časopisu (UP Olomouc), Czech(oslovak) Popular Cinema after 1945 (East Central European Studies Program (ECES), Filosofická fakulta), Neoformalistická filmová analýza; Dějiny americké kinematografie; Filmová historie po roce 1945 (Univerzita Jana Ámose Komenského).
- 2012 – **Šéfredaktorka, filmový časopis *Cinepur* (od 2010 redaktorka)**
- 2011 – 13 **Filmová kritička a analytička, *Hospodářské noviny***
- 2010 **Přednášející, Manchester Metropolitan University, University of East Anglia**
- 2006 a 08 **Filmová redaktorka, *Lidové noviny***
- 2001 – 06 **Redaktorka serveru *Lidovky.cz***

## CV

## Mgr. Jindřiška Bláhová, Ph.D.

### DALŠÍ PROFESNÍ ZKUŠENOSTI

- 2015 Členka grantové komise Odboru médií a audiovizu, MK ČR
- 2013 - 15 Organizace mezinárodních workshopů  
*Filmové dědictví: současnost a budoucnost*  
*Současná německá kinematografie*  
*Transformation of Central European Cinema after 1989*
- 2013 – Obsahový expert Státního fondu kinematografie  
(okruh Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy)
- 2013 – Posudky scénářů, Česká televize, Filmové centrum
- 2012 Mediální konzultant, Národní filmový archiv, Praha
- 2007–8 Organizace akademických symposií: *Hollywood and Czechoslovakia*  
*Stars and Stardom*
- 2004–06 Dramaturgyně programu *Audiovisual* (Kino Světozor)

### PUBLIKAČNÍ a VĚDECKÁ ČINNOST

- 2014–08 Hostující editorka: *Illuminace: časopis pro teorii, historii a estetiku filmu*  
Téma: *Filmové festivaly*  
*Trezorové filmy v kinematografiích východní Evropy*  
*Post-feminismus a filmová studia*

Studie v recenzovaných zanraněčných časopisech: *Film History, Post Script, Historical Journal of Film, Radio and Television*

Desítky odborných studií v českém i anglickém jazyce v časopise *Illuminace* na téma vztahu filmové kultury, politiky, distribuce a ideologie či filmové festivaly.

Kapitoly v knihách: *Král Šumavy: socialistický thriller, Ostře sledované vlaky, Film a stalinismus, Naplánovaná kinematografie. Český filmový průmysl 1945-1960.*

Stovky textů v českých periodických - *Hospodářské noviny, Lidové noviny, Respekt, MF Dnes, A2, Cinepur.*

VÝZKUM A GRANTY: International Visegrad Fund; Grant Ambasády norského království; Grantová agentura Univerzity Karlovy; Cestovní grant Hlávkovy nadace; Interní grant specifického výzkumu FF UK; stipendium Tisch School of the Arts, New York University; American Fund for Czechoslovak Relief, New York.

### AKADEMICKÁ OCENĚNÍ

- 2011 Bolzanova cena, Univerzita Karlova v Praze, Nejlepší doktorská práce v oblasti humanitních studií
- 2009 Routledge-IAMHIST Junior Scholar Outstanding Article Award 2009 for

**CV**

**Mgr. Jindřiška Bláhová, Ph.D.**

"No Place for Peace-Mongers: Charlie Chaplin, Monsieur Verdoux (1947), and Czechoslovak Communist Propaganda", *Historical Journal of Film, Radio and Television*, 29.3: s. 321–342.

**ČLENSTVÍ V ODBORNÝCH ORGANIZACÍCH**

Redakční rada *Illuminace*, časopis pro historii, teorii a estetiku filmu

Výkonný výbor Sdružení českých filmových kritiků

Mezinárodní asociace filmových kritiků FIPRESCI

British Association for American Studies

Network of Eastern European Film Scholars in the UK

**JAZYKOVÁ VYBAVENOST**

anglický jazyk (plynně), ruský jazyk (středně), německý jazyk (pasivně)



**Koncepce kandidáta do Rady Státního fondu kinematografie  
specifikující jeho návrhy pro činnost Rady a Fondu**

**Jméno kandidáta: Mgr. Jindřiška Bláhová, Ph.D.**

## 1) Činnost Fondu jako celku, jeho fungování a konkrétní návrhy na změny a způsob jejich prosazení

Státní fond kinematografie stále prochází transformací, kterou nastartoval v roce 2013 schválený audiovizuální zákon. V krátkodobých a dlouhodobých koncepcích definuje své cíle podpory kinematografie a hledá ideální model. Jedním z dlouhodobých cílů je ale i samotná pozice Fondu. Fond by měl být respektovanou institucí s výrazným veřejným profilem, který bude efektivně stimulovat českou audiovizuální scénu a podílet se na její kultivaci. Jako instituce stojící na myšlence smysluplnosti podpory kinematografie by měl vytvářet co nejefektivnější podmínky pro další rozvoj již existujících úspěšných subjektů (produkcí, festivalů, periodik atd.) i vznik projektů zcela nových – např. týkajících se nových forem distribuce audiovizuálního obsahu, marketingu a distribuce, experimentální tvorby či filmových studií.

Fond i Rada fondu se snažily v letech 2014 a 2015 naplňovat základní rámce pro fungování a rozhodování Fondu coby organizace, k níž bude česká odborná filmová veřejnost přistupovat jako k partnerovi. V současnosti tak existuje slibný předpoklad k nastavení propracovaného a stabilního systému, který povede ke standardizaci podpory a k vytvoření silné české, mezinárodně srovnatelné kinematografie. Před Fondem i Radou fondu ale i nadále v následujících letech stojí řada úkolů:

- 1) dále posílit zdroje financí
- 2) upevnit svou pozici v českém audiovizuálním prostředí a svůj profil
- 3) posílit navázání české filmové kultury na EU
- 4) propracovat systém udílení podpory

### 1) Posílit zdroje financí

Nastavení podobného systému získávání financí do Fondu jako například ve Francii (podíl z prodeje lísku a podíl z tržeb z reklamy komerčních televizí jako stěžejní pilíře), považuji za smysluplnou a udržitelnou. Zároveň Fondu plynou zdroje z nájmu a licencí čs. filmů, jež spravuje, a výhledově z kabelových televizí. Cílem by tedy měl být jakýsi rovnovážný stav, kdy jednotlivé subjekty podílející se na kinematografii a z kinematografie těžící přispívají do Fondu. Kinematografie se částečně „platí sama“. Tento systém může flexibilně reagovat na změny a posuny uvnitř průmyslu. Nicméně, zároveň je náchylný k výkyvům v závislosti na prodeji lístků či reklamy a Fond by proto měl usilovat o získání dalších zdrojů a optimalizovat tak finanční podporu pro tuzemskou kinematografii. V aktuálně předložené novele audiovizuálního zákona se rýsuje možnost pravidelné státní dotace ve výši 380 milionů Kč. Mělo by tak být například možné podpořit i vysoko-rozpočtové filmy a žánry, které chybí. Státní dotací ale možnosti hledání nových zdrojů nejsou vyčerpané. Některé další jsou:

- podpora komerčních projektů, z nichž by mohly Fondu plynout dodatečné příjmy z podílu na zisku po umoření produkčních nákladů

- užší spolupráce s Českou televizí jako hlavním koprodukčním partnerem. Zvážit možnost institutu příspěvku ze strany veřejnoprávní televize (dánský či německý model)
- případné navýšení procentuálního odvodu z televizní reklamy

Zároveň je nutné zdůraznit, že více peněz není samo o sobě zárukou kvality či úspěchu na mezinárodní scéně. Je třeba vytvořit podmínky pro vývoj osobitých a originálních scénářů (vypisováním výzev adresovaných právě v oblasti scénářů), jež povedou k filmům schopným obstát hlavně na festivalech, což by zpětně znamenalo kýžené zviditelnění české kinematografie.

## **2) Upevnění pozice a profilu**

Fond samotný by měl být autorita, která aktivně a koncepčně spoluvytváří českou audiovizuální scénu, je partnerem pro filmaře a jeho rozhodování a dotační politika jsou dlouhodobě koncepční a transparentní. Rada fondu by měla pracovat na prezentaci své práce, koncepce a vizí směrem k filmové obci, médiím, veřejnosti i politikům.

## **3) Evropská spolupráce**

Fond by měl podporovat větší otevření českých filmařů Evropě a docílení evropských standardů. Rada fondu by měla koncepční politikou pomáhat vytvářet prostředí, jež filmaře povede k ještě aktivnějšímu hledání mezinárodních koprodukcí či čerpání financí z programů EU. Měla by jim podporou umožnit dosáhnout na mezinárodní koprodukce i na zdroje jako Media či Eurimages.

Rada Fondu získala možnost udělit dotaci až 90% z rozpočtu na projekt, jenž vyhodnotí jako „kulturně náročný“. Fond může zároveň podporovat kulturně náročné evropské koprodukce. Oba nástroje umožňují stimulovat propojení tuzemské sféry s evropskými strukturami, jež považují za nezbytné pro budoucnost české kinematografie i filmového průmyslu. Taková politika povede filmaře k většímu přemýšlení v evropském kontextu, ke zvýšení kvality předkládaných projektů a tím zvýšení standardů napříč českou kinematografií.

## **4) Koncepce a okruhy**

Základní prioritou Rady by měla být podpora rozmanitosti filmového prostředí a kinematografie ve všech jejích sférách. Rada by při vytváření koncepcí měla účelně srovnávat český systém s funkčními systémy v zahraničí. Nikoliv kvůli přebírání mechanismů, ale jako zdroj inspirace a hledání optimálního modelu rozdělování podpory, jež by vyhovoval českým podmínkám. Zahraniční modely veřejné podpory nabízejí řadu přírodních nástrojů, které by bylo možné zvážit: např. nastavit bonusovou dotaci či jiné zvýhodnění producentovi projektu, který uspěl na zahraničních festivalech či v české distribuci.

Za důležité považují i rozšiřování – v závislosti na financích – kontinuálního dlouhodobého financování vybraných projektů. Již v roce 2014 Rada podpořila některé finančně méně nákladné projekty

z oblasti publikace a institucí dlouhodobě působících v oblasti kinematografie v horizontu dvou let. Navýšení finančních zdrojů by mělo umožnit takový princip uplatnit i na projekty nákladnější. Takový systém podpory snižuje nejistotu spojenou s každoročním žádáním o grant a umožňuje rozvoj projektu. Podpora zavedených projektů by přitom neměla jít na úkor podpory nových talentů, subjektů a inovací.

## 2) Činnost Rady v oblasti stanovení dlouhodobé koncepce podpory kinematografie

V Radě mohu uplatnit erudici filmové historičky, dlouholeté zkušenosti z novinářské praxe a na ně navázanou detailní znalost českého filmového prostředí i světových festivalů, filmové vzdělání ze zahraničí a v neposlední řadě zkušenosti z posuzování scénářů pro Filmové centrum ČT. V Radě bych se tak chtěla soustředit na oblasti, jimž se profesně věnuji dlouhodobě. Zaměřila bych se hlavně na 5 okruhů podpory s následujícími návrhy/cíli:

### Vývoj českého kinematografického díla – a na něj navázaná výroba

Jedním z cílů, které bych chtěla prosadit, je větší podpora začínajícím filmařům nad rámec debutu. Zvážit zavedení výzvy na podporu „ohrožené kategorie“ druhých filmů, jež bývají pro řadu filmařů častým bodem selhání po třeba byť i úspěšném debutu, který ale nezřídka vzniká mimo zaběhané procesy filmové výroby (např. na škole). Druhým celovečerním filmem režisér vstupuje do standardního komerčního filmového procesu a prostředí bez „luxusu“ spojeného s pozorností věnované debutům a hrozí, že i slibný projekt nedosáhne svého potenciálu. Právě dlouhodobý rozvoj filmového talentu přitom může zlepšit kvalitu a stav tuzemské kinematografie.

Za druhé by měla být ze stejného důvodu větší pozornost věnována experimentálním projektům, které hledají nové cesty a jsou napojené na nové trendy.

Za podstatné považuji i navýšení podpory ve fázi developmentu a dramaturgie.

V neposlední řadě bych prosazovala zvýšení podpory dokumentu. Přetrvávající představa, že vývoj dokumentárního snímku je méně nákladný než vývoj filmu celovečerního hraného – jakkoliv je ze své podstaty obecně pravdivá – brání většímu rozvoji. Navzdory vyzdvihování stavu českého dokumentu se domnívám, že i v této oblasti má česká tvorba rezervy. Systematická vyšší podpora by mohla dokument posunout – hlavně po stránce dramaturgické a vizuální. Pokud se zdroje nenavýší, pak by bylo u dokumentárních filmů vhodné přehodnotit kritérium uvedení do kin, které je často naplňováno ze strany žadatele pouze formálně bez reálné šance dosáhnout kvalit potřebných pro kina.

### Distribuce kinematografického díla

Výraznou slabinou životního cyklu českého filmu je jeho marketing a distribuce, respektive absence propracované a koncepční distribuční a marketingové strategie. Je důležité rozhodováním Rady vyslat distributorům jasný signál k větší koncepčnosti. Dále je možné situaci zlepšovat například vypsáním výzvy v oblasti vzdělávání filmových profesionálů speciálně zaměřené na vzdělávání v oblasti marketingu a distribuce.

### Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy

Chci zaměřit pozornost na propast, která v oblasti filmových studií a publikací stále existuje mezi českým a anglosaským prostředím. Tuzemská filmová studia stále zaostávají za mezinárodní scénou. Což je problém, jenž se bude jen zvětšovat s internacionalizací terciálního vzdělávání. Jednou z cest, jak posunout vývoj české filmové vědy a nasměrovat ji k větší mezinárodní konkurenceschopnosti, je například větší podpora výzkumných projektů či podpora překladů klíčových monografií, jejichž české verze zoufale chybí. Za podstatné považuji i větší zviditelnění výzev týkajících se vědy v akademické obci. Okruhy jsou dlouhodobě málo viditelné, což vede i k malému počtu podávaných projektů.

#### **Propagace českého kinematografického díla.**

Viz níže.

#### **Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie**

Podporovat zvláště přehlídky, jež umožňují konfrontaci českého prostředí s evropskou tvorbou, mají dosah i do regionů a takové, které se snaží napojovat své aktivity na nové distribuční modely.

### **3) Rozhodování o projektech, rozdělení částky 400 mil. Kč v souladu s krátkodobou koncepcí**

Rozdělení částky 400 mil Kč v rámci tzv. krátkodobé koncepce by mělo reflektovat priority dlouhodobé koncepce a jednotlivé alokované částky by měly být v takové výši, jež umožňuje smysluplnou podporu projektů v dané oblasti, ne jen formální přerozdělování peněz s malým pozitivním dopadem na projekty samotné.

Částku 400 mil. Kč navrhuji rozdělit následovně:

#### **Vývoj českého kinematografického díla**

**40 mil. Kč**

Fáze vývoje je v české kinematografii dlouhodobě podfinancována a nerozvinuta. Představuje přitom základ budoucího úspěchu celkového projektu. Částka představující 10% z celkové sumy je vyčleněna na literární přípravu, vývoj scénářů, vývoj hraného, dokumentárního i animovaného filmu. V českém prostředí se zřejmě nikdy neuplatní model paralelního vývoje několika projektů v rámci jedné produkční firmy a následná realizace pouze toho nejlepšího, ale navýšení částky na vývoj vytváří předpoklad pro lepší „koncový produkt“. Nicméně je třeba zvážit hranici funkční výše podpory. Jaká podpora vytváří solidní zázemí a podmínky pro co nejkvalitnější vývoj projektu v poměru čas / výkon a jaká již nikoliv.

#### **Výroba českého kinematografického díla**

**265 mil. Kč**

Výše částky reflektuje možnost vyšší podpory „kulturně hodnotných“ projektů, projektů finančně náročných (např. historické velkofilmy, sci-fi), či zajímavých koprodukcí. Předpokládá podporu jednoho či dvou vysoko-rozpočtových filmů (60-80 milionů Kč) a podporu řady dalších projektů v nižší rozpočtové kategorii. Obecně považuji za rozumný princip „více peněz méně projektům“, nicméně je třeba zvážit i možnou „nadfinancovanost“, jež nepovede ke zvýšení kvality, ale k formální či jiné konzervativnosti a neinvenčnímu přejímání vzorců. Podpora by přitom měla navazovat na výzvu vývoj kinematografického díla. Podpořeny by měly být přednostně projekty, které Rada fondu již vyhodnotila jako výjimečné ve fázi scénáře. Za předpokladu splnění podmínek kvality, by měla podpora pokračovat napříč životním cyklem filmu. Intenzivní by měla být podpora projektů experimentální povahy.

**Distribuce kinematografického díla 20 mil Kč**

Druhý velmi podceňovaný aspekt životního cyklu snímků jak ze strany producentů, tak ze strany distributorů je distribuce. Částka by měla umožnit stimulaci distributorů ke koncepčnější práci na distribučních a marketingových strategiích a umožnit realizaci sofistikovaných a moderních marketingových kampaní (ne jen „plakát na zastávce“). Zároveň by měla podporovat projekty alternativní distribuce odrážející proměny způsobů konzumace audiovizuálního obsahu diváky.

**Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie 6 mil Kč**

Digitalizace kin.

**Propagace českého kinematografického díla 11 mil Kč**

Podpořit účast na festivalech nejen jednotlivých filmů, ale i institucí tak, aby byly schopné co nejlépe v mezinárodní konkurenci reprezentovat českou kinematografii a přitáhnout k ní pozornost nad rámec „jednoho stánku“.

**Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy 15 mil Kč**

V oblasti výzkumu a terciálního vzdělávání stále zaostáváme za vývojem v Západní Evropě. Podpora kvalitních výzkumných projektů by měla být nedílnou součástí kultivace české filmové kultury. Zvážit, zda nevztáhnout pravidlo víceleté podpory i na výzkumné projekty. Vypsát speciální výzvu na překlad klíčových publikací z oboru, které chybí.

**Zachovávání a zpřístupňování národního filmového dědictví 3 mil Kč**

Výzvy v kategorii závisí na nastavení vztahů mezi Fondem a dalšími subjekty, které se zachovávání a zpřístupňování národního filmového dědictví věnují a které jej mají ze zákona na starosti.

**Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie 5 mil Kč**

Oblast, jež si principiálně zaslouží podporu, ale podpora by měla být navázána na projekty, jež jsou v souladu s koncepcí ministerstva školství v oblasti filmového vzdělávání a na modely s jasnou metodikou.

**Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie 24 mil Kč**

Filmové přehlídky jsou v současnosti paralelní platformou vedle distribuce, jež umožňuje cirkulaci filmů a zároveň prostorem, kde je možné nacházet alternativní způsoby doručení obsahu k divákovi. Podpora by měla být nastavena tak, aby umožnila dynamičtější rozvoj již existujících akcí, odvážnější programovou politiku a vstup nových smysluplných projektů.

**Ochrana práv ke kinematografickým dílům a jejich záznamům 1 mil Kč**

V současnosti nejsou jasné rámce pro tento okruh. Na základě zadané studie okruh buď zrušit, nebo nastavit parametry pro udělování.

**Rezerva a dofinancování 10 mil Kč**

Část peněz vyčlenit na dofinancování projektů z předchozích let a část ponechat v rezervě. Prostředky na nutné nečekané výdaje či na žádosti o navýšení dotací u vybraných projektů.

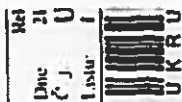
#### **Střet zájmu**

Jediným aktuálním střetem zájmu je mé působení na pozici předsedkyně Sdružení přátel Cinepuru, jehož aktivity dlouhodobě Fond podporuje. V případě hlasování o projektech podávaných Sdružením – v drtivé většině případů se jedná o okruh periodických publikací – bych se zdržela hlasování. Domnívám se, že vzhledem k tomu, že je daný okruh okruhem malým, nezasahuje zdržení se hlasování výrazněji do povinností a fungování člena Rady.

#### **4) Ostatní činnost Rady**

- Rada by se měla angažovat ve větším zviditelňování aktivit Fondu i svých vlastních.
- Pracovat na svém veřejném obraze s cílem zlepšit povědomí odborné veřejnosti o jejím rozhodování i koncepcích a s cílem vytvořit jasnou, identifikovatelnou tvář.
- Zveřejňovat a srozumitelně prezentovat svá rozhodnutí i koncepci.
- Pokračovat např. v setkávání na vybraných akcích – filmové festivaly či vzdělávací akce.
- Umožňovat pravidelný feedback odborné veřejnosti.
- Posilovat transparentnost rozhodování. Pracovat na standardizaci bodů s cílem co nejvíce eliminovat protěžování některých projektů a zároveň zaručit kontinuitu kvality v rozhodování. Jasně mechanizmy rozhodování neslouží jen jako ukazatele pro jednotlivé žadatele o kvalitě jejich projektu z pohledu Rady, ale i zpětně směrem dovnitř k Radě jako jisté vodítko udržování konsistence ve výběru projektů. S postupnou stabilizací fungování Fondu i filmového prostředí by bylo vhodné zvážit i případnou změnu systému hodnocení.
- Detailněji veřejně zdůvodňovat jednotlivá rozhodnutí.
- Systematičtěji evaluovat svou vlastní práci.

Kinematografii se profesionálně věnuji patnáct let jako novinářka, historička i dramaturg. Jako historik vím, jak důležitá je kontinuita. Jako kritik dokáži rozpoznat a ocenit inovativnost a kreativitu. Díky pravidelné účasti na evropských festivalech mohu nabídnout přehled a srovnání české tvorby se zbytkem Evropy. Podobnou možnost srovnání mi přineslo studium v zahraničí. Ze své pedagogické zkušenosti vím, co nejvíce chybí v oblasti rozvoje filmové vědy a publikační činnosti. Koncepční uvažování a chápání celého odvětví kinematografie, nikoliv jen úzká specializace, je kvalita, kterou mohu nabídnout a která je nezbytná pro vytváření smysluplné koncepce Rady.



# Formulář pro podání návrhu kandidáta na člena Rady Státního fondu kinematografie září 2015

## Kandidát na člena Rady

jméno a příjmení kandidáta	Mgr. Jindřiška Bláhová, Ph.D.
datum narození	
adresa trvalého bydliště	
kontaktní adresa	
e-mail	
telefon	

## Profesní organizace, která navrhuje kandidáta na člena Rady

název profesní organizace	Univerzita Karlova v Praze
sídlo (ulice, číslo popisné/orientační, obec, PSČ, stát)	Ovocný trh 3-5, Praha 1, 116 36, Česká republika
IČO - identifikační číslo osoby	00216208
Kontaktní údaje	
telefon	+420 224 491 111
adresa elektronické pošty	uk@ff.cuni.cz
Jméno a příjmení osoby jednající jménem profesní organizace	Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA
funkce	Rektor UK

## Zdůvodnění návrhu profesní organizace

Mgr. Jindřiška Bláhová, Ph.D. má za sebou mnohaletou profesionální dráhu, již předcházelo studium dvou vysokých škol a studium postgraduální realizované en cotutelle, tedy na dvou univerzitách souběžně (UK v Praze a University of East Anglia), završené mimořádně úspěšnou obhajobou disertační práce, která byla ze strany britských historiků neobyčejně vřele akceptována. Vedle nesporných akademických kvalit, jež se projevují na mezinárodním konferenčním poli, ale i mezinárodně významnými cenami, má z Fakulty sociálních věd UK rovněž vzdělání v oblastech zasahujících do sféry žurnalistiky a publicistiky či obecně médií. Je fundovaná filmová kritička se zkušeností psaní jak pro denní tisk, tak pro odborná periodika. Má praktické zkušenosti z vedení filmového časopisu a rozumí tedy fungování kinematografie nejen teoreticky, ale i prakticky. Její participace na práci Rady Fondu kinematografie by byla jistě přínosem.

Státní fond kinematografie

Došlo 26. 10. 2015

Číslo 5820/2015 počet listů 12  
počet sáz příloh



Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA  
Rektor UK

Svým podpisem vyjadřuji také svůj souhlas se zveřejněním zdůvodnění návrhu na kandidáta Rady, který bude umístěn na webu Státního fondu kinematografie.

V Praze  
Dne 15. 10. 2015  
podpis navrhovatele



#### Čestné prohlášení kandidáta

Já (jméno a příjmení kandidáta) Jindřiška Bláhová  
nar. (datum narození ve formátu dd.mm.rrrr) .  
bytem (ulice, číslo popisné/orientační, obec, PSČ, stát)

čestně prohlašuji, že splňuji předpoklady pro výkon funkce člena Rady v souladu s §15 zákona č. 498/2012 Sb. o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu).

§15 zákona o audiovizuálu uvádí následující:

Členem Rady může být fyzická osoba, která je

1. způsobilá k právním úkonům,
2. bezúhonná; za bezúhonného se nepovažuje ten, kdo byl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin, pokud se na něho nehledí, jako by nebyl odsouzen.

Člen Rady nesmí zastávat funkce v politických stranách nebo politických hnutích, ani nesmí v jejich prospěch působit v souvislosti s výkonem funkce člena Rady.

Členství v Radě je neslučitelné s funkcí prezidenta republiky, poslance, senátora, člena vlády nebo jeho náměstka, vedoucího ústředního orgánu státní správy nebo jeho náměstka, prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu či člena jeho kolegia, člena rady Českého telekomunikačního úřadu, člena bankovní rady České národní banky, člena Rady pro rozhlasové a televizní vysílání a člena Rady České televize.

Členství v Radě je neslučitelné se základním pracovněprávním vztahem k Státnímu fondu kinematografie.

Uvedené údaje jsou pravdivé a úplné a jsem si vědom/a právních následků nepravdivého čestného prohlášení.

Svým podpisem vyjadřuji také svůj souhlas se jmenováním do funkce člena Rady Státního fondu kinematografie

Svým podpisem vyjadřuji také svůj souhlas se zveřejněním osobních údajů o své osobě, konkrétně pak s uveřejněním svého jména a příjmení, profesního životopisu a koncepce specifikující návrhy pro činnost Rady a Fondu.

V Praze  
Dne 15. 10. 2015  
podpis kandidáta



Přílohou tohoto formuláře je

1. podrobný profesní životopis kandidáta na člena Rady z oblasti kinematografie

## Mgr. Jindřiška Bláhová, Ph.D.

### PROFIL

Jindřiška Bláhová je filmová publicistka a historička specializující se na dějiny české a československé filmové kultury, vztahy mezi americkým filmovým průmyslem a Evropou a filmové festivaly. V letech 2011–2013 pracovala jako filmová kritička a analytička *Hospodářských novin*. V současnosti je odbornou asistentkou na katedře filmových studií FF UK a šéfredaktorkou předního filmového časopisu *Cinepur*. Doktorát z filmové historie získala na prestižní britské University of Anglia a na Katedře filmových studií FF UK. Pravidelně přispívá kritikami a analytickými texty týkajícími se filmového průmyslu a audiovize do *Hospodářských novin* a *Orientace LN*. Spolupracuje s *Respektem*, *A2*, *Českou televizí* a *Českým rozhlasem*.

### VZDĚLÁNÍ

- 2010 **Film and Television Studies (Ph.D) // Filmová studia (Ph.D)**  
University of East Anglia, Velká Británie // Univerzita Karlova v Praze
- 2005 **Mediální studia (Mgr.)**  
Univerzita Karlova v Praze, Fakulta sociálních studií
- 2006 **Cinema Studies, New York University, Tisch School of the Arts**
- 2001–6 **Filmová studia**  
Univerzita Karlova v Praze, Filosofická fakulta
- 2001 **Žurnalistika a komunikační studia (Bc)**  
Univerzita Karlova v Praze, Fakulta sociálních studií

### ZAMĚSTNÁNÍ

- 2014 – **Odborná asistentka, Katedra filmových studií, Filosofická fakulta UK**  
*Kurzy:* Distribuce a marketing, Seminář kritického psaní, Evropa a Hollywood, Současný Hollywood, Klasický Hollywood, Dějiny světového filmu  
*Hostující přednášky:* Distribuce a marketing v československém filmu, Film Festivals: History, Approaches, Issues (MU Brno), Současná filmová kritika a management filmového časopisu (UP Olomouc), Czech(oslovak) Popular Cinema after 1945 (East Central European Studies Program (ECES), Filosofická fakulta), Neoformalistická filmová analýza; Dějiny americké kinematografie; Filmová historie po roce 1945 (Univerzita Jana Ámose Komenského).
- 2012 – **Šéfredaktorka, filmový časopis *Cinepur* (od 2010 redaktorka)**
- 2011 – 13 **Filmová kritička a analytička, *Hospodářské noviny***
- 2010 **Přednášející, Manchester Metropolitan University, University of East Anglia**
- 2006 a 08 **Filmová redaktorka, *Lidové noviny***
- 2001 – 06 **Redaktorka serveru *Lidovky.cz***

## Mgr. Jindřiška Bláhová, Ph.D.

### DALŠÍ PROFESNÍ ZKUŠENOSTI

- 2015 Členka grantové komise Odboru médií a audiovize, MK ČR
- 2013 - 15 Organizace mezinárodních workshopů  
*Filmové dědictví: současnost a budoucnost*  
*Současná německá kinematografie*  
*Transformation of Central European Cinema after 1989*
- 2013 – Obsahový expert Státního fondu kinematografie  
(okruh Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy)
- 2013 – Posudky scénářů, Česká televize, Filmové centrum
- 2012 Mediální konzultant, Národní filmový archiv, Praha
- 2007–8 Organizace akademických symposií: *Hollywood and Czechoslovakia*  
*Stars and Stardom*
- 2004–06 Dramaturgyně programu *Audiovisual* (Kino Světozor)

### PUBLIKAČNÍ a VĚDECKÁ ČINNOST

- 2014–08 Hostující editorka: *Illuminace: časopis pro teorii, historii a estetiku filmu*  
Téma: *Filmové festivaly*  
*Trezorové filmy v kinematografiích východní Evropy*  
*Post-feminismus a filmová studia*

Studie v recenzovaných zanraněných časopisech: *Film History, Post Script, Historical Journal of Film, Radio and Television*

Desítky odborných studií v českém i anglickém jazyce v časopise *Illuminace* na téma vztahu filmové kultury, politiky, distribuce a ideologie či filmové festivaly.

Kapitoly v knihách: *Král Šumavy: socialistický thriller, Ostře sledované vlaky, Film a stalinismus, Naplánovaná kinematografie. Český filmový průmysl 1945-1960.*

Stovky textů v českých periodících - *Hospodářské noviny, Lidové noviny, Respekt, MF Dnes, A2, Cinepur.*

VÝZKUM A GRANTY: International Visegrad Fund; Grant Ambasády norského království; Grantová agentura Univerzity Karlovy; Cestovní grant Hlávkovy nadace; Interní grant specifického výzkumu FF UK; stipendium Tisch School of the Arts, New York University; American Fund for Czechoslovak Relief, New York.

### AKADEMICKÁ OCENĚNÍ

- 2011 Bolzanova cena, Univerzita Karlova v Praze, Nejlepší doktorská práce v oblasti humanitních studií
- 2009 Routledge-IAMHIST Junior Scholar Outstanding Article Award 2009 for

## **Mgr. Jindřiška Bláhová, Ph.D.**

"No Place for Peace-Mongers: Charlie Chaplin, Monsieur Verdoux (1947), and Czechoslovak Communist Propaganda", *Historical Journal of Film, Radio and Television*, 29.3: s. 321–342.

### **ČLENSTVÍ V ODBORNÝCH ORGANIZACÍCH**

Redakční rada *Illuminace*, časopis pro historii, teorii a estetiku filmu

Výkonný výbor Sdružení českých filmových kritiků

Mezinárodní asociace filmových kritiků FIPRESCI

British Association for American Studies

Network of Eastern European Film Scholars in the UK

### **JAZYKOVÁ VYBAVENOST**

anglický jazyk (plynně), ruský jazyk (středně), německý jazyk (pasivně)



**Koncepce kandidáta do Rady Státního fondu kinematografie  
specifikující jeho návrhy pro činnost Rady a Fondu**

**Jméno kandidáta: Mgr. Jindřiška Bláhová, Ph.D.**

Fond jako celku, jeho fungování a konkrétní návrhy na změny a způsob jejich prosazení  
Fond kinematografie stále prochází transformací, kterou nastartoval v roce 2013 schválený  
audiovizuální zákon. V krátkodobých a dlouhodobých koncepcích definuje své cíle podpory  
kinematografie a hledá ideální model. Jedním z dlouhodobých cílů je ale i samotná pozice Fondu. Fond  
by měl být respektovanou institucí s výrazným veřejným profilem, který bude efektivně stimulovat  
českou audiovizuální scénu a podílet se na její kultivaci. Jako instituce stojící na myšlence  
smysluplnosti podpory kinematografie by měl vytvářet co nejefektivnější podmínky pro další rozvoj již  
existujících úspěšných subjektů (produkcí, festivalů, periodik atd.) i vznik projektů zcela nových – např.  
týkajících se nových forem distribuce audiovizuálního obsahu, marketingu a distribuce, experimentální  
tvorby či filmových studií.

Fond i Rada fondu se snažily v letech 2014 a 2015 naplňovat základní rámce pro fungování a  
rozhodování Fondu coby organizace, k níž bude česká odborná filmová veřejnost přistupovat jako  
k partnerovi. V současnosti tak existuje slibný předpoklad k nastavení propracovaného a stabilního  
systému, který povede ke standardizaci podpory a k vytvoření silné české, mezinárodně srovnatelné  
kinematografie. Před Fondem i Radou fondu ale i nadále v následujících letech stojí řada úkolů:

- 1) dále posílit zdroje financí
- 2) upevnit svou pozici v českém audiovizuálním prostředí a svůj profil
- 3) posílit navázání české filmové kultury na EU
- 4) propracovat systém udílení podpory

#### 1) Posílit zdroje financí

Nastavení podobného systému získávání financí do Fondu jako například ve Francii (podíl z prodeje  
lísku a podíl z tržeb z reklamy komerčních televizí jako stěžejní pilíře), považují za smysluplnou a  
udržitelnou. Zároveň Fondu plynou zdroje z nájmu a licencí čs. filmů, jež spravuje, a výhledově  
z kabelových televizí. Cílem by tedy měl být jakýsi rovnovážný stav, kdy jednotlivé subjekty podílející  
se na kinematografii a z kinematografie těžící přispívají do Fondu. Kinematografie se částečně „platí  
sama“. Tento systém může flexibilně reagovat na změny a posuny uvnitř průmyslu. Nicméně, zároveň  
je náchylný k výkyvům v závislosti na prodeji lístků či reklamy a Fond by proto měl usilovat o získání  
dalších zdrojů a optimalizovat tak finanční podporu pro tuzemskou kinematografii. V aktuálně  
předložené novele audiovizuálního zákona se rýsuje možnost pravidelné státní dotace ve výši 380  
milionů Kč. Mělo by tak být napříště například možné podpořit i vysoko-rozpočtové filmy a žánry,  
které chybí. Státní dotací ale možnosti hledání nových zdrojů nejsou vyčerpané. Některé další jsou:

- podpora komerčních projektů, z nichž by mohly Fondu plynout dodatečné příjmy z podílu na zisku  
po umoření produkčních nákladů

užší spolupráce s Českou televizí jako hlavním koprodukčním partnerem. Zvážit možnost institutu příspěvku ze strany veřejnoprávní televize (dánský či německý model)

- případné navýšení procentuálního odvodu z televizní reklamy

Zároveň je nutné zdůraznit, že více peněz není samo o sobě zárukou kvality či úspěchu na mezinárodní scéně. Je třeba vytvořit podmínky pro vývoj osobitých a originálních scénářů (vypisováním výzev adresovaných právě v oblasti scénářů), jež povedou k filmům schopným obstát hlavně na festivalech, což by zpětně znamenalo kýžené zviditelnění české kinematografie.

## **2) Upevnění pozice a profilu**

Fond samotný by měl být autorita, která aktivně a koncepčně spoluvytváří českou audiovizuální scénu, je partnerem pro filmaře a jeho rozhodování a dotační politika jsou dlouhodobě koncepční a transparentní. Rada fondu by měla pracovat na prezentaci své práce, koncepce a vizí směrem k filmové obci, médiím, veřejnosti i politikům.

## **3) Evropská spolupráce**

Fond by měl podporovat větší otevření českých filmařů Evropě a docílení evropských standardů. Rada fondu by měla koncepční politikou pomáhat vytvářet prostředí, jež filmaře povede k ještě aktivnějšímu hledání mezinárodních koprodukcí či čerpání financí z programů EU. Měla by jim podporou umožnit dosáhnout na mezinárodní koprodukce i na zdroje jako Media či Eurimages.

Rada Fondu získala možnost udělit dotaci až 90% z rozpočtu na projekt, jenž vyhodnotí jako „kulturně náročný“. Fond může zároveň podporovat kulturně náročné evropské koprodukce. Oba nástroje umožňují stimulovat propojení tuzemské sféry s evropskými strukturami, jež považují za nezbytné pro budoucnost české kinematografie i filmového průmyslu. Taková politika povede filmaře k většímu přemýšlení v evropském kontextu, ke zvýšení kvality předkládaných projektů a tím zvýšení standardů napříč českou kinematografií.

## **4) Koncepce a okruhy**

Základní prioritou Rady by měla být podpora rozmanitosti filmového prostředí a kinematografie ve všech jejích sférách. Rada by při vytváření koncepcí měla účelně srovnávat český systém s funkčními systémy v zahraničí. Nikoliv kvůli přebírání mechanismů, ale jako zdroj inspirace a hledání optimálního modelu rozdělování podpory, jenž by vyhovoval českým podmínkám. Zahraniční modely veřejné podpory nabízejí řadu přínosných nástrojů, které by bylo možné zvážit: např. nastavit bonusovou dotaci či jiné zvýhodnění producentovi projektu, který uspěl na zahraničních festivalech či v české distribuci.

Za důležité považují i rozšiřování – v závislosti na financích – kontinuálního dlouhodobého financování vybraných projektů. Již v roce 2014 Rada podpořila některé finančně méně nákladné projekty

oblasti publikace a institucí dlouhodobě působících v oblasti kinematografie v horizontu dvou let. Navýšení finančních zdrojů by mělo umožnit takový princip uplatnit i na projekty nákladnější. Takový systém podpory snižuje nejistotu spojenou s každoročním žádáním o grant a umožňuje rozvoj projektu. Podpora zavedených projektů by přitom neměla jít na úkor podpory nových talentů, subjektů a inovací.

## 2) Činnost Rady v oblasti stanovení dlouhodobé koncepce podpory kinematografie

V Radě mohu uplatnit erudici filmové historičky, dlouholeté zkušenosti z novinářské praxe a na ně navázanou detailní znalost českého filmového prostředí i světových festivalů, filmové vzdělání ze zahraničí a v neposlední řadě zkušenosti z posuzování scénářů pro Filmové centrum ČT. V Radě bych se tak chtěla soustředit na oblasti, jimž se profesně věnuji dlouhodobě. Zaměřila bych se hlavně na 5 okruhů podpory s následujícími návrhy/cíli:

### Vývoj českého kinematografického díla – a na něj navázaná výroba

Jedním z cílů, které bych chtěla prosadit, je větší podpora začínajícím filmařům nad rámec debutu. Zvážit zavedení výzvy na podporu „ohrožené kategorie“ druhých filmů, jež bývají pro řadu filmařů častým bodem selhání po třeba byť i úspěšném debutu, který ale nečásto vzniká mimo zaběhané procesy filmové výroby (např. na škole). Druhým celovečerním filmem režisér vstupuje do standardního komerčního filmového procesu a prostředí bez „luxusu“ spojeného s pozorností věnované debutům a hrozí, že i slibný projekt nedosáhne svého potenciálu. Právě dlouhodobý rozvoj filmového talentu přitom může zlepšit kvalitu a stav tuzemské kinematografie.

Za druhé by měla být ze stejného důvodu větší pozornost věnována experimentálním projektům, které hledají nové cesty a jsou napojené na nové trendy.

Za podstatné považuji i navýšení podpory ve fázi developmentu a dramaturgie.

V neposlední řadě bych prosazovala zvýšení podpory dokumentu. Přetrvávající představa, že vývoj dokumentárního snímku je méně nákladný než vývoj filmu celovečerního hraného – jakkoliv je ze své podstaty obecně pravdivá – brání většímu rozvoji. Navzdory vyzdvihování stavu českého dokumentu se domnívám, že i v této oblasti má česká tvorba rezervy. Systematická vyšší podpora by mohla dokument posunout – hlavně po stránce dramaturgické a vizuální. Pokud se zdroje nenavýší, pak by bylo u dokumentárních filmů vhodné přehodnotit kritérium uvedení do kin, které je často naplňováno ze strany zadatele pouze formálně bez reálné šance dosáhnout kvalit potřebných pro kina.

### Distribuce kinematografického díla

Výraznou slabinou životního cyklu českého filmu je jeho marketing a distribuce, respektive absence propracované a koncepční distribuční a marketingové strategie. Je důležité rozhodováním Rady vyslat distributorům jasný signál k větší koncepčnosti. Dále je možné situaci zlepšovat například vypsáním výzvy v oblasti vzdělávání filmových profesionálů speciálně zaměřené na vzdělávání v oblasti marketingu a distribuce.

### Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy



ci zaměřit pozornost na propast, která v oblasti filmových studií a publikací stále existuje mezi českým a anglosaským prostředím. Tuzemská filmová studia stále zaostávají za mezinárodní scénou. Což je problém, jenž se bude jen zvětšovat s internacionalizací terciálního vzdělávání. Jednou z cest, jak posunout vývoj české filmové vědy a nasměrovat ji k větší mezinárodní konkurenceschopnosti, je například větší podpora výzkumných projektů či podpora překladů klíčových monografií, jejichž české verze zoufale chybí. Za podstatné považuji i větší zviditelnění výzev týkajících se vědy v akademické obci. Okruhy jsou dlouhodobě málo viditelné, což vede i k malému počtu podávaných projektů.

#### **Propagace českého kinematografického díla.**

Viz níže.

#### **Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie**

Podporovat zvláště přehlídky, jež umožňují konfrontaci českého prostředí s evropskou tvorbou, mají dosah i do regionů a takové, které se snaží napojovat své aktivity na nové distribuční modely.

### **3) Rozhodování o projektech, rozdělení částky 400 mil. Kč v souladu s krátkodobou koncepcí**

Rozdělení částky 400 mil Kč v rámci tzv. krátkodobé koncepce by mělo reflektovat priority dlouhodobé koncepce a jednotlivé alokované částky by měly být v takové výši, jež umožňuje smysluplnou podporu projektů v dané oblasti, ne jen formální přerozdělování peněz s malým pozitivním dopadem na projekty samotné.

Částku 400 mil. Kč navrhuji rozdělit následovně:

#### **Vývoj českého kinematografického díla 40 mil. Kč**

Fáze vývoje je v české kinematografii dlouhodobě podfinancována a nerozvinuta. Představuje přitom základ budoucího úspěchu celkového projektu. Částka představující 10% z celkové sumy je vyčleněna na literární přípravu, vývoj scénářů, vývoj hraného, dokumentárního i animovaného filmu. V českém prostředí se zřejmě nikdy neuplatní model paralelního vývoje několika projektů v rámci jedné produkční firmy a následná realizace pouze toho nejlepšího, ale navýšení částky na vývoj vytváří předpoklad pro lepší „koncový produkt“. Nicméně je třeba zvážit hranici funkční výše podpory. Jaká podpora vytváří solidní zázemí a podmínky pro co nejkvalitnější vývoj projektu v poměru čas / výkon a jaká již nikoliv.

#### **Výroba českého kinematografického díla 265 mil. Kč**

Výše částky reflektuje možnost vyšší podpory „kulturně hodnotných“ projektů, projektů finančně náročných (např. historické velkofilmové, sci-fi), či zajímavých koprodukcí. Předpokládá podporu jednoho či dvou vysoko-rozpočtových filmů (60-80 milionů Kč) a podporu řady dalších projektů v nižší rozpočtové kategorii. Obecně považuji za rozumný princip „více peněz méně projektům“, nicméně je třeba zvážit i možnou „nadfinancovanost“, jež nepovede ke zvýšení kvality, ale k formální či jiné konzervativnosti a neinventivnímu přejímání vzorců. Podpora by přitom měla navazovat na výzvu vývoj kinematografického díla. Podpořeny by měly být přednostně projekty, které Rada fondu již vyhodnotila jako výjimečné ve fázi scénáře. Za předpokladu splnění podmínek kvality, by měla podpora pokračovat napříč životním cyklem filmu. Intenzivní by měla být podpora projektů experimentální povahy.

**Distribuce kinematografického díla****20 mil Kč**

Druhý velmi podceňovaný aspekt životního cyklu snímků jak ze strany producentů, tak ze strany distributorů je distribuce. Částka by měla umožnit stimulaci distributorů ke koncepčnější práci na distribučních a marketingových strategiích a umožnit realizaci sofistikovaných a moderních marketingových kampaní (ne jen „plakát na zastávce“). Zároveň by měla podporovat projekty alternativní distribuce odrážející proměny způsobů konzumace audiovizuálního obsahu diváky.

**Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie****6 mil Kč**

Digitalizace kin.

**Propagace českého kinematografického díla****11 mil Kč**

Podpořit účast na festivalech nejen jednotlivých filmů, ale i institucí tak, aby byly schopné co nejlépe v mezinárodní konkurenci reprezentovat českou kinematografii a přitáhnout k ní pozornost nad rámec „jednoho stánku“.

**Publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy****15 mil Kč**

V oblasti výzkumu a terciálního vzdělávání stále zaostáváme za vývojem v Západní Evropě. Podpora kvalitních výzkumných projektů by měla být nedílnou součástí kultivace české filmové kultury. Zvážit, zda nevztáhnout pravidlo víceleté podpory i na výzkumné projekty. Vypsát speciální výzvu na překlad klíčových publikací z oboru, které chybí.

**Zachovávání a zpřístupňování národního filmového dědictví****3 mil Kč**

Výzvy v kategorii závisí na nastavení vztahů mezi Fondem a dalšími subjekty, které se zachovávání a zpřístupňování národního filmového dědictví věnují a které jej mají ze zákona na starosti.

**Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie****5 mil Kč**

Oblast, jež si principiálně zaslouží podporu, ale podpora by měla být navázána na projekty, jež jsou v souladu s koncepcemi ministerstva školství v oblasti filmového vzdělávání a na modely s jasnou metodikou.

**Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie****24 mil Kč**

Filmové přehlídky jsou v současnosti paralelní platformou vedle distribuce, jež umožňuje cirkulaci filmů a zároveň prostorem, kde je možné nacházet alternativní způsoby doručení obsahu k divákovi. Podpora by měla být nastavena tak, aby umožnila dynamičtější rozvoj již existujících akcí, odvážnější programovou politiku a vstup nových smysluplných projektů.

**Ochrana práv ke kinematografickým dílům a jejich záznamům****1 mil Kč**

V současnosti nejsou jasné rámce pro tento okruh. Na základě zadané studie okruh buď zrušit, nebo nastavit parametry pro udělování.

**Rezerva a dofinancování****10 mil Kč**

ust peněz vyčlenit na dofinancování projektů z předchozích let a část ponechat v rezervě  
Prostředky na nutné nečekané výdaje či na žádosti o navýšení dotací u vybraných projektů.

#### **střet zájmu**

Jediným aktuálním střetem zájmu je mé působení na pozici předsedkyně Sdružení přátel Cinepuru, jehož aktivity dlouhodobě Fond podporuje. V případě hlasování o projektech podávaných Sdružením – v drtivé většině případů se jedná o okruh periodických publikací – bych se zdržela hlasování. Domnívám se, že vzhledem k tomu, že je daný okruh okruhem malým, nezasahuje zdržení se hlasování výrazněji do povinností a fungování člena Rady.

#### **4) Ostatní činnost Rady**

- Rada by se měla angažovat ve větším zviditelňování aktivit Fondu i svých vlastních.
- Pracovat na svém veřejném obraze s cílem zlepšit povědomí odborné veřejnosti o jejím rozhodování i koncepcích a s cílem vytvořit jasnou, identifikovatelnou tvář.
- Zveřejňovat a srozumitelně prezentovat svá rozhodnutí i koncepci.
- Pokračovat např. v setkávání na vybraných akcích – filmové festivaly či vzdělávací akce.
- Umožňovat pravidelný feedback odborné veřejnosti.
- Posilovat transparentnost rozhodování. Pracovat na standardizaci bodů s cílem co nejvíce eliminovat protěžování některých projektů a zároveň zaručit kontinuitu kvality v rozhodování. Jasně mechanizmy rozhodování neslouží jen jako ukazatele pro jednotlivé žadatele o kvalitě jejich projektu z pohledu Rady, ale i zpětně směrem dovnitř k Radě jako jisté vodítko udržování konsistence ve výběru projektů. S postupnou stabilizací fungování Fondu i filmového prostředí by bylo vhodné zvážit i případnou změnu systému hodnocení.
- Detailněji veřejně zdůvodňovat jednotlivá rozhodnutí.
- Systematičtěji evaluovat svou vlastní práci.

Kinematografii se profesionálně věnuji patnáct let jako novinářka, historička i dramaturg. Jako historik vím, jak důležitá je kontinuita. Jako kritik dokážu rozpoznat a ocenit inovativnost a kreativitu. Díky pravidelné účasti na evropských festivalech mohu nabídnout přehled a srovnání české tvorby se zbytkem Evropy. Podobnou možnost srovnání mi přineslo studium v zahraničí. Ze své pedagogické zkušenosti vím, co nejvíce chybí v oblasti rozvoje filmové vědy a publikační činnosti. Koncepční uvažování a chápání celého odvětví kinematografie, nikoliv jen úzká specializace, je kvalita, kterou mohu nabídnout a která je nezbytná pro vytváření smysluplné koncepce Rady.

