

Členství v Radě Státního fondu kinematografie

1. Být členem Rady je časově náročná práce

Aby mohl člen Rady vykonávat svoji práci zodpovědně, musí především:

- a) **číst všechny projekty**, které žádají Fond o dotaci a to ve všech okruzích a výzvách. Za rok 2013 přišlo 258 projektů, z toho 65 projektů na výrobu, které jsou nejnáročnější (scénář, rozpočet, dva expertní posudky – obsahový a ekonomický). Každý radní projekty boduje v několika různých kategoriích. Bez dokonalé znalosti každého projektu je bodování pouhým odhadem a ne kompetentním posouzením kvality projektu.
- b) **účastnit se jednání Rady**, která zasedá nejméně jednou měsíčně. V první polovině roku 2014 proběhlo 22 zasedacích dnů (osobní slyšení, rozhodování o projektech atd.)
- c) **připravovat se na jednání Rady**, jejíž agenda obsahuje kromě rozhodování o projektech i koncepční činnost, přípravu důležitých formulářů (např. texty jednotlivých výzev), komunikaci s experty, přípravu podmínek rozhodnutí udělení dotace.
- d) **reprezentovat Radu i Fond** na profesních setkáních, festivalech, diskuzích atd.
- e) **komunikovat s veřejností** o činnosti a názorech Rady

2. Rada rozhoduje o celém spektru kinematografie

Státní fond kinematografie rozděluje podporu v 10 okruzích, které pokrývají kinematografii jako celek. Kromě celého procesu výroby filmu Fond podporuje distribuci, festivaly, publikace, kina, vzdělávání nebo filmovou vědu. Radní proto musí mít přehled o celém odvětví a ne pouze o svém oboru. Přestože je jasné, že nemůže být každý odborníkem na všechny okruhy, diskuze o koncepci jsou bez celkového přehledu nefunkční.

3. Bez koncepce Rada peníze pouze přehazuje.

Jednou z hlavních činností Rady je stanovování koncepce, podle které bude peníze v daném období rozdělovat. Aktuální i budoucí problémy české kinematografie není možné vyřešit pouze posouzením kvalit konkrétních projektů. Rada svým jednáním může směřovat kinematografii jako celek, neboť se u ní schází naprostá většina projektů z filmového odvětví. Bez konkrétní a promyšlené koncepce je však velmi těžké, ne-li nemožné, prosazovat systémová opatření. Rada na každý rok stanovuje jak krátkodobou koncepci (jaké výzvy budou v daném roce vypsané a kolik peněz do nich bude alokováno), tak dlouhodobou koncepci (platná 6 let s možností pravidelné aktualizace).

4. Radní by měl být respektovaná osoba v kinematografii

Rozhodnout ke spokojenosti všech je velmi obtížné a Rada je často vystavena přímé kritice za svá rozhodnutí. Radní by proto měli být schopní velmi dobře formulovat své názory a zároveň je obhájit před Radou i veřejností. Názory Rady musí mít dostatečnou váhu, aby žadatelé byli ochotní zvážit změny ve svých projektech.

5. Rada je skupina osobností z různých filmových oborů

V Radě musí být zastoupeny rovnoměrně všechny skupiny filmových profesionálů – autorů, producentů, dramaturgů, filmových vědců, distributorů, kinařů. Nominace profesních organizací by měly takové složení respektovat. Organizace ideálně navrhnou kandidáty, kteří budou zastupovat celé spektrum kinematografie na základě vzájemné shody.

6. Počet navrhovaných kandidátů je důležitý

Výsledný list všech navržených kandidátů by měl obsahovat pouze lidi, kteří vyhovují nejen kvalifikačním předpokladům, ale také jsou dobře seznámeni s výše popsanou pozicí radního. Při velikosti filmového odvětví se tedy nemůže jednat o desítky kandidátů. Organizace by měly konzultovat své návrhy s ostatními a vytvořit tak předběžnou podobu funkční Rady. Složení budoucí Rady tak bude předvídatelnější a po jmenování široce akceptované.

7. Střet zájmů

Zákon definuje střet zájmů poměrně volně. Pokud člen Rady ve střetu je, nesmí hodnotit žádný projekt v celé výzvě. Stávající Rada však přijala ještě přísnější výklad a podporu projektů členů Rady považuje za zcela nepřipustnou. Je tedy velmi důležité zvážit svůj zaměstnanecký poměr v institucích, firmách či organizacích, které jsou častými žadateli nebo významnými partnery a to hned ze dvou důvodů. Pokud bude radní příliš často vyloučen z hodnocení projektů ve výzvách, kterým nejlépe rozumí, bude jeho role spíše kontraproduktivní. Příliš častý střet zájmů také výrazně snižuje důvěryhodnost celé Rady v očích odborné i laické veřejnosti.