

# 1. schůze Rady Státního fondu kinematografie

## 11. – 13. ledna 2017

### Místo konání

Mat, Karlovo náměstí 2, Praha 2

### Přítomni – členové Rady

Petr Bilík, Lubor Dohnal, Iva Hejlíčková, Zuzana Kopečková, Přemysl Martinek, Richard Němec, Jan Svěrák, Petr Vítek

### Přítomni – Státní fond kinematografie

Helena Bezděk Fraňková, Monika Bartošová, Pavla Polívková, Marek Loskot, Eva Pjajčíková,

### Ověřovatel 1

Petr Bilík

### Ověřovatel 2

Richard Němec

### Zapisovatelka

Monika Bartošová

Předseda Rady konstatoval usnášeníschopnost Rady.

## 1. Schválení programu jednání

### Usnesení č. 1/2017

Program jednání

1. Schválení programu jednání
2. Podjatost Rada
3. Korespondence
4. Podjatost experti
5. Různé

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

## 2. Podjatost Rada

### Usnesení č. 2/2017

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Richarda Němce podjatým v rozhodování o projektu 1592/2016 Česká filmová klasika ožívá - Markéta Lazarová, protože nepovažuje žadatelem uváděný argument „kolize producentských zájmů“ za relevantní.

Přítomných: 6

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 1

### **Usnesení č. 3/2017**

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Richarda Němce podjatým v rozhodování o projektu 1595/2016 Česká filmová klasika ožívá – Tři oříšky pro Popelku, protože nepovažuje žadatelem uváděný argument „kolize producentských zájmů“ za relevantní.

Přítomných: 6

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 1

### **Usnesení č. 4/2017**

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Richarda Němce podjatým v rozhodování o projektu 1596/2016 Česká filmová klasika ožívá – Případ pro začínajícího kata, protože nepovažuje žadatelem uváděný argument „kolize producentských zájmů“ za relevantní.

Přítomných: 6

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 1

### **Usnesení č. 5/2017**

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Richarda Němce podjatým v rozhodování o projektu 1597/2016 Česká filmová klasika ožívá - Adelheid, protože nepovažuje žadatelem uváděný argument „kolize producentských zájmů“ za relevantní.

Přítomných: 6

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 1

### **Usnesení č. 6/2017**

Rada Státního fondu kinematografie shledává Ivu Hejlíčkovou podjatou v rozhodování o projektu 1560/2016 Distribuce filmu Šíleně šťastná z důvodu spolupráce s žadatelem v rámci projektu Letní filmové školy.

Přítomných: 6

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 1

### **Usnesení č. 7/2017**

Rada Státního fondu kinematografie shledává Petra Vítka podjatým v rozhodování o projektu 1568/2016 Distribuce filmu Jackie z důvodu, že je osobou blízkou žadateli.

Přítomných: 6

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 1

### **Usnesení č. 8/2017**

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Richarda Němce podjatým v rozhodování o projektu 1588/2016 Distribuce filmu Sibiřský deník, protože nepovažuje žadatelem uváděný argument „kolize producentů“ za relevantní.

Přítomných: 6

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 1

### **3. Korespondence**

#### **Usnesení č. 9/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1208/2016 Hurvínek a kouzelné muzeum o změnu lhůty pro dokončení z 31. 3. 2017 na 30. 9. 2017.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 10/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 901/2015 Deník hudebních traumat: Druhá strana desky o změnu lhůty pro dokončení z 30. 4. 2017 na 30. 4. 2018.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 11/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 564/2014 Nic jako dřív o změnu lhůty pro dokončení z 31. 3. 2017 na 31. 1. 2018.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 12/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1089/2015 Mečiar o změnu lhůty pro dokončení z 31. 3. 2017 na 31. 3. 2018.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 13/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 891/2015 Domestik o změnu lhůty pro dokončení z 30. 9. 2017 na 30. 6. 2018.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 14/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1205/2016 Chůze a běhy o změnu maximální intenzity veřejné podpory z 60 % na 75 %.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 15/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1205/2016 Chůze a běhy o změnu lhůty pro dokončení z 31. 7. 2017 na 31. 7. 2018.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 16/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 683/2015 Zdeněk Toman-Rudá eminence o změnu lhůty pro dokončení z 31. 7. 2017 na 31. 7. 2018.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 17/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 888/2015 Operace Neptun o změnu lhůty pro dokončení z 30. 1. 2017 na 31. 10. 2017.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 18/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 2833 Bella Mia o změnu splátkového kalendáře, a to ve variantě, kdy žadatel zaplatil 1 000 000 korun v roce 2016 a bude splácet vždy 1 000 000 korun v letech 2017 až 2021.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **4. Podjatost experti**

##### **Usnesení č. 19/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Radko Hájka z vypracování analýzy projektu 1558/2016 Nechte zpívat Mišíka z důvodu, že je expert ekonomem distribuční společnosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

##### **Usnesení č. 20/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Petra Slavíka z vypracování analýzy projektu 1558/2016 Nechte zpívat Mišíka z důvodu, že je expert zaměstnancem distributora.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

##### **Usnesení č. 21/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Radko Hájka z vypracování analýzy projektu 1591/2016 Křižáček z důvodu, že je expert externím spolupracovníkem žadatele.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

##### **Usnesení č. 22/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Petra Slavíka z vypracování analýzy projektu 1591/2016 Křižáček z důvodu, že je expert externím spolupracovníkem žadatele.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

##### **Usnesení č. 23/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Petra Slavíka z vypracování analýzy projektu 1592/2016 Česká filmová klasika ožívá - Markéta Lazarová, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 24/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Ivo Andrleho z vypracování analýzy projektu 1592/2016 Česká filmová klasika ožívá - Markéta Lazarová, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 25/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Radko Hájka z vypracování analýzy projektu 1592/2016 Česká filmová klasika ožívá - Markéta Lazarová, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 26/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Petra Kota z vypracování analýzy projektu 1592/2016 Česká filmová klasika ožívá - Markéta Lazarová, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 27/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Radko Hájka z vypracování analýzy projektu 1594/2016 Přes kosti mrtvých z důvodu, že je expert externím spolupracovníkem žadatele.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 28/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Petra Slavíka z vypracování analýzy projektu 1594/2016 Přes kosti mrtvých z důvodu, že je expert externím spolupracovníkem žadatele.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 29/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Petra Slavíka z vypracování analýzy projektu 1595/2016 Česká filmová klasika ožívá - Tři oříšky pro Popelku, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 30/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Ivo Andrleho z vypracování analýzy projektu 1595/2016 Česká filmová klasika ožívá - Tři oříšky pro Popelku, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 31/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Radko Hájka z vypracování analýzy projektu 1595/2016 Česká filmová klasika ožívá - Tři oříšky pro Popelku, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 32/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Petra Kota z vypracování analýzy projektu 1595/2016 Česká filmová klasika ožívá - Tři oříšky pro Popelku, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 33/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Petra Slavíka z vypracování analýzy projektu 1596/2016 Česká filmová klasika ožívá - Příklad pro začínajícího káta, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 34/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Ivo Andrlého z vypracování analýzy projektu 1596/2016 Česká filmová klasika ožívá - Příklad pro začínajícího káta, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 35/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Radko Hájka z vypracování analýzy projektu 1596/2016 Česká filmová klasika ožívá - Příklad pro začínajícího káta, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 36/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Petra Kota z vypracování analýzy projektu 1596/2016 Česká filmová klasika ožívá - Příklad pro začínajícího káta, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 37/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Petra Slavíka z vypracování analýzy projektu 1597/2016 Česká filmová klasika ožívá – Adelheid, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0



#### **Usnesení č. 38/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Ivo Andrleho z vypracování analýzy projektu 1597/2016 Česká filmová klasika ožívá – Adelheid, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 39/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Radko Hájka z vypracování analýzy projektu 1597/2016 Česká filmová klasika ožívá – Adelheid, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 40/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Petra Kota z vypracování analýzy projektu 1597/2016 Česká filmová klasika ožívá – Adelheid, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 41/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Radima Habartíka z vypracování analýzy projektu 1568/2016 Distribuce filmu Jackie z důvodu spolupráce s žadatelem.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 42/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Ivo Andrleho z vypracování analýzy projektu 1568/2016 Distribuce filmu Jackie z důvodu, že je expert jednatelem žadatelem.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 43/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Petra Slavíka z vypracování analýzy projektu 1588/2016 Distribuce filmu Sibiřský deník, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 44/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Ivo Andrlého z vypracování analýzy projektu 1588/2016 Distribuce filmu Sibiřský deník, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 45/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Radko Hájka z vypracování analýzy projektu 1588/2016 Distribuce filmu Sibiřský deník, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 46/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Petra Kota z vypracování analýzy projektu 1588/2016 Distribuce filmu Sibiřský deník, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 47/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Daniela Vadockého z vypracování analýzy projektu 1588/2016 Distribuce filmu Sibiřský deník, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 48/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Radko Hájka z vypracování analýzy projektu 1590/2016 Trespass Against Us z důvodu, že je expert externím spolupracovníkem žadatele.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 49/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Petra Slavíka z vypracování analýzy projektu 1590/2016 Trespass Against Us z důvodu, že je expert externím spolupracovníkem žadatele.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 50/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Radko Hájka z vypracování analýzy projektu 1593/2016 Lady Macbeth z důvodu, že je expert externím spolupracovníkem žadatele.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Usnesení č. 51/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Petra Slavíka z vypracování analýzy projektu 1593/2016 Lady Macbeth z důvodu, že je expert externím spolupracovníkem žadatele.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

### **5. Různé**

#### **Krátkodobá koncepce 2017**

Rada projednala návrh krátkodobé koncepce a došla k definitivnímu rozdělení finančních prostředků pro rok 2017 v jednotlivých okruzích a výzvách. Pro všechny výzvy byl také stanoven časový harmonogram.

#### **Usnesení č. 52/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje krátkodobou koncepci pro rok 2017 s celkovým objemem 370 mil. Kč

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

### **Dlouhodobá koncepce**

Rada pracovala na poslední verzi Dlouhodobé koncepce a formulovala text určený pro finální jazykovou korekturu.

### **Statut**

Rada Fondu se seznámila s postupem novelizace Statutu Fondu a připomínkovala části týkající se jejího rozhodování o žádostech na podporu kinematografie.

Příští jednání Rady se uskuteční od 1. do 3. února 2017.

Petr Bilík

Richard Němec