

19. schůze Rady Státního fondu kinematografie 30. listopadu-2. prosince 2016

Místo konání

Mat, Karlovo náměstí 2, Praha 2

Hotel Belvedere Praha, Milady Horákové 19, Praha 7

Přítomni – členové Rady

Petr Bilík, Zuzana Kopečková, Jiří Kubíček, Přemysl Martinek, Richard Němec, Petr Vítek

Přítomni – Státní fond kinematografie

Helena Bezděk Fraňková, Monika Bartošová, Pavla Polívková, Marek Loskot, Eva Pjajčíková, Kateřina Košická, Michala Volmutová

Ověřovatel 1

Jiří Kubíček

Ověřovatel 2

Zuzana Kopečková

Zapisovatel

Monika Bartošová

Předseda Rady konstatoval usnášeníschopnost Rady.

1. Schválení programu jednání

Usnesení č. 333/2016

Program jednání

1. Schválení programu jednání
2. Podjatost Rada
3. Rozhodování o projektech
4. Korespondence
5. Podjatost experti
6. Různé

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

2. Podjatost Rada

Rada Státního fondu kinematografie rozhodovala o podjatosti členů Rady, kteří byli označeni v dotčených žádostech za podjaté, a to ve výzvě 2016-9-1-30 Filmové festivaly a přehlídky konané od 1. ledna 2016 do 31. prosince 2016.

Usnesení č. 334/2016

Rada Státního fondu kinematografie shledává Petra Vítka podjatého v rozhodování o projektu 1534/2016 Malé oči 2017 z důvodu personálního spojení s žadatelem.

Přítomných: 6
Pro: 5
Proti: 0
Zdržel se: 1

Usnesení č. 335/2016

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Lubora Dohnala podjatým v rozhodování o projektu 1539/2016 FAMUFEST 2017, protože nepovažuje žadatelem uváděný argument „zaměstnanec žadatele“ za relevantní.

Přítomných: 6
Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 336/2016

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Jiřího Kubíčka podjatým v rozhodování o projektu 1539/2016 FAMUFEST 2017, protože nepovažuje žadatelem uváděný argument „zaměstnanec žadatele“ za relevantní.

Přítomných: 6
Pro: 5
Proti: 0
Zdržel se: 1

Usnesení č. 337/2016

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Petra Bilíka podjatým v rozhodování o projektu 1541/2016 52. ročník Mezinárodního festivalu populárně-vědeckých filmů Academia Film Olomouc (AFO 2017), protože nepovažuje žadatelem uváděný argument „žadatel je zaměstnavatelem tohoto člena Rady“ za relevantní.

Přítomných: 6
Pro: 5
Proti: 0
Zdržel se: 1

Usnesení č. 338/2016

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Richarda Němce podjatým v rozhodování o projektu 1548/2016 Finále Plzeň, protože nepovažuje žadatelem uváděný argument „v roce 2015 vypsalo město Plzeň čtyřletý grant na nového organizátora festivalu Finále Plzeň. Richard Němec se podílel na projektu jiného subjektu, který byl do tohoto grantu přihlášen a jenž nakonec neuspěl“ za relevantní.

Přítomných: 6
Pro: 5
Proti: 0
Zdržel se: 1

Usnesení č. 339/2016

Rada Státního fondu kinematografie shledává Ivu Hejlíčkovou podjatou v rozhodování o projektu 1049/2016 43. Letní filmová škola Uherské Hradiště z důvodu spolupráce s žadatelem v rámci projektu.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

3. Rozhodování o projektech

Rada rozhodovala v rámci tohoto jednání o žádostech o podporu podaných v rámci těchto výzev:

2016-1-6-26 Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla

2016-8-2-27 Podpora filmového vzdělávání v roce 2017

2016-5-3-28 Podpora celoroční činnosti institucí působících v oblasti kinematografie v letech 2017 a 2018 (dvouletý grant)

2016-5-1-1A Podpora účasti českých filmů na zahraničních festivalech nebo při nominaci na mezinárodní ceny

Rada nejprve vedla zevrubnou debatu o jednotlivých výzvách, jejich specifikách a prioritách Státního fondu kinematografie. Následovala debata o jednotlivých žádostech. Při diskusi nad projekty se Rada také argumentačně vyrovnávala s posudky jednotlivých expertů a formulovala zdůvodnění pro případné rozpory. Každý člen Rady také v průběhu hodnocení předložil své argumenty, které se staly podkladem k finálnímu hodnocení žádostí i k obecnému textu o prioritách při rozhodování konkrétní výzvy.

Výsledkem rozhodování o výzvě je tabulka s průměrným bodovým hodnocením členů Rady, bodovým hodnocením každého člena Rady jmenovitě, obecné priority Rady při posuzování projektů a slovní hodnocení každého projektu včetně zdůvodnění případného rozporu s expertní analýzou.

2016-1-6-26 Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla

Prvního kola posuzování se zúčastnilo šest členů Rady přítomných na jednání, tři členové Rady (Jan Svěrák, Lubor Dohnal a Iva Hejlíčková) se jednání nezúčastnili.

Průběh posuzování – 1. kolo

Členové Rady obodovali projekty a své bodové hodnocení předali Kanceláři Fondu. Kancelář provedla výpočet bodového hodnocení a tento výpočet s bodováním jednotlivých členů Rady vrátila všem členům Rady ke kontrole. Žádný ze členů nevznnesl proti výsledkům bodování žádné námítky a mohl ověřit, že jeho bodování bylo započítáno tak, jak jej odeslal.

Průběh posuzování – 2. kolo

Na základě výpočtu průměrného bodového hodnocení byly projekty seřazeny od těch, které získaly nejvyšší průměrné hodnocení, a Rada po diskusi schválila rozdělení finančních prostředků alokovaných v této výzvě.

Usnesení č. 340/2016

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje rozdělení finančních prostředků v rozhodování o projektech podaných v rámci výzvy 2016-1-6-26 Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příloha 1. Výsledky rozhodování výzva 2016-1-6-26 Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla

2016-8-2-27 Podpora filmového vzdělávání v roce 2017

Prvního kola posuzování se zúčastnilo šest členů Rady přítomných na jednání, tři členové Rady (Jan Svěrák, Lubor Dohnal a Iva Hejlíčková) se jednání nezúčastnili.

Průběh posuzování – 1. kolo

Členové Rady obodovali projekty a své bodové hodnocení předali Kanceláři Fondu. Kancelář provedla výpočet bodového hodnocení a tento výpočet s bodováním jednotlivých členů Rady vrátila všem členům Rady ke kontrole. Žádný ze členů nevnesl proti výsledkům bodování žádné námítky a mohl ověřit, že jeho bodování bylo započítáno tak, jak jej odeslal.

Průběh posuzování – 2. kolo

Na základě výpočtu průměrného bodového hodnocení byly projekty seřazeny od těch, které získaly nejvyšší průměrné hodnocení, a Rada po diskuzi schválila rozdělení finančních prostředků alokovaných v této výzvě.

Usnesení č. 341/2016

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje rozdělení finančních prostředků v rozhodování o projektech podaných v rámci výzvy 2016-8-2-27 Podpora filmového vzdělávání v roce 2017.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příloha 2. Výsledky rozhodování výzva 2016-8-2-27 Podpora filmového vzdělávání v roce 2017

2016-5-3-28 Podpora celoroční činnosti institucí působících v oblasti kinematografie v letech 2017 a 2018 (dvouletý grant) a filmových kanceláří pro rok 2017

Prvního kola posuzování se zúčastnilo šest členů Rady přítomných na jednání, tři členové Rady (Jan Svěrák, Lubor Dohnal a Iva Hejlíčková) se jednání nezúčastnili.

Průběh posuzování – 1. kolo

Členové Rady obodovali projekty a své bodové hodnocení předali Kanceláři Fondu. Kancelář provedla výpočet bodového hodnocení a tento výpočet s bodováním jednotlivých členů Rady vrátila všem členům Rady ke kontrole. Žádný ze členů nevnesl proti výsledkům bodování žádné námítky a mohl ověřit, že jeho bodování bylo započítáno tak, jak jej odeslal.

Průběh posuzování – 2. kolo

Na základě výpočtu průměrného bodového hodnocení byly projekty seřazeny od těch, které získaly nejvyšší průměrné hodnocení, a Rada po diskuzi schválila rozdělení finančních prostředků alokovaných v této výzvě.

Usnesení č. 342/2016

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje rozdělení finančních prostředků v rozhodování o projektech podaných v rámci výzvy 2016-5-3-28 Podpora celoroční činnosti institucí působících v oblasti kinematografie v letech 2017 a 2018 (dvouletý grant) a filmových kanceláří pro rok 2017.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příloha 3. Výsledky rozhodování výzva 2016-5-3-28 Podpora celoroční činnosti institucí působících v oblasti kinematografie v letech 2017 a 2018 (dvouletý grant) a filmových kanceláří pro rok 2017

2016-5-1-1A Podpora účasti českých filmů na zahraničních festivalech nebo při nominaci na mezinárodní ceny

Prvního kola posuzování se zúčastnilo šest členů Rady přítomných na jednání, tři členové Rady (Jan Svěrák, Lubor Dohnal a Iva Hejlíčková) se jednání nezúčastnili.

Průběh posuzování – 1. kolo

Členové Rady obodovali projekty a své bodové hodnocení předali Kanceláři Fondu. Kancelář provedla výpočet bodového hodnocení a tento výpočet s bodováním jednotlivých členů Rady vrátila všem členům Rady ke kontrole. Žádný ze členů nevnesl proti výsledkům bodování žádné námítky a mohl ověřit, že jeho bodování bylo započítáno tak, jak jej odeslal.

Průběh posuzování – 2. kolo

Na základě výpočtu průměrného bodového hodnocení byly projekty seřazeny od těch, které získaly nejvyšší průměrné hodnocení, a Rada po diskuzi schválila rozdělení finančních prostředků alokovaných v této výzvě.

Usnesení č. 343/2016

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje rozdělení finančních prostředků v rozhodování o projektech podaných v rámci výzvy 2016-5-1-1A Podpora účasti českých filmů na zahraničních festivalech nebo při nominaci na mezinárodní ceny.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příloha 4. Výsledky rozhodování výzva 2016-5-1-1A Podpora účasti českých filmů na zahraničních festivalech nebo při nominaci na mezinárodní ceny

4. Korespondence

Usnesení č. 344/2016

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1025/2015 Anifilm 2016, Mezinárodní festival animovaných filmů, Třeboň o změnu v definici projektu z min. 500 krátko a dlouhometrážních animovaných filmů, z toho min. 200 českých na min. 400 krátko nebo dlouhometrážních filmů, z toho min. 100 českých.

Přítomných: 5
Pro: 5
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 345/2016

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1025/2015 Anifilm 2016, Mezinárodní festival animovaných filmů, Třeboň o změnu maximální intenzity veřejné podpory z 60 % na 68 %.

Přítomných: 5
Pro: 5
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 346/2016

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 3462 Přes hranici o změnu lhůty pro dokončení z 1. 3. 2017 na 31. 12. 2019 a změnu finančního plánu.

Přítomných: 5
Pro: 5
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 347/2016

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1279/2016 Modernizace kina Neveklov o změnu lhůty pro dokončení z 30. 11. 2016 na 31. 12. 2016.

Přítomných: 5
Pro: 5
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 348/2016

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1012/2015 Sluníčko jako čtvereček o změnu lhůty pro dokončení z 31. 3. 2017 na 30. 9. 2018.

Přítomných: 5
Pro: 5
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 349/2016

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1268/2016 Modernizace filmového ozvučení - Kino Jeseník o změnu lhůty pro dokončení z 31. 12. 2016 na 31. 3. 2016.

Přítomných: 5
Pro: 5
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 350/2016

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje po dodání aktualizovaného rozpočtu, který si vyžádala na předchozím jednání, žádost projektu 789/2016 Kateřina Svatoňová: Experimenty (s) mezi-obrazy: Mediální praktiky kameramana a fotografa Jaroslava Kučery (vydání monografie) o změnu definice projektu z nákladu min. 1000 ks na min. 500 ks.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 351/2016

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1163/2016 Malý Pán 2 o změnu lhůty pro dokončení z 31. 1. 2017 na 31. 5. 2017.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 352/2016

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1009/2015 Distribuce filmu Eva Nová o změnu data premiéry z 17. 3. 2016 na 19. 3. 2016.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

5. Podjatost experti

Usnesení č. 353/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Luboše Válu z vypracování analýzy projektu 1510/2016 V hledáčku AK z důvodu časté spolupráce s žadatelem na jiných projektech

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 354/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Ivanu Pauerovou Miloševičovou z vypracování analýzy projektu 1510/2016 V hledáčku AK z důvodu spolupráce na projektu.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 355/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Vladimíra Hendricha z vypracování analýzy projektu 1520/2016 Jindřich Štreit - Sudety, má láska, neboť uvedený důvod „nesouhlas s přechozím dílem žadatelky“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 356/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Vladimíra Justa z vypracování analýzy projektu 1520/2016 Jindřich Štreit - Sudety, má láska, neboť uvedený důvod „nesouhlas s přechozím dílem žadatelky“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 357/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Alenu Prokopovou z vypracování analýzy projektu 1521/2016 Setkání s Libuší z důvodu spolupráce na přihlašovaném projektu na pozici dramaturgyně.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 358/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Ivanu Pauerovou Miloševičovou z vypracování analýzy projektu 1521/2016 Setkání s Libuší z důvodu spolupráce na přihlašovaném projektu.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 359/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Barboru Bokšťeflovou z vypracování analýzy projektu 1525/2016 Pochoduj nebo zemři, neboť uvedený důvod „Jedná se o osobu, která v minulosti prokázala svým postojem, že je vůči žadateli ovlivněná osobní zášti nevysvětlitelného charakteru.“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 360/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Martina Vadase z vypracování analýzy projektu 1525/2016 Pochoduj nebo zemři, neboť uvedený důvod „Jedná se o osobu, která v minulosti prokázala neprofesionální přístup ke svým povinnostem vyplývajících z funkce experta.“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 361/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Janu Hádkovou z vypracování analýzy projektu 1525/2016 Pochoduj nebo zemři, neboť uvedený důvod „Žádáme o její vyloučení z procesu posuzování žádosti.“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 362/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Jana Daňhela z vypracování analýzy projektu 1507/2016 Surovost života a cynismus fantazie Vratislava Effenbergera z důvodu spolupráce na projektu na pozici střihače.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 363/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Petra Kubicu z vypracování analýzy projektu 1507/2016 Surovost života a cynismus fantazie Vratislava Effenbergera z důvodu spolupráce na projektu na pozici kreativní producent filmu.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 364/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Pavla Borovana z vypracování analýzy projektu 1543/2016 Kiruna 2.0, neboť uvedený důvod „pedagog z FAMU“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 365/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Petra Kubicu z vypracování analýzy projektu 1543/2016 Kiruna 2.0 z důvodu spolupráce na projektu.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 366/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Iva Mathé z vypracování analýzy projektu 1543/2016 Kiruna 2.0, neboť uvedený důvod „pedagog z FAMU“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 367/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Karla Spěšného z vypracování analýzy projektu 1501/2016 12. Festival krátkých filmů Praha z důvodu spolupráce na projektu.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 368/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Jiřího Králíka z vypracování analýzy projektu 1508/2016 Rozšíření MFF Ekofilm 2017, neboť uvedený důvod „expert podával konkurenční projekt EKOFILM a v záležitosti týkající se tohoto projektu může být zaujatý“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 369/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Petra Slavíka z vypracování analýzy projektu 1514/2016 Anifilm 2017, mezinárodní festival animovaných filmů, Třeboň z důvodu spolupráce na projektu.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 370/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Andreu Slovákovou z vypracování analýzy projektu 1523/2016 21. Mezinárodní festival dokumentárních filmů Ji.hlava 2017 z důvodu, že je jedním z jednatelů žadatele.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 371/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Barboru Struss z vypracování analýzy projektu 1539/2016 FAMUFEST 2017, neboť uvedený důvod „zaměstnanec žadatele“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 372/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Helenu Bendovou z vypracování analýzy projektu 1539/2016 FAMUFEST 2017, neboť uvedený důvod „zaměstnanec žadatele“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 373/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Vladimíra Hendricha z vypracování analýzy projektu 1539/2016 FAMUFEST 2017, neboť uvedený důvod „zaměstnanec žadatele“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 374/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Aleše Danielise z vypracování analýzy projektu 1539/2016 FAMUFEST 2017, neboť uvedený důvod „zaměstnanec žadatele“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 375/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Alenu Prokopovou z vypracování analýzy projektu 1539/2016 FAMUFEST 2017, neboť uvedený důvod „zaměstnanec žadatele“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6
Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 376/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Jakuba Kordu z vypracování analýzy projektu 1541/2016 52. ročník Mezinárodního festivalu populárně-vědeckých filmů Academia Film Olomouc (AFO 2017), neboť uvedený důvod „žadatel je zaměstnavatelem tohoto experta“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6
Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 377/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Veroniku Klusákovou z vypracování analýzy projektu 1541/2016 52. ročník Mezinárodního festivalu populárně-vědeckých filmů Academia Film Olomouc (AFO 2017), neboť uvedený důvod „žadatel je zaměstnavatelem této expertky“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6
Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 378/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Tomáše Práška z vypracování analýzy projektu 1548/2016 Finále Plzeň, neboť uvedený důvod „i přes jednání a nabídku od Tomáše Práška k využití Eventivalu pracuje Finále Plzeň s konkurenční databází Starbase“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6
Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 379/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Andreu Slovákovou z vypracování analýzy projektu 1548/2016 Finále Plzeň, neboť uvedený důvod „jednatelka jiného filmového festivalu v ČR, nelze tedy posoudit, zda se nemůže jednat o předpojatost“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6
Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 380/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Martina Poštu z vypracování analýzy projektu 1548/2016 Finále Plzeň, neboť uvedený důvod „znalost rozpočtu Finále Plzeň byla v minulosti použita jako argument při vyjednávání fee za uvedení filmu tohoto producenta na festivalu“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 381/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Jana Kastnera z vypracování analýzy projektu 1548/2016 Finále Plzeň, neboť uvedený důvod „v minulosti působil na Finále Plzeň, nelze posoudit jejich nynější vztah k festivalu a novému organizátorovi, Jan Kastner se podílel na projektu jiného subjektu, který se hlásil do grantu na nového organizátora FP na roky 2016-2019“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 382/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Vladislava Škacha z vypracování analýzy projektu 1548/2016 Finále Plzeň, neboť uvedený důvod „v minulosti působil na Finále Plzeň, nelze posoudit jejich nynější vztah k festivalu a novému organizátorovi“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 383/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Jaroslava Sedláčka z vypracování analýzy projektu 1548/2016 Finále Plzeň z důvodu spolupráce na projektu na pozici dramaturga archivní sekce.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

6. Různé

Usnesení č. 384/2016

Rada Státního fondu mění způsob vyplácení podpory ve všech výzvách v okruhu vývoje na dvě splátky, a to 80 % podpory vyplacené po nabytí právní moci rozhodnutí a 20 % při dokončení projektu.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nové vyhlášení průběžné výzvy

Vzhledem k chybnému výpočtu alokace při novém vyhlášení výzvy 2016-5-1-1 Podpora účasti českých filmů na zahraničních festivalech nebo při nominacích na mezinárodní ceny, která byla znovu vyhlášena v září se Rada rozhodla na žádost Kanceláře Fondu ukončit tuto výzvu a v téměř nezměněné podobě ji vyhlásit znovu se správně vypočítanou zbylou alokací.

Usnesení č. 385/2016

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje změnu krátkodobé koncepce pro rok 2016, ukončení výzvy 2016-5-1-1A Podpora účasti českých filmů na zahraničních festivalech nebo při nominacích na mezinárodní ceny a znovuyhlášení výzvy se správnou alokací.

Přítomných: 6

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Jednání o Krátkodobé koncepci

Rada Státního fondu kinematografie jednala o podobě Krátkodobé koncepce pro rok 2017 s přihlédnutím k připomínkám veřejnosti ke Krátkodobé koncepci 2016.

Příští jednání Rady se uskuteční 11. až 13. ledna 2017.

Jiří Kubíček

Zuzana Kopečková