

9. schůze Rady Státního fondu kinematografie

28.-29. dubna 2016

Místo konání

MAT CLUB, Karlovo náměstí 19, 120 00 Praha 2

Přítomni – členové Rady

Petr Bilík, Lubor Dohnal, Iva Hejlíčková, Zuzana Kopečková, Jiří Kubíček, Přemysl Martinek, Vladimír Soják, Jan Svěrák, Petr Víttek

Přítomni – Státní fond kinematografie

Kateřina Vojkůvková, Helena Bezděk Fraňková

Ověřovatel 1

Iva Hejlíčková

Ověřovatel 2

Jiří Kubíček

Zapisovatel

Kateřina Vojkůvková

Předseda Rady konstatoval usnášeníschopnost Rady

1. Schválení programu jednání

Usnesení č. 104/2016

1. Schválení programu jednání
2. Podjatost expertů
3. Korespondence
4. Různé

Přítomných: 8

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

2. Podjatost expertů

Usnesení č. 105/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Aurela Klimta z vypracování expertní analýzy projektu 1196/2016 O sirotcích. Uvedený důvod „dříve spolumajitel“ žádající společnosti není dostatečným důvodem pro vyřazení z vypracování expertní analýzy.

Přítomných: 9

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 106/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Michala Podhradského z vypracování expertní analýzy projektu 1196/2016 O sirotcích. Uvedený důvod „člen představenstva Asociace anim. Filmů“ není dostatečným důvodem pro vyřazení z vypracování expertní analýzy.

Přítomných: 9
Pro: 9
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 107/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Martina Vandase z vypracování expertní analýzy projektu 1196/2016 O sirotcích, neboť je majitelem žádající společnosti.

Přítomných: 9
Pro: 9
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 108/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Aurela Klimta z vypracování expertní analýzy projektu 1197/2016 Hledá se gen přátelství. Uvedený důvod „dříve spolumajitel“ žádající společnosti není dostatečným důvodem pro vyřazení z vypracování expertní analýzy.

Přítomných: 9
Pro: 9
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 109/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Michala Podhradského z vypracování expertní analýzy projektu 1197/2016 Hledá se gen přátelství. Uvedený důvod „člen představenstva Asociace anim. Filmů“ není dostatečným důvodem pro vyřazení z vypracování expertní analýzy.

Přítomných: 9
Pro: 9
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 110/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Martina Vandase z vypracování expertní analýzy projektu 1197/2016 Hledá se gen přátelství, neboť je majitelem žádající společnosti.

Přítomných: 9
Pro: 9
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 111/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Martina Vandase z vypracování expertní analýzy projektu 1211/2016 Poletíme. Uvedený důvod „rozdílný pohled na producentskou funkci“ není dostatečným důvodem pro vyřazení z vypracování expertní analýzy.

Přítomných: 9
Pro: 8
Proti: 0
Zdržel se: 1

Usnesení č. 112/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Petra Szczepanika z vypracování expertní analýzy projektu 1219/2016 Ludvík Šváb-dílo surrealisty-Jiří Horníček, neboť v rámci organizace pracuje v oddělení, které žádost podává.

Přítomných: 9
Pro: 9
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 113/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Andreu Slovákovou z vypracování expertní analýzy projektu 1219/2016 Ludvík Šváb-dílo surrealisty-Jiří Horníček z důvodu pracovního poměru v NFA.

Přítomných: 9
Pro: 9
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 114/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Barboru Bokšťeflovou z vypracování expertní analýzy projektu 1219/2016 Ludvík Šváb-dílo surrealisty-Jiří Horníček z důvodu pracovního poměru v NFA ve vedoucí funkci.

Přítomných: 9
Pro: 9
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 115/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Petra Szczepanika z vypracování expertní analýzy projektu 1217/2016 Galina Kopaněva-sebrané spisy-Tomáš Hála, neboť v rámci organizace pracuje v oddělení, které žádost podává.

Přítomných: 9
Pro: 9
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 116/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Andreu Slovákovou z vypracování expertní analýzy projektu 1217/2016 Galina Kopaněva-sebrané spisy-Tomáš Hála z důvodu pracovního poměru v NFA.

Přítomných: 9
Pro: 9
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 117/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Barboru Bokšťeflovou z vypracování expertní analýzy projektu 1217/2016 Galina Kopaněva-sebrané spisy-Tomáš Hála z důvodu pracovního poměru v NFA ve vedoucí funkci.

Přítomných: 9

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 118/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Petra Szczepanika z vypracování expertní analýzy projektu 1216/2016 Edice životopisu herce Antonína Vaverky-Ivan Klimeš, neboť v rámci organizace pracuje v oddělení, které žádost podává.

Přítomných: 9

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 119/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Andreu Slovákovou z vypracování expertní analýzy projektu 1216/2016 Edice životopisu herce Antonína Vaverky-Ivan Klimeš z důvodu pracovního poměru v NFA.

Přítomných: 9

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 120/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Barboru Bokšťeflovou z vypracování expertní analýzy projektu 1216/2016 Edice životopisu herce Antonína Vaverky-Ivan Klimeš z důvodu pracovního poměru v NFA ve vedoucí funkci.

Přítomných: 9

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 121/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Andreu Slovákovou z vypracování expertní analýzy projektu 1199/2016 Co je nového ve filmové vědě z důvodu pracovního poměru v NFA ve vedoucí funkci.

Přítomných: 9

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 122/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Helenu Bendovou z vypracování expertní analýzy projektu 1199/2016 Co je nového ve filmové vědě z důvodu pracovního poměru v NFA ve vedoucí funkci.

Přítomných: 9
Pro: 9
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 123/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Alenu Prokopovou z vypracování expertní analýzy projektu 1191/2016 Nástroj války z důvodu spolupráce na projektu.

Přítomných: 9
Pro: 9
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 124/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Ivanu Miloševič Pauerovou z vypracování expertní analýzy projektu 1191/2016 Nástroj války z důvodu spolupráce na projektu.

Přítomných: 9
Pro: 9
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 125/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Petra Kubicu z vypracování expertní analýzy projektu 1191/2016 Nástroj války z důvodu spolupráce na projektu.

Přítomných: 9
Pro: 9
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 126/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Jana Daňhela z vypracování expertní analýzy projektu 1192/2016 Nechte zpívat Mišíka z důvodu spolupráce na projektu (střih).

Přítomných: 9
Pro: 9
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 127/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Jana Daňhela z vypracování expertní analýzy projektu 1193/2016 Syrovost života a cynismus fantazie Vratislava Effenberga z důvodu spolupráce na projektu (střih).

Přítomných: 9
Pro: 9
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 128/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Petra Kubicu z vypracování expertní analýzy projektu 1193/2016 Syrovost života a cynismus fantazie Vratislava Effenberga z důvodu spolupráce na projektu (vedoucí producentské skupiny ČT).

Přítomných: 9
Pro: 9
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 129/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Luboše Válku z vypracování expertní analýzy projektu 1221/2016 AK47 z důvodu dlouhodobé spolupráce s touto produkční společností na jiných projektech.

Přítomných: 9
Pro: 9
Proti: 0
Zdržel se: 0

3. Korespondence

Usnesení č. 130/2016

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 365/2014 Myši patří do nebe o změnu definice projektu – autor výtvarné stránky z Denisa Grimmová Abrahámová, Noro Držiak na Denisa Grimmová Abrahámová, Jan Bubeníček, změnu definice projektu – režisér z Denisa Grimmová Abrahámová, Noro Držiak na Denisa Grimmová Abrahámová, Jan Bubeníček, změnu lhůty pro dokončení projektu z 31.12.2017 na 31.12.2019 a změnu lhůty pro splnění podmínek vyplacení první splátky z „Příjemce podpory je povinen splnit podmínky pro čerpání alespoň první splátky podpory nejpozději do dvou let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí“ na „Příjemce podpory je povinen splnit podmínky pro čerpání alespoň první splátky podpory nejpozději do tří let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí“

Přítomných: 9
Pro: 8
Proti: 0
Zdržel se: 1

Usnesení č. 131/2016

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 699/2015 Křížáček o změnu lhůty pro dokončení projektu z 31.5.2016 na 30.9.2016.

Přítomných: 9
Pro: 9
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 132/2016

Rada Státního fondu schvaluje žádost projektu 2745 Digitalizace Velkého kina ve Zlíně o přemístění projektoru z Velkého kina ve Zlíně do sálu č. 3 Golden Apple Cinema ve Zlíně.

Přítomných: 9
Pro: 9
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 133/2016

Rada Státního fondu kinematografie zamítá žádost projektu 3196 Lichožrouti o navýšení podpory s tímto odůvodněním: Rada se rozhodla nevyhovět žádosti o navýšení, neboť navýšení projektů připouští jen v případě, kdy se jedná o takové okolnosti, které by znamenaly ohrožení díla samotného. Důvodem pro nenavýšení projektu je fakt, že Rada při udělování podpory nemůže nést finanční zodpovědnost za změny v průběhu projektu ani za obecné změny ve filmovém prostředí. Případnou podporou ze strany Fondu by vznikl precedens, který by zavázal Fond v případě podobných finančních dopadů nahrazovat chybějící zdroje, což by dlouhodobě vedlo k neodhadnutelným mandatorním nákladům Fondu, přičemž rezerva Rady pro kalendářní rok je vždy omezená.

Přítomných: 9
Pro: 7
Proti: 1
Zdržel se: 1

Usnesení č. 134/2016

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 3403 Digitalizace kina Modřanský biograf v Praze o souhlas s prodejem digitálního zařízení ze společnosti Modřanský biograf s.r.o. na současné provozovatele kina Modřanský biograf a majitele budovy Bohuslavu Gregerovou a Stanislava Šemberu.

Přítomných: 9
Pro: 9
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 135/2016

Rada Státního fondu kinematografie zamítá žádost projektu 1029/2015 42.Letní filmová škola Uherské Hradiště 2016 o změnu výše podpory z 2 600 000 Kč na 3 600 000 Kč – 4 000 000 Kč a změnu max. podílu podpory na celkových nákladech projektu z 15% na 29%-33% s tímto odůvodněním: Rada se rozhodla nevyhovět žádosti, i přestože chápe složitost současné situace tohoto projektu. Důvodem pro nenavýšení projektu je fakt, že Rada při udělování podpory nemůže nést finanční zodpovědnost za jiné granty, o které příjemce podpory žádal, ale nebyly mu uděleny a to ani v případě, že mu v minulosti byly uděleny opakovaně. Případnou podporou ze strany Fondu by vznikl precedens, který by zavázal Fond v případě podobných finančních výpadků nahrazovat chybějící finanční zdroje, což by dlouhodobě vedlo k neodhadnutelným mandatorním nákladům Fondu, přičemž rezerva Rady pro kalendářní rok je vždy omezená.

Přítomných: 9
Pro: 5
Proti: 0
Zdržel se: 4

Usnesení č. 136/2016

Rada Státního fondu kinematografie zamítá žádost projektu 1025/2015 ANIFILM 2016, mezinárodní festival animovaných filmů Třeboň o změnu výše podpory z 2 000 000 Kč na 3 200 000 Kč a změnu max. podílu podpory na celkových nákladech projektu z 25% na 39% s tímto odůvodněním: Rada se rozhodla nevyhovět žádosti, i přestože chápe složitost současné situace tohoto projektu. Důvodem pro nenavýšení projektu je fakt, že Rada při udělování podpory nemůže nést finanční zodpovědnost za jiné granty, o které příjemce podpory žádal, ale nebyly mu uděleny a to ani v případě, že mu v minulosti byly uděleny opakovaně. Případnou podporou ze strany Fondu by vznikl precedens, který by zavázal Fond v případě podobných finančních výpadků nahrazovat chybějící finanční zdroje, což by dlouhodobě vedlo k neodhadnutelným mandatorním nákladům Fondu, přičemž rezerva Rady pro kalendářní rok je vždy omezená.

Přítomných: 9
Pro: 6

Proti: 0
Zdržel se: 3

Usnesení č. 137/2016

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 535/2014 Nerodič o změnu lhůty pro dokončení projektu z 30.6.2016 na 30.6.2017.

Přítomných: 9
Pro: 8
Proti: 0
Zdržel se: 1

4. Různé

Novela zákona o audiovizí

Dne 6. května 2016 vstoupila v platnost novela zákona 492/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí), která přinesla několik změn, které se také dotknou výzev, které budou v nejbližší době vypsány a to i těch, které mají být vypsány mezi podpisem zákona a nabytím jeho účinnosti. Konkrétně se to týká těchto výzev:

2016-3-2-12 Podpora distribuce českých filmů

2016-3-3-13 Podpora kinodistribuce zahraničních filmů

2016-1-4-14 Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film

Z důvodu přijetí novely zákona musí být posunuty tyto výzvy z konce dubna na nejbližší možný termín v květnu a musí v nich již být zapracovány změny vyplývající z novely, především z úpravy §39 zákona týkající se příjemce podpory kinematografie.

V důsledku takové změny byla přijata úprava Krátkodobé koncepce na rok 2016 a posunuty termíny vyhlášení těchto tří výzev

Usnesení č. 138/2016

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje změnu krátkodobé koncepce v návaznosti na přijetí novely zákona 492/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) a posunuje vyhlášení tří výzev na měsíc květen. Dotčené tři výzvy jsou:

2016-3-2-12 Podpora distribuce českých filmů

2016-3-3-13 Podpora kinodistribuce zahraničních filmů

2016-1-4-14 Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film

Přítomných: 8
Pro: 8
Proti: 0
Zdržel se: 0

Příloha 1: Krátkodobá koncepce 2016

Expertí

Novela zákona o audiovizí přináší také změnu u expertů a expertních analýz. Nadále nejsou dva typy analýz (obsahová a ekonomická) a existuje pouze analýza a experti se proto již nedělí na experty ekonomické a obsahové. Nové podmínky budou uplatněny na ty projekty, které podají své žádosti do výzev, které budou zveřejněny po nabytí účinnosti novely zákona, tedy výzvy vyhlášené od května 2016.

Rada se proto rozhodla, že v připravovaném Statutu upraví proces přidělování expertů a obsah expertních analýz následovně:

Přidělování expertů bude probíhat tak, že po ukončení výzvy dva členové Rady a zástupce Kanceláře prostřednictvím losování seřadí experty pro danou výzvu do náhodného pořadí a takový seznam předají člověku zodpovědnému za správu žádostí v dané výzvě. Přidělování pak bude probíhat tak, že žádostem seřazeným podle evidenčního čísla projektu budou přiděleni vždy dva experti ze seznamu a to tak, že se postupuje od prvního k poslednímu jménu a v případě potřeby znovu od začátku seznamu. V případě, že je expert pro daný projekt prohlášen za podjatého se automaticky volí další jméno v seznamu, stejně jako v případě, kdy expert odmítne vypracovat analýzy z důvodu časové vytíženosti, zdravotních důvodů apod. Seznam expertů v pořadí určeném losováním bude zveřejněn po ukončení výzvy a vydání rozhodnutí.

Analýzy nadále budou vypracovávány takto:

V okruzích 3-10 budou obě analýzy obsahovat jak obsahovou tak ekonomickou část, větší část expertů má takové znalosti, že je schopna posoudit obsahovou i ekonomickou stránku věci.

V okruhu 1 (vývoj) budou obě analýzy obsahovat především obsahovou část, v případě nutnosti si pro detailnější posouzení ekonomické části Rada nechá vypracovat třetí ekonomické posudky.

V okruhu 2 (výroba) budou obě analýzy obsahovat především obsahovou část, ke každému projektu bude vypracována třetí analýza ekonomická.

Příští jednání Rady se uskuteční ve dnech 18.-20. května 2016.

Jiří Kubíček

Iva Hejlíčková