

# Podrobný profesní životopis kandidáta z oblasti audiovizí

Profesní životopis bude zveřejněn na webu Fondu.  
Neuvádějte citlivé osobní údaje své ani blízkých osob.

<b>jméno a příjmení kandidáta</b>	Jakub Korda	
<b>profesní zkušenosti</b> (v případě potřeby přidejte řádky)		
zaměstnavatel (firma/organizace/instituce apod.)	stručný popis pozice	od–do
Univerzita Palackého v Olomouci, Filozofická fakulta	Pedagog a výzkumný pracovník v oblasti television studies (přednášky a výzkum na téma historie a teorie televize), zakládající člen televizní a rozhlasové sekce katedry, po dvě období vedoucí katedry	2004-2021
Mezinárodní festival populárně-vědeckých filmů AFO	Dramaturg, ředitel festivalu (2011-2014)	2007-2014
Inovační centrum Olomouckého kraje	RIS3 developer pro oblast kulturních a kreativních průmyslů (podpora malých a středních firem v oblasti KKP)	2021-2024
Královéhradecký kraj	Koordinátor projektu mapování kulturních a kreativních průmyslů	2023-2024
Filmová a televizní fakulta AMU	Proděkan pro vědu a výzkum	2024 - dosud
Státní fond kinematografie	Člen expertního panelu hodnotitelů	2013 - dosud
Televizní institut Brno	Lektor – teorie televize	2022 - dosud
Freelance	Spolupráce s festivaly na pozici dramaturga (Febiofest, PAF, LFŠ), překlady odborné literatury (Mittell, J.: Komplexní televize – Poetika současného televizního vyprávění), fundraisingový poradce, konzultant firem z oblasti kreativních průmyslů	2004- dosud
<b>vzdělání</b> (v případě potřeby přidejte řádky)		
název školy/instituce apod.	obor/název kurzu apod.	od–do
Univerzita Palackého v Olomouci, Filozofická fakulta, Katedra divadelních a filmových studií, Katedra sociologie a andragogiky	Filmová věda, Andragogika (titul Mgr.)	1997-2003

Univerzita Palackého v Olomouci, Filozofická fakulta, Katedra divadelních a filmových studií	Teorie a dějiny literatury, divadla a filmu (titul Ph.D., disertace na téma českých televizních seriálů po roce 1989)	2004-2012
University of Huddersfield (UK)	Půlroční badatelský pobyt – Centre for Participatory Culture (mentor Matt Hills)	2018

# KONCEPCE KANDIDÁTA NA ČLENA RADY STÁTNÍHO FONDU AUDIOVIZE

## Jakub Korda

Práci pro Radu Státního fondu audiovize vnímám jako velkou výzvu a hlavně příležitost vrátit něco prostředí, které pro mě vždy bylo důležité. Televize mi po celý život byla coby divákovi zdrojem zásadních estetických zážitků, emocí i poučení a později i předmětem výzkumného zájmu a prací, když jsem začal o teorii a historii televize přednášet na univerzitě, psal a překládal odborné publikace či pracoval na festivalech prezentujících televizní tvorbu. Autenticky stojím o to mít v této zemi k dispozici maximum toho, co lze nazvat „dobrou televizí“, a působení v Radě je další možností, jak osobně pomoci. Proto usiluji o tento post.

Úvodem chci vyjádřit svou víru v dynamiku kolektivního vyjednávání. Coby člen řady grantových komisí dobře vím, že hledání konsensu není snadný proces, většinou ale nakonec může být lidsky a odborně velmi poučný. Ať už bude složení Rady jakékoli, tak právě zdravá konfrontace a vzájemný respekt členů/členek mají kapacitu vytvořit dlouhodobě přijatelné a srozumitelné mantinely pro její fungování. Proto se nezdřáhám níže formulovat své ryze osobní představy. Mohou být minimálně podnětem pro diskusi a následně pomoci ke kolektivní formulaci toho, jaké projekty je dobré či potřebné podporovat. Tato východiska bych dle možností rád uplatňoval jak v rámci fungování Rady, tak bych je rád prostřednictvím jejího zástupce nabídl k úvaze i v úrovni Představenstva SFA. Vedle toho také věřím, že je třeba být efektivní. Svě představy a východiska mého uvažování proto popisuji maximálně stručně a bodově. Představují můj pohled na možnosti původní televizní tvorby, kterou by si zasloužila vidět různorodá publika žijící a sledující televizi v této zemi, ať už ji konzumují jakýmkoli způsobem.

- a) Kvality lze v televizní produkci dosáhnout na poli všech žánrů a formátů, tedy na poli fikčních, faktuálních či jakkoli hybridních forem. Jde vždy o tvůrčí vizi tvůrců a tvůrkyň, kteří vědí co chtějí jakým způsobem sdělit komu a proč. Nemá smysl apriori diskriminovat žádný typ televize, žánry či formáty. Úkolem Rady je průběžně

vyjednávat kritéria kvality používaná v jejím rozhodování a být schopná je transparentně vysvětlovat.

- b) Je vhodné vždy jasně formulovat, jaké publikum chtějí televizní tvůrci a tvůrkyně oslovit - jak z hlediska demografických kritérií, tak z hlediska uvažovaných distribučních strategií. Jinými slovy by se měla ocenit schopnost koncepčně pracovat s otázkami typu: Připravuji produkt pro mezinárodní trh, nebo je těžiště čistě v lokálním publiku? Aspiruji na distribuci v pozemním vysílání, VoD či alternativních kanálech? Chci testovat malý vzorek publika, či oslovit větší skupinu diváků a divaček? Oslovuji potenciálně „loajální“ publikum, které má pořad následovat i mimo obrazovku, nebo hledám „normální“ publikum, jehož těžiště konzumace spočívá v pořadu na obrazovce? Vše z výše uvedeného je možnou volbou, hlavní je zřejmá tvůrčí rozvaha.
- c) Neexistuje „publikum“. Jsou pouze „publika“, s různorodými vkusovými, stylistickými, tematickými preferencemi, sledující televizi jinými způsoby a z různých důvodů. Nelze tedy jakákoli z těchto publik automaticky vyloučit. Klíčem je ukázat, že i v jejich oblasti diváckého zájmu lze vytvářet inovativní produkty.
- d) Současná televize má mnoho technologických podob, je konzumována mnoha způsoby a z různých důvodů. Nedržme se pevných definic, nechme televizní tvůrce a tvůrkyně hledat nové cesty ke svým publikům.
- e) Cení se racionální rozpočtování. Křiklavý je zbytečný luxus, alarmující je špatně placená lidská práce v oblasti kreativních průmyslů. Pohybujeme se v oblasti kreativních průmyslů, hodnotí se tedy jak schopnost neotřelým způsobem přistupovat ke kreativním a uměleckým volbám, tak schopnost promýšlet ekonomické a produkční požadavky plynoucí z těchto autorských voleb.
- f) Je prakticky nezbytné myslet na udržitelnost v širokém slova smyslu. Zapojení aspoň elementárních strategií udržitelnosti v úrovni životního prostředí, důstojných pracovních podmínek, bezpečnosti práce v ateliéru/na place a duševního zdraví štábu hraje roli. Mají-li žádající subjekty takovou strategii, pojdme ji podpořit a hlavně financovat.
- g) Na internacionalizaci záleží. Mysleme na životnost produktů na zahraničních trzích, konzultujme projekty se zahraničními supervizory, vzdělávejme naše talenty v zahraničí, konfrontujme se s tím nejlepším.

- h) Je třeba symbolicky i fakticky podporovat televizní kritiku a akademický výzkum. První zmíněné učí diváky, že mají požadovat kvalitu. Druhé učí uměleckou kritiku, jak efektivně a působivě komunikovat o estetice a funkci televize. Komunity tvůrců a kritiků si mohou navzájem mnohé poskytnout, pokud si budou naslouchat. Rada tomu může napomoci.
- i) Podporujme různými způsoby hledání talentů. V České republice je celá řada uměleckých filmových škol, zajímavé tvůrčí osobnosti je možné hledat i na školách připravujících na příbuzné obory. Nový talent se může vynořit i z dalších oblastí dnešní mediální krajiny. S jistou mírou rizika dávejme příležitost experimentování, a tedy i neznámým a začínajícím osobnostem a kreativcům. Jen tak si televize může vychovat budoucí diváky.
- j) Průběžně komunikujme a naslouchejme všem aktérům televizního průmyslu. Rada je expertní orgán, nikoli vševědoucí. Vzájemné vysvětlování svých potřeb, pozic a možností pomůže lépe pečovat o televizní kulturu jako tvůrčí, průmyslový i sociální celek.

Děkuji za zvážení mé kandidatury. Ať už její složení bude jakékoli, přeji ji odvahu, cit pro rozmanitost a jistou míru štěstí při snaze podporovat inovativní televizi.

Praha 26.1.2025

Jakub Korda