

# Podrobný profesní životopis kandidáta z oblasti audiovize

Profesní životopis bude zveřejněn na webu Fondu.  
Neuvádějte citlivé osobní údaje své ani blízkých osob.

jméno a příjmení kandidáta		Martin Šrajer
<b>profesní zkušenosti</b> (v případě potřeby přidejte řádky)		
zaměstnavatel (firma/organizace/instituce apod.)	stručný popis pozice	od–do
Národní filmový archiv	Redaktor Filmového přehledu	2016–dosud
Spolek přátel Filmu a doby	Redaktor čtvrtletníku Film a doba	2017–dosud
Mezinárodní festival dokumentárních filmů Ji.hlava, festival Jeden svět	Psaní anotací pro festivalové katalogy	2019, resp. 2023–dosud
Státní fond kinematografie	Vypracovávání expertních posudků pro hrané a dokumentární projekty	2020–dosud
Nakladatelství AMU	Editace a odborná redakce filmovědných publikací	2020–dosud
Economia, Cinepur, Česká televize, A2, Seznam Zprávy, Heroine, Iluminace, Nový prostor, Lidové noviny, Alarm, Tvar, Salon Práva...	Externí psaní textů o české a zahraniční audiovizi	2014–dosud
<b>Vzdělání</b> (v případě potřeby přidejte řádky)		
název školy/instituce apod.	obor/název kurzu apod.	od–do
Filozofická fakulta UK	Filmová studia, magisterské studium	2012-2014
Filozofická fakulta UK	Filmová studia, bakalářské studium	2009-2012
Mendelovo gymnázium Opava	Čtyřleté studium zakončené maturitou	2005-2009

## Koncepce pro Radu Státního fondu audiovize

Martin Šrajfer

Státní fond funguje v řadě ohledů nadstandardně. V posledních letech díky němu došlo k viditelnému posílení animované a dokumentární tvorby, zásluhou stabilizovaného financování každoročně vzniká mnoho pozoruhodných debutů i studentských filmů. Mou ambicí v pozici radního pro kinematografii by proto nebylo prosazování radikálních změn, ale snaha o zachování toho, co v dosavadním systému fungovalo, a to ve srovnatelném nebo ideálně ještě větším rozsahu (což samo může vzhledem k zapojení nových aktérů typu komerčních televizí a platforem představovat výzvu). Současně vnímám některé slabiny dosavadního fungování, na něž upozorňují rovněž žadatelé a žadatelky (viz např. evaluační výzkum, který si vloni nechal vypracovat Fond) nebo zástupci a zástupkyně jednotlivých filmařských odvětví.

Transformace Fondu, který se nyní bude samostatně věnovat i small screenu, vybízí k otevření debaty, jaké typy děl patří na velké plátno. Přehlcenost kin českými filmy vede k tomu, že se požívají navzájem a mnohé z nich v důsledku neprávem zapadnou. Ve fázi výroby vidím jako smysluplnou cestu podporovat třeba i většími dotacemi menší počet filmů, které by ideálně měly reprezentovat tuzemskou kinematografii v její žánrové, tematické a stylistické rozmanitosti, reflektovat zahraniční trendy a přiměřeně těžit z domácí filmové tradice (v tomto ohledu vidím jako jednu ze slepých skvrn českého filmu absenci kvalitní české hrané tvorby pro děti a mládež, která byla v minulosti světově proslulá). Náročnější arthousevé tituly s kritickým pohledem na naši přítomnost považuji pro rozvoj filmového průmyslu (a obecně kultury) za stejně důležité jako kvalitní žánrové filmy, které zas mohou zaměstnat více departmentů, zarezonovat v zahraničí a přispět k profesionalizaci oboru.

Jako ideální bych vnímal situaci, kdy dotace nebudou vycházet ze zažitých představ o tom, kolik by měl stát například observační dokument nebo drama ze současnosti, ale přihlédnou k rostoucím nákladům, výrobní náročnosti a personální skladbě toho kterého projektu. Pokud má být Česko relevantním hráčem na mezinárodním audiovizuálním trhu, domnívám se, že by mělo být při posuzování předkládaných rozpočtů zohledněno také naplňování profesních a etických standardů (vč. green filmingu) nebo genderová rovnost. Jestli má kino zůstat relevantním konkurentem VoD platforem, bude nezbytné v odpovídající výši podporovat i distribuci, zejména různé eventové formáty. Ideálně ne jen v Praze, ale také v regionech.

Předpokladem kvalitně připravených žádostí na výrobu je ovšem nastavení systémových podmínek, které ulehčí a zkvalitní již přípravnou fázi. Věřím, že také o to se může zasazovat Fond, pokud bude důležitost (a časovou náročnost) literární a dramaturgické přípravy zohledňovat výši částek alokovaných na vývoj. Ve fázi vývoje mi současně dává smysl podporovat větší množství projektů a tím zejména debutujícím autorům a autorkám uvolňovat cestu k následné spolupráci s domácími i zahraničními (ko)producenty.

Uvědomuji si, že fungování Rady bude vyžadovat kompromisy a dialog, který by ideálně neměl probíhat jenom v rámci instituce, potažmo mezi institucí a producenty, ale i směrem k tvůrcům a tvůrkyním a dalším lidem zapojeným do utváření a kultivace zdejšího filmového

prostředí. V rámci svých možností a znalostí o současné i minulé, domácí i zahraniční filmové tvorbě, kterou soustavně sleduji a reflektuji posledních cca 15 let, bych jako radní každopádně chtěl jednak podporovat kvalitní, osobité filmy různých druhů, jednak přihlížet k tomu, aby u nás tyto filmy byly vyvíjeny a vyráběny v důstojných podmínkách, neboť jsem přesvědčen, že vyspělost kinematografie závisí i na vnitřních, divákům skrytých zvyklostech a pravidlech, nejen na vnější prezentaci výsledků.