

Podrobný profesní životopis kandidáta z oblasti audiovize

Profesní životopis bude zveřejněn na webu Fondu.
Neuvádějte citlivé osobní údaje své ani blízkých osob.

jméno a příjmení kandidáta	Jan Svačina	
profesní zkušenosti (v případě potřeby přidejte řádky)		
zaměstnavatel (firma/organizace/instituce apod.)	stručný popis pozice	od–do
nejrůznější periodika (Scéna, Dramatické umění, Kmen, Tvorba, Televizní tvorba, Listy, Divadelní noviny, MF Dnes, Lidové noviny, Slovo, Prostor, Týdeník Rozhlas, Ostravský kulturní měsíčník ad.)	externí kritik a teoretik filmové, televizní, rozhlasové a divadelní tvorby	1984 - dodnes
časopis Dramatické umění	redaktor	1987 - 1990
Československá televize	člen výběrové komise dramatické kategorie festivalu Zlatá Praha	1987 - 1990
Československá / Česká televize	člen mezinárodní poroty dramatické kategorie festivalu Zlatá Praha	1990 - 1994
FITES	člen poroty cen Trilobit a ceny Vladislava Vančurvy	1991 - dodnes
Česká televize	externí lektorská spolupráce (TS Čestmíra Kopeckého)	1995 - 1999
TV Prima	externí lektorská spolupráce na dramatické tvorbě	1998
Literární fond	grant na knihu o České televizní seriálové škole	1999
Státní fond České republiky pro podporu a rozvoj české kinematografie	člen Rady Státního fondu České republiky pro podporu a rozvoj české kinematografie	2009 - 2012
Ministerstvo kultury ČR	člen poroty Cen Ministerstva kultury za přínos v oblasti kinematografie a audiovize	2019 - 2021
Asociace českých kameramanů	člen poroty výročních Cen Asociace českých kameramanů	2022
Státní fond kinematografie	člen Rady Státního fondu kinematografie	2024 - dodnes

vzdělání (v případě potřeby přidejte řádky)		
název školy/instituce apod.	obor/název kurzu apod.	od—do
Gymnázium Na Korábě		1972 - 1977
Filozofická fakulta Univerzity Karlovy	divadelní a filmová věda	1978 - 1984
Filozofická fakulta Univerzity Karlovy	v rigorózním řízení obhájel titul PhDr.	1987
	soustavné celoživotní sebevzdělávání v oboru	1978 - dodnes

Ad Koncepce kandidáta do Rady Státního fondu kinematografie

Vážení,

ze zveřejněných koncepcí kandidátů, kteří uspěli ve volbě za členy rad bývalého Státního fondu kinematografie, je zřejmé, co se do podobného prohlášení patří a co se očekává. I já jsem samozřejmě pro podporu všech bohulibých cílů hodných finančního příspěví nově vzniklého Státního fondu audiovize. Patrně bych byl i schopen květnatými větami popsat svou představu „co podle mě česká kinematografie nejvíce potřebuje“ a „specifikovat své návrhy pro činnost Rady a Fondu“, jak to svého času požadovaly pokyny pro kandidáty do Rady Státního fondu kinematografie. Mám však obavu, že by to ode mne nebylo fér. Nejen proto, že bych při tom jen těžko překročil formát a váhu standardních předvolebních proklamací.

Příkladem úkolu z rodu výpočtu kvadratury kruhu může posloužit závěrečné zadání druhdy požadované koncepce. Kandidát sice jistě mohl popsat „co a jaké filmy by měl Fond podporovat a proč“. Při zodpovědném výkonu povinností radního však vždy byl a vždy bude praktický dopad takového závazku nulový. Za tři léta svého působení v Radě na přelomu minulého a předminulého desetiletí i během současného angažmá v Radě stávající, jsem zažil bezpočet diskuzí na dané téma. Všeplatné a většinové shody, která by přežila hlasování o konkrétní žádosti, jsem se však nedočkal. A jasno nemám dodnes. Proměnných je případ od případu vždy tolik, že jediným splnitelným a smysluplným předsevzetím kandidáta členství v radách Státního fondu audiovize, je vykonávat mandát s využitím všech svých znalostí, zkušeností a podle svého nejlepšího vědomí, svědomí a svobodné vůle. K tomu bezpodmínečně patří nezávislost a odstup od tvůrců. Jako kritik dodržuji vše uvedené celý svůj profesní život a zažitou praxí nemám důvod měnit. To, co naopak mám, je čas, který jsem ochoten náročně práci v Radě věnovat.

PhDr. Jan Svačina

P.S. Základní a stále platnou představu o projektech, které si zaslouží podporu Státního fondu audiovize, samozřejmě mám. Spíš než kvůli pásové výrobě „žvýkaček pro oči“, by radní měl zvedat svou ruku pro tvůrce a audiovizuální díla s nadějí, že budou jejich opakem. A po letech půstu dají i za hranicemi vědět, že kvalitní česká kinematografie a původní televizní tvorba ještě existují. Nový radní by proto měli mít větší odvahu podporovat i tvůrce a projekty, jejichž úspěch nelze předem zaručit a spočítat.